Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии
Кафедра психологии личности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП
д-р психол. наук, доцент
_____О.В.Лукьянов
«_15_»____12____2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНДИВИДУАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ С УЧАСТЕМ В БУЛЛИНГЕ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 37.03.01– Психология

Коваленко Юлия Викторовна

Руководитель ВКР
канд. психол. наук, доцент
_____ И.В.Щелин
подпись
«_14_»____12____2020 г.

Автор работы
студентка группы № 20650
_____ Ю.В.Коваленко
подпись

Томск – 2020

Аннотация

В данной бакалаврской работе анализируется феномен насилия в образовательной среде, его понятие и особенности проявления в школе, а также взаимосвязь с индивидуально – психологическими особенностями человека. Рассматриваются виды и особенности насилия, его причины и научные подходы к изучению данного феномена. Изучаются виды индивидуально – психологических особенностей подростков и их проявления.

Предметом исследования является взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей современных подростков с участием в буллинге.

Цель исследования заключается в определении взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей современного подростка с участием в буллинге.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

1. Определение видов индивидуально-психологических особенностей личности.

2. Определение основных подходов в понимании насилия в школе.

3. Выявление причин и их особенностей проявления буллинга в школе.

4. Произвести исследование взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей подростков с участием в буллинге.

Структура и объём исследования отвечают общей идее работы и состоят из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и 3 приложений.

Во введении обозначены актуальность исследуемой темы, объект, предмет, цель, поставленные задачи, методы исследования и гипотеза.

Первая глава посвящена теоретическому анализу понятия и свойств индивидуально – психологических особенностей личности, описываются непосредственно индивидуально – психологические особенности подросткового возраста на основании зарубежных и отечественных

исследований. Рассматривается сущность понятия насилия, его виды и особенности проявления в школьной среде.

Во второй главе приведены методики, использованные в исследовании, их описание, а также непосредственно проанализированы результаты практического исследования.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы выпускной квалификационной работы.

В приложениях отражены методики, с помощью которых были проведены исследования.

Оглавление

Введение **5**

1. Теоретические основы изучения взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей подростков с участием в буллинге **10**

1.1. Индивидуально психологические особенности личности и их проявление у подростков **10**

1.2. Феномен насилия и его виды **18**

1.3. Буллинг и его особенности проявления в школе **23**

Выводы по главе 1 ..... **29**

2. Эмпирическое исследование взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей современных подростком с участием в буллинге **30**

2.1. Организация и методы исследования **30**

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования **33**

Выводы по главе 2 ..... **51**

Заключение **52**

Список литературы **55**

ПРИЛОЖЕНИЕ А **60**

ПРИЛОЖЕНИЕ Б **61**

ПРИЛОЖЕНИЕ В **67**

Введение

С насилием в образовательной среде, то есть травлей, так или иначе, сталкивались практически все в школьные годы, становясь либо свидетелями, либо непосредственными участниками. Сейчас же этому не столь научному слову пришел на замену термин буллинг, что с английского означает издевательство, запугивание – основные проявления самого понятия буллинг.

Понятие «насилие в образовательной среде» существует практически столько же, сколько существуют сами учебные заведения, изучать его начали не так давно. Первопроходцами, исследовавшими феномен буллинга по праву принято считать западно-европейских и американских психологов, например, Д. Олвеус, П. Хайнеманн, Д. Лэйн, В. Бегас, А. Пикас, Е. Ролланд, К. Дьюкс и др. Примерно в 1905 году в исследованиях К. Дьюкса были впервые упомянуты такие понятия как школьная травля и буллинг. Впоследствии, эти исследования открыли огромное поле для работ других ученых, что в дальнейшем позволило обратить внимание обычных людей на данную проблему и уже открыто говорить о ней.

Действительно, долгое время люди молчали и не говорили открыто о школьном насилии, а ведь этот феномен настолько распространен и увеличивает свои обороты, что даже сейчас, это до сих пор остается одной из важнейших проблем для психологов и педагогов по всему миру. Активно изучаются возможные причины его возникновения, распространения, методики диагностики, а главное – профилактика и его устранение в школах.

Все больше новостей о совершении насильственных действий в школах мы можем увидеть благодаря средствам массовой информации. Телевиденье, газеты, журналы, интернет – все пестрит заголовками, в которых периодически проскальзывают скандальные случаи о насилии в учебных заведениях. А ведь это только вершина огромного и необъятного айсберга, что мы можем лицезреть, в то время как основные действия происходят в стенах школ и остаются там же. Издевательства не только над учениками, но и над учителями часто снимаются на видео и выкладываются в интернете, пересылаются между учениками и активно обсуждаются. Все это постепенно переходит из разряда просто буллинга, в кибербуллинг, что также придает данной проблеме большую актуальность.

Мы все живем сейчас в эру интернета и социальных сетей, погружены с головой в них. Интернет стал особо важной частью нашей жизни и хранит в себе как множество полезной информации для жизни, так и всю информацию о вашей же личной жизни. Потому проблема кибербуллинга становиться еще острее и принимает обороты в большинстве своем среди подростков и молодежи. Ведь именно они являются как основными потребителями, так и основными целями для атаки.

К сожалению, проблема насилия, как в школе, так и в обществе вообще, крайне актуальна и ее исследованием по сей день занимаются большое число ученых. Среди наших соотечественников, изучающих проблемы насилия в школьной среде числятся такие имена как И.С. Кон, И.А. Баева, Е.Н. Волкова, Р.Р. Калинина, В.В. Рубцов, О.Д. Маланцева и др. Данная тема и по сей день до конца не изучена, потому она и представляется столь интересной множеству ученых по всему миру, а также для обычных граждан, особенно подростков. Ведь для них, в столь не простой период жизни, буллинг является очень важной темой для изучения во избежание попадания под гнет обидчиков.

Однако, даже взрослые зачастую становятся жертвами буллинга, ведь данное понятие распространяется не только на учащихся в учебных заведениях, но и на обычных работников, особенно в большом коллективе. Рабочий коллектив, к сожалению, не ограничивается одним деловым общением или дружелюбными беседами в обеденный перерыв. Это место, в котором царят интриги, слухи и конечно же травля. Но все же, большинство рабочих коллективов это избегают, так как буллинг больше свойственен подростковой среде и еще не устоявшимся личностям.

Именно подростковый возраст можно характеризовать как наиболее взрывной, бурно развивающийся и наиболее динамичный период жизни. Когда человек уже не является ребенком, но и еще не считается взрослым. Самый неопределенный и шаткий период в жизни каждого, где на передний план выходит не потребность в поддержке родителей, а необходимость в одобрении тебя как личности сверстниками и авторитетами в лице сторонних людей, принадлежность к некой группе и через эту группу выявление и принятие самого себя, своего Я. Но на пути к нахождению своего Я и утверждению себя в обществе, молодые люди способны как стать буллерами, для приобретения некоего главенствующего статуса в группе, так и стать жертвами таких же, как они подростков, стремящихся показать себя и предстать в глазах сверстников тем самым авторитетом, к которому некогда стремились сами, но, возможно, сбились с пути.

Изучение же индивидуально-психологических особенностей конкретно подростков представляют особый интерес, поскольку данный возраст характеризуется своей эксцентричностью и бурностью в своем проявлении. Подростки больше склонны к неадекватной самооценке, крайностям в поведении и проявлении чувств. Также, данный возраст характеризуется активным поиском себя, своего Я. Подростки начинают бунтовать, стараться отделить себя от взрослых, разграничить и выделить именно свое пространство, стараясь доказать свою самостоятельность. Также, наряду со стремлением найти себя, свой путь и смысл в нем, еще одной, не менее важной стороной развития, является активная социализация.

В подростковом возрасте, одну из важнейших ролей, занимает социализация, стремление найти свое место в обществе, а также найти отклик и поддержку со стороны этого общества. Поскольку ребенок на пути к взрослению стремиться отделиться от родителей, показать и доказать свою самостоятельность и зрелость. Одной из целей также будет являться получение уважения, однако, не только со стороны взрослых, но и своих ровесников. Ведь именно ровесники для подросткового возраста являются ключом к социализации и как следствие формирования группового сознания и идентичности, что также помогает ребенку в развитии, является для него поддержкой.

Для получения наибольшего отклика от окружающих, очевидным способом будет попытка подстроиться под требования, соответствовать идеалам и стать своим в группе. В стремлении добиться наивысшего положения в группе подростки также часто склонны прибегать к не самым гуманным методам, стараясь доказать свою доминантность и важность. Тем не менее, это свойственно отнюдь не всем подросткам. Иные, ввиду своих личных качеств личности, способны завоевать всеобщее одобрение и симпатию. У третьих же и вовсе может отсутствовать стремление и желание быть в центре внимания, поиск чьей-либо поддержки и приоритетней будет оставаться в тени. Однако, для того, чтобы найти свою группу не обязательно стараться казаться кем-то, кого хотят видеть другие. Достаточно быть самим собой и определенно каждый сможет найти свой круг общения, который будет принимать подростка таким, какой он есть, давать поддержку и внимание, что так нужны каждому.

Объект исследования: насилие в образовательной среде.

Предмет исследования: взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей современных подростков с участием в буллинге.

Цель исследования: определение взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей современного подростка с участием в буллинге.

Задачи исследования:

1. Определение видов индивидуально-психологических особенностей личности.

2. Определение основных подходов в понимании насилия в школе.

3. Выявление причин и их особенностей проявления буллинга в школе.

4. Произвести исследование взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей подростков с участием в буллинге.

Теоретико – методологическую основу данного исследования в рамках квалификационной работы составляют труды российских и зарубежных авторов, таких как И. С. Кон, И. А. Баева, Е. Н. Волкова, Р. Р. Калинина, В. В. Рубцов, О. Д. Маланцева, П. Хайнеманн, Д. Лэйн, А. Е. Личко, С. Л. Рубинштейн, В. Вундт, А. Н. Леонтьев, Е. Г. Норкина и мн. др. Из них непосредственно методологическую основу исследования составляют следующие методики: опросник «личностный дифференциал» адаптированный сотрудниками психоневрологического института им В.Б.Бехтерева, опросник «буллинг – структуры» Е.Г.Норкиной, опросник «психологическая безопасность образовательной среды школы» И.А.Баевой).

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ литературы, сравнение, обобщение и систематизация полученных данных по проблеме исследования.

2. Эмпирические: опрос и тестирование (тестирование проводилось с помощью опросника «личностный дифференциал» адаптированный сотрудниками психоневрологического института им В.Б.Бехтерева, опросника «буллинг – структуры» Е.Г.Норкиной, опросник «психологическая безопасность образовательной среды школы» И.А.Баевой). Для статистического анализа данных использовались сравнение средних значений и корреляционный анализ.

Гипотеза: основана на предположение о существовании взаимосвязи между индивидуально – психологических особенностей подростка и участием в буллинге.

Практическая значимость исследования: все собранные данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в развитии различных направлений психологии для разработки и внедрения практического комплекса превентивных мероприятий, направленных на предупреждение насилия и повышения психологической безопасности подростков в условиях школьной среды.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из аннотации, введения, двух глав и выводов по каждой из них, заключения, списка использованных источников и литературы и 3 приложений.

1. Теоретические основы изучения взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей подростков с участием в буллинге

1.1. Индивидуально психологические особенности личности и их проявление у подростков

В процессе онтогенеза личность приобретает ряд специфичных особенностей, что делает человека неповторимым и особенным. Основными компонентами индивидуальности человека являются его темперамент, характер, способности, воля, чувства и эмоции. Они образуются в результате слияния биологических и социально приобретенных свойств личности.

Еще в V в. до н.э. сформировались первые идеи о влиянии четырех основных соков организма на здоровье и жизнедеятельность человека. Ее выдвинул древнегреческий врач Гиппократ. Он утверждал, что такие компоненты организма, как лимфа, желчь, черная желчь и кровь влияют на поведение человека.

Однако, только во II в. до н.э. Галеном была выделена и предложена первая классификация темпераментов, основанных на учении Гиппократа. В своей теории он выделил 4 вида темперамента: сангвиник, холерик, меланхолик и флегматик.

Если в организме человека преобладают кровь, то это делает человека подвижным и веселым, т.е. сангвиником. Преобладание желтой желчи делает человека импульсивным и несдержанным, т.е. холериком. Однако, если в человеке преобладает черная желчь, это делает человека грустным и боязливым – меланхоликом. И, наконец, преобладание в организме человека лимфы делает его спокойным и медлительным – флегматиком.

Сейчас же у этой теории практически нет последователей, так как на ее смену пришли теории других ученых, каждая из которых дополняла и корректировала теорию прошлых исследователей. Психофизиологом И. П. Павловым было доказано, что в основе темперамента заложены особенности и свойства нервной системы человека, а именно: сила, уравновешенность и подвижность процессов возбуждения и торможения, протекающих в нервной системе [1]. Им было выделено 4 типа нервной деятельности, которые он сопоставил с теорией Гиппократа и Галена.

Меланхолику соответствовали слабые возбудительные и тормозные процессы, что говорило о слабом типе нервной системы. Холерику соответствовали сильный раздражительный процесс при относительно слабом процессе торможения, что говорит о неуравновешенности и безудержности индивида. Уравновешенный и подвижный тип соответствовали сангвинику – сильному и живому типу темперамента. Уравновешенную, но с инертными нервными процессами, что характеризуют сильную и одновременно спокойную личность сопоставили с типом темперамента флегматика.

На настоящий момент учеными были выделены также и основные душевные свойства и описаны их проявления человеком в социуме.

Холерик – представители этого типа отличаются повышенной возбудимостью, с сильными быстро загорающимися чувствами, которые ярко отражаются в речи, мимике, жестах. А вследствие этого они также отличаются и неуравновешенностью поведения. Нередко вспыльчивы, агрессивны, прямолинейны в отношениях, энергичны, быстры, порывисты в деятельности и склонны к бурным эмоциональным вспышкам.

Сангвиник – человек с быстрой скоростью реакции, подвижный, дающий эмоциональный отклик на все впечатления. Его поступки обдуманны, а чувства непосредственно отражаются во внешнем поведении. Обладают сильной, уравновешенной, подвижной нервной системой. Сангвиник жизнерадостен, благодаря чему ему свойственна высокая сопротивляемость трудностям жизни.

Флегматик – представителям этого типа темперамента свойственно спокойствие, размеренность, уравновешенность, медлительность, их нелегко эмоционально задеть. В отношениях ровны и в меру общительны, не любят пустую болтовню. Недостатками флегматика являются его инертность, малоподвижность. Ему нужно время для раскачки, для сосредоточения внимания, для переключения его на другой объект и т.п.

Меланхолик – человек, отличающийся слабой нервной системой, обладающий повышенной чувствительностью даже к слабым раздражителям. Их движения не уверены, крайне осторожны в решениях, часто грустны, подавлены, тревожны.

В чистом виде каждый из темпераментов встречается крайне редко. В большинстве своем у людей проявляются промежуточные типы, а порой и вовсе не выделяются ни один из них, что скорее говорит об уравновешенности и гармоничности личности.

Следующая часть личностно-психологических особенностей человека – характер. Характер – это совокупность устойчивых индивидуально-психологических свойств, проявляющихся в жизнедеятельности, в отношении к окружающему обществу и миру в целом, к самому себе, к своей деятельности, а также вещам и предметам.

Характер, в отличие от темперамента, который обусловлен больше свойствами нервной системы, зависит также от активного воздействия на человека социально-культурной среды, воспитания, общественных и межличностных отношений, в которые вовлечен и активно участвует.

Однако, понимание характера весьма различается в учениях различных психологов. Среди зарубежных выделялись три наиболее яркие направления: конституционно-биологическое (Э. Кречмер, А. А. Зайченко) [30][22], психоаналитическое (З. Фрейд, К. Г. Юнг, А. Адлер и др.) [21] и идеологическое (психо-этическая теория Робека). Среди отечественных психологов, исследовавших характер, особенно выделяются Б. Г. Ананьев, А. Ф. Лазурский, Н. О. Лосский, П. Ф. Лесгафт, А. П. Нечаев, В. И. Страхов, Н. Д. Левитов и др.

Также, существуют различные подходы к описанию свойств черт характера. Условно выделяют черты, которые проявляются в отношении человека к другим людям, к обществу в целом, отношение к деятельности, к вещам и к самому себе.

Говоря о характере, также, стоит упомянуть и его акцентуации. Впервые сам термин «акцентуация» был введен немецким психиатром К. Леонгардом. Им были выделены 12 типов акцентуаций и разделенных по группам. Первая группа представлена акцентуациями характера: демонстративный (отличаются демонстративностью поведения, живостью, артистизмом и подвижностью), педантичный (крайне серьезны подходя к вопросу, усидчивы, осторожны и медлительны в принятии решения), застревающий (долго не забывают обиды, склонны к конфликтам, надолго задерживаются аффекты), возбудимый (повышенная импульсивность и эмоциональная возбудимость, раздражительны и нетерпеливы).

Вторая группа представлена акцентуациями темперамента: гипертимный (бодры, жизнерадостны и энергичны, обладают завышенной самооценкой), дистимный (подавленность настроения, потребность в сочувствии и внимании, склонны к депрессиям), циклотимный (склонность к периодической смене настроения от одной крайности в другую), экзальтированный (яркое

проявление реакции на раздражители, искренние), тревожный (постоянные сомнения в правильности и корректности своих действий, нерешительны, склонны к сильным переживаниям неудач), эмотивный (все чувства копят и держат в себе, достаточно плаксивы, отзывчивы, склонны к проявлению сострадания и чувства жалости).

И последняя группа – акцентуации личности: экстравертивный тип (легко заводят знакомства, приспосабливаются к новой среде, достаточно легко поддаются чужому влиянию), интровертивный тип (более волевая и стойкая личность к влиянию из вне, круг общения узок, достаточно низкий темп жизни).

Уже основываясь на работах Леонгарда, А. Е. Личко [36] выделил свою классификацию акцентуаций и их описание. Им было выделено 11 типов акцентуаций: астено-невротический (склонны к повышенной утомляемости, раздражительности, нервным срывам), гипертимный (повышенное настроение, общительность, активность, отличная коммуникабельность), истероидный (склонны к постоянному желанию быть в центре внимания, крайне эгоцентричны и инициативны), конформный (склонны поддаваться влиянию других, ориентируются на окружающих, нуждаются в постоянстве и не терпят перемен), лабильный (крайне переменчивы в настроении, социально отзывчивы и добродушны), неустойчивый (склонны к разгульному образу жизни, безделью, общительны и открыты), психастенический (склонны к самоанализу и рефлексии, аккуратны, самокритичны), сенситивный (впечатлительны, застенчивы и крайне робкие, спокойные), циклоидный (предрасположены к цикличным изменениям настроения, достаточно жизнерадостны и общительны), шизоидный (замкнуты, имеются сложности в установлении эмоциональных контактов, немногословны), эпилептоидный (крайне возбудимы, напряжены, раздражительны, непереносимость неподчинения собственной персоне).

Стоит понимать, что акцентуации представляют собой особенности характера, находящиеся в пределах клинической нормы, где отдельные его черты чрезмерно усилены. Наличие акцентуации не являются психическим заболеванием, однако, ввиду особой схожести с некоторыми из расстройств, могут указывать на их присутствие у человека [20].

Следующей индивидуально – психологической особенностью личности стоит рассмотреть способности, ее значение и проявления.

Способности – это свойства индивидуально-психологических особенностей личности, являющиеся условием успешного выполнения какой-либо деятельности. Способности не могут быть сведены к знаниям, умениям и навыкам, имеющимся у человека, но способности обеспечивают их быстрое приобретение, фиксацию и эффективное практическое применение.

Б. М. Теплов [58] подчеркивает, что способности по самому своему существу динамичны, они существуют только в движении и развитии. Также, он подчеркивает, что способности сами по себе не врожденная данность, а приобретенные с развитием человека, но в то же время в основе развития способностей лежат врожденные особенности, задатки. Задатки – это природные предпосылки, являющиеся условием развития способностей человека в процессе жизнедеятельности. К ним относятся врожденные анатомо-физиологические свойства как тела, так мозга и психики человека в целом.

Еще одной очень важной частью индивидуально-психологических особенностей человека является одаренность – совокупность качественно-своеобразных способностей, от которых зависит достижение больших или меньших успехов в выполнении той или иной деятельности [7]. Одаренным человек может себя назвать, если он способен проявить себя наиболее успешно в какой-либо сфере, например, математике, музыке, художестве, творчестве в целом, спорте, литературе и т.д.

Также, к индивидуально – психологическим особенностям личности относятся чувства и эмоции, а также воля.

Чувствами и эмоциями – это психические процессы, отражающие отношение и реакцию к значимым внутренним и внешним ситуациям для жизнедеятельности человека в форме переживаний. Эмоции являются проявлением сиюминутным и действуют на данный момент, как ответная реакция. Они в большей степени связаны с удовлетворением естественных потребностей и не столь длительны, в отличие от чувств. Чувства же, в свою очередь, характеризуются относительной устойчивостью и постоянством, а также они возникают при удовлетворении, более высших, социальных или духовных потребностей личности. Если эмоции зачастую не осознанны и спонтанны, то чувства всегда отражают устойчивое отношение к реальным или вымышленным объектам.

Основными функциями выражения эмоций, которые принято выделять, является сигнальная, оценочная, приспособительная, регуляторная, коммуникативная, защитная и мотивирующая. Они проявляются посредством

мимики, жестов, а также движений всего тела, силой, тембром и интонацией голоса, а также повышенным потоотделением, покраснением или бледностью кожи.

Особенно распространено было изучение эмоций и чувств среди именитых советских ученых. Таких как, например, П. К. Ананьев [2], П. В. Симонов, С. Л. Рубинштейн, В. Вундт, А. Н. Леонтьев [34] и многие другие.

Воля – высший уровень сознательного и целенаправленного регулирования, а также контроля поведения, связанное с преодолением внутренних и внешних препятствий. С. Л. Рубинштейн в своих работах [49] пишет: «действия, регулируемые осознанной целью и отношением к ней как к мотиву, — это и есть волевые действия». И. М. Сеченов писал, что воля – деятельная сторона разума и моральных чувств [54]. Социолог Ф. Н. Ильясов же определяет волю как «способность субъекта создавать иерархизированную систему ценностей и прикладывать усилия для достижения ценностей более высокого порядка, пренебрегая ценностями низкого порядка» [26].

Среди основных этапов волевого акта выделяют: побуждение и осознание цели, обсуждение и борьба мотивов, акт принятия решения, исполнение решения. Волевыми качествами личности являются целеустремленность, настойчивость, выдержка, организованность, решимость, смелость и т.п.

Еще в первой половине XIX в. был внесен огромный вклад в исследовании психики рядом ученых, таких как, например, Е. О. Мухин, И. Е. Дядьковский, А. М. Филомафитский, И. М. Сеченов. Благодаря своим исследованиям их можно рассматривать как основателей в понимании проблемы воли и волевой регуляции [54].

Подростковый возраст, как известно, отличается своей бурностью в проявлении и неоднозначностью в поведении самих подростков. Это тот самый переходный, наиболее кризисный период в жизни людей, который характеризуется как время бунтарства, поиск себя, своего Я, активной социализацией в обществе и эмансипацией от взрослых. У подростков возникает необходимость не только в своем личном пространстве, отдельном от взрослых, но и в отделении себя как личности от родителей, выражающееся в крайней критичности и противостоянии взрослым, поиске и выпячивании своей индивидуальности.

Как нам уже известно, темпераменту не свойственно меняться в течение жизни, это та черта личности, что дается с рождения и не претерпевает особых

изменений в процессе жизнедеятельности. Потому стоит понимать, что в подростковом возрасте не происходит особых изменений конкретно в темпераменте. Тем не менее, в этот период гораздо легче определить наиболее выдающийся тип темперамента, что связано с физиологическими изменениями организма и усиленной выработкой гормонов в организме подростка, которые так или иначе связаны и с самим темпераментом или могут косвенно на него указывать. Нестабильный уровень гормонального фона очень сказывается на ответных реакциях организма. Однако, при одинаковом раздражителе, ответная реакция личностей с различным складом темпера будет отличаться. Так, зачастую, мы можем наблюдать, как подростки холерики на агрессию со стороны в большинстве случаев отвечает той же агрессией, в то время как флегматика, то же проявление агрессии, будто не замечают и крайне спокойно реагируют.

Рассматривая же характер, исследователи сталкиваются с особым проявлением акцентуаций в подростковом возрасте. А. Е. Личко писал, что: «Акцентуации характера большинства типов также именно в подростковом возрасте оказываются наиболее выраженными, что все же, как правило, не препятствует удовлетворительной социальной адаптации» [20]. Действительно, можно заметить, что у подростков особенно сильно проявляются особые черты характера, возможны проявления акцентуаций и общая эмоционально-волевая сфера претерпевает изменения. У многих проявляются такие противоречивые черты как агрессивность, вспыльчивость, резкая смена настроения, и в то же время подавленность, вялость, неадекватная самооценка. Разумеется, не у всех подростков проходит этот период настолько бурно. Не у всех подростков поголовно диагностируются акцентуации, и общие, особенно стереотипные, проявления этого возраста могут никак не проявляться, а наоборот, данный период проходит очень спокойно. Однако, такое явление в последние годы крайне редко встречается и, к сожалению, большинству людей приходится, так или иначе, сталкиваться с более бурным проявлением подросткового возраста.

Также, говоря о проявлениях акцентуаций и изменениях в эмоционально-волевой сфере, стоит упомянуть о девиантном поведении. Девиантным поведением называют отклоняющееся от социально-принятых норм в поведение человека (чрезмерное употребление алкоголя, курение, употребление наркотических веществ, жестокое поведение по отношению к окружению, самоповреждения, пищевые расстройства и многое другое).

Так как подросток зачастую преисполнен бунтарским духом, а в стремлении заполучить одобрение, в первую очередь, ровесников, доказать

свою взрослость и самостоятельность в принятии решений, они зачастую попадают под негативное влияние других людей или устойчивых стереотипов, как, например, что распитие алкоголя или раннее вступление в половые связи говорит о взрослости человека. Именно подростки, особенно с ярко выраженными акцентуациями характера, входят в группу повышенного риска, т.к. они могут еще не иметь сформированного стержня в себе. Им присуща эмоционально-волевая неустойчивость, что ведет к подчинению пагубного влияния более авторитетного человека. В своем стремлении добиться более значимого положения в групповой иерархии или стать «своим» в компании, подростки зачастую прибегают к крайне необдуманным поступкам и склонны поддаваться соблазнам попробовать что-то запрещенное и не изведанное ими поныне.

Также, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что помимо нестабильности в проявлении характера и акцентуаций, подросткам, соответственно, свойственна некая двойственность в проявлении чувств и эмоций. Так как сами эти понятия говорят о проявлении ответной реакции личности на различные раздражители, а помня о крайней нестабильности психики подростков, стоит понимать, что нет однозначно верного представления о соответствии конкретных эмоций и чувств, в конкретной ситуации. Подростки, зачастую, переполнены множеством переживаний и волнений, им свойственно бурное переживание событий. Не обязательно они будут проявляться при наблюдении со стороны, но наличие их внутри самого подростка будут однозначно. Двойственность в проявлении переживаний характеризуется склонностью подростка к крайней критичности и нестабильности оценки и, что главное, влиянию окружения подростка на формирование данной оценки. Так, например, подросток, занимаясь своим любимым делом, каким-нибудь хобби, может получать удовольствие и радость, но также ощущать тревожность и чувство вины, поскольку, например, его родителей может не устраивать выбранное их ребенком хобби, они будут упрекать и убеждать в бессмысленности данного выбора.

1.2. Феномен насилия и его виды

Первые упоминания о насилии в школе датируются 1905 годом и были упомянуты в работе К. Дьюкса. В дальнейшем данную проблему подхватили ряд скандинавских ученых, например, такие как Д. Ольвеус, Е. Роланд, П.П. Хайнеманн, А. Пикас и др. После них проблемой школьной травли заинтересовались ученые Великобритании (Д.А Лейн, Д.П. Татума, Е. Мунте и др.), а дальше и весь мир. Среди наших соотечественников особенно стоит отметить следующих ученых: И.С. Кон (особенно его работу «Что такое буллинг и как с ним бороться»), И.А. Баева, Е.Н. Волкова, Р.Р. Калинина, В.В. Рубцов, О.Д. Маланцева и др.

Культуролог и философ, Славой Жижек, в своей книге «О насилии» [20] говорит, что «насилие - не прямая характеристика определенных действий, оно распределено между действиями и их контекстом, между деятельностью и бездействием. Одно и то же действие может считаться насильственным и ненасильственным в зависимости от контекста; порой вежливая улыбка может быть большим насилием, чем жестокая выходка». И был действительно прав, пускай и отчасти. Проявление насилия, порой, и его восприятие крайне субъективно. Насильственными могут быть и самые обыденные, ни к чему не обязывающие, на первый взгляд, действия. Все зависит от ситуации в данный момент и отношения к ней. Для кого-то подзатыльник от друга будет предлогом для смеха и не несет негативного окраса, а для кого-то и обычный, может даже случайно, брошенный взгляд покажется крайне оскорбительным и неприятным, только потому, что так он воспринимается субъектом «насилия». Именно тем и затруднительно выделение и четкая формулировка термина насилия. Из-за крайней субъективизации данного феномена зачастую теряется и сам его смысл.

Очень хорошо этот момент раскрыл в своей статье «Насилие как психологический феномен» Е.П. Ильин [24]. В ней он помечает необходимость отличать акт внешнего воздействия от восприятия этого действия как насилие. Если воздействие отвечает желаниям человека, например, мазохизм, то его не принято расценивать как насилие. А также, обратную ситуацию, когда проявление чрезмерной родительской заботы и ласки будет восприниматься ребенком как акт насилия и вызывать сопротивление. К сожалению, эта грань очень хрупка и понять где заканчивается забота и начинаются насильственные действия – крайне тяжело.

Также, возвращаясь к Славою Жижеку, стоит упомянуть классификацию насилия выделенную им: субъективное, символическое и системное насилие. О них он пишет следующее: «субъективное насилие - это лишь наиболее зримая вершина треугольника, который включает также два других вида насилия. Есть «символическое» насилие, воплощенное в языке и формах. Помимо него существует еще и то, что я называю «системным насилием», под которым понимаются нередко катастрофические последствия спокойной работы наших экономических и политических систем»[20].

Впрочем, насилие, о котором мы будем говорить, несет не субъективный характер восприятия, а вполне объективный и зафиксирован в документации «Всемирной организации здравоохранения» [41] как «преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб».

Доктор психологических наук, А.Б. Орлов, в своей работе «Психологическое насилие в семье» [45] говорит, что нет единого понятия и терминологии для определения насилия. Он ссылается на англоязычную психологическую литературу, где выделяются такие понятия как abuse – оскорбление, ругань, жестокое обращение, совращение, пренебрежение и т.д., а также neglect – игнорирование, забывание, отсутствие заботы.

Все в той же работе он подразделяет психологическое насилие на следующие аспекты его проявления:

- Психологическое воздействие, что представляет собой активный аспект психологического насилия. Например, угрозы, унижения, чрезмерные требования, изоляция, негативное оценивание и т.п.

- Психологические эффекты, что, по сути, являются пассивным психологическим аспектом и выражаются в утрате доверия к миру, беспокойстве, тревожности, нарушении сна и аппетита, склонности к уединению, задержке физического и психического развития и многое другое, лишь отражающее и дающее сигнал окружающим и самой жертве насилия о проявлении к человеку действий насильственного характера.

- Психологическое взаимодействие (интерактивный аспект психологического насилия). Это – доминантность, аффективность,

непредсказуемость, неадекватность, бесчувственность, ригидность, безответственность, неуверенность, беспомощность жертвы.

Российский психолог и социолог Е.Н. Волков в своей статье «Критерии и признаки психологического ущерба и психологического насилия» [9] разделяет понятия насилие и агрессия как различные проявления в социальной жизни. Если под «насилием» он признает исключительно нанесение физического урона, какое-либо принудительное воздействие, не входящие в рамки закона, то «агрессия» - это абсолютно любая в своем проявлении форма поведения, направленная на причинение ущерба или оскорбление другого человека.

Также, он разделяет агрессию на «реактивную» и «проактивную». Реактивная агрессия предполагает, в первую очередь, месть или возмездие в ответ на предполагаемую или вполне осознаваемую угрозу. Проактивная же агрессия направлена на получение выгодного, позитивного конкретно для агрессора результата.

По мнению Н. К. Асановой, психологическое насилие – это хронические шаблоны поведения, такие, как, например, унижение, осквернение, глумление, высмеивание, унижение человеческого достоинства и т.д. [50].

В большинстве своем психологическое насилие включает в себя совокупность намеренных вербальных и поведенческих действий, направленных на унижение достоинства, игнорирование, отторжение, контролирование или социальную изоляцию человека. Оно может проявляться в насмешках, угрозах, обзывательствах, высмеивании, отказе от общения, недопущении в компанию, игру, на спортивное занятие или другое мероприятие, а также грубых и унизительных высказываниях, оскорблениях, которые подрывают самооценку и самоуважение человека, убеждают его в «никчемности», отверженности со стороны сообщества, обесценивают его личность.

Однако, эмоциональное насилие – это не единственный вид насилия, что существует в мире. Вместе с ним, рука об руку, идут и такие виды, как сексуальное и физическое насилие.

Под сексуальным насилием понимается принуждение, будь то психологическое или физическое, склоняющее одного человека к половому акту с другим человеком. А также действия сексуального характера, порой и не связанные с принуждением, со стороны взрослого по отношению к несовершеннолетнему, не достигшему возраста согласия. Данный вид насилия

может проявляться в нежелательных объятиях, прикосновениях к различным частям тела, подглядывании, демонстрации своих половых органов и так далее.

Сексуальное насилие также может идти не только со стороны постороннего и не известного человека, но и со стороны близких друзей, родственников, полового партнера, супруга/супруги и так далее.

Крайней степенью сексуального насилия является изнасилование. Также, существует множество других форм сексуального насилия. Например, сексуальное насилие над детьми, насилие над психически и физически больными людьми, принуждение к проституции и многое другое. Помимо глубокой психологической и физической травмам, оно может привести к нежелательной беременности, заражению инфекционными заболеваниями, передающиеся половым путем, в том числе и ВИЧ-инфекцией, самоубийству.

Физическое насилие, в свою очередь, проявляется в намеренном применении силы по отношению к индивиду приносящее ущерб его физическому здоровью, с целью причинения боли, дискомфорта и унижения его достоинства. Проявляется оно в виде, толчков, пинаний, избиений, укусов, нанесение ожогов, и многое другое.

Особенно стоит отметить наказания в целях воспитания, которыми часто пользуются родители, а порой воспитатели или учителя. Пускай зачастую это не приносит особо сильного ущерба ребенку в физическом плане, но несет за собой в дальнейшем тяжелый психологический вред. Если, например, ребенок не хочет делать уроки или получил очередную двойку и его бьют ремнем, то это может и приведет к кратковременному эффекту в виде хорошо выполненной домашней работы или положительной оценки в школе, но отношение к учебе, а тем более к родителю, изменится колоссально. В дальнейшем он может возненавидеть какой-то предмет или учебу в целом из-за крайне неприятного осадка и воспоминания из прошлого. Он может этого не осознавать и не придавать тому значение, но подсознание впитывает в себя все и ничего не забывает.

Потому наказание, пускай и в воспитательных целях, тоже является одним из видов насилия. Не все родители способны держать себя в руках и потому велик шанс, что данный вид насилия может скорее перерасти в тяжелую форму физического насилия, а следовательно и психологического. И даже слабая форма проявления наказания, например, шлепок или подзатыльник могут со временем потерять свою действенность, что ведет лишь к ужесточению и усилению мер воздействия.

И пускай принято разграничивать общее понятие насилие на его виды, по отдельности они практически не существуют. Рассмотрим, например, акт физического насилия – кидание камней в человека. Оно, как и любое физическое насилие, имеет последствия не только в виде травм физических (синяки, ссадины, ушибы и прочее), но и травмы психологические (обида и страх). Проявляя подобный вид насилия, обидчик лишь подкрепляет им свою решимость подавить жертву еще и морально, заставляя ее боятся, переживать, ломая все возможные попытки к сопротивлению, заставляя ощущать себя слабее не только внутренне, но и внешне – физически.

Каждый из этих видов насилия, что были описаны выше, могут проявляться по отношению к кому угодно и где угодно. Независимо от возраста, пола, национальности, сексуальной ориентации, уровня дохода и прочих показателей. Наоборот, как правило, любой фактор, отличающий жертву от агрессора, зачастую, может стать спусковым механизмом для еще большей агрессии и, соответственно, проявления насилия. Преследователь, используя различные методы, подавляя свою жертву физически или эмоционально, старается таким образом самоутвердиться, получить наслаждение от превосходства над более слабым.

Все эти виды насилия могут возникнуть практически в любой группе людей. Группа может быть объединена как родственными отношениями, так и чисто деловыми. Конфликт может произойти как в школе, так и между абсолютно незнакомыми друг другу людьми.

1.3. Буллинг и его особенности проявления в школе

Наиболее бурно и ярко проявление насилия можно встретить в среде подростков, в частности, школьников. Период обучения в образовательных организациях пересекается с переходным возрастом и созреванием человека. Это наиболее динамичный период жизни, когда человек начинает бурно развиваться физически, психологически и социально. Этот период особо сложен тем, что стоя на перепутье между детством и взрослостью, не являясь уже ребенком, но и не став еще взрослым, в глубины души вселяется смута, вызывая ураганы и бури необузданных эмоций. В попытки найти себя и обрести особый статус в глазах своих сверстников подростки зачастую совершают множество крайне опрометчивых поступков.

В образовательных организациях насилие имеет различную природу и характер проявления: в форме единичных насильственных действий или в виде постоянных, периодических издевательств и травли (буллинга). Насилие может быть физическим и словесным, выражаться в насильственных действиях и высказываниях сексуального характера, иметь явно или неявно выраженную гендерную направленность, преследовать материальную выгоду (вымогательство и отбирание вещей и денег) и, практически всегда, наносит психологическую травму всем вовлеченным сторонам. Насилие может исходить с любой стороны: учителя по отношению к ученику, ученика к учителю или же в среде сверстников.

Буллинг – агрессивное преследование и поведение, направленное в сторону одного члена социального общества другими членами этого сообщества. Встречается этот феномен в школах, университетах, в рабочем коллективе и прочих коллективах.

Буллинг включает в себя четыре основных компонента:

- Агрессивное поведение физического, психологического или сексуального характера;

- Регулярность и периодичность его проявления;

- Данный акт насилия происходит умышленно;

- Происходит в отношениях, где участники конфликта обладают не раной властью или статусом [16].

Чаще в школе замечается насильственные действие психологического характера. Реже – физического и сексуального.

Следует различать буллинг от конфликта. Буллинг со временем способен приобретать обороты и отличается некой стабильностью своего проявления. В то же время, обычный конфликт явление временное и решается силами двух сторон. К тому же, в отличие от конфликтной ситуации, в буллинге всегда есть роль агрессора, который зачастую не ощущает вины, нет угрызений совести, только получение удовольствия от происходящего. В конфликте же обе стороны ощущают подавленность и угрызения совести, если сделали что-то не так. И конечно же, в случае конфликта обе стороны стараются приложить все возможные усилия для решения проблемы, в то время, как в буллинге этим озадачены исключительно жертвы, для буллера все идет по плану и нет нужды что-то менять.

Также буллинг выделяется из общего понимания насилия тем, что в нем задействованы не только агрессор и жертва, но и окружающие люди, играющие каждый свою роль в этом процессе, тем самым создавая целостную буллинг-структуру. Они оказываются, также, вовлечены в процесс насилия. Если одни переходят на сторону обидчика, тем самым становясь его помощниками, другие, побуждаемые обостренным чувством справедливости и более уверенные в себе, в отличие от жертвы, переходя на ее сторону, становятся некими «защитниками». Но также есть и третья сторона – наблюдатели. Они, в свою очередь, переживают чувства подобные жертве насилия. Ощущая свою беспомощность и радуясь, что не находятся по ту сторону конфликта, наблюдатели тоже испытывают падение самооценки, как и объект издевательств.

Проявление буллинга наиболее ярко и остро приходится на период обучения в средних классах (5-9). Ближе к старшим классам (10-11) он постепенно сходит на нет. О возможных причинах буллинга как явления и как это связано с возрастом, подробнее описано в следующей главе.

Как мы уже упомянули выше, одной из причин буллинга, если рассматривать со стороны жертвы насилия, может быть почти что угодно. Расовая принадлежность, вероисповедание, гендерная идентичность, финансовые возможности и многое другое. Также, не редки случаи, когда случайно заметив и попытавшись пресечь какой-либо акт насилия, так называемый спаситель, может впоследствии оказаться уже на месте жертвы. По сути, причиной не является жертва. Жертва почти никогда не является виновной, если она сама до того как стать жертвой, не была обидчиком. Ведь не

редки случаи, когда обиженная сторона объединялась против агрессора для несения возмездия за все причиненное зло. Но все же, жертвами насилия чаще становятся люди, случайно или умышлено попавшиеся на глаза агрессору. Не умея или не имея возможности постоять за себя, они лишь больше подогревают интерес к себе, тем самым все глубже погружаясь в омут с головой и захлопывая за собой ловушку.

К особо ярким и частым причинам буллинга можно отнести, в первую очередь, обстановку в семье. Большинство обидчиков являются детьми с особыми отклонениями в семейных отношениях. У одних это крайне холодные отношения с родителями, побои и унижения, недостаток любви и внимания, у других – гиперопека со стороны взрослых, жесткий контроль и диктатура, у третьих же будет вседозволенность и избалованность, что также не несет ничего хорошего. Семьи у всех разные, но сильное отклонение от нормы и гармонии в семье зачастую выливается в подобное отношение детей к своим сверстникам или даже старшим [5].

С годами все большую силу набирают противостояния детей и подростков по отношению к взрослым, к учителям. Травля в школе – это не только про разборки между детьми, это запугивание, унижения и избиения учителей. Еще в прошлом веке услышать, что группа школьников издевается над учителем – было бы какой-то дикостью и практически невероятным. Буллинг от детей по отношению к старшему, скорее, было чем-то не дозволительным. Если судить исключительно о России и постсоветском пространстве, то нравственность в те времена воспитывалось и программировалось в детях с рождения. И если тогда профессия учителя считалась чем-то почетным и крайне значимым, то сейчас все чаще встречаются индивиды, сомневающиеся в компетентности и важности учителей. Тем самым, дети противопоставляют себя не только самому учителю, но и всем взрослым, как бы давая понять, что они не нуждаются в чьих-либо учениях, они достаточно опытны, умны и пытаются поставить себя выше, что, разумеется, происходит скорее исключительно в их головах, а не на самом деле. Все-таки в том и заключается суть буллинга - противопоставление себя, попытка самоутвердиться и возвыситься.

Из этого вытекает и следующая причина буллинга в школе: отсутствие понимания нравственных норм в обществе. В первую очередь, это показатель не воспитанности и халатности родителей. Но также, это и влияние самих преподавателей. Не все преподаватели считают важным соблюдать эти нормы на виду учеников. Пускай и не во многих заведениях, но в некоторых школах

еще встречается насилие к ученикам со стороны учителя. Как, например, в Южной Корее, где разрешено ударять учеников за оплошности и применять достаточно жестокие меры наказания. Возможно, именно потому, Южная Корея находится среди лидеров по буллингу и числу самоубийств во всем мире. Подобное поведение со стороны учителя только больше подкрепляет в детях, что пускай драться и оскорблять плохо, но можно. Таким образом, учителя не воспитывают добропорядочность и доброжелательность, а закладывают в умы детей, что нравственные ценности не играют роли и не столь важны, когда есть сила.

Также, не маловажным оказывается позиция учителя в классе. Об этом говорят Л. А. Глазырина, М. А. Костенко и Е. В. Лопуга в своей работе «Предотвращение насилия в образовательных организациях» [15]. Если одни будут всячески пресекать насилие и его проявления, то другие могут тихо стоять в стороне и не придавать этому значения. А ведь в стенах школы единственный кому ребенок может довериться – это учитель. Но далеко не все случаи способен увидеть учитель. Ведь большинство обидчиков действуют скрытно, втайне от взрослых. И здесь ребенок – жертва попадает в ситуацию, когда и ответить обидчику крайне сложно, ведь истина скрыта и инициатора выявить будет крайне сложно, но и пожаловавшись однажды, не избежать еще большей травли, но уже под знаком «ябеды» или «стукача». С такой дилеммой очень часто сталкиваются дети в школе и, конечно же, выбирают просто промолчать и самостоятельно бороться, чем рассказать взрослым, что, впоследствии, способно ударить по его репутации еще сильнее и оставить клеймо на всю свою школьную жизнь.

О. И. Горбаткова, в своей статье «Проблема насилия в школах в зеркале современных российских медиа» [17] указывает, также, немаловажной причиной буллинга в среде подростков под влиянием СМИ. Все больше насилия и жестокости можно увидеть на телевиденье, в журналах и, конечно же, в интернете. Если в журналах и телепередачах стараются как-то скрыть или минимизировать сцены насилия, наложить цензуру, то интернет практически полностью открыт и ребенок в наше время может найти, порой и не осознанно, абсолютно все и не самого доброго характера. Огромное количество рекламы, в том числе и нативной, которую человек часто не замечает, откладывается в подсознании, оставляет свой отпечаток на психике, особенно детей.

В наше время у подростков совсем другие кумиры. Цензуру настолько упростили, что даже знаменитости особого значения могут позволить себе прилюдно гораздо больше, чем, например, еще лет 10 назад. Нынешние звезды

и кумиры молодежи не учат нравственности и превозносят совсем другие ценности, не свойственные обществу прошлого века. Если тогда ценились доброта, искренность, целеустремленность, усердность и трудолюбие, то сейчас превозносят деньги, власть, силу и красоту. Опираясь на эти ценности современности, дети вырастают в предвзятых и требовательных людей, не принимающие ценности духовные. А в стремлении подражать своим кумирам способны не только отравлять жизнь других, но и свои собственные, сами того не понимая.

Огромное количество случаев травли основывались на несоответствии ребенка коллективу. У него могло не быть дорогого телефона, влиятельных родителей, брендовой одежды и внешне он мог не быть особо выдающимся. Все это способно подогреть внутреннее отторжение одноклассников, сделать ребенка гонимым коллективом только из-за того, что он не соответствует требованиям времени и ценностям поколения, что, опять-таки, взращивается в нынешних детях благодаря их кумирам и СМИ в целом.

И, возвращаясь к теме жестокости в СМИ, хотелось бы отметить, что как бы правительство не старалось урегулировать подачу информации, наложение цензуры и возрастного ограничения, агрессии всегда будет достаточно, даже на центральном телевидении, которое проходит множество проверок. Достаточно посмотреть новостной выпуск и все становится на свои места. В новостных выпусках так и мелькают катастрофы, смерти, насилие, войны и многое другое. Огромное количество негативной информации получается через телевидение. Оно передается зрителю, вызывая бурю эмоций, в том числе негодование, отвращение и злость. А сколько негатива человек способен найти в интернете и представить страшно. В настоящее время – век интернета, необходимую и интересующую информацию люди берут через интернет. Помимо различных новостей, статей, молодежных движений, компьютерных игр и видео с отрицательно заряженным посылом, особую опасность несет кибербуллинг. На эту проблему в своей статье «Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий» указывают А. А. Бочавер и К. Д. Хломов [8].

Кибербуллинг – это травля в сети интернет, выражаемая в оскорблениях, угрозах и насмешках посредством различных социальных сетей, электронной почты, форумов, онлайн-игр и прочих ресурсов [3]. Также могут выкладываться различные ролики или фотографии компрометирующие жертву насилия, желая в чем-либо ее уличить, оскорбить или унизить на большую аудиторию. Часты случаи взлома жертвы, управления от ее лица страницами, все с той же целью нанести ущерб ее репутации.

Кибербуллинг не далек и от школьного насилия, а является лишь одной из функций или частью общего понимания – буллинг. В школах также очень часто применяются и практикуются издевательства посредством интернета. Могут создаваться целые группы и сообщества, направленные на высмеивание кого-то из школы, пересылаться видео и фото, даже с применением фотошопа, для усугубления и ужесточения травли и насмехательств, заставляя жертву еще больше стыдиться и ощущать униженность. В последнее время, ввиду особой актуальности обсуждения ЛГБТ сообществ, стало «модным» размещать поддельные анкеты учеников на сайтах знакомств, выставляя жертву причастным к данному сообществу, что в большинстве случаев является не правдой и нацелено, все так же, на оскорбление и унижение жертвы. Конкретно этот вид издевательств особенно актуален в России и странах постсоветского пространства, так как именно там сообщество ЛГБТ и принадлежность к нему все еще считается осудительным и гонима обществом.

Конечно же, особенно опасен кибербуллинг своей невозможностью исправить ситуацию и ограничить огласку. То, что единожды было выложено в интернет, даже после видимого изъятия, навсегда останется там, в виде информации, которую при особенно сильном желании всегда можно достать снова. Также, не маловажную роль играет возможность в кратчайшие сроки максимально распространить информацию по всей сети. Огромное количество людей может сплотиться за считанные секунды и развести настоящий скандал, казалось бы, из пустяка.

Изначально, все идет от вседозволенности и отсутствия этики общения в интернете. Человек может примерять различные социальные роли, притворяться кем захочет, не боясь в дальнейшем негативной оценки и критики. Для людей, склонных к проявлению насилия, преследованию или получению удовольствия от страданий других интернет открыл границы и предоставил огромные возможности для реализации своих потребностей.

Однако, встречаются индивиды, которые будто являются магнитом для подобных злоумышленников. Они притягивают к себе большое число буллеров и кажется, что сама жизнь над ними насмехается или это следствие какого-либо проклятия. Но все куда проще. Такой феномен в психологии принято называть виктимностью. Виктимность – склонность человека становиться жертвой различных насильственных действий. Учеными выделяются следующие виды виктимности подростков: ситуативный, личностный, возрастной, ролевой, физический, гендерный, статусный и имиджевый. Из перечисленных видов непосредственно с окружающей обстановкой связаны только ситуативный

(нахождение в данный момент в неблагоприятной обстановке или опасном месте) и ролевой (вертикальная подчиненность родителям, старшим, учителям и т.д.) вид виктимности.

Выделение виктимности как причину насильственных действий крайне порицается в обществе, так как, говоря, что виктимность является одним из факторов совершения насилия, фактически, обвинять жертву в том, что она сама виновата в насилии по отношению к себе. Но и забывать про нее не стоит. Может это и воспринимается крайне негативно частью общества, есть все же приверженцы теории, что твои внутренние качества, позиционирование себя в обществе и поведение тоже влияют на позицию в буллинг-структуре и насильственных актах в целом.

Выводы по главе 1

1. В жизнедеятельности и социализации, как подростка, так и взрослого человека, особую роль играют индивидуально-психологические особенности индивида. Особенности характера и темперамента, а также выражаемые чувства и эмоции очень важны для индивида в установке социальных связей. Они в первую очередь указывают на «приятность» собеседника в общении. Благодаря им устанавливаются тесные взаимоотношения, привязанность, но также, в случае антипатии, может формироваться неприязнь и отторжение собеседника.

2. Поскольку люди – существа общественные, они стараются создавать группировки или сообщества, в которых не будут чувствовать себя одинокими, а наоборот, видят единомышленников, ощущают свою правоту. Через осознание себя как части чего-то общего, некой группы, где образуется понятие «мы», человек также осознает себя как личность и индивидуальность, формирует образ своего «Я», посредством сопоставления, сравнения и анализа.

3. Существует множество разновидностей насилия, которые разделяются на три основных вида: психологическое, физическое и сексуальное. Все они крайне тесно связаны и в большинстве случаев там, где есть проявление одного вида, будет выявлен второй. Также, само понятие насилия не имеет едино принятого значения. Каждый ученый, изучавший данный феномен, трактует это понятие по-своему. Ему свойственна субъективность в определении, так как оно упирается в религиозно-культурные особенности каждой страны.

2. Эмпирическое исследование взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей современных подростком с участием в буллинге

2.1. Организация и методы исследования

Исследование проводилось в 8 – 9 классах школы № 80 города Северск. В исследовании приняли участие 78 учеников (36 мальчиков и 42 девочки) 14-16 лет.

В исследовании использовались следующие диагностические методики:

1. Опросник «Личностный дифференциал» адаптированная сотрудниками психоневрологического института им. В. М. Бехтерева [39].

2. Опросник «Буллинг – структуры» Е.Г.Норкиной [43].

3. Опросник «психологическая безопасность образовательной среды школы» И.А.Баевой [5].

Описание методик:

1. Методика «личностный дифференциал» адаптированная сотрудниками психоневрологического института им. В. М. Бехтерева (приложение А).

Данная методика предназначена для выявления определенных свойств личности, ее характера и субъективного отношения к себе.

Испытуемым предоставляется бланк с наиболее распространенными качествами человека (всего их 42). Половина из представленных качеств (21) положительные, вторая половина (21) – отрицательные. К каждому положительному качеству соответствует и представлено противоположное отрицательное качество. В исходной методике мы видим 21 пару слов антонимов из которых испытуемому нужно выбрать одно качество из пары, наиболее ярко выраженное и оценить его по балльной шкале (0, 1, 2, 3). Где 0 – отсутствие ярко выраженного одного качества, скорее, проявляются в одинаковой степени, 1 – качество проявляется иногда и достаточно слабо, 2 – качество выражено достаточно сильно и часто встречается, 3 – выбранное качество проявляется очень сильно и очень часто.

Обработка результатов производятся при помощи ключа бланка (приложение А). Ведется подсчет значений: О (оценка), С (сила) и А

(активность). Максимальные значения каждого может колебаться от +21 до – 21. При этом в каждом из шкал значение 21-17 – говорит о высоком уровне проявления данного значения, 16-8 – средний уровень, 7 и ниже – низкий уровень.

Значение О (оценка) отражает уровень самоуважение испытуемого. При высоком показателе можно утверждать, что испытуемый принимает себя как носителя позитивных и социально желательных характеристик, он удовлетворен собой. При низком показателе можно говорить о критичности испытуемого к самому себе, неудовлетворенность своим поведением, непринятии себя, низкой самооценке. Также, особенно низкая оценка в данной шкале может отражать невротические расстройства и ощущение малой ценности своей личности.

Шкала С (сила) выявляет волевое поведение респондента и его осознание своей силы воли. Высокие значения говорят об уверенности испытуемого в себе, независимости, непоколебимости и умении рассчитывать исключительно на собственные силы в любой ситуации. Низкие же показатели говорят о слабости характера, зависимости от чужого мнения и помощи со стороны, отсутствие самоконтроля. Очень низкие показатели данной шкалы указывают на тревожность и психофизиологическую истощенность человека.

Шкала А (активность) указывает на экстравертированность личности. Высокие показатели этой шкалы говорит об активности, общительности и импульсивности личности. Низкие же показатели указывают на пассивность, спокойствие и проявления интровертности личности.

Данная методика достаточно показательна, отражает черты характера испытуемых и их самооценку. Однако, из-за таких особенностей методики, как, например, прямолинейность и открытость ответов, опираясь на которые человек показывает лишь свое субъективное виденье себя в меру своей самооценки, полученные ответы не являются достаточно объективной информацией и больше базируется исключительно на мнении подростка о самом себе.

2. Методика «Буллинг – структуры» Е.Г.Норкиной (приложение Б).

Данная методика включает в себя 25 вопросов с 4 вариантами ответов, а также ключ.

На основании своей методики автор убежден, что способен выявить отношение ребенка к буллингу и его позицию в нем. Выделяются следующие

структуры: «инициатор», «помощник», защитник», «жертва» и «наблюдатель». На мой взгляд, действительно, каждый вопрос достаточно показателен и способен помочь в диагностике и выявлении структуры класса. Также, хотелось отметить, что данная методика способна указать на статус ребенка в классе не только с точки зрения буллинг-структуры, но и как личность в целом, в социальной группе, а конкретно, в школьной среде.

Представленная методика также позволяет понять отношение ребенка к окружающим его людям и примерно понять состояние его самооценки в настоящий момент. Это также считается хорошим показателем для методики, так как она способна выявлять не только узконаправленные проблемы, но и косвенно указывать на направления, на которые также стоит обратить свое внимание.

Еще одним ее положительной чертой служит простота и ясность для детей школьного возраста, не сложные формулировки и отсутствие открытых вопросов, на которые тратиться больше времени и что может вызывать лишний стресс у проходящих тест детей. Также количество вопросов не внушает страх или напряжение, так как на их ответ в общей сложности требуется не более 15-20 минут, в отличие от множества куда более больших и сложных опросников.

3. Методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы» И. А. Баевой.

Следующей, но не по важности, стоит разобрать методику И.А. Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды школы» [5] (приложение В).

Данная методика в себя включает сразу 3 опросника: для учителя, ученика и родителя, а также ключи к каждому из этих опросников. Каждый из опросников состоит из 3 частей: отношение к образовательной среде школы, значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими, защищенность от психологического насилия во взаимодействии. Есть 2 варианта подсчета ответов и получения результатов отношения к образовательной среде и ее компонентам. Первый отображает лишь в общих чертах и указывает на отношение ученика/учителя/родителя к образовательной среде в трех вариантах: положительное отношение, нейтральное и отрицательное. Второй же вариант более сложный и показательный, включающий в себя подсчет баллов исходя из полученных ответов, что в дальнейшем раскрывает каждую из трех частей опросника и позволяет

определить уровень отношения респондента к ним. Уровни делятся на: низкий, ниже среднего, средний, высокий и очень высокий.

Такой подход дает более полно и со всех сторон разобрать обстановку в школе. Она позволяет получить обратную связь сразу с трех основных сторон школьной системы, ее психологической безопасности и найти провалы в ней для дальнейшей работы и корректировки. Очень важно понимать и знать мнение всех сторон для грамотного разрешения проблем.

Сам опросник в себя включает сразу множество направлений для анализа и передает наиболее полноценную информацию не только об отношении к школе и удовлетворенностью ей в целом как к организации сразу с трех очень важных сторон, но и указывает на ее характеристики непосредственно как учебного заведения, дающего знания и возможности для самореализации. К тому же он позволяет определить взаимоотношения между людьми и наиболее точно определить с какой стороны исходит возможная опасность и может проявляться давление.

Также, очень удобен способ определения результатов и его вариативность. Иногда важно узнать отношение людей к учебному заведению в общих чертах и первый вариант особенно удобен для таких целей, так как для определения результатов не требуется особых трудозатрат. Однако, со вторым вариантом определения результатов пускай и придется посидеть дольше, но он и дает куда более полную картину и ясность происходящего.

Для самих людей, проходящих опросник, он составлен достаточно понятно и не должен составить труда в его выполнении. Все по большей мере хорошо скомпоновано и имея такое небольшое число вопросов, позволяет раскрыть наиболее полную информацию о человеке и возможных проблемах.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Для проведения анализа полученных результатов были выбраны методы статистической обработки с помощью программы IBM SPSS Statistics 23.

Для проверки гипотезы о существовании влияния индивидуально-психологических особенностей подростка на его социометрический статус в

классном коллективе, наиболее подходящими были выбраны следующие методики:

1. Описательные статистики.

2. Корреляционный анализ.

3. Непараметрический критерий Стьюдента.

Для начала рассмотрим полученные результаты в ходе проведенных тестирований по методикам «Личностный дифференциал», «Буллинг – структуры» и «Психологическая безопасность образовательной среды школы».

Табл. 1 – Результаты методики «Личностный дифференциал».

Ученик	Пол	Класс	Оценка (ЛД)	Сила (ЛД)	Активность (ЛД)
1	м	9А	12	7	12
2	м	9А	16	12	8
3	ж	9А	21	12	7
4	ж	9А	12	7	7
5	м	9А	4	0	20
6	ж	9А	13	1	10
7	м	9А	10	5	14
8	м	9А	11	6	3
9	м	9А	10	11	7
10	м	9А	18	10	7
11	ж	9А	10	17	8
12	м	9А	10	15	12
13	м	9А	-5	-7	-5
14	ж	9А	6	5	14
15	ж	9А	6	1	7
16	ж	9А	10	12	15
17	м	9А	13	8	7
18	м	9Б	-1	4	-12
19	м	9Б	12	11	1
20	ж	9Б	6	-2	12
21	ж	9Б	13	4	3
22	ж	9Б	7	7	2
23	ж	9Б	10	20	4
24	м	9Б	0	-7	-6
25	м	9Б	4	5	-1
26	ж	9Б	15	10	-1
27	м	9Б	0	-4	-7
28	ж	9Б	15	2	8
29	м	9Б	2	-2	3
30	м	9Б	0	-1	3
31	ж	9Б	4	5	0

32	ж	9Б	16	13	14
33	м	9Б	1	-3	4
34	ж	9Б	9	-1	-2
35	ж	9Б	20	4	7
36	ж	9Б	17	-1	1
37	ж	9Б	20	4	10
38	ж	9Б	4	9	2
39	ж	8А	7	5	2
40	м	8А	11	9	3
41	ж	8А	2	12	2
42	ж	8А	9	2	-7
43	ж	8А	15	-1	9
44	ж	8А	9	3	2
45	ж	8А	10	2	10
46	ж	8А	7	2	-2
47	ж	8А	7	5	6
48	ж	8А	9	6	7
49	ж	8А	8	2	6
50	м	8А	10	5	-1
51	м	8А	3	8	-7
52	м	8А	-1	2	-3
53	м	8А	10	9	9
54	ж	8А	3	-4	4
55	м	8А	9	4	3
56	м	8А	14	13	12
57	м	8А	13	8	-7
58	ж	8А	15	2	-3
59	м	8Б	10	11	10
60	м	8Б	0	7	-6
61	ж	8Б	15	14	16
62	м	8Б	16	6	4
63	ж	8Б	15	11	8
64	м	8Б	6	10	-6
65	ж	8Б	7	4	2
66	ж	8Б	11	4	-7
67	м	8Б	11	7	9
68	ж	8Б	5	4	1
69	ж	8Б	13	-9	15
70	ж	8Б	9	3	6
71	ж	8Б	9	2	2
72	м	8Б	6	-3	2
73	ж	8Б	7	2	5
74	м	8Б	7	0	9
75	м	8Б	5	5	4
76	м	8Б	1	0	-6
77	м	8Б	5	6	-5
78	ж	8Б	4	-1	5

Табл. 2 – Результаты методики «Буллинг – структуры».

Ученик	Пол	Класс	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
1	м	9А	4	3	11	6	6
2	м	9А	1	9	10	5	3
3	ж	9А	5	10	5	3	4
4	ж	9А	4	3	8	11	4
5	м	9А	11	3	9	2	5
6	ж	9А	10	3	13	3	4
7	м	9А	1	6	9	11	5
8	м	9А	1	2	4	6	8
9	м	9А	3	6	10	8	9
10	м	9А	4	5	5	5	10
11	ж	9А	3	4	10	12	1
12	м	9А	19	9	7	6	4
13	м	9А	2	2	5	9	10
14	ж	9А	8	3	10	6	4
15	ж	9А	4	4	9	7	7
16	ж	9А	8	1	11	5	3
17	м	9А	15	2	6	3	9
18	м	9Б	2	2	3	13	4
19	м	9Б	1	6	5	6	7
20	ж	9Б	10	2	3	2	5
21	ж	9Б	4	3	12	5	3
22	ж	9Б	5	2	13	6	4
23	ж	9Б	7	3	11	5	2
24	м	9Б	2	4	3	13	4
25	м	9Б	2	5	9	12	5
26	ж	9Б	2	3	6	8	7
27	м	9Б	6	7	7	12	6
28	ж	9Б	11	4	9	1	4
29	м	9Б	1	5	9	9	4
30	м	9Б	3	6	7	9	5
31	ж	9Б	4	3	7	11	4
32	ж	9Б	16	2	11	5	4
33	м	9Б	2	3	3	11	6
34	ж	9Б	11	7	4	7	4
35	ж	9Б	9	5	9	6	5
36	ж	9Б	17	8	4	4	6
37	ж	9Б	11	3	9	2	5
38	ж	9Б	6	2	11	8	5
39	ж	8А	7	3	11	15	4
40	м	8А	5	2	12	7	3
41	ж	8А	6	3	9	13	5
42	ж	8А	4	2	7	11	7
43	ж	8А	8	3	12	8	4
44	ж	8А	11	4	9	8	4
45	ж	8А	5	2	13	7	2

46	ж	8А	5	1	8	15	6
47	ж	8А	9	4	10	7	3
48	ж	8А	4	2	11	14	5
49	ж	8А	8	3	14	10	3
50	м	8А	9	2	9	8	8
51	м	8А	7	4	9	15	7
52	м	8А	10	2	7	16	7
53	м	8А	11	3	13	7	3
54	ж	8А	6	1	8	16	8
55	м	8А	11	4	9	7	8
56	м	8А	13	3	14	6	3
57	м	8А	7	1	8	10	8
58	ж	8А	10	2	9	11	3
59	м	8Б	11	2	11	6	2
60	м	8Б	14	3	12	5	2
61	ж	8Б	12	1	14	6	3
62	м	8Б	15	5	11	4	2
63	ж	8Б	10	1	13	6	3
64	м	8Б	5	2	8	10	4
65	ж	8Б	4	1	7	13	5
66	ж	8Б	7	3	10	9	3
67	м	8Б	9	3	13	8	2
68	ж	8Б	6	1	6	14	6
69	ж	8Б	10	3	14	6	3
70	ж	8Б	5	4	8	9	8
71	ж	8Б	7	3	7	13	5
72	м	8Б	6	3	6	15	5
73	ж	8Б	3	1	15	10	3
74	м	8Б	6	7	7	11	7
75	м	8Б	6	1	14	7	3
76	м	8Б	8	7	6	9	8
77	м	8Б	7	10	6	13	3
78	ж	8Б	4	2	4	13	5

Табл. 3 – Результаты методики «Психологическая безопасность образовательной среды школы».

Ученик	Пол	Класс	ср.знач.уровня защищенности от одноклассников	ср.зна. уровня защищенности от учителей
1	м	9А	4,8	4,5
2	м	9А	4,6	4,6
3	ж	9А	4,8	4,7
4	ж	9А	1,6	4,6
5	м	9А	5	5
6	ж	9А	4,6	5

7	м	9А	4,3	2,8
8	м	9А	4,4	4,6
9	м	9А	3,5	4,2
10	м	9А	4,6	4,3
11	ж	9А	4,3	1,6
12	м	9А	4,6	4,8
13	м	9А	3,4	4,8
14	ж	9А	4,2	4,5
15	ж	9А	3,8	4,2
16	ж	9А	4,7	4,5
17	м	9А	4,8	4,8
18	м	9Б	1,7	4,3
19	м	9Б	4,5	4,2
20	ж	9Б	4,8	4,7
21	ж	9Б	4,7	4,5
22	ж	9Б	4,3	4,6
23	ж	9Б	4,6	4,2
24	м	9Б	2,4	2,8
25	м	9Б	1,7	4,3
26	ж	9Б	2,4	4,7
27	м	9Б	1,6	3,8
28	ж	9Б	5	4,8
29	м	9Б	2,2	4
30	м	9Б	2,4	3,8
31	ж	9Б	1,7	4,2
32	ж	9Б	4,6	4,4
33	м	9Б	1,6	4,7
34	ж	9Б	2,2	5
35	ж	9Б	4,3	4,6
36	ж	9Б	4,8	4,7
37	ж	9Б	5	4,8
38	ж	9Б	4	3,8
39	ж	8А	1	4,7
40	м	8А	4,2	3,8
41	ж	8А	3,7	1,7
42	ж	8А	2,4	4,1
43	ж	8А	2,3	4,5
44	ж	8А	1,7	3,6
45	ж	8А	2,2	4,6
46	ж	8А	1,2	3,7
47	ж	8А	4,4	3,4
48	ж	8А	1,3	4,2
49	ж	8А	1,7	4,4
50	м	8А	1,8	4,3
51	м	8А	1,3	2,4
52	м	8А	1	3,1
53	м	8А	4,1	4,5
54	ж	8А	1,2	3,9

55	м	8А	4,3	3,8
56	м	8А	4,6	4,5
57	м	8А	1,9	2,8
58	ж	8А	1,4	2,4
59	м	8Б	4,7	4,2
60	м	8Б	4,6	4,6
61	ж	8Б	4,5	4,3
62	м	8Б	4,7	4,8
63	ж	8Б	4,8	4,9
64	м	8Б	2,2	3,9
65	ж	8Б	1,9	2,4
66	ж	8Б	2	4,5
67	м	8Б	3,7	4,3
68	ж	8Б	1,6	4,9
69	ж	8Б	4,8	4,6
70	ж	8Б	3,9	3,2
71	ж	8Б	1,4	1,6
72	м	8Б	1,2	4,2
73	ж	8Б	2,2	3,5
74	м	8Б	2,4	4,7
75	м	8Б	3,6	4,3
76	м	8Б	2,5	4,4
77	м	8Б	1,3	1
78	ж	8Б	3,8	1,2

Прежде, чем изучать парные корреляции, мы рассмотрим описательные статистики.

Первой мы рассмотрим методику «Личностный дифференциал» в таблице 4.

Таб. 4 – Методика «Личностный дифференциал»

Статистика

		ОценкаЛД	СилаЛД	АктивностьЛД
N	Валидные	78	78	78
	Пропущенные	0	0	0
Среднее		8,76	4,82	3,99
Стандартная ошибка среднего значения		,620	,638	,746
Медиана		9,00	5,00	4,00
Мода		10	2	2[a]
Среднекв.отклонение		5,480	5,636	6,587
Дисперсия		30,031	31,760	43,389
Асимметрия		-,048	,066	-,112

Стандартная Ошибка асимметрии		,272	,272	,272
Эксцесс		-,301	,076	-,339
Стандартная ошибка эксцесса		,538	,538	,538
Минимум		-5	-9	-12
Максимум		21	20	20
Сумма		683	376	311
Процентили	25	5,00	1,75	-,25
	50	9,00	5,00	4,00
	75	13,00	9,00	8,25

a. Существует несколько модальных значений. Показано наименьшее значение

Как мы видим из таблицы, для переменных Оценка (Рис.1) и Сила (Рис.2) распределение близится к нормальному, М(Ст.Откл.) соответственно: 8,76(5,48) и 4,82(5,64). Для переменной Активность (Рис.3) распределение имеет несколько модальных значений М(Ст.Откл.): 3,99(6,59).

Также представим гистограммы распределений.

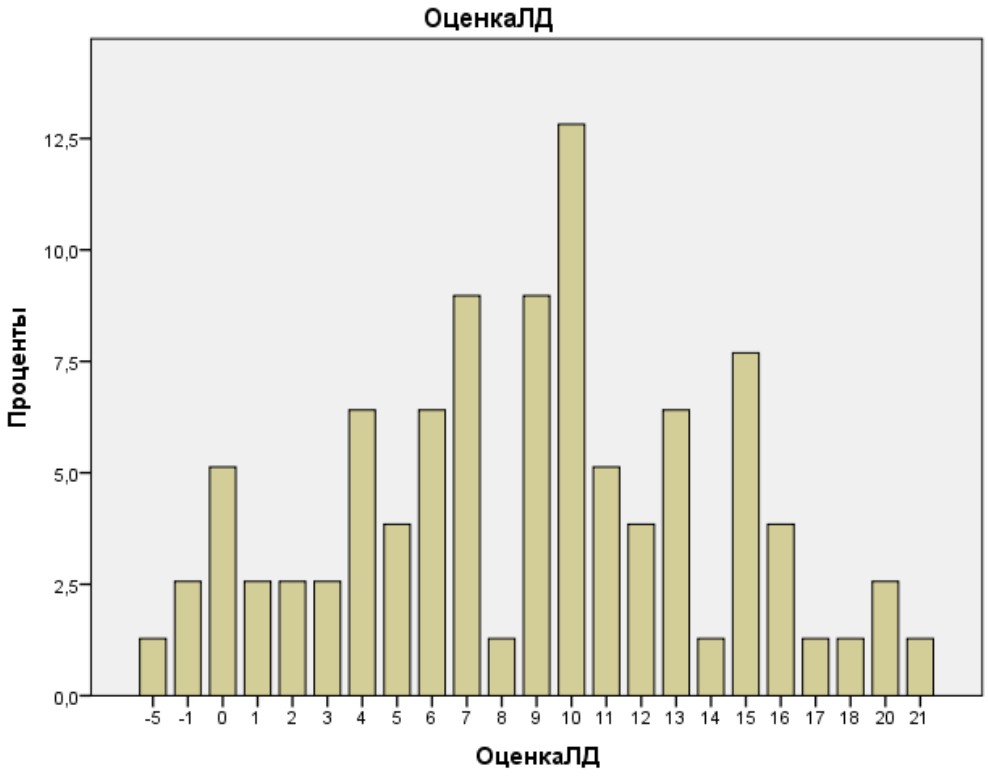


Рис. 1 – Гистограмма переменной Оценка

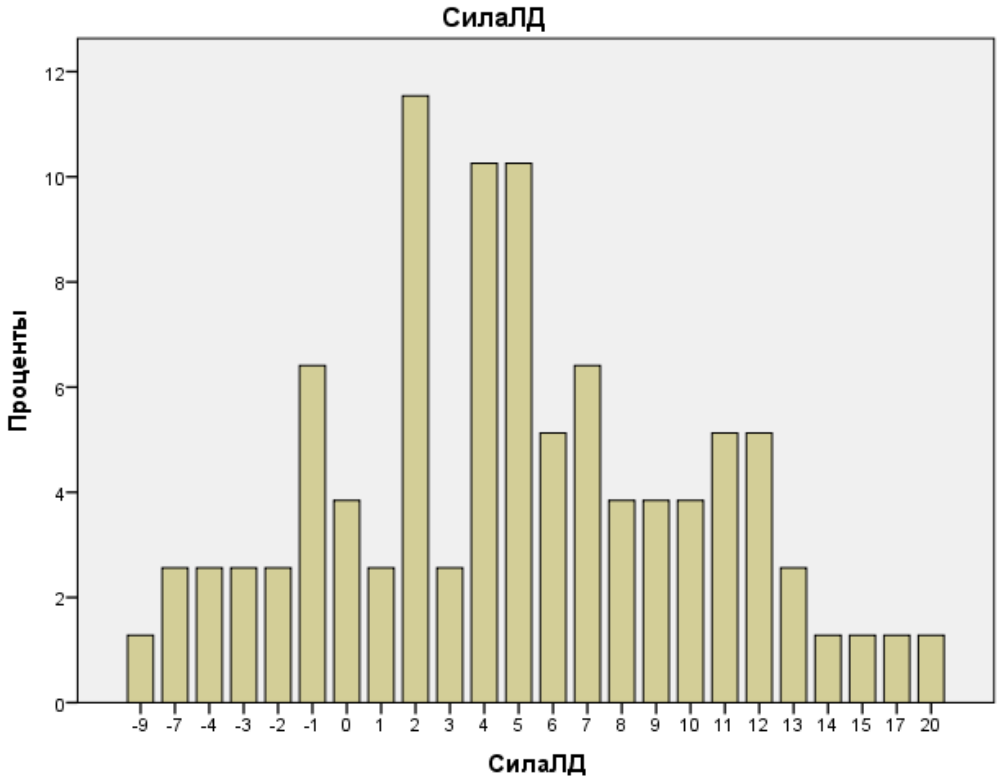


Рис. 2 – Гистограмма переменной Сила

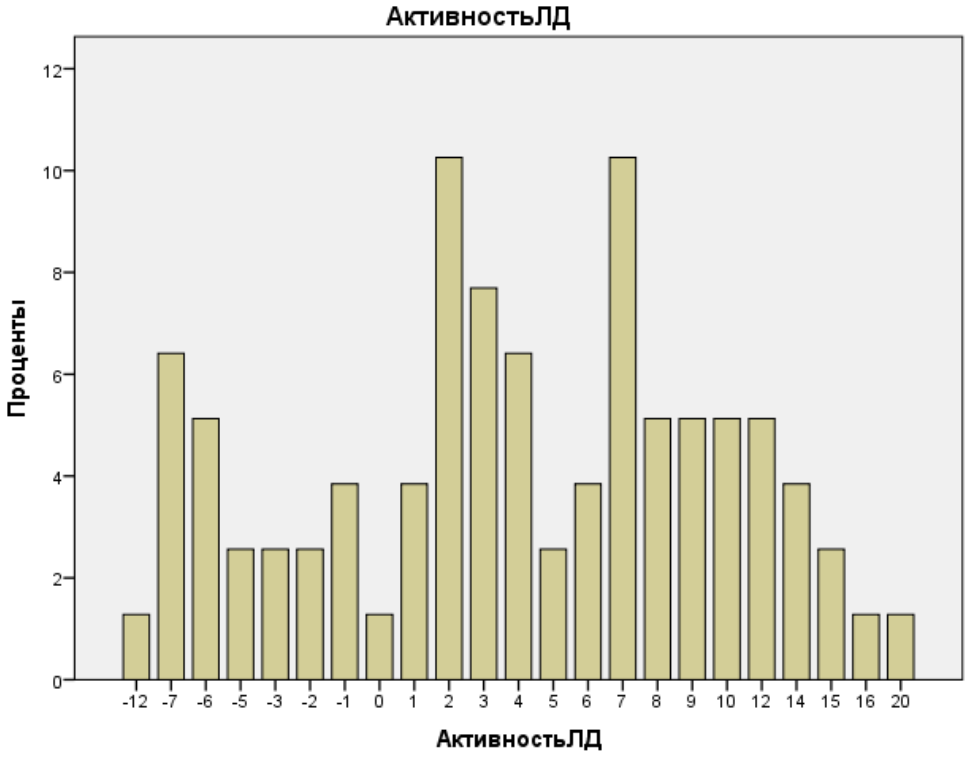


Рис. 3 – Гистограмма переменной Активность

Следующей рассмотрим методику «Буллинг – структуры» в таблице 5.

Таб. 5 – Методика «Буллинг – структуры»

Статистика

		ИнициаторБС	ПомощникБС	ЗащитникБС	ЖертваБС	НаблюдательБС
N	Валидные	78	78	78	78	78
	Пропущенные	0	0	0	0	0
Среднее		7,00	3,51	8,86	8,47	4,85
Стандартная ошибка среднего значения		,463	,245	,350	,422	,234
Медиана		6,00	3,00	9,00	8,00	4,00
Мода		4	3	9	6	4
Среднекв.отклонение		4,087	2,167	3,095	3,727	2,064
Дисперсия		16,701	4,695	9,577	13,889	4,262
Асимметрия		,675	1,299	-,062	,207	,621
Стандартная Ошибка асимметрии		,272	,272	,272	,272	,272
Эксцесс		,131	1,354	-,731	-,745	-,286
Стандартная ошибка эксцесса		,538	,538	,538	,538	,538
Минимум		1	1	3	1	1
Максимум		19	10	15	16	10
Сумма		546	274	691	661	378
Процентили	25	4,00	2,00	7,00	6,00	3,00
	50	6,00	3,00	9,00	8,00	4,00
	75	10,00	4,00	11,00	11,00	6,00

Как мы видим из таблицы, для переменных Инициатор (Рис.4) и Помощник (Рис.5), Защитник (Рис.6), Жертва (Рис.7), Наблюдатель (Рис.8) распределение близится к нормальному, М(Ст.Откл.) соответственно: 7(4,09), 3,51(2,17), 8,86(3,09), 8,47(3,73) и 4,85(2,06).

Ниже представлены для ознакомления графики распределений.

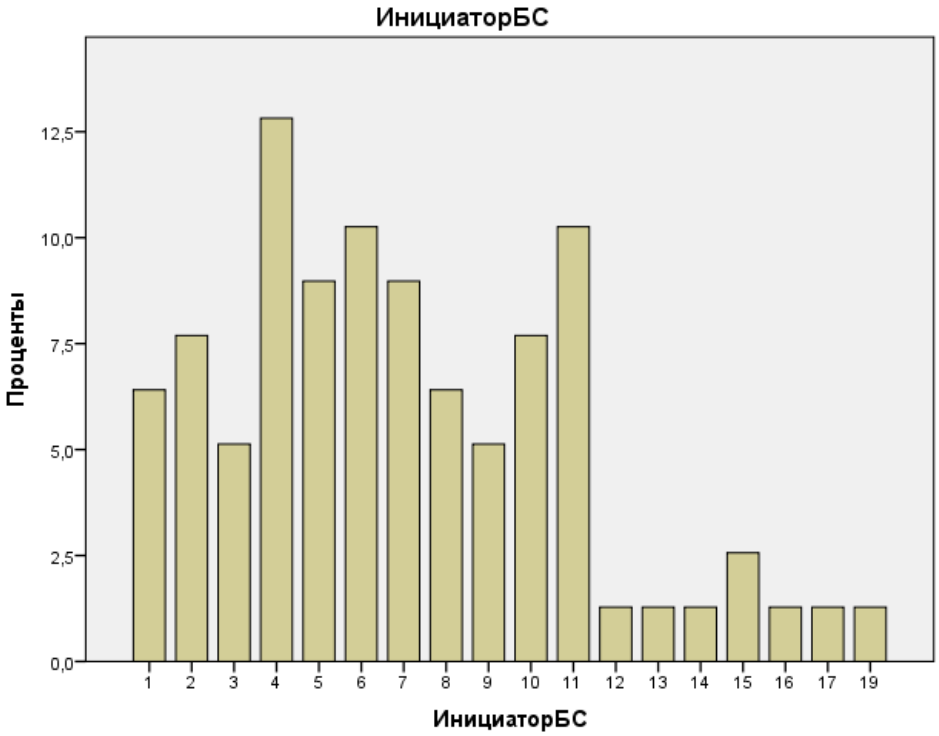


Рис. 4 – Гистограмма переменной Инициатор

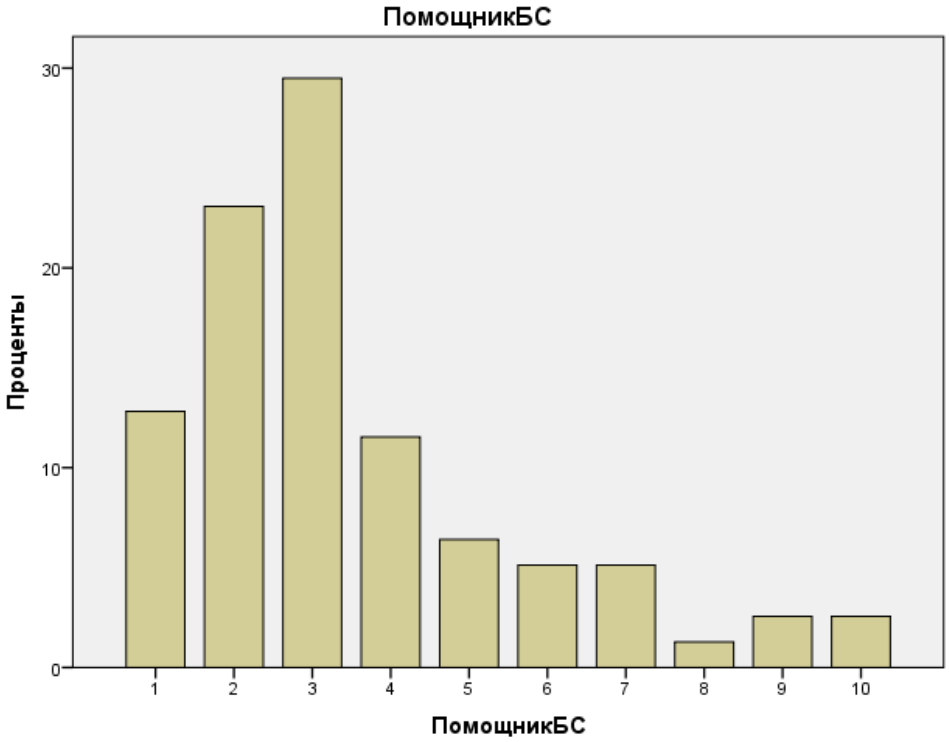


Рис. 5 – Гистограмма переменной Помощник

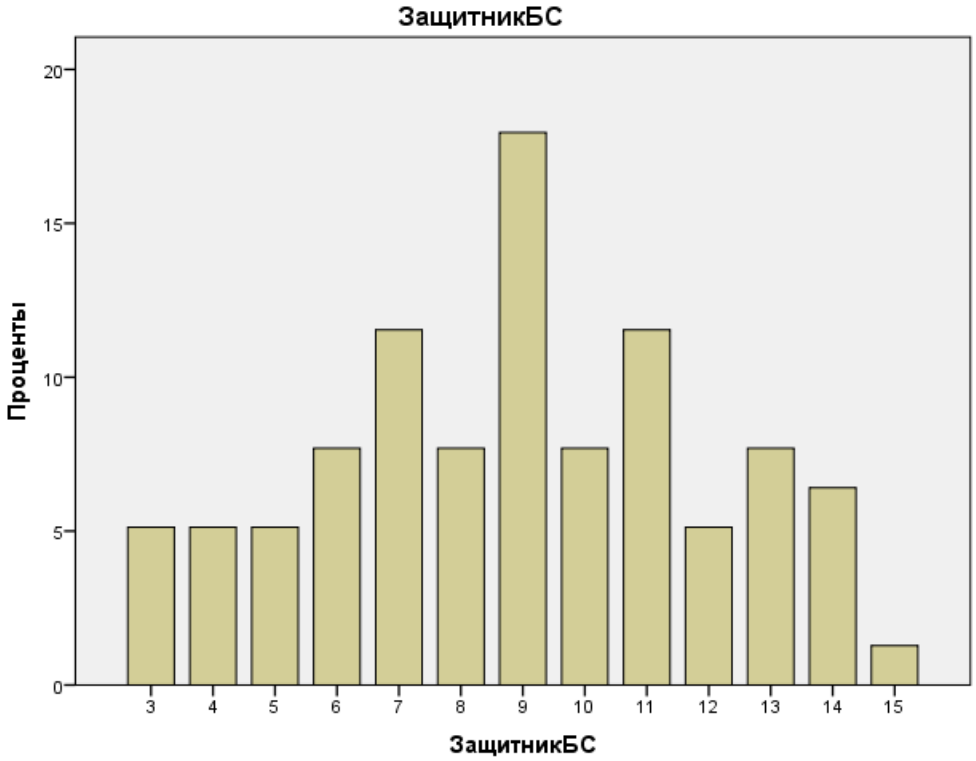


Рис. 6 – Гистограмма переменной Защитник

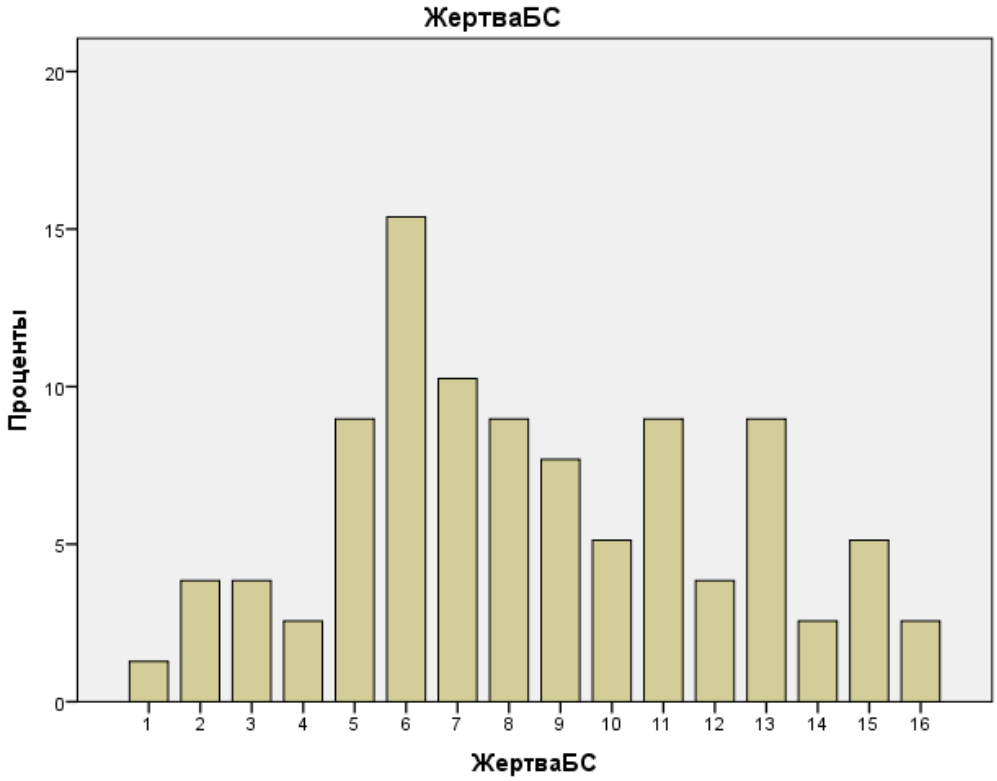


Рис. 7 – Гистограмма переменной Жертва

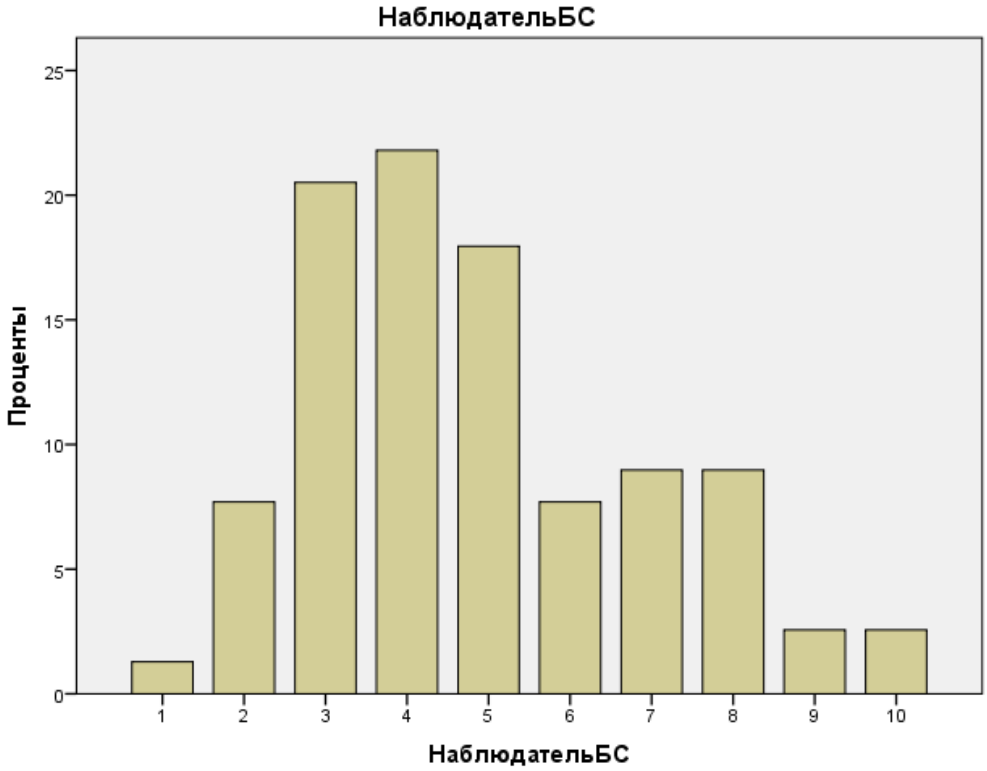


Рис. 8 – Гистограмма переменной Наблюдатель

А также рассмотрим методику «Психологическая безопасность образовательной среды школы» в таблице 6.

Таб. 6 – Методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы»

Статистика

		Уровень защищенности от одноклассников	Уровень защищенности от учителей
N	Валидные	78	78
	Пропущенные	0	0
Среднее		3,23	4,03
Стандартная ошибка среднего значения		,156	,105
Медиана		3,70	4,30
Мода		5	4[a]
Среднекв.отклонение		1,381	,928
Дисперсия		1,906	,861
Асимметрия		-,209	-1,679
Стандартная Ошибка асимметрии		,272	,272
Эксцесс		-1,654	2,285
Стандартная ошибка эксцесса		,538	,538
Минимум		1	1
Максимум		5	5
Сумма		252	314

Процентили	25	1,78	3,80
	50	3,70	4,30
	75	4,60	4,60

а. Существует несколько модальных значений. Показано наименьшее значение

Как мы видим из таблицы, для переменной Уровень защищенности от одноклассников (Рис.9) распределение близится к нормальному, М(Ст.Откл.): 3,23(1,38). Для переменной Уровень защищенности от учителей (Рис.10) распределение имеет несколько модальных значений М(Ст.Откл.): 4,03(0,93).

Ниже представлены для ознакомления графики распределений.

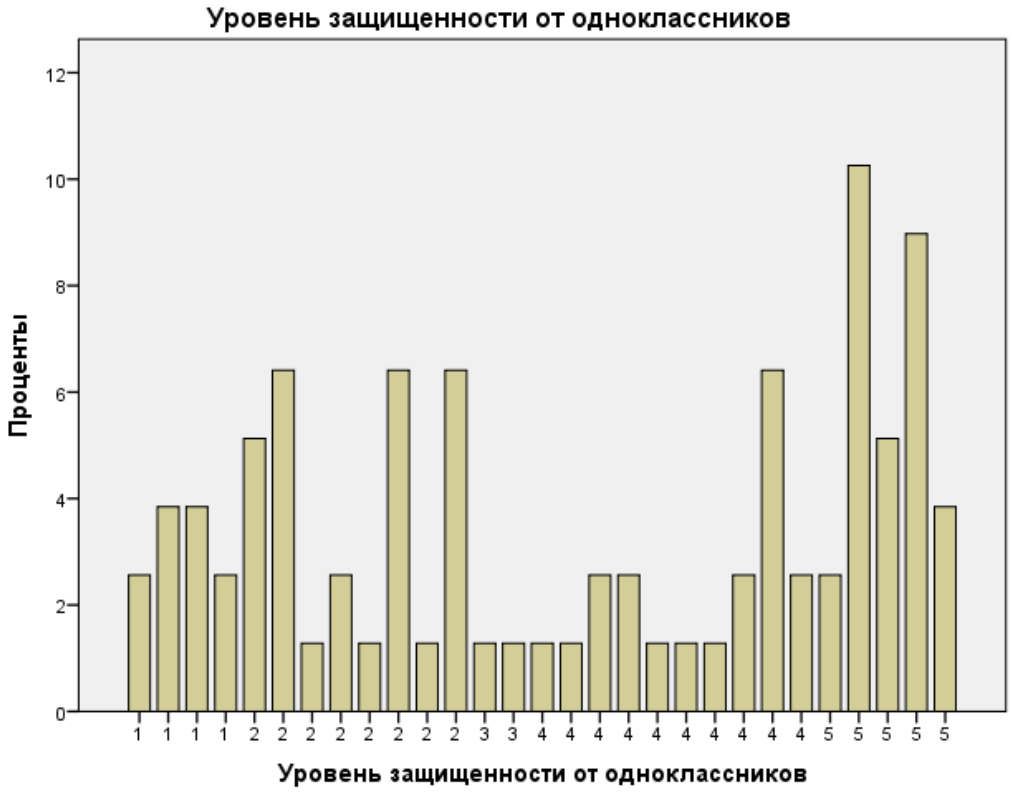


Рис. 9 – Гистограмма переменной Уровень защищенности от одноклассников

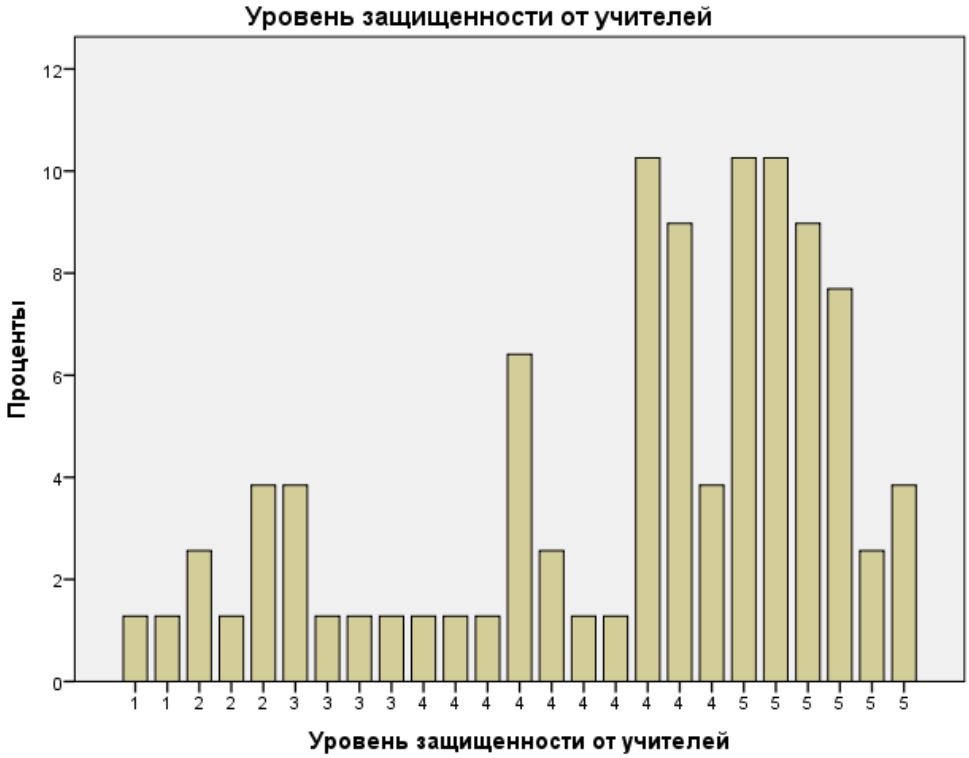


Рис. 10 – Гистограмма переменной Уровень защищенности от учителей

Таким образом, для изучения парных корреляций мы будем использовать непараметрический критерий Спирмена.

Корреляции

			Оценка	Сила	Активность	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель	Ур.защ. от однокл.	Ур. защ. от учителей
Ро Спирмена	Оценка	Коэффициент корреляции	1,000	,414**	,453**	,290*	,077	,286*	-,590**	-,201	,521**	,346**
		Знач. (двухсторонняя)	.	,000	,000	,010	,504	,011	,000	,078	,000	,002
		N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
	Сила	Коэффициент корреляции	,414**	1,000	,214	,078	-,051	,323**	-,279*	-,267*	,323**	-,018
		Знач. (двухсторонняя)	,000	.	,060	,498	,660	,004	,013	,018	,004	,876
		N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
	Активность	Коэффициент корреляции	,453**	,214	1,000	,258*	,008	,443**	-,535**	-,276*	,597**	,346**

	Знач. (двухсторонняя)	,000	,060	.	,023	,945	,000	,000	,015	,000	,002
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Инициатор	Коэффициент корреляции	,290*	,078	,258*	1,000	-,038	,282*	-,423**	-,252*	,323**	,303**
	Знач. (двухсторонняя)	,010	,498	,023	.	,743	,012	,000	,026	,004	,007
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Помощник	Коэффициент корреляции	,077	-,051	,008	-,038	1,000	-,238*	-,138	,058	,137	,057
	Знач. (двухсторонняя)	,504	,660	,945	,743	.	,036	,230	,613	,231	,617
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Защитник	Коэффициентяции	,286*	,323**	,443**	,282*	-,238*	1,000	-,268*	-,614**	,228*	,050
	Знач. (двухсторонняя)	,011	,004	,000	,012	,036	.	,018	,000	,045	,663
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Жертва	Коэффициент корреляции	-,590**	-,279*	-,535**	-,423**	-,138	-,268*	1,000	,229*	-,892**	-,597**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,013	,000	,000	,230	,018	.	,044	,000	,000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Наблюдатель	Коэффициент корреляции	-,201	-,267*	-,276*	-,252*	,058	-,614**	,229*	1,000	-,199	-,055
	Знач. (двухсторонняя)	,078	,018	,015	,026	,613	,000	,044	.	,081	,634
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Ур.защ. от одноклассников	Коэффициент корреляции	,521**	,323**	,597**	,323**	,137	,228*	-,892**	-,199	1,000	,452**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,004	,000	,004	,231	,045	,000	,081	.	,000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Ур.защ. от учителей	Коэффициент корреляции	,346**	-,018	,346**	,303**	,057	,050	-,597**	-,055	,452**	1,000
	Знач. (двухсторонняя)	,002	,876	,002	,007	,617	,663	,000	,634	,000	.
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78

**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Как мы видим из таблицы, присутствует наличие значимых корреляций между баллами методик «Личностный дифференциал», «Буллинг – структуры» и «Психологическая безопасность образовательной среды школы».

Мы можем наблюдать корреляцию между следующими шкалами различных методик:

Оценка (ЛД) и Инициатор (БС) Rs=0,29, p=0,01. Соответственно, чем выше значения Оценка (ЛД), тем выше значения Инициатор (БС).

Оценка (ЛД) и Защитник (БС) Rs=0,286, p<0,05. Соответственно, чем выше значения Оценка (ЛД), тем выше значения Защитник (БС).

Оценка (ЛД) и Жертва (БС) Rs= -0,59, p<0,001. Соответственно, чем выше значения Оценка (ЛД), тем ниже значения Жертва (БС).

Оценка (ЛД) и Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ) Rs=0,521, p<0,001. Соответственно, чем выше значения Оценка (ЛД), тем выше значения Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ).

Оценка (ЛД) и Ур. защ. от учителей (ПБОСШ) Rs=0,346, p<0,01. Соответственно, чем выше значения Оценка (ЛД), тем выше значения Ур. защ. от учителей (ПБОСШ).

Сила (ЛД) и Защитник (БС) Rs=0,323, p<0,01. Соответственно, чем выше значения Сила (ЛД), тем выше значения Защитник (БС).

Сила (ЛД) и Жертва (БС) Rs= -0,279, p<0,05. Соответственно, чем выше значения Сила (ЛД), тем ниже значения Жертва (БС).

Сила (ЛД) и Наблюдатель (БС) Rs= -0,267, p<0,05. Соответственно, чем выше значения Сила (ЛД), тем ниже значения Наблюдатель (БС).

Сила (ЛД) и Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ) Rs=0,323, p<0,01. Соответственно, чем выше значения Сила (ЛД), тем выше значения Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ).

Активность (ЛД) и Инициатор (БС) Rs=0,258, p<0,05. Соответственно, чем выше значения Активность (ЛД), тем выше значения Инициатор (БС).

Активность (ЛД) и Защитник (БС) Rs=0,443, p<0,001. Соответственно, чем выше значения Активность (ЛД), тем выше значения Защитник (БС).

Активность (ЛД) и Жертва (БС) Rs= -0,535, p<0,001. Соответственно, чем выше значения Активность (ЛД), тем ниже значения Жертва (БС).

Активность (ЛД) и Наблюдатель (БС) Rs= -0,276, p<0,05. Соответственно, чем выше значения Активность (ЛД), тем ниже значения Наблюдатель (БС).

Активность (ЛД) и Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ) Rs=0,597, p<0,001. Соответственно, чем выше значения Активность (ЛД), тем выше значения Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ).

Активность (ЛД) и Ур. защ. от учителей (ПБОСШ) Rs=0,346, p<0,01. Соответственно, чем выше значения Активность (ЛД), тем выше значения Ур. защ. от учителей (ПБОСШ).

Инициатор (БС) и Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ) Rs=0,323, p<0,01. Соответственно, чем выше значения Инициатор (БС), тем выше значения Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ).

Инициатор (БС) и Ур. защ. от учителей (ПБОСШ) Rs=0,303, p<0,01. Соответственно, чем выше значения Инициатор (БС), тем выше значения Ур. защ. от учителей (ПБОСШ).

Защитник (БС) и Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ) Rs=0,228, p<0,05. Соответственно, чем выше значения Защитник (БС), тем выше значения Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ).

Жертва (БС) и Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ) Rs= -0,892, p<0,001. Соответственно, чем выше значения Жертва (БС), тем ниже значения Ур. защ. от одноклассников (ПБОСШ).

Жертва (БС) и Ур. защ. от учителей (ПБОСШ) Rs= -0,597, p<0,001. Соответственно, чем выше значения Жертва (БС), тем ниже значения Ур. защ. от учителей (ПБОСШ).

Соответственно, мы можем утверждать, что существует взаимосвязь между индивидуально – психологическими особенностями подростков и проявлением насилия в образовательной среде. Поскольку в данном исследовании применялось сразу две методики, направленные на определение наличия буллинга среди школьников, то в выводах результаты методик «Буллинг – структуры» и «Психологическая безопасность образовательной среды школы» будут обобщены.

Выводы по главе 2

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Корреляционный анализ показал, что чем выше у подростка самоуважение и самооценка, тем больше он склонен к проявлению агрессии, а также к конфликтам, как с одноклассниками, так и с учителями. Также, обладатели высоко самооценки в большинстве своем не являются жертвами. Из чего также можно сделать вывод, что, соответственно, у жертв самооценка и самоуважение будет гораздо ниже.

2. Чем сильнее у подростков выражена сила воли и уверенность в себе, тем больше они склонны вставать на защиту, проявлять внимание к другим людям. Однако, при этом чрезмерно уверенные в себе подростки в большинстве случаев встречаются с проявлением насилия по отношению к себе со стороны одноклассников. Также, было выявлено, что подростки с волевым характером и непоколебимой уверенностью в себе практически не бывают жертвами агрессоров и при виде, что кому-то требуется помощь, непременно придут на подмогу.

3. Было выявлено, что активные и общительные подростки очень часто являются инициаторами конфликтов, а также чаще остальных встречаются с проявлением агрессии к себе со стороны, как одноклассников, так и учителей. Также, было обнаружено, что чем больше подросток является экстравертом, чем больше он открыт и общителен, тем реже он является жертвой издевательств и не стоит в стороне, когда видит акт насилия по отношению к своим одноклассникам, а приходит на защиту.

По итогам данного исследования, можно с уверенностью подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что существует влияние индивидуально – психологичсеких особенностей подростков на проявление насилия в образовательной среде.

Заключение

Насилие – это извечная часть жизни, которая всегда шла рука об руку с добродетелью, с войнами и единством, с радость и печалью. Это та часть жизни человека, которую уже многие века не могут искоренить, избавить от него население планеты, даже при всем желании. Но его возможно регулировать, в том числе на законодательном уровне.

Проблема буллинга – это всего лишь малая крупица того насилия, что происходит повсеместно и ежедневно. Для того в мире и создавались методики его диагностики, чтобы впоследствии, основываясь на полученных данных, появлялась возможность его устранения и коррекции поведения в образовательных организациях. Это пускай и небольшой вклад в глобальном смысле, но огромная проделанная работа и возможность в будущем избавиться от гнета сверстников для какого-нибудь школьника, так нуждающегося в этом.

В ходе проделанной работы мы смогли дать определение насилия, а также буллинга, узнали его варианты и возможные причины проявления, произвели теоретический анализ индивидуально-психологических особенностей личности. Были выявлены и описаны индивидуально – психологические особенности личности.

Исходя из проведенного теоретического исследования, были сделаны следующие выводы:

1. Из числа индивидуально – психологических особенностей личности, именно определение воли по сей день стоит под вопросом, и нет единого мнения о ее значении. Каждый, кто исследовал данный феномен, выдвигает свои теории и мнение о правильности значения данного определения. В отличие от других индивидуально – психологических особенностей личности, воля является наименее изученной и сложной для предоставления единого определения.

2. Подростки очень часто ощущают одиночество, нуждаются в одобрении и принятии со стороны своего окружения. Им для приобретения уверенности в себе, а также чувства значимости, необходимо занимать достаточно высокое положение в группе, ощущать нужность и положительный отклик на свои действия. Самооценка подростков вообще очень сильно зависит от мнения о нем окружающих людей.

3. В действительности, на данный момент нет единого определения понятия насилия и даже буллинга. Ученые по сей день оспаривают каждое из предложенных определений и находят все больше нюансов, указывающих на то, чем все же данный термин отличается от множества других в тех или иных ситуациях. Ведь, как нам стало уже известно, представление о насильственных действиях у всех абсолютно разные, это крайне субъективное понятие и должно рассматриваться на конкретной ситуации.

На наш взгляд, это также идет от недостаточной информированности населения. Многие в виду культурных особенностей или традиций могут стараться не обращать внимания и не придавать значения происходящему, так как действия, что в других странах и культурах будут представляться истинно насильственными, в данном случае являются некой нормой, данью традициям или особенностью воспитания в конкретной семье. Дети и взрослые нуждаются в достаточной информированности о своих правах и должны понимать, что никакие культурные особенности и традиции е должны причинять неудобства и страдания им.

Все то же касается и участников буллинга, а конкретно, недостаточность информированности детей. Не во всех школах в должной мере обращают на это внимание и борются с ним. Мы видим по телевизору, читаем в статьях, слышим от знакомых о насилии в школе. В том месте, где взращивается поколение, где человек должен в идеале не только получать знания, но также иметь возможность социализироваться в обществе, приобретать навыки общения, уметь не просто подать себя, а в первую очередь – познать самого себя. Но в условиях, где ты постоянно ожидаешь только негативное отношение к себе, где нет возможности обратиться за помощью и положиться на учителей, которые часто сами все пускают на самотек и считают подобное отношение среди одноклассников нормой, дети вырастают зажатыми, запуганными и асоциальными. Единственное место, где они могут быть самими собой и кем захотят – интернет. Но даже там их поджидают опасности в виде кибербуллинга.

Школам стоит уделить больше внимания не просто диагностике, но и профилактике буллинга среди их учеников. Во всех школах уже вводятся уроки по психологии, но не в должной мере происходит обучение учеников основам психологии и элементарным техникам психологической защиты, которые будут полезны как в школе, так и в будущей, уже взрослой жизни. На таких предметах могли бы проводиться тренинги и игры по сплочению класса. У

этого предмета есть огромный потенциал, но видимо его не используют в полной мере.

Разумеется, вина в распространенности буллинга лежит не исключительно на школах, но и на родителях, на близком окружении детей, на условиях жизни и, конечно же, СМИ. Подобное агрессивное поведение у детей формируется не от рождения, а от воспитания и усвоенной в процессе жизни информации от окружающей его среды и общества.

В практической части работы было проведено эмпирическое исследование влияния индивидуально – психологических особенностей подростков на проявление насилия в образовательной среде. Полученные в эмпирическом исследовании данные, их качественный анализ и статистическая обработка позволяют заключить, что гипотеза данного исследования была подтверждена.

Итак, подводя общие итоги и суммируя все вышесказанное, хочется сказать, что поскольку проблема буллинга в учебных заведениях все еще, к сожалению, остается актуальной, мы приходим к выводам, что искоренение травли в школах крайне трудоемкий, а может и вовсе невозможный процесс.

Заключение пишется на основании цели, задач и гипотезы, которые были указаны во введении.

Список литературы

1. А. Р. Батыршина Становление психофизиологического подхода к проблеме воли в отечественной психологии // Казанский педагогический журнал. – 2015. – С. 152 – 155.
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова, Н. В. Кузьминой. М. – 1980. – Т. 1, 2.
3. Андреева Г. М. Общение и оптимизация совместной деятельности / Г. М. Андреева; под ред. Я. Яноушек — М.: Изд-во МГУ, 1987.
4. Анохин, П. К. Эмоции : [хрестоматия: Психология эмоций] / П. К. Анохин [и др.] – Санкт-Петербург: Питер, 2004. – С. 268-275.
5. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды в структуре комплексной безопасности образовательной организации // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 6. – С. 12–17.
6. Баева И. А., Волкова Е. Н., Лактионова Е. Б. Психологическая безопасность образовательной среды: Учебное пособие / под ред. И. А. Баевой. М.: Экон-Информ, 2009. – 248 с.
7. Большая психологическая энциклопедия: самое полное современное издание: более 5000 психологических терминов и понятий / (А. Б. Альмуханова и др.). — Москва: Эксмо, 2007. — 542 с.
8. Бочавер А. А., Хломов К. Д. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 3. – С. 177–191.
9. Волков Е. Н. Критерии и признаки психологического ущерба и психологического насилия // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2002.
10. Волкова Е. Н. Ребенок и насилие: диагностика, предотвращение и профилактика: монография / Е. Н. Волкова, О. М. Исаева. – Н. Новгород, 2015. – 290 с.
11. Волкова И. В. Характеристики подросткового буллинга и его определение // Вестник Минского университета. – 2016. – № 2.
12. Гамезо М. В. Атлас по психологии: [Информ.-метод. Пособие к курсу «Психология человека»] / В. М. Гамезо, И. А. Домашенко. – М.: Пед. общ-во России, 1999. – 397 с.
13. Гиппократ Избранные книги / Гиппократ. – Киев: Сварог, 1994. – 736 с.
14. Глазман О. Л. Психологические особенности участников буллинга // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – С. 159–165.

15. Глазырина Л. А. Предотвращение насилия в образовательных организациях. Информационно-методическое пособие для руководителей и педагогических работников образовательных организаций / 2-е дополненное издание / Л. А. Глазырина, М. А. Костенко, Е. В. Лопуга; под ред. Т. А. Епояна – Барнаул, 2017.
16. Глуханюк Н. С. Общая психология: [Учебное пособие для вузов] /Н. С. Глуханюк, С. Л. Семенова, А. А. Печеркина. – М.: Деловая книга, 2005. – 368 с.
17. Горбаткова О. И. Проблема насилия в школах в зеркале современных российских медиа // Медиаобразование. – 2017. – № 4. – С. 189–205.
18. Дубровина О. В., Быстрова Н. В. Анализ проблемы психологического насилия в образовательной среде // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2019. – № 1. – С. 90–95.
19. Ермолова Т. В., Савицкая Н. В. Буллинг как групповой феномен: исследование буллинга в Финляндии и скандинавских странах за последние 20 лет (1994—2014) [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2015. Т 4, № 1. С. 65—90. URL: http://psyjournals.ru/jmfp/2015/n1/76177.shtml (дата обращения: 05.11.2020)
20. Жижек С. О насилии / С. Жижек. – М.: Издательство «Европа», 2010. – 184 с.
21. З. Фрейд: Введение в психоанализ / З. Фрейд; под ред. Веснина Г. – Москва: АСТ; 2018. – 608 с.
22. Зайченко А. А. Конституциональная психология // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2010. – Т. 10. – С. 64 – 69.
23. И. С. Бердышев: советчик, психолог, врач, педагог //Составители С. Кулаева и О. Абраменко. – Санкт-Петербург: Анима, 2014. – 288 с.
24. Ильин Е. П. Насилие как психологический феномен // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2013. – № 1. – С. 167–174.
25. Ильин Е. П. Эмоции и чувства: 2-е изд. / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 2-е изд. – 784 с.
26. Ильясов Ф. Н. Методология ресурсного подхода к анализу трудовых мотивов и установок // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2013. – № 5. – С. 13 – 25.
27. Кожухарь Г. С. Феноменология разных форм психологического насилия в молодежной среде: зарубежные исследования // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 2. – С. 230–245.
28. Кон И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 256 с.

29. Кон И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться? / И. С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15 – 18.
30. Кречмер Э. Строение тела и характер. Исследования к проблеме строения и к обучению теории темпераментов / Э. Кречмер. – М.: Эксмо, 2003. – 380 с.
31. Кривцова С. В. Буллинг в классе. Как избежать беды?: пособие для родителей / С.В. Кривцова. — М.: ООО «Русское слово — учебник». – 2018. — 48 с.
32. Кроликова О. А. Анализ особенностей общения подростков [Электронный ресурс] // PsiProj : [сайт]. – М., 2001. – URL: http://www.psi.lib.ru/detsad/sbor/obpod.htm
33. Лаптева В. Ю. Структура психологической защищенности подростков от насилия в образовательной среде // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2010. – С. 60–63.
34. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции / А. Н. Леонтьев. – М. – 1971. – 40 с.
35. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко. –М, 1983. – 126 с.
36. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. — Санкт-Петербург: Речь, 2009. — 256 с.
37. Лэйн Д. А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д. Лэйна и Э. Миллера. – СПб., 2001.
38. Максименко Л. И. Представления младших подростков о проявлениях насилия в образовательной среде // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 5. – С. 84–89.
39. Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М.Бехтерева) / Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С. 20-21
40. Морено Я. Л. Социометрия: эксперим. метод и наука об обществе / Я. Л. Морено; пер. с англ. - М.: Акад. проект, 2004. – 315 с.
41. Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире / под ред. Этьенна Г. Круга и др. / пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2003. – 376 с.
42. Наумова Н. Н., Ефимова А. С. Зарубежные исследования феномена буллинга в 1980 – 90 годы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018.

43. Норкина Е. Г. Методика на выявление «буллинг структуры» // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 3(8). – С. 170–174.
44. Нуцкова Е. В. Структура психологических последствий сексуального насилия и злоупотребления в отношении детей и подростков // Психология и право. – 2016. – Т. 6. – № 3. – С. 104–121.
45. Орлов А. Б. Психологическое насилие в семье – определение, аспекты, основные направления оказания психологической помощи // Психолог в детском саду. – 2000. – № 2–3. – С. 182–187.
46. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – М.: Издательство политической литературы, 1982. — 256 с.
47. Пешкова (Зотова) А. Б. К вопросу о соотношении понятий «эмоция» и «чувство» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Гуманитарные науки. – 2014. – № 12. – С. 79–82.
48. Платонов К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов. – М.: Наука; 1972. – 312 с.
49. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание // Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Наука, 1997. – 173с.
50. Руководство по предупреждению насилия над детьми / Ин-т дет. психотерапии и психоанализа акад. гуманит. исслед.; под ред. Н. К. Асановой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 504 с.
51. Русалов В. М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования / В.М. Русалов. – М.: Когито-Центр, 2012. – 720 с.
52. Самохвалова А. Г., Евстигнеева К. А., Крылова А. А. Профилактика насилия в образовательной среде школы: кросскультурный аспект // Вестник Костромского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 24–31.
53. Сеченов И. М. Рефлексы головного мозга // И. М. Сеченов Избранные произведения. Физиология и психология. Рефлексы головного мозга. – М.: АН СССР, 1952. – Т. 1. – 413 с.
54. Сеченов И. М. Учение о несвободе воли с практической стороны // И.М. Сечено; под ред. Каганов В. М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947. – 647 с.
55. Симонов П. В. Избранные труды: в 2 т. / П. В. Симонов. – М.: Наука, 2004. – Т.1. – 440 с.
56. Симонов П. В. Темперамент. Характер. Личность / П. В. Симонов, П. М. Ершов. – М.: Академия наук СССР, 1984. – 44 с.

57. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий / Б. М. Теплов. – М.: Наука. – 1961. – 312 с.
58. Теплов Б. М. Способности и одарённость. // Психология индивидуальных различий. Тексты. / Б. М. Теплов. – М.: издательство Московского университета; 1982. – 136 с.
59. Трошихин В. А. Темперамент …Что это? / В. А. Трошихин, Ю. Г. Виленский; под ред. Э. Д. Никитенко. – Киев: Наукова думка, 1968. – 122 с.
60. Тьюрин П. Т. Психологические аспекты раскрытия сексуальных преступлений над детьми // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007. – № 1. – С. 64–73.
61. Фатина М. Л. Психологические особенности проявления насилия в образовательной среде школы // Велес. – 2018. – № 1–3 (55). – С. 73–80.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник и ключ

1.	**O**	**+**	Обаятельный	3	2	1	0	1	2	3	Непривлекательный	**-**
2.	**C**	**-**	Слабый	3	2	1	0	1	2	3	Сильный	**+**
3.	**A**	**+**	Разговорчивый	3	2	1	0	1	2	3	Молчаливый	**-**
4.	**O**	**-**	Безответственный	3	2	1	0	1	2	3	Добросовестный	**+**
5.	**C**	**+**	Упрямый	3	2	1	0	1	2	3	Уступчивый	**-**
6.	**A**	**-**	Замкнутый	3	2	1	0	1	2	3	Открытый	**+**
7.	**O**	**+**	Добрый	3	2	1	0	1	2	3	Эгоистичный	**-**
8.	**C**	**-**	Зависимый	3	2	1	0	1	2	3	Независимый	+
9.	**A**	**+**	Деятельный	3	2	1	0	1	2	3	Пассивный	**-**
10.	**O**	**-**	Черствый	3	2	1	0	1	2	3	Отзывчивый	**+**
11.	**C**	**+**	Решительный	3	2	1	0	1	2	3	Нерешительный	**-**
12.	**A**	**-**	Вялый	3	2	1	0	1	2	3	Энергичный	**+**
13.	**O**	**+**	Справедливый	3	2	1	0	1	2	3	Несправедливый	**-**
14.	**C**	**-**	Расслабленный	3	2	1	0	1	2	3	Напряженный	**+**
15.	**A**	**+**	Суетливый	3	2	1	0	1	2	3	Спокойный	**-**
16.	**O**	**-**	Враждебный	3	2	1	0	1	2	3	Дружелюбный	**+**
17.	**C**	**+**	Уверенный	3	2	1	0	1	2	3	Неуверенный	**-**
18.	**A**	**-**	Нелюдимый	3	2	1	0	1	2	3	Общительный	**+**
19.	**O**	**+**	Честный	3	2	1	0	1	2	3	Неискренний	**-**
20.	**C**	**-**	Несамостоятельный	3	2	1	0	1	2	3	Самостоятельный	**+**
21.	**A**	**+**	Раздражительный	3	2	1	0	1	2	3	Невозмутимый	**-**

- 3 — проявляется очень сильно и очень часто;
- 2 — выражено достаточно заметно и часто встречается;
- 1 — проявляется иногда и слабо;
- 0 — трудно сказать, есть и то, и другое.

Подсчитываются значения О (оценки), С (силы), А (активности). Их максимальные значения могут колебаться от +21 до -21. По нашей версии их количественные уровни могут иметь следующие значения:

- 17-21 - высокий уровень;
- 8-16 - средний уровень;
- 7 и менее - низкий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Буллинг-структура»

1. Среди одноклассников у меня много друзей:

А) да, я дружу со всеми;

Б) у меня есть пару друзей;

В) нет, я ни с кем не дружу;

Г) мне бы хотелось дружить со всеми.

2. Для меня важна внешность окружающих:

А) да, если человек мне не симпатичен, я не буду с ним общаться;

Б) нет, главное, чтобы человек был интересен;

В) я сам страдаю из-за своей внешности;

Г) конечно, если человек не обладает хорошей внешностью, он не заслуживает ничего

хорошего.

3. В моем классе есть ребята, которые мне не приятны:

А) да, один или два;

Б) нет, мне приятны все;

В) мне все не нравятся;

Г) да, но они не приятны всем в классе.

4. Мне кажется, что мои одноклассники лучше меня:

А) да, во всем;

Б) иногда;

В) нет, на меня все равняются;

Г) нет, я не чувствую себя хуже других.

5. Если мой одноклассник пришел в очках:

А) буду общаться с ним так же как всегда;

Б) буду смеяться над ним;

В) перестану с ним общаться;

Г) буду общаться только тогда, когда не видят другие ребята.

6. У меня очень дружный класс:

А) да мы очень дружны;

Б) нет, мы почти не общаемся;

В) в основном да, если не считать некоторых;

Г) у нас есть ребята, которые всех «задирают».

7. Я часто испытываю чувство одиночества и тревоги:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

8. Если при мне обижают одноклассника, я чувствую:

А) облегчение, хорошо, что меня это не касается;

Б) не справедливость и заступаюсь за одноклассника;

В) ничего не чувствую, наверняка он это заслужил;

Г) мне нет до этого никакого дела.

9. Я бы хотел проводить больше времени с одноклассниками:

А) да, но это бывает редко;

Б) мы и так постоянно проводим свободное время вместе;

В) нет, мне с ними не интересно;

Г) нет, потому что некоторые ребята все портят.

10. Мне кажется, что мои одноклассники не хотят со мной общаться:

А) да это так и мне это неприятно;

Б) нет, со мной все дружат;

В) да, но меня это устраивает;

Г) это я не хочу с ними общаться.

11. У нас в классе есть пару ребят, на которых все равняются:

А) да, я думаю, что я один из них;

Б) да, но они этого не заслуживают;

В) нет, у нас таких нет;

Г) да, я тоже на них равняюсь.

12.Когда меня ругают, я испытываю чувство гнева:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

13. В нашем классе есть несколько ребят, которых все боятся:

А) да, они всех унижают, а иногда и бьют;

Б) нет, у нас таких нет;

В) я и сам из их числа — меня все боятся;

Г) конечно, так и должно быть, это нормально.

14. Мне бы хотелось учиться в другом классе или школе:

А) да, мне не нравится наш коллектив;

Б) нет, меня все устраивает;

В) иногда, после ссоры с одноклассниками;

Г) нет, а вдруг там будет хуже.

15. Мне кажется, что с помощью силы можно решить любую проблему:

А) да это самый действенный способ;

Б) нет, лучше решать «мирным» путем;

В) иногда без этого не обойтись;

Г) все зависит от обстоятельств и от людей.

16. В моем классе есть один (несколько) человек, с которыми никто не дружит

А) да и мне их жаль;

Б) нет, мы все дружим;

В) да, но они этого заслуживают;

Г) я сам из их числа.

17. Мне кажется, что в нашем классе часто происходят акты насилия (обзывания,

насмешки, обидные жесты или действия):

А) да, постоянно ссоры и драки;

Б) нет, у нас такого не бывает;

В) почти нет, если не считать пару случаев;

Г) конечно, так и должно быть.

18. Если я увижу драку между одноклассниками то я:

А) пройду мимо это меня не касается;

Б) обязательно остановлюсь и посмотрю;

В) сниму это все на телефон, и после размещу в интернете, пусть все увидят;

Г) попытаюсь остановить драку и выяснить в чем дело.

19. Мне кажется, что в коллективе меня недооценивают:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

20. По-моему педагоги в школе унижают и оскорбляют учащихся:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

21. Если бы мой класс был на корабле, я бы стал:

А) капитаном;

Б) помощником капитана;

В) обычным матросом;

Г) юнгой.

22. Если у человека изъяны во внешности (бородавки, косоглазие, ожирение и др.):

А) это повод для насмешек;

Б) я с таким не буду общаться;

В) меня это не беспокоит, буду общаться;

Г) не буду общаться, чтобы не уронить свою репутацию.

23. Если при мне кто-то подвергается насмешкам:

А) я буду поступать так же как все;

Б) встану на его защиту;

В) один из первых стану смеяться над ним;

Г) ничего делать не буду, меня это не касается.

24. Я часто огорчаюсь, когда не пользуюсь успехом в классе:

А) да, для меня это очень важно;

Б) нет-мне все равно;

В) я всегда пользуюсь успехом;

Г) нет, я никогдане был успешен в классе.

25. Я нуждаюсь в поддержке одноклассников:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

№	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
1	А	Б	А	Б	Г
2	Г	А	Б	В	Б
3	Г	Г	Б	А	В
4	В	Г	В	Б	В
5	В	Б	А	А	Г
6	А	Б	Г	Г	Г
7	Б	В	Б	А	В
8	Г	В	Б	Г	А
9	Б	В	А	В	Г
10	Б	Г	Б	В	А
11	А	В	А	Б	Б
12	А	Г	В	В	Б
14	Б	Б	В	Г	П
15	Г	А	Б	В	Г
16	Б	В	А	Г	В
18	Б	В	Г	А	Б
19	Б	А	Б	Г	В
21	А	Б	А	Г	В
22	Г	А	В	В	Г
23	А	В	Б	Г	А
24	В	А	Б	Г	Б
25	В	Г	Б	В	А

За каждый совпавший ответ по отдельной шкале начисляется по баллу. Ответы на вопросы 13, 17 и 20 позволяет узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учеников, так и педагогов.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы»

Опросник состоит из трех частей:
I. Отношение к образовательной среде школы.
II. Значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими.
III. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии.
Исследование может проводиться как индивидуально, так и в групповой форме.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Уважаемый коллега!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится анонимно.

Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса.

Выберите один из вариантов ответа, наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком «+» или подчеркните. Данные будут представляться только в обобщенном виде.

1. Как Вы думаете, требует ли работа в Вашей школе постоянного совершенствования профессионального мастерства?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «1» характеризует работу, которая очень не нравится; «9» - работу, которая очень нравится. Оцените свою работу от 1 до 9.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Собираетесь ли Вы в ближайшее время (1-2 года) перейти на другое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет

4. Помогает ли Ваша работа развитию Ваших способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

5. Если бы представилась возможность, хотели бы Вы получить другую специальность
и связать профессиональное развитие с ней?

Да	Не могу сказать	Нет

6. Какое настроение вызывает у Вас работа, которую Вы выполняете?

Обычно плохое	Чаще плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаще хорошее, чем плохое	Обычно хорошее

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените их по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	В очень большой степени	В большой степени	Средне	В небольшой степени	Совсем нет
	1	2	3	4	5
1.Взаимоотношения с учителями					
2.Взаимоотношения с учениками					
3.Эмоциональный комфорт					
4.Возможность высказать свою точку зрения					
5.Уважительное отношение к себе					
6.Сохранение личного достоинства					
7.Возможность обратиться за помощью					
8.Возможность проявлять инициативу, активность					
9.Учет личных проблем и затруднений					
10.Внимание к просьбам и предложениям					

11.Помощь в выборе собственного решения					

8. Считаете ли Вы свою работу интересной, увлекательной?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе от:

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
	1	2	3	4	5
1. Публичного унижения, оскорблений:					
А) учениками					
Б) коллегами					
В) администрацией					
2. От оскорбления:					
А) учениками					
Б) коллегами					
В) администрацией					
3. От высмеивания:					
А) учениками					
Б) коллегами					
В) администрацией					
4. Угроз:					
А) учениками					
Б) коллегами					
В) администрацией					
5. От обидного обзывания:					
А) учениками					
Б) коллегами					
В) администрацией					
6. От принуждения делать что-либо против Вашего желания:					
А) учениками					
Б) коллегами					
В) администрацией					

7. От игнорирования:					
А) учениками					
Б) коллегами					
В) администрацией					
8. От недоброжелательного отношения:					
А) учениками					
Б) коллегами					
В) администрацией					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы временно не работаете, вернулись бы вы на свое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет

11. Каждый коллектив, хотя он и состоит из разных людей, имеет свой стиль в работе.
прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и ответьте, какое из них лучше
всего характеризует особенности коллектива, в котором Вы работаете.
1) Работать нужно так, как работают в нашем коллективе.
2) Работать нужно лучше, чем работают в нашем коллективе.
3) Меня мало волнует, как работают в нашем коллективе.

Несколько вопросов о Вас самих:
Ваш пол: мужской _____ женский_____
Ваш возраст (полных лет):_____
Педагогический стаж работы в школе:_____

ТЕКСТ ОПРОСНИКА ДЛЯ УЧЕНИКА

Уважаемый ученик!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится анонимно.

Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса.

Выберите один из вариантов ответа, наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком «+» или подчеркните. Данные будут представляться только в обобщенном виде.

1. Как Вы думаете, требует ли обучение в Вашей школе постоянного совершенствования Ваших возможностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «1» характеризует школу, которая очень не нравится; «9» - работу, которая очень нравится. Оцените свою школу от 1 до 9.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Если бы Вы переехали в другой район города, стали бы ездить на учебу в свою школу?

Нет	Не знаю	Да

4. Считаете ли Вы, что обучение в школе помогает развитию:

а) Интеллектуальных способностей

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

б) Жизненных умений и навыков

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

5. Если бы пришлось выбирать из всех школ района, выбрали ли бы Вы свою?

Да	Не могу сказать	Нет

6. Какое настроение чаще всего бывает у Вас в школе?

Обычно плохое	Чаще плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаще хорошее, чем	Обычно хорошее

			плохое	

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените все характеристики по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	В очень большой степени	В большой степени	Средне	В небольшой степени	Совсем нет
	1	2	3	4	5
1.Взаимоотношения с учителями					
2.Взаимоотношения с учениками					
3.Эмоциональный комфорт					
4.Возможность высказать свою точку зрения					
5.Уважительное отношение к себе					
6.Сохранение личного достоинства					
7.Возможность обратиться за помощью					
8.Возможность проявлять инициативу, активность					
9.Учет личных проблем и затруднений					
10.Внимание к просьбам и предложениям					
11.Помощь в выборе собственного решения					

8. Считаете ли Вы свое обучение в школе интересным?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе от:

	Полност	Скорее не	Как	Скорее	Полность

	ью не защищен	защищен, чем защищен	сказать	защищен, чем не защищен	ю защищен
	1	2	3	4	5
1. Публичного унижения, оскорблений:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
2. От оскорбления:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
3. От высмеивания:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
4. Угроз:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
5. От обидного обзывания:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
6. От принуждения делать что-либо против Вашего желания:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
7. От игнорирования:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
8. От неуважительного отношения:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
9. От недоброжелательного отношения:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать школу, вернулись бы Вы на свое прежнее место учебы?

Нет	Не знаю	Да

Несколько вопросов о Вас самих:

Ваш пол: мужской _____ женский_____

Ваш возраст (полных лет):_____

ТЕКСТ ОПРОСНИКА ДЛЯ РОДИТЕЛЯ

Уважаемый родитель!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится анонимно.

Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки
учебно-воспитательного процесса.

Выберите один из вариантов ответа, наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком «+» или подчеркните. Данные будут представляться только в обобщенном виде.

1. Считаете ли Вы, что обучение ребенка в данной школе помогает развитию его:

а) интеллектуальных способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

б) жизненных умений?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

2. Если бы пришлось выбирать из всех школ района, отправили бы Вы ребенка в свою школу?

Нет	Не знаю	Да

3. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «1» характеризует школу, которая очень нравится; «9» - которая очень не нравится. Оцените школу, где учится Ваш ребенок.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

4. Каждая школа имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и ответьте, какое из них лучше всего характеризует стиль Вашей школы.

1) Обучать и воспитывать нужно так, как это делают в нашей школе.
2) Обучать и воспитывать нужно лучше, чем это делают в нашей школе.
3) Меня не очень волнует, как обучают и воспитывают в нашей школе.

5. Какое настроение бывает у Вас, когда Вы посещаете школу, где учится Ваш ребенок?

Обычно плохое	Чаще плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаще хорошее, чем плохое	Обычно хорошее

6. Если бы Вы переехали в другой район, стали бы Вы продолжать обучать ребенка в данной школе?

Нет	Не знаю	Да

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените их по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	В очень большой степени	В большой степени	Средне	В небольшой степени	Совсем нет
	1	2	3	4	5
1.Взаимоотношения с учителями					
2.Взаимоотношения с учениками					
3.Эмоциональный комфорт					
4.Возможность высказать свою точку зрения					
5.Уважительное отношение к себе					
6.Сохранение личного достоинства					
7.Возможность обратиться за помощью					
8.Возможность проявлять инициативу, активность					
9.Учет личных проблем и затруднений					
10.Внимание к просьбам и					

предложениям					
11.Помощь в выборе собственного решения					

8. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе от:

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
	1	2	3	4	5
1. Публичного унижения, оскорблений:					
А) администрацией					
Б) учителями					
2. От оскорбления:					
А) администрацией					
Б) учителями					
3. От высмеивания:					
А) администрацией					
Б) учителями					
4. Угроз:					
А) администрацией					
Б) учителями					
5. От обидного обзывания:					
А) администрацией					
Б) учителями					
6. От принуждения делать что-либо против Вашего желания:					
А) администрацией					
Б) учителями					
7. От игнорирования:					
А) администрацией					
Б) учителями					
8. От неуважительного отношения:					
А) администрацией					
Б) учителями					
9. От недоброжелательного отношения:					

А) администрацией					
Б) учителями					

Несколько вопросов о Вас самих:

Ваш пол: мужской _____ женский_____

Ваш возраст (полных лет):_____

ОТНОШЕНИЕ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ШКОЛЫ

Вариант 1. Вопросы построены таким образом, чтобы избежать социально желательных ответов.

Интерпретация ответов.

Опросник для учителей

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	7-9	4-6	1-3
3	Нет	Не могу сказать	Да
4	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
5	Нет	Не могу сказать	Да
6	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
8	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
10	Да	Не знаю	Нет
11	1	3	2

Примечание. В таблицу внесены только те подпункты, которые отражают отношение к образовательной среде школы и учитываются при подсчете показателя отношения к образовательной среде.

Опросник для учеников

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	7-9	4-6	1-3
3	Да	Не знаю	Нет
4а	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
4б	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
5	Да	Не могу сказать	Нет
6	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
8	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
10	Да	Не знаю	Нет

Опросник для родителей

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	Да	Не знаю	Нет
3	7-9	4-6	1-3
4	1	3	2
5	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
6	Да	Не знаю	Нет

При обработке результатов количество позитивных, нейтральных и негативных
ответов суммируется. Отношение к образовательной среде определяется большинством
позитивных, нейтральных или негативных ответов.

Следует считать, что сочетание негативного и позитивного показателя определяются как нейтральное отношение. Например, на два вопроса даны негативные ответы, а на один – позитивный. Соответственно, один негативный и один позитивный ответы определяются как нейтральное, противоречивое отношение.

Вариант 2. Категория «отношение» может также рассматриваться в единстве
трех компонентов: поведенческого (волевого), эмоционального и когнитивного (рационального).

Компоненты отношения к образовательной среде школы в оценках ее участников

Участники	Когнитивный компонент (номера вопросов)	Эмоциональный компонент (номера вопросов)	Поведенческий компонент (номера вопросов)
Учитель	1,4,11	2,6,8	3,5,10
Ученик	1,4а,4б	2,6,8	3,5,10
Родитель	1,4	3,5	2,6

Примечание. Структура подсчета родительских оценок является достаточно
полноценной в объеме два утверждения на один определяемый компонент.

Отношение к среде по каждому компоненту определяется следующими сочетаниями:

Позитивное отношение к образовательной среде школы; к этой категории относятся те сочетания, в которых положительные ответы даны на все три вопроса компонента или два положительных, а третий имеет любой другой знак:

+ + +; + + 0; + + - (для учителей и учеников)

+ +; + 0 (для родителей).

Нейтральное, противоречивое отношение к образовательной среде школы; эта
категория включает в себя следующие случаи: на все три вопроса дан неопределенный
ответ; ответы на два вопроса неопределенны, ответ на третий вопрос имеет любой знак;
один ответ неопределенный, а два другие имеют разные знаки:

0 0 0; + 0 0 ; - 0 0; + - 0 (для учителей и учеников);

0 0; + - (для родителей).

Негативное отношение к образовательной среде школы (сюда относятся сочетания, содержащие три отрицательных ответа или два отрицательных, а третий с любым другим знаком):

- - -; - - 0; - - + (для учителей и учеников);

- -; - 0 (для родителей).

Ключ и обработка групповых результатов

Полученные результаты суммируются по каждому типу отношения к образовательной среде, затем вычисляется оценочный коэффициент по формуле:

$$Y\ Xi\ Xij = \times 100\%/$$

где Xi - количество показателей по данному типу;

Xij - объем выборки;

Y – первичный показатель (процент выбора по данному показателю).

Определение уровней отношения к ОС школы

Процент выборов по показателям: позитивное, нейтральное, негативное отношение к ОС школы	Уровень отношения к ОС школы
0-20	Низкий
21-40	Ниже среднего

41-60	Средний
61-80	Высокий
81-100	Очень высокий

ЗНАЧИМЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ИМИ

Ключ и обработка результатов

Количество баллов суммируется и делится на количество вопросов анкеты.

Определение уровней удовлетворенности характеристиками ОС школы

Суммарное число баллов	Уровень удовлетворенности характеристиками ОС школы
1-1,9	Низкий
2-2,9	Ниже среднего
3-3,9	Средний
4-4,9	Высокий
5	Очень высокий

ЗАЩИЩЕННОСТЬ ОТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Часть 3 опросника позволяет получить как общий уровень защищенности от
психологического насилия во взаимодействии, так и частные показатели.

Ключ и обработка результатов

Количество баллов суммируется и делится на количество подпунктов опросника.

Определение уровней защищенности в ОС школы

Суммарное число баллов	Уровень удовлетворенности характеристиками ОС школы
0-0,9	Низкий
1-1,9	Ниже среднего
2-2,9	Средний
3-3,9	Высокий
4	Очень высокий

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Коваленко Юля kovalenkoj8001@yandex.ru / ID: 8391030
Проверяющий: Коваленко Юля (kovalenkoj8001@yandex.ru / ID: 8391030)

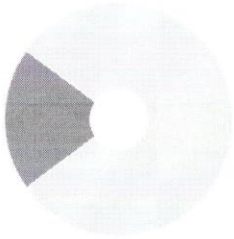
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- http://users.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 5
Начало загрузки: 14.12.2020 20:59:55
Длительность загрузки: 00:00:03
Имя исходного файла: ВКР — копия.pdf
Название документа: ВКР — копия
Размер текста: 118 кБ
Символов в тексте: 120905
Слов в тексте: 15432
Число предложений: 1301

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 14.12.2020 20:59:58
Длительность проверки: 00:00:05
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
19,62%	0%	0%	80,38%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска
[01]	8,38%	Методика И.А. Баевой	http://niro.nnov.ru	17 Мая 2020	Модуль поиска Интернет
[02]	0,05%	Организация и проведение экспертизы образовательной среды на пре...	https://kopilkaurokov.ru	14 Мар 2020	Модуль поиска Интернет
[03]	1,78%	Текст опросника для учителя | Социальная сеть Pandia.ru	http://pandia.ru	05 Июл 2016	Модуль поиска Интернет

Еще источников: 17
Еще заимствований: 9,42