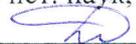


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Факультет исторических и политических наук  
Кафедра мировой политики

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Руководитель ООП  
д-р ист. наук, профессор  
  
Л.В. Дериглазова  
« 25 » 06 20 20 г.

### МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Экологическая политика Европейского Союза в связи с глобальной политикой  
устойчивого развития ООН, 2015-2020 гг.

по основной образовательной программе подготовки магистров  
направление подготовки 41.04.05 - Международные отношения

Мачкасова Яна Константиновна

Научный руководитель  
д-р ист. наук, профессор  
  
Л.В. Дериглазова  
*подпись*  
« 15 » 06 2020 г.

Автор работы  
студент группы № 031817  
  
Я.К. Мачкасова  
*подпись*

Томск-2020

## **Аннотация**

Магистерская диссертация выполнена на тему «Экологическая политика Европейского Союза в период с 2015 года и по настоящее время. Связь с Целями устойчивого развития ООН». В диссертацию входят введение, две главы, заключение, список используемых источников и литературы. Диссертация содержит одиннадцать рисунков.

Актуальность работы обусловлена необходимостью понимания того, каково место экологической политики в настоящей политике Евросоюза, так как это даст нам представление о том, способен ли Европейский союз справиться с экологическими угрозами и какими инструментами он для этого располагает.

Объектом исследования является экологическая политика Европейского союза.

Предмет исследования – связь экологической политики Евросоюза с Целями устойчивого развития Организации Объединенных Наций

Цель работы – выявить степень прогресса и соответствия Евросоюза Целям устойчивого развития ООН.

Задачи исследования:

1. Выявить истоки экологической политики Европейского союза;
2. Рассмотреть экологическую стратегию Евросоюза “Европейская зеленая сделка”;
3. Рассмотреть возможные вызовы национальных государств в процессе реализации Европейской зеленой сделки, а также, обратить внимание на критику программы
4. Изучить экологическую политику Европейского союза в рамках общемировой повестки ООН

## **Содержание**

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава I</b> Экологическая политика Европейского Союза.....	12
<b>1.1</b> История экологической политики Европейского союза.....	12
<b>1.2.</b> Экологические программы Европейского союза с 2015 года и “Европейская зеленая сделка”.....	41
<b>1.3.</b> Возможные проблемы реализации “Европейской зеленой сделки”. .....	51
<b>Глава II</b> Экологическая политика ЕС в контексте Глобальной повестки дня ООН в области устойчивого развития до 2030 г.....	60
<b>2.1.</b> Экологическая политика Европейского союза в рамках повестки ООН.....	60
<b>2.2</b> Индекс процветания городов как мониторинговая платформа Целей устойчивого развития. Результаты замеров европейских городов.....	80
<b>Заключение</b> .....	99
<b>Список литературы и источников</b> .....	102

## Введение

**Актуальность.** В сентябре 2015 года все государства — члены Организации Объединенных Наций приняли документ «Повестка дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года», в которой сформулированы 17 целей устойчивого развития (ЦУР) и 15-летний план по их достижению. Страны – участницы ООН взяли на себя обязательства по мобилизации финансовых ресурсов, повышению эффективности процессов на национальном уровне и укреплению институтов для того, чтобы достичь целей к намеченному сроку - к 2030 году.

Принятая Евросоюзом стратегия “Европейская зеленая сделка”, как и предыдущие Экологические программы Евросоюза, тесно связаны с целями устойчивого развития ООН. Более того, Европейский Союз ушел далеко вперед в контексте достижения ЦУР. Согласно Индексу ЦУР 2019 года, подготовленному Фондом Бертельсмана и Сетью решений для устойчивого развития (SDSN)<sup>1</sup>, все десять стран, наиболее близких к достижению ЦУР, находятся именно в Европе. Тем не менее, при подробном анализе и рассмотрении опыта Европейского союза как интеграционного объединения в сфере экологии выявляются некоторые несоответствия Целям устойчивого развития ООН.

Таким образом, актуальность данной темы несомненна ввиду того, что последствия изменения климата уже видны во всем мире. Прогнозируется, что данные изменения усилятся в ближайшие десятилетия. Следовательно, необходимо понять каково место экологической политики в настоящей политике Евросоюза, так как это даст нам представление о том, способен ли

---

<sup>1</sup> “Sustainable Development Report Dashboards 2019. Transformations to Achieve the Sustainable Development Goals” [Electronic resource] // Sustainable development goals. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://dashboards.sdgindex.org/#/>. (дата обращения: 27.06.2020).

Европейский союз справляться с экологическими угрозами и какими инструментами он для этого располагает.

**Степень изученности темы.** Литературу, представленную в данной работе можно условно разделить на две группы. К первой группе относятся исследования, посвященные экологической политике Европейского Союза в наши дни. Например, были проанализированы работы «Современная экологическая политика»<sup>2</sup> и «Основные направления и этапы формирования экологической политики Европейского Союза»<sup>3</sup> А. А. Гусева, кандидата политических наук, доцента кафедры мировой политики ГУ-ВШЭ. В своей работе он характеризует основные экологические проблемы, стоящие сегодня перед Евросоюзом, состояние окружающей среды в странах Евросоюза, а также, дает оценку эффективности реализации европейского экологического законодательства.

В коллективной монографии, вышедшей под редакцией Н.П. Шмелева «Европа: вчера, сегодня, завтра»<sup>4</sup> анализируются основные тенденции экономического, политического, социального, экологического и культурного развития Европы на рубеже XX–XXI вв. Судьбы европейской цивилизации на рубеже двух тысячелетий рассматриваются на широком историческом фоне мирового развития с оценкой роли и места Европы в выработке общегуманистических ценностей, государственных, политических и общественных институтов как фактора становления гражданского общества. Монография является по существу первой попыткой в российской науке дать максимально полную картину основных тенденций, которые определяют видимую перспективу развития современной Европы и ее вероятное лицо в первые десятилетия XXI в.

---

<sup>2</sup> Гусев А.А. Современная экологическая политика. — М.: ИМЭМО РАН, 2006 – С.8-16. (дата обращения: 27.06.2020).

<sup>3</sup> Гусев А.А. Основные направления и этапы формирования экологической политики Европейского Союза // БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ. -2007. - № 2 (28). – С.420 - 422. (дата обращения: 27.06.2020).

<sup>4</sup> Шмелев Н.П. ЕВРОПА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА // Ин-т Европы РАН; – М., 2002. – С. 530 - 581. (дата обращения: 27.06.2020).

Одним из важнейших исследований, на мой взгляд, является аналитическая записка под названием “Новая промышленная стратегия Евросоюза”<sup>5</sup> Владислава Борисовича Белова, кандидата экономических наук, руководителя Центра германских исследований Института Европы РАН. Автор анализирует основные положения Европейской зеленой сделки, предполагающей коренные изменения в деятельности ЕС и стран-членов к 2050 г, оценивает ее содержание и перспективы внедрения.

Вторая группа состоит из исследований, направленных на анализ деятельности Организации Объединенных Наций в контексте устойчивого развития. Здесь следует назвать исследование К. С. Демирчяна, К. Я. Кондратьева и К. К. Демирчяна “Глобальное потепление и «Политика» его предотвращения», где обсуждены необоснованность рекомендаций Киотского протокола о сокращении выбросов парниковых газов в атмосферу и надуманность «гибких механизмов» (в том числе «торговли выбросами») предотвращения прогнозируемых опасных изменений глобального климата в XXI веке. Анализ имеющихся данных наблюдений и неопределенность результатов численного моделирования климата с целью его прогнозов приводят к выводу о необходимости коренной ревизии Рамочной конвенции ООН по проблеме изменений климата, а также, от отказа от Киотского протокола.

В статье “Глобальное потепление в двадцать первом веке: Альтернативный сценарий”<sup>7</sup> под авторством Д. Хансена, М. Сато, Р. Руэди, Э. Лациса и В. Ойнаса рассматривается альтернативный сценарий глобального потепления, в заключении говорится о том, что, если в будущем выбросы парниковых газов,

---

<sup>5</sup> Белов В.Б. Новая промышленная стратегия Евросоюза [Электронный ресурс] // Аналитическая записка №13, М., - 2020. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an196.pdf>. (дата обращения: 27.06.2020).

<sup>7</sup> Hansen J, Sato M, Ruedy R, Lacis A, Oinas V. Global warming in the twenty-first century: an alternative scenario. [Electronic resource] USA. 2000. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10944197/>. (дата обращения: 27.06.2020).

не включая CO<sub>2</sub>, сократятся, то это приведет к снижению скорости глобального потепления.

Аналитическая статья И.И. Ильина под названием “Новые глобальные цели устойчивого развития” рассматривает цели устойчивого развития на период до 2030 г. В заключении, делается вывод о том, что принятие новых «повесток дня», концепций и стратегий ЕС и другими странами по пути ЦУР кажется целесообразным и даже необходимым для достижения устойчивого развития в мировом масштабе.<sup>8</sup>

Исследование " Декларация тысячелетия: есть ли прогресс за 10 лет?"<sup>9</sup>, проведенное К. И. Дубинкиной, кафедра Международных организаций и Мировых политических процессов, Московский Государственный Университет, посвящено выявлению степени прогресса в достижении поставленных целей в зависимости от субрегиона, на которые автор исследования разделяет карту мира для удобства оценки.

Необходимо отметить, что данная проблематика постепенно начинает разрабатываться в отечественной литературе, и если раньше экологическая политика Евросоюза рассматривалась сквозь призму имеющихся Европейских экологических программ, то теперь при исследовании природоохранной политики Европейского союза большее внимание уделяется новой экологической программе - Европейской зеленой сделке - направленной на радикальное сокращение масштабов загрязнения окружающей среды. На данный момент нет масштабных исследований, посвященных влиянию

---

<sup>8</sup> Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Новые глобальные цели устойчивого развития // Вестник Московского университета. Глобалистика и геополитика. [Электронный ресурс] М., - 2015. №3-4. С. 24 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-globalnye-tseli-ustoychivogo-razvitiya>. (дата обращения: 16.04.2020)

<sup>9</sup> Дубинкина К.А. Декларация тысячелетия: есть ли прогресс за 10 лет? // Социодинамика. [Электронный ресурс] –М., - 2013. – № 10. – С. 40. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=779](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=779). (дата обращения: 17.04.2020)

эпидемии нового коронавируса на реализацию вышеуказанной стратегии, что связано с отсутствием оценки последствий эпидемии самим Евросоюзом.

**Объектом исследования** является экологическая политика Европейского союза.

**Предмет исследования** – связь экологической политики Евросоюза с Целями устойчивого развития Организации Объединенных Наций

**Цель работы** – выявить степень прогресса и соответствия Евросоюза Целям устойчивого развития ООН.

В соответствии с данной целью были поставлены следующие задачи:

1. Выявить истоки экологической политики Европейского союза;
2. Рассмотреть экологическую стратегию Евросоюза “Европейская зеленая сделка”;
3. Рассмотреть возможные вызовы национальных государств в процессе реализации Европейской зеленой сделки, а также, обратить внимание на критику программы
4. Изучить экологическую политику Европейского союза в рамках общемировой повестки ООН ;

**Источниковая база.** При написании работы были использованы источники, которые можно разделить на три группы.

Первую группу источников составили фундаментальные договоры и законодательные акты и директивы Европейского союза, установившие и закрепившие базовые принципы европейской экологической политики. К таким документам относятся: Договор о функционировании Европейского

союза<sup>10</sup>, Единый европейский акт<sup>11</sup>, Директива Европейского парламента и Совета об экологической ответственности в отношении предотвращения и устранения ущерба окружающей среде<sup>12</sup>, Амстердамский договор<sup>13</sup>, Маастрихтский договор<sup>14</sup>, а также, Лиссабонский договор<sup>15</sup>. Данные источники позволили сформировать общее представление о процессе становления экологической политики в законодательстве Евросоюза.

Вторую группу источников составляют Европейские экологические программы, излагающие законодательные предложения и цели экологической политики Евросоюза. Туда входят Первая экологическая программа Европейского союза 1973-1976<sup>16</sup>, Вторая экологическая программа Европейского союза 1977-1981<sup>17</sup>, Третья экологическая программа Европейского союза 1982-1986<sup>18</sup>, Четвертая экологическая программа Европейского союза 1987-1992<sup>19</sup>, Пятая экологическая программа

---

<sup>10</sup> “CONSOLIDATED VERSION OF THE TREATY ON THE FUNCTIONING OF THE EUROPEAN UNION.” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012E/TXT&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>11</sup> “The Single European Act” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3Axy0027>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>12</sup> “DIRECTIVE 2004/35/CE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 21 April 2004 on environmental liability with regard to the prevention and remedying of environmental damage.” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004L0035&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>13</sup> “TREATY OF AMSTERDAM AMENDING THE TREATY ON EUROPEAN UNION, THE TREATIES ESTABLISHING THE EUROPEAN COMMUNITIES AND CERTAIN RELATED ACTS” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>14</sup> “Treaty on European Union” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:11992M/TXT>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>15</sup> “Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon, 13 December 2007” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12007L/TXT&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>16</sup> “DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a General Union Environment Action Programme to 1976” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:31998D2179>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>17</sup> “DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a General Union Environment Action Programme to 1981” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:31998D2179>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>18</sup> “DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a General Union Environment Action Programme to 1986” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:32001L0042>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>19</sup> “DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a General Union Environment Action Programme to 1992” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL:

Европейского союза 1993-2000<sup>20</sup>, Шестая экологическая программа Европейского союза 2002-2012<sup>21</sup> и Седьмая экологическая программа Европейского союза 2014-2020<sup>22</sup>. Анализ данных программ позволил сконцентрировать внимание на приоритетных задачах Европейского союза в области защиты окружающей среды в каждый из указанных периодов действия программ, что также дало возможность проследить эволюцию приоритетов в области экологической политики.

Третью группу источников составили дополнительные стратегии Евросоюза, имеющие природоохранный характер. Туда вошли: Стратегия устойчивого развития Евросоюза<sup>23</sup>, Стратегия “Европейский семестр”<sup>24</sup>, Дорожная карта для ресурсоэффективной Европы<sup>25</sup>, Европейская зеленая сделка<sup>26</sup>. Использование данных материалов дает возможность проанализировать то, как фундаментальные стратегии были дополнены экологическим аспектом, а также, насколько Европейский союз поддерживает переход к

---

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:32014R0282>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>20</sup> “DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a General Union Environment Action Programme to 2000” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:32007D1150>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>21</sup> “DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a General Union Environment Action Programme to 2012” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202726175&uri=CELEX:31998D2179>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>22</sup> “DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 20 November 2013 on a General Union Environment Action Programme to 2020 ‘Living well, within the limits of our planet’” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013D1386&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>23</sup> “Communication from the Commission A Sustainable Europe for a Better World: A European Union Strategy for Sustainable Development (Commission's proposal to the Gothenburg European Council)” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52001DC0264&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>24</sup> “EUROPEAN SEMESTER THEMATIC FACTSHEET RESOURCE EFFICIENCY” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-semester-thematic-factsheet-resource-efficiency\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-semester-thematic-factsheet-resource-efficiency_en_0.pdf). (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>25</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS Roadmap to a Resource Efficient Europe” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52011DC0571&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>26</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS The European Green Deal” [Electronic resource] // European Commission URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 25.04.2020)

ресурсоэффективной экономике с низким уровнем выбросов углерода и как именно он планирует остановить утрату биоразнообразия.

В четвертую группу источников вошли: Отчет об устойчивом развитии Европы 2019 года,<sup>27</sup> Новая программа развития городов<sup>28</sup>, Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>29</sup>. По результатам анализа данных документов удалось определить уровень соответствия экологической политики Евросоюза Целям устойчивого развития Организации Объединенных Наций.

**Методологическая база.** В работе использовались историко-сравнительный и описательно-аналитический методы, включая описание и обобщение. Так же были применены методы сравнительного и структурного анализа документов Европейского союза и Организации Объединенных Наций и литературы. Также был использован метод периодизации, ставший важным инструментом для выделения этапов развития экологической политики в рамках ЕС. С помощью исторического и сравнительного методов с одной стороны, можно проследить трансформацию европейской природоохранной стратегии, с другой - выделить соответствия и несоответствия Целям устойчивого развития ООН.

**Хронологические рамки.** Нижней хронологической рамкой исследования является 2015 год, когда в ряде стран Европейского Союза прошли парламентские выборы, а также, когда были приняты 17 Целей устойчивого развития ООН в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Верхней хронологической рамкой является 2020 год, то есть настоящее время.

---

<sup>27</sup> Europe Sustainable Development Report [Electronic resource] // The Sustainable Development Report Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.sdgindex.org/reports/2019-europe-sustainable-development-report/>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>28</sup> “New urban agenda” [Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-English.pdf>. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>29</sup> “Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015 70/1. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development” [Electronic resource] // United Nations. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E). (дата обращения: 25.04.2020)

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

**Гипотеза.** Данная работа выносит на защиту гипотезу о том, что Европейский союз своевременно реагирует на международные экологические вызовы, и, тем не менее, некоторые из инициатив ЕС нуждаются в доработке ввиду неравномерных стартовых условий стран Европейского союза.

## Глава I

### История экологической политики Европейского союза

Многие исследователи и ученые вполне обоснованно считают первоначальной точкой экологической политики Европейского союза 1957 год – год подписания ФРГ, Францией, Италией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом договора, учреждающего Европейское Экономическое Сообщество. На самом деле, гораздо более правильным считается 1967 год, ведь именно тогда произошла авария на танкере “Тори Каньон”, что сделало экологическую проблему достаточно актуальной на тот момент и способствовало пониманию европейцами проблемы загрязнения среды. Официальным стартом экологической политики Евросоюза можно считать так же 1972 год – Парижский саммит лидеров девяти стран-членов ЕЭС. Этот Саммит стал чем-то вроде продолжения конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде, прошедшей в Стокгольме Швеция, в начале того же года. Стокгольмская конференция призвала к политическому, научному и техническому сотрудничеству по таким экологическим вопросам, как загрязнение окружающей среды, приносимое промышленными предприятиями, и защита дикой природы.

В ответ на данную конференцию европейскими странами был инициирован Парижский саммит, который и положил начало практике разработки Экологических программ действий (Environmental Action Programs), в которых органы Европейского союза, его государства-члены, а также, гражданское общество стран – участниц разрабатывали повестки дня. В самой последней Экологической программе действий сформулированы приоритеты для политических инициатив вплоть до 2020 года и сформулирована так называемое видение экологической “устойчивости” Европейским союзом. Например, в данном контексте можно процитировать выдержку из седьмой (и последней, на данный момент) программы экологических действий Евросоюза: “It is essential that Union priority objectives for 2020 are established,

in line with a clear long-term vision for 2050. This would also provide a stable environment for sustainable investment and growth. The 7th EAP should build on policy initiatives in the Europe 2020 strategy, including the Union climate and energy package, the Commission Communication on a Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050, the EU Biodiversity Strategy to 2020, the Roadmap to a Resource Efficient Europe, the Innovation Union Flagship Initiative and the European Union Strategy for Sustainable Development.”<sup>30</sup> Перевод данной цитаты: “Крайне важно, чтобы приоритетные задачи ЕС на 2020 год были установлены в соответствии с четкой долгосрочной перспективой на 2050 год. Это также обеспечило бы стабильные условия для устойчивых инвестиций и роста.

Седьмая программа экологических действий должна основываться на политических инициативах в рамках стратегии «Европа 2020», включая пакет ЕС по климату и энергии, Дорожную карту для перехода к низкоуглеродной экономике в 2050 году, Стратегию ЕС по биоразнообразию до 2020 года и Стратегию устойчивого развития Европейского союза”

Однако, важно сказать, что многие природоохранные законы 1970-х и 1980-х годов были приняты произвольно, как некая реакция на вполне определенные и конкретные политические и экономические вызовы, а не как часть одной цельной экологической стратегии. Также важно сказать и о том, что институты Европейского союза, уделяя больше внимания вопросам экологии и здоровья человека, предприняли шаги по углублению экономической интеграции путем создания единого рынка в 1993 году. Это, конечно же, потребовало координации национальных политик и устранения препятствий, влияющих на свободное перемещение товаров между государствами-членами, включая экологический контроль. В контексте экологической политики достаточно важным является принятие Единого европейского акта 1986 года, создавшего

---

<sup>30</sup> “DECISION No 1386/2013/EU OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 20 November 2013 on a General Union Environment Action Programme to 2020 ‘Living well, within the limits of our planet’ “ [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013D1386&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)

и запустившего ряд важных изменений в процессах принятия экологических решений. Прочитав статью первую, раздел VII Единого Европейского Акта: “Action by the Community relating to the environment shall have the following objectives:

- to preserve protect and improve the quality of the environment
- to contribute towards protecting human health
- to ensure prudent and rational utilization of natural resources”.<sup>31</sup> Перевод: “Действия Сообщества в отношении окружающей среды должны преследовать следующие цели:
  - сохранить защиту и улучшить качество окружающей среды
  - способствовать защите здоровья человека
  - обеспечить разумное и рациональное использование природных ресурсов”

В данной статье аккумулируются фундаментальные цели Евросоюза по защите окружающей среды, выражающиеся в сохранении и улучшении качества окружающей обстановки, внесении вклада в защиту здоровья человека и обеспечении разумного и рационального использования природных ресурсов

Более того, благодаря Единому европейскому акту (далее: ЕЕА) было введено голосование посредством квалифицированного большинства голосов (вместо единогласного). Лидеры «зеленых» партий, выступающих за защиту экологии и окружающей среды, использовали эту возможность, чтобы продвигать более целенаправленную политику с гораздо более амбициозными целями.

В-третьих, ЕЕА сделало Европейский парламент гораздо более влиятельным институтом Европейского Сообщества, установив «процедуру

---

<sup>31</sup> “SINGLE EUROPEAN ACT” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:11986U/TXT&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)

сотрудничества» для выработки политики совместно с Советом. Если взглянуть на статью 149, пункт второй, подпункт “b”, то мы увидим следующее: “The Council's common position shall be communicated to the European Parliament The Council and the Commission shall inform the European Parliament fully of the reasons which led The Council to adopt its common position and also of the Commission's position”. Перевод параграфа: “Общая позиция Совета доводится до сведения Европейского парламента. Совет и Комиссия должны полностью информировать Европейский парламент о причинах, побудивших Совет принять свою общую позицию”.

Ранее, Совет также консультировался с Парламентом, но был свободен определять следовать ли его рекомендациям или же нет. Повышение роли Парламента как института продолжалось и также было закреплено в Маастрихтском договоре 1992 года, который создал Европейский союз и «процедуру совместного принятия решений». Согласно этой введенной Маастрихтским договором процедуре, определенные инструменты принимаются совместно Советом Европейского союза и Европейским Парламентом. Процедура совместного принятия решений состоит из одного, двух или трех чтений и требует многочисленных контактов между Парламентом, Советом, совместно обладающими законодательными функциями, и Европейской Комиссией.

С введением Процедуры совместного принятия решений законодательные компетенции Европейского Парламента расширились в следующих областях: свободное перемещение рабочей силы; право на открытие частной практики; сфера услуг; законодательство внутреннего рынка; политика в области образования; здравоохранение (меры по развитию); культура (меры по развитию); защита прав потребителя; трансъевропейские сети (основные направления); политика охраны окружающей среды (общая программа действий); а также наука и исследования (рамочная программа). Амстердамский договор упрощает Процедуру совместного принятия решений

для ее более эффективного и быстрого прохождения и усиливает роль Парламента. Помимо этого, Процедура распространяется на новые сферы, в частности — на сферы социальной обособленности, здравоохранения и борьбы с мошенничеством, затрагивающим финансовые интересы Европейского Сообщества. Участие Европейского Парламента в реализации законодательных полномочий усиливает демократический характер мер, принимаемых Сообществом. Все принимаемые квалифицированным большинством законодательные решения подходят под Процедуру совместного принятия решений. В большинстве случаев совместное принятие решений Парламента идет параллельно с голосованием квалифицированного большинства в Совете. По некоторым положениям договора, однако, по-прежнему сосуществует совместное и единогласное принятие решений. Открывшаяся в феврале 2000 г. Межправительственная конференция высказалась за расширение сферы применения Процедуры совместного принятия решений – параллельно и в дополнение к расширению сферы применения квалифицированного большинства в Совете. Так, согласно Ниццкому договору, в отношении семи положений договора, для которых Межправительственная конференция предусматривала голосование квалифицированным большинством в Совете, предусматривается также применение Процедуры совместного принятия решений. При этом речь идет о мерах по борьбе с дискриминацией, о судебном сотрудничестве по гражданским делам, о специальных мерах по поддержке промышленности, об акциях по содействию экономическому и социальному единению (кроме структурных фондов), о законодательстве в европейских политических партиях и, наконец, о вопросах выдачи виз, убежища и миграции.

Последующие договоры - Амстердамский договор 1997 года и Ниццкий договор 2000 года - внесли изменения в институты и процедуры ЕС, которые как раз и провозглашали устойчивое развитие основной задачей, и подчеркнули важность проведения экологической политики. К примеру,

Лиссабонский договор 2009 года определил окружающую среду (вместе с единым рынком, социальной политикой, защитой потребителей, транспортом и энергией) как область совместной компетенции, в которой институты Евросоюза призваны формулировать политику совместно с государствами-членами Европейского Союза. Более того, устойчивое развитие также упомянуто в Лиссабонском договоре в статье второй пункте третьем: “The Union shall establish an internal market. It shall work for the sustainable development of Europe based on balanced economic growth and price stability, a highly competitive social market economy, aiming at full employment and social progress, and a high level of protection and improvement of the quality of the environment. It shall promote scientific and technological advance”.<sup>32</sup> Перевод этого пункта: “ЕС следует создать внутренний рынок, работающий для устойчивого развития Европы на основе сбалансированного экономического роста и стабильности цен, высоко конкурентной социальной рыночной экономики, нацеленной на полную занятость и социальный прогресс, а также на высокий уровень защиты и улучшения качества окружающей среды. Это должно способствовать научно-техническому прогрессу”.

С целью структуризации и упорядочения развития экологической политики Евросоюза были выделены несколько этапов этого развития А. А. Гусевым, доктором политических наук, профессором кафедры политических проблем мировой энергетики Государственного Университета - Высшей Школы Экономики.<sup>33</sup> В основе данного выделения лежит место политики по защите окружающей среды в общей политике Евросоюза и степень приоритетности природоохранной политики в широком контексте функционирования интеграционного объединения.

---

<sup>32</sup> “TREATY OF LISBON AMENDING THE TREATY ON EUROPEAN UNION AND THE TREATY ESTABLISHING THE EUROPEAN COMMUNITY” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: [http://publications.europa.eu/resource/ellar/688a7a98-3110-4ffe-a6b3-8972d8445325.0007.01/DOC\\_19](http://publications.europa.eu/resource/ellar/688a7a98-3110-4ffe-a6b3-8972d8445325.0007.01/DOC_19). (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>33</sup> Гусев А.А. Этапы формирования европейской политики в экологической сфере // БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ. -2007. - № 2 (28). – С.420 – 422 URL: <http://www.jurnal.org/articles/2008/polit19.html>. (дата обращения: 25.04.2020)

Этапы формирования экологической политики Евросоюза:

Первый этап (1957–1971). Этап характерен отсутствием компетенции у стран ЕЭС в сфере окружающей среды. Вопросы экологии определяли границы правового регулирования создания общего рынка стран ЕЭС, что, например, отражается в статье 36 Римского договора, цитата: “The provisions of Articles 30 to 34 shall not preclude prohibitions or restrictions on imports, exports or goods in transit justified on grounds of public morality, public policy or public security; the protection of health and life of humans, animals or plants; the protection of national treasures possessing artistic historic or archaeological value; or the protection of industrial and commercial property. Such prohibitions or restrictions shall not, however, constitute a means of arbitrary discrimination or a disguised restriction on trade between Member States.” Перевод цитаты: «Положения статей 30–34 не исключают запретов или ограничений на импорт, экспорт товаров, обоснованных соображениями общественной морали, государственной политики или общественной безопасности; защиту здоровья и жизни людей, животных или растений; защиту национальных сокровищ, обладающих художественной исторической или археологической ценностью; или защиту промышленной и коммерческой собственности. Такие запреты или ограничения не должны представлять собой средство дискриминации или ограничения торговли между государствами-членами».

Второй этап (1972—1985) — начало второму этапу положила на встреча глав государств и правительств стран — членов ЕС в 1972 году, где было принято решение распространить компетенции Сообщества на вопросы окружающей среды, то есть на данной конференции было принято решение об общей экологической политике Сообщества, а Комиссию призвали разработать “Экологическую программу действий” по охране окружающей среды. Следовательно, именно в этом году началось становление правовой базы и принятие многолетних программ.

В 1973 г. была принята первая “Экологическая программа действий”, рассчитанная на четыре года. Общее число подобных программ – семь, последняя из которых была принята в 2014 году и является действительной и по сей день. В целом, нужно сказать, что данные “Экологические программы действий” обеспечивают общую правовую основу для экологической политики Европейского союза, в которой наиболее важные среднесрочные и долгосрочные цели определены и изложены в базовой стратегии, включая конкретные меры. Маастрихтский договор 1992 года создал договорную основу для принятия программ действий по охране окружающей среды. Когда Лиссабонский договор вступил в силу, эта договорная основа была изложена в статье 192 (3) Договора о функционировании Европейского Союза. Цели Европейского союза в области защиты окружающей среды и экологии были изложены в пункте первом статьи 191 раздела “Экология” Лиссабонского договора, а именно:

” 1. Union policy on the environment shall contribute to pursuit of the following objectives:

- preserving, protecting and improving the quality of the environment,
- protecting human health,
- prudent and rational utilisation of natural resources,
- promoting measures at international level to deal with regional or worldwide environmental problems, and in particular combating climate change.”<sup>34</sup>

Перевод данного положения: “Политика ЕС в области охраны окружающей среды должна способствовать выполнению следующих целей:

- сохранение, защита и улучшение качества окружающей среды,

---

<sup>34</sup> “CONSOLIDATED TEXTS OF THE EU TREATIES AS AMENDED BY THE TREATY OF LISBON. TITLE XX ENVIRONMENT Article 191” [Electronic resource] // Foreign and Commonwealth Office London URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/228848/7310.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/228848/7310.pdf). (дата обращения: 25.04.2020)

- защита здоровья человека,
- разумное и рациональное использование природных ресурсов,
- содействие принятию мер на международном уровне для решения региональных или всемирных экологических проблем и, в частности, борьбы с изменением климата”

Вышеуказанную экологическую программу действий продолжила вторая программа, принятая в 1977 г. Она является продолжением первой с точки зрения подхода и цели, с просто большим количеством проблем, которые необходимо решить. Охрана природы получила особое внимание. В первой и второй программах действий по охране окружающей среды изложены подробные перечни действий, которые необходимо предпринять для контроля ряда проблем загрязнения.

Третья программа (1983-1986) позволила включить вопросы охраны окружающей среды в другие отраслевые направления политики Сообщества, а также разработать социальные и экономические аспекты природоохранной деятельности. Анализируя ее более подробно, можно сказать, что основным предметом ее озабоченности был внутренний рынок и то, как на него повлияла экологическая политика. В рамках этой программы было осуществлено следующее: определена Стратегия охраны окружающей среды и природных ресурсов; предложены ограничения на источники выбросов и разработаны стандарты выбросов; установлены правила избежания нетарифных барьеров.

Среди целей Третьей Программы действий по охране окружающей среды наблюдается следующее : эффективное использование не возобновляемых и возобновляемых природных ресурсов; внедрение комплексных технологий охраны окружающей среды; снижение выбросов; разработка политики в

отношении качества экологических факторов; внедрение управления экологическими рисками для промышленности.<sup>35</sup>

Прежде чем приступить к описанию третьего этапа, следует остановиться на четырех принципах, являющихся основополагающими в экологической политике Европейского союза уже на протяжении многих лет. В данном случае важно обратиться и проанализировать выводы ведущих европейских юристов-экологов. Статья 174 Договора об образовании Европейского Сообщества гласит следующее: “Community policy on the environment shall contribute to pursuit of the following objectives:

- preserving, protecting and improving the quality of the environment,
  - protecting human health,
  - prudent and rational utilization of natural resources,
  - promoting measures at international level to deal with regional or worldwide environmental problem”.
- <sup>36</sup> Перевод данной статьи договора: “Политика Сообщества по окружающей среде должна способствовать достижению следующих целей: сохранение, защита и улучшение качества окружающей среды, защита здоровья человека, разумное и рациональное использование природных ресурсов, продвижение мер на международном уровне для решения региональных или всемирных экологических проблем.”

---

<sup>35</sup> Halmaghi E. Environmental Action Programmes of the European Union – Programmes Supporting the Sustainable Development Strategy of the European Union [Electronic resource] // Scientific Bulletin. 2015. URL: [https://www.researchgate.net/publication/313589077\\_Environmental\\_Action\\_Programmes\\_of\\_the\\_European\\_Union\\_-\\_Programmes\\_Supporting\\_the\\_Sustainable\\_Development\\_Strategy\\_of\\_the\\_European\\_Union](https://www.researchgate.net/publication/313589077_Environmental_Action_Programmes_of_the_European_Union_-_Programmes_Supporting_the_Sustainable_Development_Strategy_of_the_European_Union). (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>36</sup> “EUROPEAN UNION CONSOLIDATED VERSIONS OF THE TREATY ON EUROPEAN UNION AND OF THE TREATY ESTABLISHING THE EUROPEAN COMMUNITY (2002)” [Electronic resource] // European Commission URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12002E/TXT&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)

По мнению одного из ведущих юристов –экологов, профессора Яна Х. Янса, согласно вышеприведенной ст. 174 Договора об образовании Европейского Сообщества, европейское экологическое законодательство должно транслировать содержащиеся в ней принципы в конкретные обязательства для государств – членов Сообщества.<sup>37</sup> По мнению профессоров Л. Кремера и Г. Винтера, эти принципы ввиду своей общей формулировки предоставляют институтам ЕС широкий выбор их применения, «позволяют принимать определенные меры по защите окружающей среды и соизмерять данные меры с целями экологической политики ЕС. Л. Кремер, анализируя принципы экологической политики ЕС, отмечает, что данные принципы распространяются на экологическую политику Сообщества, но не на экологическую политику стран – членов ЕС. Они образуют ориентировочные рамки для органов Сообщества, обязывают их определять экологическую политику Сообщества и вытекающие из этого отдельные меры в соответствии с этими принципами<sup>38</sup>

Далее следует перечислить те самые принципы и проанализировать их более подробно:<sup>39</sup>

- Принцип высокого уровня охраны окружающей среды – пожалуй, он является важнейшим принципом экологического права Евросоюза. Он заключается в требовании максимизации защиты путем использования лучших научных достижений и результатов технического прогресса. Нужно отметить, что применение принципа ограничено большой разницей в возможностях различных государств – членов Союза, как минимум, финансовых.

---

<sup>37</sup> J.H. Jans. European Environmental Law // Groningen, 2000. (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>38</sup> Дубовик О. Л., Кремер Л., Люббе-Вольфф Г. Экологическое право // М.: Изд-во «Эксмо», 2005. С. 629. (дата обращения: 06. 05.2020)

<sup>39</sup> Environment policy: general principles and basic framework [Electronic resource] // European Commission URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/71/environment-policy-general-principles-and-basic-framework>. (дата обращения: 06. 05.2020)

- Принцип предосторожности – его суть в том, что отрицательное влияние не всегда может быть спрогнозировано заранее, но даже при наличии подобной возможности нанесения вреда экологии требуется применить природоохранные меры.
- Принцип превентивных мер или упреждающего действия – здесь речь идет о том, что деятельность ЕС направлена на профилактику ущерба окружающей среде. То есть, подход основан на том, что лучше *принять превентивные меры* по охране окружающей среды, чем *восстанавливать* окружающую среду. Получается, первоочередной задачей является не восстановление окружающей среды после нанесенного вреда, а принятие соответствующих мер с целью полного исключения вероятности нанесения вреда.
- Принцип «загрязнитель платит» – он реализуется Директивой об экологической ответственности и отражен во втором пункте первой статьи следующим образом: “The prevention and remedying of environmental damage should be implemented through the furtherance of the ‘polluter pays’ principle, as indicated in the Treaty and in line with the principle of sustainable development. The fundamental principle of this Directive should therefore be that an operator whose activity has caused the environmental damage or the imminent threat of such damage is to be held financially liable, in order to induce operators to adopt measures and develop practices to minimise the risks of environmental damage so that their exposure to financial liabilities is reduced.”<sup>40</sup> Перевод текста данного принципа: “Предотвращение и устранение экологического ущерба должно осуществляться посредством развития принципа «платит загрязнитель», как указано в Договоре и в соответствии с принципом устойчивого развития. Таким образом, основополагающим принципом этой Директивы должно быть то, что какое-либо предприятие, деятельность

---

<sup>40</sup> “Environmental Liability Directive”. [Electronic resource] // European Commission URL: EUR-Lexeur-lex.europa.eu › legal-content › ТХТ. (дата обращения: 06. 05.2020)

которого нанесла ущерб окружающей среде или есть неизбежная угроза такого ущерба, должен нести финансовую ответственность и принять меры и разработать методы, направленные на минимизацию рисков для окружающей среды.”

Третий этап (1986—1991) — возникновение компетенций ЕС и формирование механизмов экологической политики. Компетенции ЕС в сфере природоохранной деятельности были закреплены вышеупомянутым Единым европейским актом 1986 г, это видно из статьи 130 пятого и шестого пунктов: “The Community shall take action relating to the environment to the extent to which the objectives referred to in paragraph can be attained better at Community level than at the level of the individual Member States. Without prejudice to certain measures of Community nature the Member States shall finance and implement the other measures. Within their respective spheres of competence the Community and the Member States shall co-operate with third countries and with the relevant international organizations. The arrangements for Community co-operation may be the subject of agreement between the Community and the third parties concerned which shall be negotiated and concluded in accordance with Article 228”.<sup>41</sup> Перевод: “Сообщество должно принимать меры, относящиеся к окружающей среде, в той мере, в которой цели, указанные в параграфе, могут быть достигнуты лучше на уровне Сообщества, чем на уровне отдельных государств-членов. Без ущерба для определенных мер государства-члены должны финансировать и осуществлять другие меры.

В рамках своих соответствующих сфер компетенции Сообщество и государства-члены сотрудничают с третьими странами и с соответствующими международными организациями. Договоренности о сотрудничестве Сообщества могут быть предметом соглашения между Сообществом и

---

<sup>41</sup> “SINGLE EUROPEAN ACT” [Electronic resource] // European Commission – Electronic data. – [S. l., s. a.]. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:11986U/TXT&from=EN>. (дата обращения: 06. 05.2020)

заинтересованными третьими сторонами, которое должно быть согласовано и заключено в соответствии со статьей 228."

Из данных пунктов мы видим, что важнейшие цели, принципы и направления в области экологической политики Евросоюза были определены именно этим документом. Кроме всего прочего, отношения ЕС с его стран – участниц претерпели еще одно важное изменение – внедрение принципа субсидиарности, суть которого была в том, что, если речь идет о сферах смешанной компетенции ЕС и государств – членов, ЕС берет инициативу только тогда, когда сами государства уже не справляются. Гармонизация законодательств в области экологии и охраны окружающей среды стран – участниц была продолжена, а в 1987 году была принята уже четвертая экологическая программа, рассчитанная на пять лет. Здесь меры в сфере экологической деятельности ЕС были уже ранжированы в зависимости от приоритета каждой из мер, а также были определены пути включения политики в области экологии в направления деятельности ЕС.

Также, в этот период произошло не менее важное событие относительно экологической политики: было создано Европейское агентство по охране окружающей среды, главной миссией которого было получение и анализ информации по теме состояния окружающей среды. Если взглянуть на статью первую пункт второй Регламента № 401/2009 Европейского парламента и Совета о Европейском агентстве по окружающей среде, то можно сказать, что цель Агентства заключалась в предоставлении Сообществу и государствам-членам объективной информации на европейском уровне, позволяющей им принимать необходимые меры для защиты окружающей среды, оценивать результаты таких мер и обеспечивать надлежащую информированность общественности о состоянии окружающей среды.

Приведу цитату данных пунктов из Регламента: "To achieve the aims of environmental protection and improvement laid down by the Treaty and by successive

Community action programmes on the environment, as well as of sustainable development, the objective of the Agency and of the European Environment Information and Observation Network shall be to provide the Community and the Member States with objective, reliable and comparable information at European level enabling them to take the requisite measures to protect the environment, to assess the results of such measures and to ensure that the public is properly informed about the state of the environment, and to that end; protect the environment, to assess the results of such measures and to ensure that the public is properly informed about the state of the environment, and to that end”<sup>42</sup>. Перевод: “Для достижения целей охраны и улучшения окружающей среды, установленных Договором и программами действий Сообщества в области окружающей среды, а также устойчивого развития, целью Агентства и Европейской сети информации и наблюдения за окружающей средой является обеспечение Сообщество и государства-члены, обладающие объективной, надежной и сопоставимой информацией на европейском уровне, позволяющей им принимать необходимые меры для защиты окружающей среды, оценивать результаты таких мер и обеспечивать надлежащее информирование общественности о состоянии окружающей среды, и с этой целью; защищать окружающую среду, оценивать результаты таких мер и обеспечивать, чтобы общественность была должным образом информирована о состоянии окружающей среды.”

Четвертый этап (1992–2002 гг.) – Здесь важным событием является Кардиффский процесс, благодаря которому каждое из направлений политики Союза должно было планироваться в соответствии с учетом всех имеющихся на тот момент экологических аспектов, а также, была введена система экологической сертификации, для того, чтобы стимулировать производителей продукции или услуг к разработке товаров и внедрению технологических процессов, которые бы минимально загрязняли природную среду. Здесь важно

---

<sup>42</sup> “REGULATION (EC) No 401/2009 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 23 April 2009 on the European Environment Agency and the European Environment Information and Observation Network” [Electronic resource] // European Parliament – Electronic data. – [S. l., s. a.]. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009R0401&from=EN>. (дата обращения: 06. 05.2020)

обратить внимание на отчет Института европейской экологической политики по итогам Кардиффского процесса, где подробно описываются важнейшие аспекты развития национальных процессов экологической интеграции. К примеру, в пункте 6.4 раздела “Мнения и предложения” содержатся цели процесса осуществления экологической интеграции в государствах-членах, которые состоят в поощрении и поддержке создания национальных процессов, отражающих Кардиффский процесс; помощи создания согласованного механизма отчетности и других инструментов для обмена информацией, отвечающий взаимным потребностям, и, таким образом, облегчения сравнительных оценок на этой основе. Пункт звучит следующим образом: “Normally, Community policies are not implemented directly by European authorities but rather through the legislation and administration of the Member States. The following would be among the objectives of a process for implementing environmental integration in the Member States: · to encourage and support the establishment of national processes mirroring the Cardiff Process; · to help build a harmonized reporting mechanism and other instruments for information exchange responding to mutual needs, and thus · facilitate comparative assessments (peer reviews) and on that basis”<sup>43</sup>. Перевод: “Обычно политика Сообщества осуществляется не непосредственно европейскими властями, а скорее через законодательство и администрацию государств-членов. В число целей процесса реализации экологической интеграции в государствах-членах входят следующие: поощрять и поддерживать создание национальных процессов, отражающих Кардиффский процесс; Содействовать созданию согласованного механизма отчетности и других инструментов для обмена информацией, отвечающего взаимным потребностям, и, таким образом, содействовать проведению сравнительных оценок (экспертных обзоров) и на этой основе. “

---

<sup>43</sup> Andreas Kraemer R. Results of the "Cardiff-Processes" – Assessing the State of Development And Charting the Way Ahead Report to the German Federal Environmental Agency and the German Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety Research [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/environment/archives/integration/pdf/german\\_study.pdf](https://ec.europa.eu/environment/archives/integration/pdf/german_study.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)

В описываемый период также можно включить и пятую программу экологических действий ЕС под названием «В направлении устойчивости», так как базисом этой программы являлась конференция Организации Объединенных Наций “Рио+20” 1992 года, главными темами которой являлись окружающая среда и развитие. Именно она поставила вопросы устойчивого развития на первое место в повестке дня ООН и международного сообщества в целом, так как ранее на первый план выходили лишь проблемы, касающиеся эксплуатации и использования природных ресурсов.

Говоря о самом термине “устойчивое развитие”, то суть его в том, чтобы развитие нынешнего поколения не шло вразрез с интересами будущих поколений, то есть речь идет о балансе потребностей.<sup>44</sup> Трактовка этих самых потребностей может быть двоякая: это может быть, как и обеспеченность природными ресурсами, так и определенный уровень жизни. В первом случае, последующее поколение должно получить ровно такое же количество ресурсов, что и имеем мы сейчас (мировое сообщество, конечно же). И посредством этих ресурсов они смогут удовлетворить имеющиеся потребности. В контексте уровня жизни, он также должен быть у будущих поколений как минимум такой же, как и у поколения настоящего времени, например, посредством инвестиций природных ресурсов в развитие человеческого капитала и знаний.

Одно из отличий вышеуказанной пятой Программы действий в области экологии заключалось в создании на местном и региональном уровнях структур, призванных информировать мировую общественность и, в первую очередь, граждан Евросоюза о его задачах и конкретных мероприятиях в сфере экологической политики.

---

<sup>44</sup> The Sustainable Development Agenda. A Decade of Action. [Electronic resource] // United Nations. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/development-agenda/>. (дата обращения: 06.05.2020)

Пятый этап (с 2002 г. по настоящее время) — в самом начале этого периода была принята шестая программа экологических действий ЕС, она была рассчитана уже 10 лет, и несла в себе четыре приоритета в сфере защиты окружающей среды: борьба с изменением климата; сокращение негативного воздействия окружающей среды на здоровье людей и качество жизни; рациональное использование природных ресурсов; защита природы и сохранение биологического разнообразия; переработка отходов. Это можно увидеть из раздела, посвященного действиям Евросоюза по защите окружающей среды, цитата звучит так: “There are four areas where new effort and impetus is needed. The Commission proposes we take strong action to: Tackle climate change, Protect nature and wildlife, Address environment and health issues, Preserve natural resources and manage waste “<sup>45</sup>. Перевод: “Есть четыре области, где необходимы новые усилия. Комиссия предлагает нам предпринять решительные действия для: решения проблемы изменения климата, защиты природы, решения проблем окружающей среды и здоровья, сохранения природных ресурсов и управления отходами”

Впервые были включены в Программу сферы, связанные с борьбой с загрязнением воздуха, утилизацией отходов, охраной почв, а также, связанные с улучшением качества городской среды. Если обратиться к проекту конституции Евросоюза, подписанном в Риме в 2004 году, но так и не вступившим в силу, то можно увидеть, что экологическая политика, а именно охрана окружающей среды, была одним из основ качественной реализации концепции устойчивого развития ЕС. Лиссабонский же договор, так называемая “облегченная” версия Конституции, значительно расширил полномочия институтов ЕС в сфере экологической политики и сделал приоритетным борьбу с глобальным изменением климата.

---

<sup>45</sup> “Environment 2010: European Commission 2001-2010 6th EU Environment Action Programme Our Future, Our Choice” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/environment/archives/action-programme/pdf/6earbooklet\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/environment/archives/action-programme/pdf/6earbooklet_en.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)

Немаловажным является и то, насколько тесно связаны экологическая и энергетическая политика Европейского союза. Возобновляемые источники энергии (такие как ветер, солнце и так далее), использование биомассы из специально выращенного растительного сырья и отходов как сельского хозяйства, так и общественного питания и новые технологии в сфере энергетики активно внедряются ЕС в соответствии с экологической риторикой интеграционного объединения.

Седьмая и последняя на сегодняшний день Программа экологических действий Европейского союза была принята в 2012 году, вплоть до 2020 года. Цель всей Программы уже видна из ее заголовка «Хорошая жизнь в пределах нашей планеты». Суть в том, что экологическая политика ЕС должна придерживаться курса, который проходит между оправданным стремлением человечества к благополучию и ограничениями, установленными окружающей средой. То есть, любая человеческая жизнедеятельность должна проходить в неких экологических рамках, а экономика должна быть устроена таким образом, чтобы ни один из ресурсов не тратился в пустую, это, что называется, «устойчивая экономика».

Приведу некоторые цитаты из Программы, ярко иллюстрирующие ее направленность: “The 7th EAP should support the implementation, within the Union and at international level, of the outcomes of, and commitments undertaken at, the 2012 United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20) and which aim to transform the global economy into an inclusive and green economy in the context of sustainable development and poverty reduction. It is essential that Union priority objectives for 2020 be established, in line with a clear long-term vision for 2050. This would also provide a stable environment for sustainable investment and growth. The 7th EAP should build on policy initiatives in the Europe 2020 strategy, including the Union climate and energy package, the Commission Communication on a Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050, the EU

Biodiversity Strategy to 2020, the Roadmap to a Resource Efficient Europe, the Innovation Union Flagship Initiative and the European Union Strategy for Sustainable Development.”<sup>46</sup> Перевод: “Седьмая программа должна поддержать реализацию в рамках Союза и на международном уровне итогов и обязательств, принятых на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию 2012 года (Рио + 20), которые направлены на превращение глобальной экономики в инклюзивную и зеленую экономика в контексте устойчивого развития и сокращения бедности. Крайне важно, чтобы приоритетные задачи ЕС на 2020 год были установлены в соответствии с четкой долгосрочной перспективой на 2050 год. Это также обеспечило бы стабильные условия для устойчивых инвестиций и роста. Седьмая программа должна основываться на политических инициативах в рамках стратегии «Европа 2020», включая пакет ЕС по климату и энергии, Дорожную карту для перехода к низкоуглеродной экономике на 2050 год, Стратегию ЕС по биоразнообразию до 2020 года и Стратегию устойчивого развития Европейского Союза”

Суть данной цитаты состоит в поддержке реализации в рамках ЕС обязательств, принятых на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию 2012 года (Рио + 20), которые направлены на создание зеленой экономики и сокращение бедности. Крайне важно, чтобы приоритетные цели ЕС на 2020 год были установлены в соответствии с четким долгосрочным видением на 2050 год. Седьмая программа должна также основываться на политических инициативах в рамках стратегии «Европа 2020» , включая пакет по климату и энергии, Дорожную карту для перехода к низкоуглеродной экономике на 2050 год, Стратегию ЕС по биоразнообразию и так далее.

---

<sup>46</sup> DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL ON A GENERAL UNION ENVIRONMENT ACTION PROGRAMME TO 2020 "LIVING WELL, WITHIN THE LIMITS OF OUR PLANET" URL: [https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064_en.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)

Контрольный механизм и механизм имплементации также описан в данной Программе в пунктах 57 – 65, процитирую важнейшие отрывки из указанных пунктов Программы: “Implementation challenges specific to an individual Member State will be targeted for assistance, similar to the tailored approach followed in the European Semester process. For instance, partnership implementation agreements involving the Commission and individual Member States will be drawn up, addressing issues such as where to find financial support for implementation and better information systems to track progress. The Technical Platform for Cooperation on the Environment set up by the Committee of the Regions and the Commission will facilitate dialogue and information pooling, with a view to improving the implementation of legislation at local level. Most Member States have adopted voluntary action plans. The Commission will consider proposing sector-specific legislation to set mandatory green public procurement requirements for additional product categories and the scope for periodic monitoring of Member States' progress on the basis of adequate Member State data.”<sup>47</sup> Перевод: “Для осуществления контроля за выполнением Программы будут разработаны соглашения об осуществлении партнерства с участием Комиссии и отдельных государств-членов, в которых будут рассмотрены такие вопросы, как то, где найти финансовую поддержку для осуществления Программы, а также более совершенные информационные системы для отслеживания прогресса каждого государства – члена в русле данной Программы. Более того, государствами-членами были приняты планы действий по отслеживанию прогресса по Седьмой Программе, а также, была разработана платформа по сотрудничеству в области окружающей среды, созданная Комитетом регионов и Комиссией, которая будет содействовать диалогу и обмену информацией с целью улучшения осуществления законодательства на местном уровне.”

---

<sup>47</sup> “DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL ON A GENERAL UNION ENVIRONMENT ACTION PROGRAMME TO 2020 "LIVING WELL, WITHIN THE LIMITS OF OUR PLANET"” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064_en.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)

Для реализации данной программы были определены приоритетные цели к 2020 году. Три цели, распределенные по секторам.<sup>48</sup>

- Природный капитал - цель заключается в том, что нужно остановить утрату биологического разнообразия и восстановить не менее 15% деградировавших экосистем; значительно снизить нагрузку на водоемы и обеспечить их хорошее экологическое состояние; уменьшить количество мусора на морском дне; уменьшить загрязнение воздуха, в частности, путем более строгого соблюдения законодательства о качестве воздуха.
- Ресурсоэффективная, экологичная и конкурентоспособная низкоуглеродистая экономика- следует сократить выбросы парниковых газов на 80-95% к 2050 году по сравнению с уровнем 1990 года; значительно снизить общее воздействие на окружающую среду всех основных отраслей промышленности Европейского союза; снизить воздействие на окружающую среду продуктов питания, жилья и человеческой мобильности за счет новых технологий и изменений в образе жизни
- Окружающая среда и здоровье – нужно значительно улучшить качество воздуха; уменьшить шумовое загрязнение; обеспечить население безопасной питьевой водой; повысить способность к адаптации к изменению климата.
- Реализация (имплементация) – следует усовершенствовать доступ к информации, связанной с окружающей средой; обеспечить всестороннее соблюдение природоохранного законодательства.
- База знаний - обеспечить высокую осведомленность о проблемах окружающей среды лиц, занятых в сфере экологической политики, а

---

<sup>48</sup> “Environment Action Programmes.” [Electronic resource] // European Commission – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.bmu.de/en/topics/sustainability-international/europe-and-environment/environment-action-programmes/>. (дата обращения: 06. 05.2020)

также, следует улучшить понимание экологических проблем общественностью;

- Выгоды и издержки экологической политики - сделать охрану окружающей среды рентабельной; поддерживать охрану окружающей среды через соответствующее финансирование государственного и частного секторов; выделить 20% бюджета ЕС на смягчение последствий изменения климата; для мониторинга устойчивости прогресса применять расширенное количество показателей как дополнение к ВВП
- Степень согласованности – обеспечить согласованность экологической политики с другими сферами деятельности Европейского союза

Цели соответственно пространственному измерению:

- Устойчивые города - сделать городское планирование (или же урбанизацию) более устойчивой, особенно с точки зрения мобильности, конструкции и постройки зданий и энергоэффективности, что предполагает обмен опытом между государством, стейкхолдерами и различными общественными организациями, так или иначе связанными с темами экологии, устойчивого развития и урбанистики
- Международная защита окружающей среды - выполнить обязательства, принятые к ответственности на Рио + 20; обеспечить активное участие ЕС в формировании международных экологических процессов. В региональном сотрудничестве особое внимание уделяется Черному морю и Арктике; дальнейшее углубление сотрудничества с третьими странами, особенно со стратегическими партнерами; оптимизация использования денежных средств.

На данный момент основные правовые и законодательные рамки экологической политики Евросоюза выглядят следующим образом.<sup>49</sup>

#### А. Программы действий по охране окружающей среды

С 1973 года Комиссия издает многолетние программы действий по охране окружающей среды (Environment Action Programmes, далее: EAPs), изложив в них законодательные предложения и цели для экологической политики ЕС. В 2013 году Совет и Парламент приняли 7-й EAP на период до 2020 года под названием «Хорошо жить в пределах нашей планеты»<sup>50</sup>. Программа представляет собой перечень девяти приоритетных задач Европейского союза в области защиты окружающей среды, среди которых: охрана природы; меры по обеспечению более высокой экологической устойчивости; устойчивый, ресурсоэффективный и низкоуглеродный рост экономики; и борьба с угрозами для здоровья, связанными с плохой экологической ситуацией. В программе также подчеркивается необходимость повышения качества имплементации законодательства ЕС об окружающей среде, современной науке, капиталовложениях и интеграции экологических аспектов в другие направления деятельности Евросоюза.

#### В. Стратегии, дополненные природоохранной составляющей

В 2001 году ЕС представил свою Стратегию устойчивого развития (Sustainable Development Strategy, далее: SDS), дополняя тем самым более раннюю Лиссабонскую стратегию содействия росту и созданию рабочих мест экологическим аспектом. Общая цель Стратегии устойчивого развития ЕС состояла в том, чтобы определить и разработать меры, которые позволят ЕС достичь постоянного долгосрочного улучшения качества жизни путем создания устойчивых сообществ, способных обеспечить процветание, защиту

---

<sup>49</sup> “Environment policy: general principles and basic framework” [Electronic resource] // European Commission – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/71/environment-policy-general-principles-and-basic-framework>. (дата обращения: 06. 05.2020)

<sup>50</sup> “Living well, within the limits of our planet” [Electronic resource] // European Commission – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064_en.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)

окружающей среды и социальную сплоченность. Это также ярко иллюстрирует цитата из пункта первого раздела “В направлении к устойчивой Европе”: “EU sustainable development strategy should complete and build on this political commitment by including an environmental dimension. This recognises that in the long term, economic growth, social cohesion and environmental protection must go hand in hand.”<sup>51</sup> Перевод: “Стратегия устойчивого развития ЕС должна включать в себя экологическое измерение, и в долгосрочной перспективе экономический рост, социальная сплоченность и защита окружающей среды должны идти рука об руку.”

Обновленная в 2006 году, чтобы объединить внутренние и международные аспекты устойчивого развития, пересмотренная SDS Евросоюза имеет своей целью постоянное улучшение качества жизни путем содействия процветанию, защите окружающей среды и социальной сплоченности. В соответствии с этими целями стратегия роста Европы-2020 под названием “Европейский Семестр” (European Semester) направлена на формирование «разумного, всеобъемлющего и устойчивого роста». Конкретизируя направленность данной стратегии, можно сказать, что Европейский семестр обеспечивает основу для координации экономической политики в Европейском союзе.

Сама стратегия поделена на несколько тематических разделов, посвященных финансовой стабильности, бизнес-среде, рынку труда, фискальной стабильности, социальной защищенности и зеленой экономике. Рассмотрев подробнее раздел стратегии о зеленой экономике можно увидеть данную цитату, содержащуюся во введении данного раздела Стратегии: “It is becoming crucial for the EU to make the transition to the circular economy. Doing so would also help the EU meet the objectives of the UN's 2030 Agenda for Sustainable De-

---

<sup>51</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION a Sustainable Europe for a Better World: A European Union Strategy for Sustainable Development” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52001DC0264&from=EN>. (дата обращения: 06. 05.2020)

velopment, in particular Sustainable Development Goal 12 on 'Responsible consumption and Production.'<sup>52</sup> Перевод: “Необходимо перейти к циркулярной экономике ЕС, что поможет ЕС в достижении целей Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности цели 12 в области устойчивого развития «Ответственное потребление и производство.»

Данная стратегия также позволяет странам Евросоюза обсуждать свои экономические и бюджетные планы и отслеживать прогресс в соответствии с вышеуказанной стратегией. Великобритания до 31 декабря 2020 года также является частью Европейского Семестра.

Кроме того, в 2011 году ЕС взял на себя обязательство остановить утрату биоразнообразия и экосистемных услуг (блага, получаемые человечеством из окружающей их среды) к 2020 году (стратегия ЕС по биоразнообразию).<sup>53</sup>

### С. Международное экологическое сотрудничество

ЕС играет ключевую роль в международных экологических взаимодействиях. Интеграционное объединение является участником многочисленных глобальных, региональных или субрегиональных природоохранных соглашений по широкому кругу вопросов, таких как охрана природы и биоразнообразия, изменение климата и трансграничное загрязнение воздуха и водных ресурсов. На 10-й Конференции по биологическому разнообразию, состоявшейся в Нагое (Япония) в 2010 году, ЕС внес большой вклад в достижение соглашения по глобальной стратегии о прекращении утраты биоразнообразия к 2020 году. Аналогичным образом, ЕС помог сформировать

---

<sup>52</sup> “EUROPEAN SEMESTER THEMATIC FACTSHEET RESOURCE EFFICIENCY” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-semester\\_thematic-factsheet\\_resource-efficiency\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-semester_thematic-factsheet_resource-efficiency_en_0.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)

<sup>53</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS Our life insurance, our natural capital: an EU biodiversity strategy to 2020” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52011DC0244>. (дата обращения: 06. 05.2020)

несколько крупных международных соглашений, принятых в 2015 году на уровне ООН, таких как Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (которая включает 17 глобальных целей в области устойчивого развития (ЦУР) и их 169 связанных с данными целями задач), а также, Парижское соглашение об изменении климата и Сендайские рамки по вопросам уменьшения опасности стихийных бедствий (Sendai Framework for Disaster Risk Reduction).

#### D. Оценка экологического влияния и участие общественности

Некоторые проекты (как частные, так и государственные), которые с большой долей вероятности могут оказать существенное влияние на окружающую среду, например, строительство автомагистрали или аэропорта подлежат оценке воздействия на окружающую среду. В равной степени ряд общественных программ (например, касающихся землепользования, транспорта, энергетики, каких-либо отходов или сельского хозяйства) подлежат аналогичному процессу, называемому стратегической экологической оценкой. Здесь экологический аспект учитывается и принимается во внимания уже на самом раннем этапе планирования какой-либо программы, что способствует принятию к сведению возможных последствий еще до того, как проект будет одобрен или утвержден, для того, чтобы обеспечить высокий уровень защиты окружающей среды.

В данном случае консультации с общественностью всегда выходят на первый план. В этом контексте можно упомянуть Орхусскую конвенцию Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», которое вступило в силу в 2001 году и участником которого являются ЕС и все его государства-члены. Она гарантирует право общественности на участие в процессе принятия решений касаясь окружающей среды и доступ к информации, связанной с окружающей средой, которой располагают государственные органы (например, о состоянии

окружающей среды или о здоровье человека в тех случаях, когда на него влияет состояние экологии). Она также четко формулирует необходимость человека сохранять и улучшать окружающую среду на благо нынешних и предыдущих поколений, это указано в статье первой общей части конвенции: “Учет интересов будущих поколений является одной из фундаментальных составляющих устойчивого развития. Основная ответственность человека охранять и улучшать окружающую среду на благо нынешнего и будущих поколений, была сформулирована на глобальном уровне еще в 1972 году в принципе 6 Стокгольмской декларации, но Орхусская конвенция – это первый международный правовой инструмент, в котором эта концепция получила развитие в качестве определенных правовых обязательств.”<sup>55</sup>

#### Е. Реализация, обеспечение соблюдения и мониторинг

Экологическое законодательство Евросоюза создавалось с 1970-х годов. Сегодня в этой области действуют несколько сотен директив, положений и решений. Тем не менее, эффективность экологической политики ЕС во многом определяется ее реализацией на национальном, региональном и местном уровнях, и ее до сих пор одной из важнейших проблем является недостаточно качественно проведенная реализация законодательных актов. Мониторинг имеет решающее значение – как и для состояния окружающей среды, так и для уровня реализации экологического законодательства ЕС.

Чтобы противодействовать неравномерности реализации экологических норм и законов (в силу разных обстоятельств) странами – участницами ЕС, в 2001 году Европейский парламент и Совет приняли минимальные стандарты для экологических инспекций. Чтобы улучшить соблюдение природоохранного законодательства ЕС, государства-члены должны ввести для своих граждан эффективные и разумные сдерживающие уголовные санкции за наиболее

---

<sup>55</sup> Орхусская конвенция: Руководство по осуществлению [Электронный ресурс] // ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ Электрон. дан. [Б. м., 2019]. URL: [http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/pp/Publications/2015/Aarhus\\_Convention\\_Implementation\\_Guide\\_R.pdf](http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/pp/Publications/2015/Aarhus_Convention_Implementation_Guide_R.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)

серьезные экологические правонарушения. К ним относятся, например: незаконный выброс веществ в воздушное пространство, воду или почву; незаконная торговля дикими животными и озоноразрушающими веществами (химические соединения, в основе которых хлорированные, фторированные или бромированные углеводороды, способные вступать в реакцию с молекулами озона в стратосфере). Сеть Европейского Союза по реализации и обеспечению соблюдения права окружающей среды (IMPEL)<sup>56</sup> - это международная сеть природоохранных органов государств-членов ЕС, стран-кандидатов во вступление в Евросоюз, а также Норвегии. IMPEL организует трехдневные конференции по внедрению и применению экологического законодательства ЕС в странах - участницах Союза. В среднем в этих конференциях принимают участие более 200 экспертов в области выдачи разрешений, дающих право на какую-либо деятельность, предполагающую потенциальный вред окружающей среде, инспекций и в области разработки политики и законодательства из всех стран-членов IMPEL и Европейской комиссии. Данные конференции также дают возможность обсудить современные природоохранные тенденции в разных странах и обратиться к новейшим методикам и разработкам. Эти конференции служат форумом и площадкой для обсуждения представителями европейских неправительственных организаций и природоохранных институтов Европейского союза вопросов, связанных с экологическим законодательством ЕС и разработкой новых проектов и мероприятий IMPEL.

В мае 2016 года Комиссия запустила «Обзор экологической деятельности»<sup>57</sup>, новый инструмент, предназначенный для содействия полноценной реализации экологического законодательства ЕС на территории всего Евросоюза. Общая цель данной инициативы заключается в поддержке

---

<sup>56</sup> European Union Network for the Implementation and Enforcement of Environmental Law

<sup>57</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS Delivering the benefits of EU environmental policies through a regular Environmental Implementation Review” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0316&from=EN>. (дата обращения: 23.05.2020)

достижения целей существующей природоохранной или, другими словами, экологической политики, при этом неукоснительно обеспечивая равное отношение к государствам-членам (к примеру, равные требования, или же требования, идущие в соответствии с возможностями стран). Данный инструмент так же содержит в себе определенный набор критериев, по которым контролируется ход имплементации и реализации экологической программы Евросоюза.

Тем самым, последней действующей на сегодня день Программой экологических действий Европейского союза является седьмая программа, принятая в 2012 году. Принятие восьмой программы находится под вопросом из-за мировой эпидемии нового коронавируса. На данный момент наиболее актуальной является программа “Европейская зеленая сделка”, предложенная новым президентом Европейской Комиссии Урсулой фон дер Ляйен, большое влияние на которую оказала Повестка дня устойчивого развития ООН на период до 2030 года, обнародованная в 2015 году.

## **Экологические программы Европейского Союза с 2015 года и “Европейская зеленая сделка”**

Начиная с 2014 по 2020 г. функционирует Седьмая программа действий по защите окружающей среды, где можно увидеть следующий перечень целей, необходимых для достижения:<sup>58</sup>

- Защита и приумножение природного капитала Европейского союза
- Создание ресурсосберегающей и низкоуглеродной экономики
- Внедрение экологических задач во все виды коммунитарной политики
- Распространение информации об экологических проблемах и о возможных и имеющихся способах их решения

Во многом такие амбициозные цели связаны и с Парижским климатическим соглашением, которое было выработано в декабре 2015 года и впервые в истории объединило усилия всех мировых держав по сдерживанию климатических изменений. Он был одобрен всеми странами Евросоюза и главными принципами стали устремления не позволять средней температуре на планете расти выше 2°С по отношению к показателям доиндустриальной эпохи, начать ограничивать выброс парниковых газов, получаемых в результате промышленной деятельности человека, до уровня, который деревья, почва и Мировой океан могут переработать естественным образом, а также, пересматривать в сторону увеличения каждые пять лет вклад каждой отдельной страны по снижению вредных выбросов в атмосферу<sup>59</sup>. Данное

---

<sup>58</sup> “Environment Action Programme to 2020.”// European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://ec.europa.eu/environment/action-programme/>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>59</sup> “ADOPTION OF THE PARIS AGREEMENT. Proposal by the President.” [Electronic resource] // United Nations. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/eng/109r01.pdf>. (дата обращения: 23.05.2020)

соглашение пришло на смену Киотскому протоколу (и его Дохинской поправке) от 1997, который устанавливал квоты по выбросу парниковых газов только для нескольких развитых стран, протокол и поправка были подписаны и ратифицированы Евросоюзом, однако США вышли из этого соглашения.

Тем не менее, несмотря на работу Евросоюза в направлении экологической повестки, согласно мониторингу Седьмого европейского плана в области окружающей среды, из 30 целей достигнуты только 23. Кроме того, под вопросом социальная, экономическая и экологическая устойчивость Евросоюза, так как далеко не всем странам удалось выполнить требования данной программы. Наиболее эффективно работают Дания, Швеция, Финляндия, тогда как Болгария, Румыния и Кипр занимают последнее место среди 28 стран.<sup>60</sup>

На данный момент в СМИ (как в российских, так и в зарубежных) можно найти огромное количество материала, связанного с проблемами окружающей среды и изменения климата. Помимо этого, анализируя итоги последних выборов в Европейский парламент, можно сказать о наступлении правых — очень серьезный фактор текущей политической жизни Европы. Но не менее важный фактор — подъем европейских «зеленых».

«Зеленые» стали вторыми на выборах в Германии, третьими во Франции, добились заметных успехов в Финляндии, Португалии, Ирландии, и даже в находящейся на выходе из ЕС Великобритании.<sup>61</sup> В итоге они впервые стали четвертой по численности фракцией в Европарламенте, являясь при этом действительно сплоченной и целеустремленной фракцией. Подъем «зеленых» на этом вряд ли закончится — на выборах их поддержала треть европейцев моложе 30 лет. Свое воздействие оказал и феномен Греты Тунберг, а также,

---

<sup>60</sup> “The 2019 Europe Sustainable Development Report.” [Electronic resource] // Sustainable Development Solutions Network and Institute for European Environmental Policy: Paris and Brussels. Electronic data. — [S. l., s. a.]. URL: [https://sustainabledevelopment.report/2019/2019\\_europe\\_sustainable\\_development\\_report.pdf](https://sustainabledevelopment.report/2019/2019_europe_sustainable_development_report.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>61</sup> “2019 European election results.” [Electronic resource] // European Parliament. Electronic data. — [S. l., s. a.]. Constitutive session. URL: <https://europarl.europa.eu/election-results-2019/en/european-results/2019-2024/>. (дата обращения: 23.05.2020)

активистская позиция различных экологических организаций, среди которых можно выделить немецкую экологическую организацию, состоящую преимущественно из школьников, под названием “Пятницы для будущего” (“Fridays for Future”). Конечно, в данном контексте нельзя забывать и о повестке дня устойчивого развития на период до 2030 года, которая была предложена ООН в 2015 году и содержала 17 целей устойчивого развития, пришедшим на смену 8 целям развития тысячелетия, также предложенных ООН. Эти факторы, как и многие другие, привели к тому, что вопросы климата и экологии стали политизироваться, что привело к появлению некоего экологического популизма.

Все вышеприведенное стало причиной создания “Европейской зеленой сделки (European Green Deal)” – пакета мер по переходу к климатической нейтральности Евросоюза к 2050 году. “Зеленая сделка” Европы подразумевает радикальные реформы в экономике, энергетике и транспорте, которые должны стать максимально “зелеными”, углеродно-нейтральными.<sup>62</sup>

Также разработана и дорожная карта основных направлений по радикальному снижению эмиссий парниковых газов, инвестиций в исследования и инновационные разработки для сохранения биосферы Европы. Ключевые сектора, которые будут максимально затронуты реформами, это энергетика и ТЭК, так как именно здесь формируется большая часть выбросов одного из самых небезопасных парниковых газов – CO<sub>2</sub>. Самыми главными мерами, которые планируется принять, является выведение из баланса угля, и декарбонизация газа при сохранении принципа надежности и доступности потребителям. Для тех домохозяйств, которые не могут себе позволить самостоятельные меры, будет реализована господдержка в реновации жилья и

---

<sup>62</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL The European Green Deal.” [Electronic resource] // European Parliament. Electronic data. – [S. l., s. a.].

Constitutive session. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)

повышении его энергоэффективности, а также, переходу на возобновляемые источники энергии.<sup>63</sup>

Помимо этого, с 2021 года до 40% бюджета Общей сельскохозяйственной политики будет направляться на решение климатических задач. Первый рубеж "Зеленой сделки" - 2030 год, и предусматривается к этому моменту увеличить долю энергии из возобновляемых источников до 32 % в общей структуре энергопотребления. Разумеется, все это требует больших финансовых вложений: для развертывания новой инфраструктуры, осуществления "зеленых" госзакупок с целью поддержания зеленой промышленности, научно-исследовательской работы, переоснащения промышленности Евросоюз должен перенаправить как минимум 1-2% ВВП на развитие зеленой экономики.

Если суммировать все вышесказанное, то «Европейская зеленая сделка» нового президента Европейской комиссии Урсулы фон дер Лейен предлагает следующие меры:<sup>64</sup>

- Сократить выбросы парниковых газов как минимум на 50% к 2030 году (по сравнению с уровнями 1990 года).
- Заключать торговые соглашения только со странами, которые придерживаются своих климатических целей согласно Парижскому соглашению, цель которого - не допустить превышения глобальной среднегодовой температуры на планете к 2100 году более чем на 2°C от доиндустриального уровня и сделать все возможное для удержания

---

<sup>63</sup> "COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS The European Green Deal." [Electronic resource] // European Parliament. Electronic data. – [S. l., s. a.].

URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>64</sup> "COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS The European Green Deal." [Electronic resource] // European Parliament. Electronic data. – [S. l., s. a.].

URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)

потепления в пределах 1,5°C (в настоящее время средняя температура на 0,75°C выше, чем среднегодовые показатели в 1850-1900 годов)<sup>65</sup>.

- Промышленные компании, импортирующие энергоносители, могут облагаться налогом под названием «механизм корректировки углеродных границ»<sup>66</sup>. На данный момент он только планируется к принятию Комиссией на вторую четверть 2021 года.
- Круизные суда, которые несут значительный ущерб климату, будут включены в европейскую систему торговли квотами на выбросы, а это означает, что морским компаниям, вероятно, придется покупать разрешения на эмиссионные выбросы.
- Задачи в контексте общей сельскохозяйственной политики ЕС по сокращению пестицидов, химических удобрений и увеличению площади земель, предназначенных для органического земледелия,
- План по сбору 100 млрд. евро для пополнения «справедливого переходного фонда»<sup>67</sup> из государственных и частных источников, для того, чтобы помочь государствам-членам ЕС сократить использование ископаемого топлива

На момент написания данной магистерской диссертации пришла мировая эпидемия нового коронавируса, которая стала причиной того, что Европейская Комиссия пересмотрела свою программу работы на 2020 год. Хотя климатическая политика в целом остается в том же русле, некоторые другие инициативы в рамках Европейской зеленой сделки откладываются, поскольку они считаются менее важными.

---

<sup>65</sup> ТАСС [Электронный ресурс] : Парижское соглашение по климату. Цель, структура и история документа. 2019. Электрон. дан. [Б. м., 2019]. URL: <https://tass.ru/info/6917170>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>66</sup> “EU Green Deal (carbon border adjustment mechanism).” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12228-Carbon-Border-Adjustment-Mechanism>. (дата обращения: 23.05.2020)

Список инициатив, которые будут точно реализованы, несмотря на сценарий мировой эпидемии:<sup>68</sup>

- Обновленная стратегия устойчивого финансирования. Это считается важнейшей частью «Зеленой сделки» и основанием является План действий 2018 года по финансированию устойчивого роста. Данная стратегия дополняет план и предоставляет дорожную карту с новыми действиями по увеличению частных инвестиций в устойчивые проекты для поддержки мероприятий, указанных в Европейской зеленой сделке. Кроме того, она просчитывает некоторые риски, которые Европейская зеленая сделка может понести по причине мировой эпидемии.<sup>69</sup> На данный момент консультации по этой стратегии продлены до 14 июля 2020 года.
- Целевой план по климату на 2030 год<sup>70</sup> - это считается ключевым элементом климатической политики, в нем говорится о снижении выбросов CO<sub>2</sub> на 50% от выбросов на 1990 год к 2030 году (что также прочно связано с Повесткой дня устойчивого развития ООН) Однако из-за переноса климатической конференции ООН в Глазго (COP26) подробное обсуждение данного плана также перенесено на неопределенную дату.
- Реновации зданий.<sup>71</sup> В настоящее время только около 1% зданий в ЕС обновляются каждый год. Более высокая скорость обновления

---

<sup>68</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS The European Green Deal.” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>69</sup> Consultation on the renewed sustainable finance strategy. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2020-sustainable-finance-strategy\\_en](https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2020-sustainable-finance-strategy_en). (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>70</sup> 2030 Climate Target Plan. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12265-2030-Climate-Target-Plan/public-consultation>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>71</sup> Renovation wave | Legislative train schedule. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-european-green-deal/file-renovation-wave>. (дата обращения: 23.05.2020)

необходима для повышения энергоэффективности и сокращения выбросов парниковых газов.

*Инициативы, которые были отсрочены:*

- Европейский климатический пакт<sup>72</sup>. Европейский пакт о климате будет поощрять широкое участие общества в вопросах климата и окружающей среды посредством целого ряда мероприятий, к примеру прямые консультации с гражданами могут быть организованы с использованием таких платформ как CITIZENV<sup>73</sup> - диалоги с молодежью по всей Европе.
- Стратегия «от фермы к вилке»<sup>74</sup>, которая направлена на ускорение перехода к устойчивой продовольственной системе, которая должна иметь нейтральное или положительное воздействие на окружающую среду, обеспечить продовольственную безопасность, чтобы каждый имел доступ к достаточным и безопасным продуктам питания, а также, сохранить доступность продуктов питания
- Стратегия интеграции умного сектора<sup>75</sup>. Эта стратегия мотивирована тем фактом, что Европа добилась хороших успехов в декарбонизации производства электроэнергии, но значительно меньше в отношении других видов энергии (газ, жидкое топливо), и продолжает использовать преимущественно ископаемое топливо в таких секторах, как транспорт, промышленность, строительство и сельское хозяйство. Следовательно, стратегия направлена на электрификацию секторов, которые в настоящее время все еще используют ископаемое топливо, например, электромобили в транспортном секторе или тепловые насосы для отопления зданий.

---

<sup>72</sup> European Climate Pact. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/clima/policies/eu-climate-action/pact\\_en](https://ec.europa.eu/clima/policies/eu-climate-action/pact_en). (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>73</sup> CitizENV in Bari - Citizens' dialogues with young people on the future of the environment. [Electronic resource] // EUMonitor. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j9vvik7m1c3gyxp/vl21bh0hnh8?ctx=vg8xdjeo1zoi&tab=2&n=7>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>74</sup> Farm to Fork Strategy – for a fair, healthy and environmentally-friendly food system

<sup>75</sup> Strategy for smart sector integration | Legislative train schedule. . [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-european-green-deal/file-strategy-for-smart-sector-integration>. (дата обращения: 23.05.2020)

- Стратегия ЕС в области биоразнообразия на 2030 год. Она заключается в создании более обширной сети охраняемых территорий на суше и на море в рамках Европейского Союза, на основе уже существующих зон в рамках программы Natura 2000, со строгой защитой районов, обладающих климатической ценностью.
- 8-я Программа действий по охране окружающей среды. Она отложена по той причине, что до сих пор неясно, что она будет содержать и какую дополнительную ценность она может обеспечить.
- Стратегия в области устойчивости химических веществ. Эта стратегия направлена на снижение рисков, связанных с производством и использованием химических веществ. Она призвана лучше защищать людей и окружающую среду от опасных химических веществ, поощрять разработку безопасных и устойчивых альтернатив, а также, сделать торговлю безопасными химикатами в ЕС более упрощённой.
- Стратегия устойчивой и разумной мобильности (в контексте использования транспорта)<sup>76</sup>. Так как на транспорт приходится четверть выбросов парниковых газов в ЕС, то для достижения климатической нейтральности к 2050 году необходимо сократить выбросы CO<sub>2</sub> транспортом на 90%. Ключевой элемент стратегии будет заключаться в производстве и внедрении альтернативных видов транспортного топлива, а также в развертывании общественных пунктов подзарядки и дозаправки для поездов на большие расстояния.

Параллельно Комиссия хочет адаптировать существующее законодательство для сохранения согласованности стратегий и программ: к примеру, пересмотреть директиву об альтернативных видах топлива 2014 года и трансъевропейские правила транспортной сети 2013

---

<sup>76</sup> Sustainable and smart mobility | Legislative train schedule.2020. URL: <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-european-green-deal/file-sustainable-and-smart-mobility>. (дата обращения: 23.05.2020)

года, чтобы поддержать развертывание транспортных средств с нулевым и низким уровнем выбросов.

*Инициативы, принятие которых задержано как минимум до 2021 года:*

- Расширение прав и возможностей потребителя в контексте перехода к устойчивому экологическому развитию.<sup>77</sup> Данный переход повлечет за собой изменения в том, как используются, производятся и потребляются вещи. То есть, присутствует необходимость информировать потребителей по таким вопросам циркулярной экономики, как долговечность, ремонтпригодность, возможность модернизации и перерабатываемость. К примеру, потребители должны получать достоверную и актуальную информацию о продуктах в местах их продаж, в том числе о сроке службы самих вещей или предметов, наличии услуг по ремонту, запасных частей и руководств по ремонту.
- ReFuelEU Aviation <sup>78</sup>- Устойчивое авиационное топливо (современное биотопливо и электротопливо) может значительно сократить выбросы, создаваемые самолетами. Однако данное альтернативное топливо в значительной степени не используется, поскольку такие виды топлива составляют всего 0,05% от общего потребления топлива для реактивных двигателей. Следовательно, эта инициатива направлена на повышение спроса и предложения на устойчивое авиационное топливо в ЕС. Это, в свою очередь, уменьшит экологический след авиации и позволит ей помочь в достижении климатических целей ЕС.

В целом, можно сказать, что “Европейская зеленая сделка” является не сиюминутной программой (несмотря на то, что она была предложена Урсолой фон дер Ляйен спустя всего лишь сто дней после ее назначения президентом

---

<sup>77</sup> EMPOWERING THE CONSUMERS FOR THE GREEN TRANSITION / BEFORE 2021-01. [Electronic resource] // European Parliament. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-european-green-deal/file-consumers-in-the-green-transition>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>78</sup> Sustainable aviation fuels – ReFuelEU Aviation. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12303-ReFuelEU-Aviation-Sustainable-Aviation-Fuels>. (дата обращения: 23.05.2020)

Европейской Комиссии), а решением, которое назревало годами и было подготовлено многочисленными разрозненными стратегиями, которые теперь нашли свое место в одной цельной программе. На ее создание повлияли, как и эко- активистские организации (например, “Fridays for future”), так и инициативы международных организаций (Повестка дня устойчивого развития на период до 2030 года ООН). Несмотря на ее амбициозность, многие инициативы программы были отложены в связи с эпидемией нового коронавируса, а также, в связи с необходимостью дальнейшего обсуждения и согласования со странами – членами Евросоюза, так как программа, несомненно, при недостаточном финансировании и непоследовательных мерах может нанести большой ущерб экономикам стран Евросоюза (особенно таким странам как Польша или Эстония, где промышленность более чем на 70 % базируется на использовании угля и сланца соответственно)

## **Возможные проблемы реализации “Европейской зеленой сделки”**

Европейская зеленая сделка Урсулы фон дер Ляйен была совершена в лучшем духе экологического популизма и содержит немало спорных, половинчатых и противоречивых инициатив, вызвавших массу критики как со стороны мировой общественности, так и со стороны стран – членов Евросоюза.<sup>79</sup> Например, спорно выглядит заявление о необходимости полностью отказаться от электроэнергии, связанной с выбросами парниковых газов, и добиться нулевых выбросов к 2050 году, так как сама природа связана с образованием углекислого газа, например, углекислый газ участвует в жизнедеятельности человеческого организма. Кроме того, существуют такие участки акватории Тихого океана в его тропической зоне, где происходит активный выброс углекислого газа из океана в атмосферу, и процесс этот продолжается независимо от парникового эффекта. Связано это с тем, что здесь поднимается на поверхность с больших глубин очень холодная вода, насыщенная углекислым газом, и он уходит в атмосферу.

---

<sup>79</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS The European Green Deal.” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. – URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)

Помимо этого, любые торговые соглашения, заключаемые ЕС с внешними участниками, призваны защищать окружающую среду и внедрять стандарты ЕС повсеместно. Но для этого требуется значительное усиление сотрудничества всех государств с универсальными международными организациями.

Кроме того, еще одним пунктом критики является явная противоречивость популистских лозунгов и тех действий, которые можно видеть на практике. К примеру, при всех заявлениях о цели достижения климатической нейтральности, ЕС одобрил и поддержал строительство многомиллиардного трубопровода для транспортировки газа между Израилем и ЕС.<sup>80</sup>

Также, решение экологических задач связывают с профилактикой экологических бедствий. Так как засухи, наводнения и пожары приводят к расходам, оцениваемым в примерно двенадцать миллиардов евро в год, а причинами данных бедствий во многом является глобальное потепление, то Комиссия также считает важным работу в данном направлении посредством Европейской зеленой сделки. Однако, даже если мероприятия по предотвращению этих катаклизмов будут вестись одинаково интенсивно во всех 27 странах Евросоюза, их все равно нельзя назвать глобальными, следовательно, они окажут сравнительно небольшое влияние на глобальное потепление.

Если взглянуть на каждую из стран – членов Евросоюза по-отдельности, но можно увидеть, что они сталкиваются с неравными стартовыми условиями в контексте Европейской зеленой сделки. Здесь стоит процитировать Джен Ламберт, бывшую участницу Европейской партии зеленых: “East European states have been promised financial incentives, as their economies are more fossil fuel dependent.” Перевод: “Экономики восточноевропейских стран достаточно

---

<sup>80</sup> “EastMed Pipeline, with metering and regulating station at Megalopoli (EL) Southern Gas Corridor.” [Electronic resource] – Electronic data. – [S. l., s. a.]. – URL: [http://ec.europa.eu/energy/maps/pci\\_fiches/pci\\_7\\_3\\_1\\_en\\_2017.pdf](http://ec.europa.eu/energy/maps/pci_fiches/pci_7_3_1_en_2017.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)

сильно зависят от ископаемого топлива, и с целью компенсации ущерба Евросоюз обещал финансовую помощь и поддержку.”

Анализируя данную цитату можно дополнить, что зависимость от ископаемого топлива действительно сильна, но условия различных стран Евросоюза неравны в контексте Европейской зеленой сделки еще и по другим причинам. Допустим, если взять пример Португалии - то здесь практически 300 дней в году светит солнце и дуют ветра с Атлантики, что делает данную страну идеальной площадкой для производства чистой энергии. Прошлым летом здесь, с опорой на кредиты Европейского инвестиционного банка, построили очередную ветряную электростанцию. Кроме того, немаловажно, что многие промышленные заказы на оборудование были размещены уже на местах. На данный момент, Португалия уже сегодня получает 53% нужной ей энергии из возобновляемых источников (ветрогенераторы на берегах Пиренеи). Помимо прочего, при сохранении подобной тенденции возможен экспорт электричества, полученного путем ВИЭ (пиренейский полуостров является в этом плане очень географически благоприятным местом с точки зрения больших водных и солнечных ресурсов, а также, ветра), к примеру, уже созданы звенья, соединяющие Португалию с Испанией.

Ниже показан график расходов на экологические нужды (см. рис. 1)

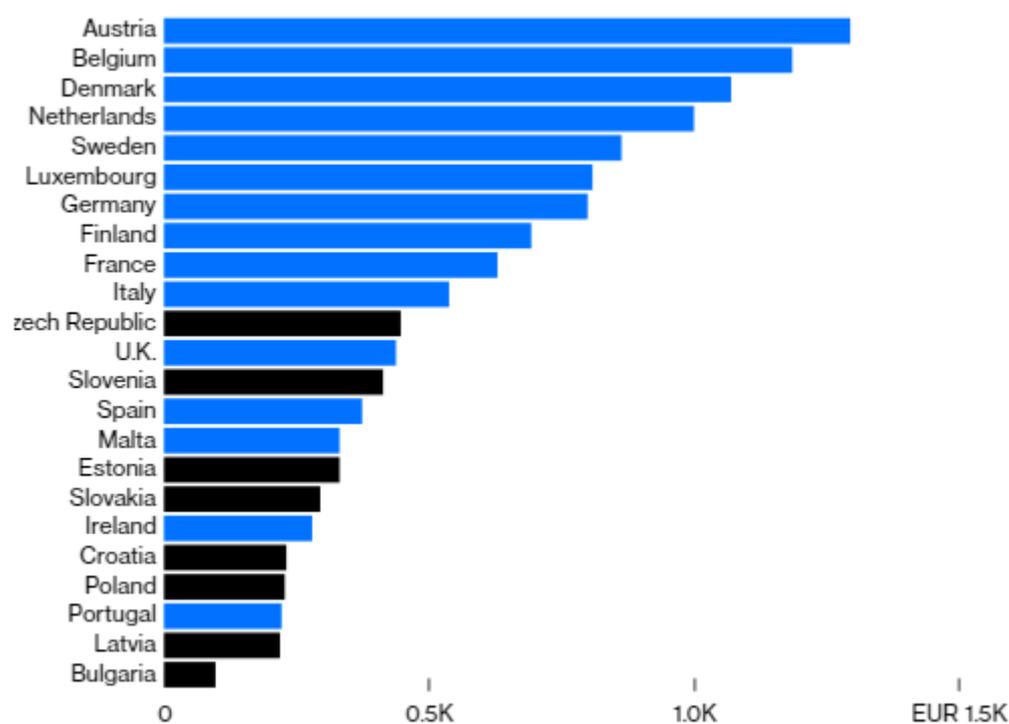


Рис. 1: расходы на экологические нужды в странах ЕС в количестве ВВП на душу населения за 2016 год <sup>83</sup>

А следующий график показывает процент переработанного мусора всех стран Евросоюза (сюда также включена уже вышедшая из ЕС Великобритания) за 2004 год и за 2017 год: <sup>84</sup>

<sup>83</sup> Bloomberg. Poland and Hungary Are Right to Fear the EU's Green Deal. Leonid Bershidsky. 2019. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-12-12/poland-hungary-and-czechs-are-right-to-fear-the-eu-s-green-deal>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>84</sup> European Environment Agency. Waste recycling. 2019. URL: <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/waste-recycling-1/assessment-1>. (дата обращения: 23.05.2020)

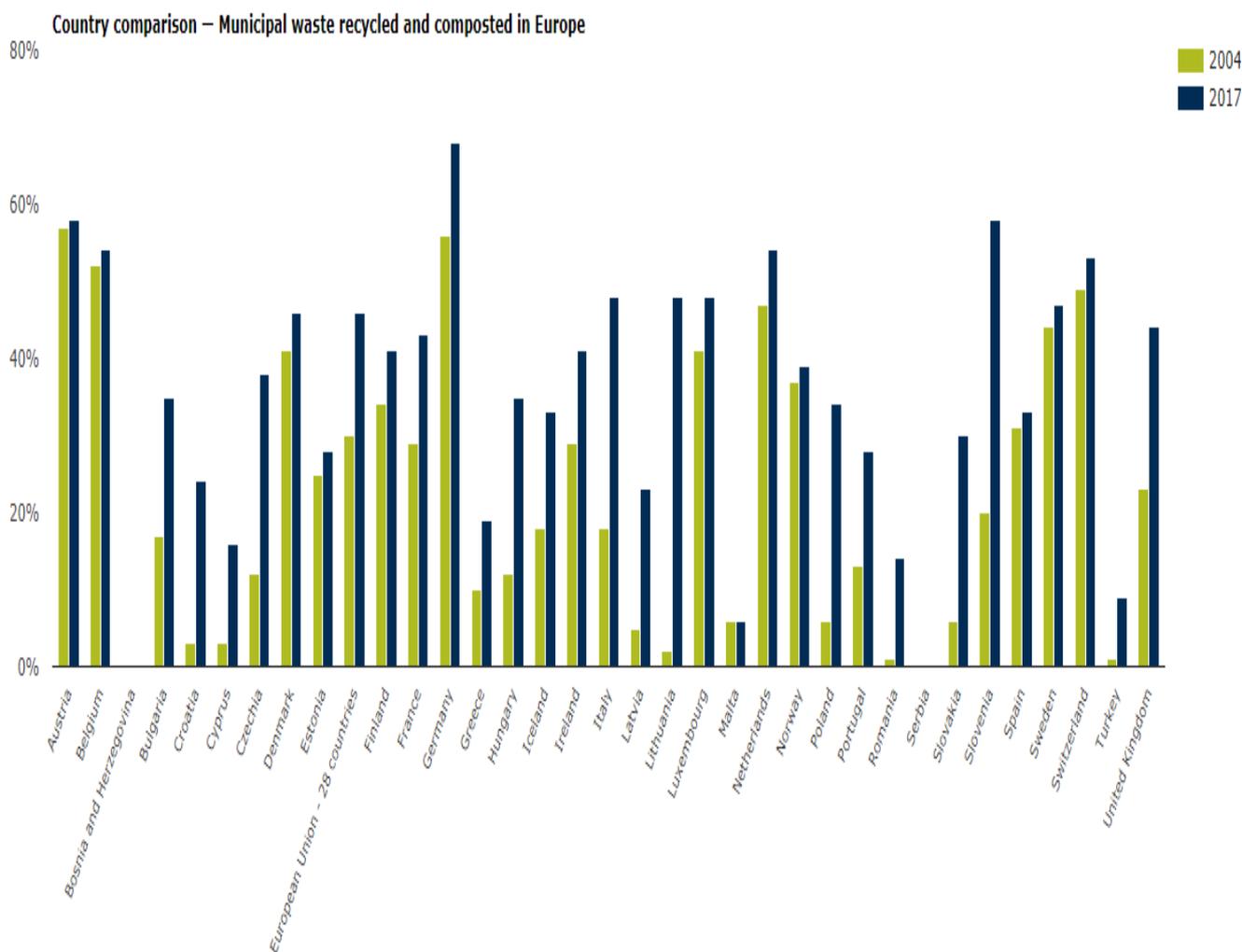


Рис. 2: процент переработанного мусора в странах ЕС за 2004 год и за 2017 год

Следовательно, мы видим, что чем более высоки расходы на экологические нужды (энергосберегающие технологии, очистные сооружения и так далее), тем больше отходов в стране перерабатывается ежегодно. К примеру, в Австрии более 60 % отходов подлежат переработке, при этом, там приходится около 1,5 тысячи евро на душу населения расходов, связанных с поддержанием экологической устойчивости. Обратное можно увидеть в Польше: несмотря на то, что процент перерабатываемых ежегодно отходов значительно возрос, он все равно остается на сравнительно невысоком уровне и составляет всего около 30 %. При этом, расходы на экологические нужды там так же невелики – всего примерно 0,3 тысячи евро на душу населения.

На самом деле, такой феномен нашел трактовку у многих экономистов, которые изучают взаимосвязь между экономическим ростом и выбросами парниковых газов, причиной которых как раз и служит тот самый экономический рост.<sup>85</sup> Они обнаружили, что кривая, описывающая данный экономический рост, обычно имеет N-образную форму: то есть выбросы растут по отношению к валовому внутреннему продукту до достижения определенного уровня благосостояния, а затем снижаются, поскольку страна может позволить себе более передовые, менее энергоемкие технологии; затем они снова начинают расти, потому что и эти технологии больше не могут компенсировать растущие потребности экономики в энергетике. Скорее всего, это объясняется тем, что различные страны Восточной Европы, похоже, находятся на разных этапах этой кривой. В Болгарии, Эстонии и Литве количество выбросов пока растет по мере роста экономики. В Чешской Республике, Польше, Венгрии и Словакии рост экономики уже не приводит к увеличению выбросов. Тем не менее, практически всем восточноевропейским странам потребуется больше вложений Евросоюза, чем западноевропейским странам ЕС.

Критика также состоит и в цифрах, в которых подобная помощь Евросоюза выражается: по подсчетам Польши странам Евросоюза требуется как минимум от 10 до 20 миллиардов евро в год для того, чтобы перейти на зеленую энергетику без особого ущерба для экономики.<sup>86</sup> Урсула Фон дер Ляйен же считает, что 100 миллиардов евро будет достаточно. За 30 лет (период до 2050 года) это намного меньше, чем предложение Польши.<sup>87</sup>

---

<sup>85</sup> Dorina Lazăra, Alexandru Mineab, Alexandra-Anca Purcela. Pollution and economic growth: Evidence from Central and Eastern European countries. [Electronic resource] // Energy Economics, 2019. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140988319301562#aep-article-footnote-id1>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>86</sup> WORKING PAPER Fostering Energy Transition, Countering Economic Inequality and Boosting EU Legitimacy [Electronic resource] // The Just Energy Transition Fund. 2019. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. – URL: <http://pie.net.pl/wp-content/uploads/2019/10/PIE-JET-fund.pdf>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>87</sup> Press remarks by President von der Leyen on the occasion of the adoption of the European Green Deal Communication. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech\\_19\\_6749](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_19_6749). (дата обращения: 23.05.2020)

Подводя итог, можно обратиться к экспертному мнению Чарльза Гранта, директора Центра анализа европейских реформ. По его мнению, Евросоюз практически наверняка столкнется с негативной реакцией со стороны своих граждан, вызванных популистскими политиками, за то, что они настойчиво придерживаются курса Европейской зеленой сделки, предложенной Урсолой фон дер Ляйен. Чарльз Грант считает, что уже сейчас по ситуации в различных странах Евросоюза можно увидеть настроения рядовых граждан: протесты “желтых жилетов” во Франции, которые начались после повышения налогов на топливо, направленного на сокращение выбросов углекислого газа, а также, рост влияния партии Альтернатива для Германии (“Alternative for Germany”) в Германии.<sup>88</sup> Данная партия “подпитывается” климатическим скептицизмом и не считает нужным сокращать выбросы углекислого газа в атмосферу.<sup>89</sup>

Скорее всего, “зеленая” повестка дня Европейской Комиссии будет встречать все больше и больше оппозиции, поскольку избиратели начнут понимать, что она сделает их беднее и повлияет на их образ жизни, кроме того, они будут беспокоиться и о том, что Евросоюз станет менее конкурентоспособным, чем, скажем, Индия и Китай, которые не собираются достигать климатической нейтральности к 2050 году.

К тому же, если говорить о механизме справедливого перехода<sup>90</sup> – фонде, который будет оказывать финансовую поддержку тем странам, которые более остальных связаны с угольной промышленностью – он будет финансироваться в основном двумя богатейшими странами Евросоюза – Францией и Германией, что, разумеется, приведет к большей нагрузке на

---

<sup>88</sup> What is the European Green Deal and will it really cost €1tn? [Electronic resource] // The Guardian. Electronic data. [S. l., s. a URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/09/what-is-the-european-green-deal-and-will-it-really-cost-1tn>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>89</sup> Germany’s AfD turns on Greta Thunberg as it embraces climate denial. 2019. [Electronic resource] // The guardian. Electronic data. [S. l., s. a URL: <https://www.theguardian.com/environment/2019/may/14/germanys-afd-attacks-greta-thunberg-as-it-embraces-climate-denial>. (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>90</sup> European Green Deal – Just Transition Fund. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. [S. l., s. a] URL: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12113-Fast-track-in-ter-service-consultation-on-the-SEIP-including-a-JTM-and-the-JTF->. (дата обращения: 23.05.2020)

налогоплательщиков. И все это не говоря даже про страны вроде Греции, чей бюджет едва ли позволяет ее населению сводить концы с концами.

Делая вывод, можно обратиться к следующему графику:

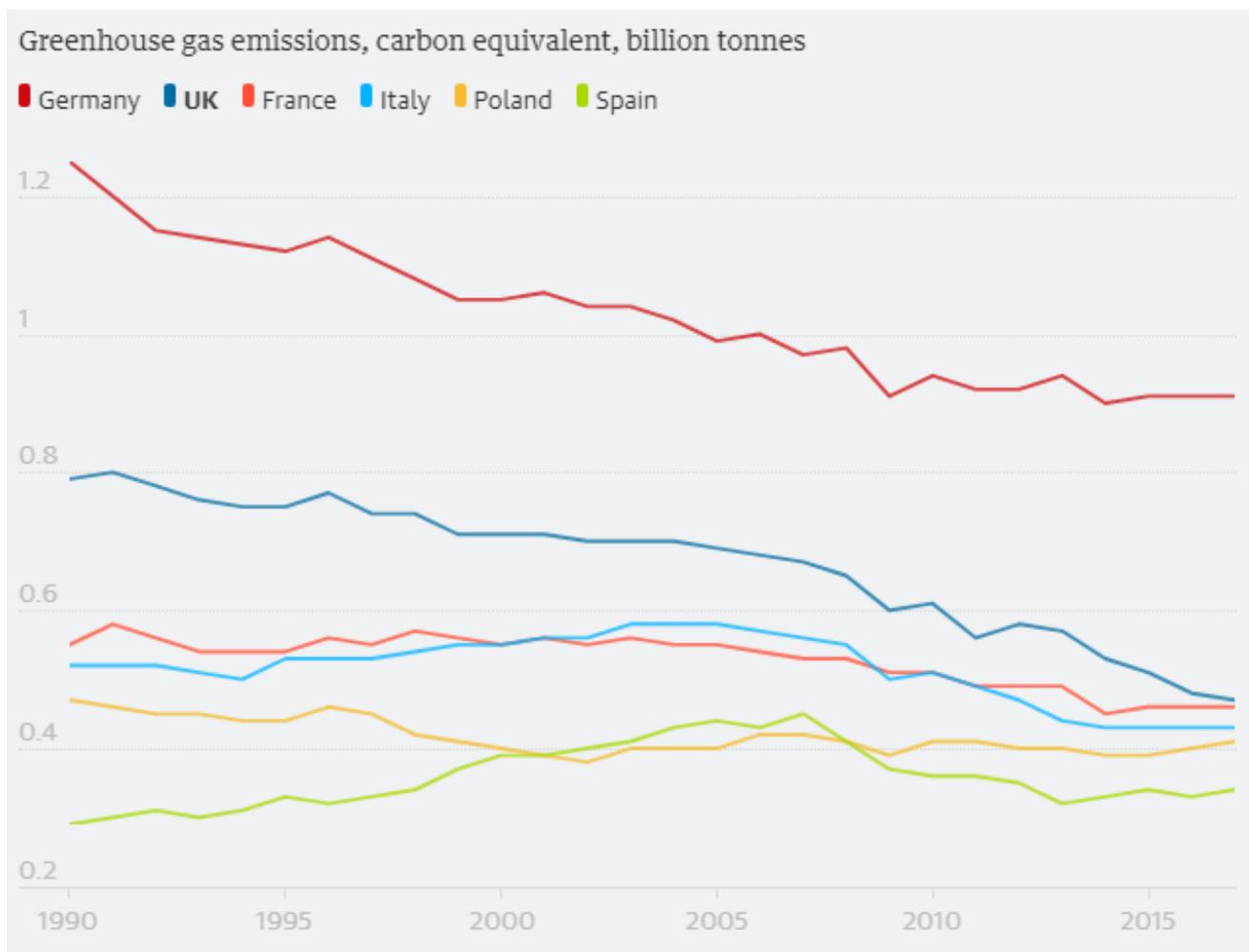


Рис. 3: выбросы парниковых газов в странах ЕС (в миллиардах тонн)<sup>92</sup>

Как мы можем видеть, некоторые страны Евросоюза (в график еще включена Великобритания) с 1990 года значительно сократили выбросы парниковых газов примерно на четверть. Но даже этого не достаточно, чтобы к 2050 году достигнуть климатической нейтральности. Европейская зеленая сделка Урсулы фон дер Ляйен, составленная в духе эко-популистской риторики,

<sup>92</sup> Greenhouse gas emission statistics - emission inventories. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. [S. l., s. a] URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Greenhouse\\_gas\\_emission\\_statistics](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Greenhouse_gas_emission_statistics). (дата обращения: 23.05.2020)

содержит достаточное количество спорных инициатив на данный момент, и нуждается в ясном и четком пояснении каждого из пунктов программы (на данный момент документ программы выглядит довольно тезисно)

Более того, если взглянуть на каждую из стран – членов Евросоюза по отдельности, но можно увидеть, что они сталкиваются с неравными стартовыми условиями в контексте Европейской зеленой сделки. Многие страны не могут в сжатые сроки полностью отказаться от ископаемого топлива и перейти на “зеленую экономику”, впрочем, даже при наличии достаточного количества времени данные страны столкнутся с иным препятствием – нехватка финансовых и других ресурсов на осуществление перехода.

Делая выводы по данной главе можно сказать, что появление “Европейской зеленой сделки” несомненно являлось закономерным событием, как и в связи с процессами, происходящими на международной арене (принятие Целей устойчивого развития ООН), так и в связи с внутренними европейскими процессами, ведь Зеленая сделка зиждется на фундаменте, построенном из принятия многолетних Экологических европейских программ. Это, несомненно, очень важный шаг в контексте экологического измерения Евросоюза, но на данный момент он нуждается в дальнейших детальных дискуссиях и обсуждениях среди стран интеграционного объединения с целью усовершенствования, уточнения и убеждения в том, что цели Программы достигаемы за выделенный период всеми странами – участницами Евросоюза при их минимальных потерях.

## **Глава II**

### **Экологическая политика ЕС в контексте Глобальной повестки дня ООН в области устойчивого развития до 2030 г**

Экологическая политика Европейского союза, как и любая другая политика, не может существовать вне контекста общемировых процессов. Многие природоохранные программы, стратегии и дорожные карты были созданы в

ответ на происходящие события в мировом масштабе, некоторые, наоборот, предвосхитили собой появление глобальных повесток и стратегий. В данном случае такое событие как принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года ООН имеет особое значение: постановка подобных амбициозных целей на пути к устойчивому развитию организацией, являющейся главным элементом современной многосторонней дипломатии, не может не спровоцировать ответной реакции международного сообщества, даже не смотря на рекомендательный характер Повестки.

Для более корректного понимания роли Повестки ООН в экологической программе Евросоюза, а также, степени соответствия данной программы Повестке ООН следует начать с эволюции идей и программных документов, связанных с устойчивым развитием и экологией, которые оказали большое влияние на ход экологической повестки как в масштабах Евросоюза, так и в масштабах всего мира.

В 1983 году Организация Объединенных Наций создала Всемирную комиссию по окружающей среде и развитию (другое ее название - Комиссия Брундтланда), которая дала определение понятию устойчивого развития как удовлетворения потребностей настоящего, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. То есть, посредством бережного отношения к природным, экономическим и социальным ресурсам общества уже сейчас, мы оставляем шансы для полноценной жизнедеятельности поколениям будущего. Приведу цитату из отчета Комиссии по экологии и развитию за 1987 год, пункт 3, подпункт 27: “Humanity has the ability to make development sustainable to ensure that it meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs”<sup>93</sup>. Перевод: “Человечество способно сделать развитие

---

<sup>93</sup> “Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future Transmitted to the General Assembly as an Annex to document A/42/427 - Development and International Cooperation: Environment” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. [S. 1., s. a] URL: file:///C:/Users/User/Downloads/our\_common\_futurebrundtlandreport1987.pdf

устойчивым таким образом, чтобы оно отвечало потребностям настоящего поколения, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.”

Помимо прочего, концепция устойчивого развития заставляет нас переосмыслить ответственность в той форме, в которой мы, как правило, понимаем ее сейчас (например, когда принимаются во внимание только лишь локальные, региональные или национальные интересы) и придать понятию ответственности новую форму, которая бы означала собой принятие во внимание проблем, забот, потребностей и желаний всех людей планеты, вне всякой зависимости от места их проживания, цвета кожи, национальности, гендера, уровня модернизации общества, в котором они живут. В данном контексте представляется наиболее важным удовлетворение базисных потребностей, связанных с пищей, одеждой, жилищем и безопасной средой обитания. Удовлетворение этих потребностей возможно лишь на основе равновесного, сбалансированного развития трех важнейших структур территориальных систем — экономики, природы, социума. Важнейшими задачами устойчивого развития являются сохранение окружающей среды, которая является основой для жизни и экономической деятельности человека, так же, она создает все необходимые условия для формирования общества, которое было бы основано на справедливом распределении ресурсов и создает основные условия для развития экономики.

Позднее, уже в 1992 году, в Рио-де-Жанейро на Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию была разработана и принята Повестка дня на XXI век, которая являлась программой всемирного сотрудничества и подразумевала собой достижение двух целей — высокого качества окружающей среды и здоровой экономики для всех народов мира. Повестка дня на период до 2030 года, которая будет принята позднее, во многом повторяла ключевые пункты (люди, планета, процветание, мир и

партнерство, так называемые “5 p’s”, так как на языке оригинала, то есть, на английском, они звучат как «people, planet, prosperity, peace and partnership»)

В 2012 году на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Рио + 20» была предложена идея ЦУР (Цели устойчивого развития). На Конференции Рио + 20 государства-члены ООН приняли резолюцию, известную как «Будущее, которого мы хотим».<sup>94</sup> Можно процитировать пункт 31 резолюции, определяющий термин “устойчивое развитие”: “Мы особо отмечаем, что устойчивое развитие должно быть всеохватным и ставить во главу угла интересы человека и осуществляться в интересах и при участии всех слоев населения, включая молодежь и детей.” Среди ключевых пунктов данной резолюции, согласие по которым было достигнуто между странами, были искоренение нищеты, энергетика, водоснабжение и санитария, здравоохранение и работа по населенным пунктам.

В январе 2013 года была создана рабочая группа Генеральной Ассамблеи ООН по целям в области устойчивого развития, состоящая из 30 членов, для определения конкретных целей ЦУР. Рабочей группе было поручено подготовить предложение по ЦУР для рассмотрения на 68-й сессии Генеральной Ассамблеи. После 13 сессий Группа представила свое предложение о 8 ЦУР и 169 целевых показателях на 68-й сессии Генеральной Ассамблеи в сентябре 2014 года. 5 декабря 2014 года Генеральная Ассамблея ООН приняла отчет Генерального секретаря, в котором говорится, что повестка дня на период до 2030 года будет основываться на предложениях Рабочей группы.

Необходимо заметить, что идеи Целей Устойчивого Развития предшествовали восемь международных целей развития под названием «Цели развития тысячелетия» — это восемь международных целей развития, которые 193

---

<sup>94</sup> “SUSTAINABLE DEVELOPMENT KNOWLEDGE PLATFORM/ Future We Want – Outcome document. “[Electronic resource] // United Nations. Electronic data. [S. l., s. a] URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/futurewewant.html>. (дата обращения: 23.05.2020)

государства-члена ООН договорились достичь к 2015 году. Цели выглядели следующим образом:<sup>96</sup>

- Ликвидировать нищету и голод
- Обеспечить всеобщее начальное образование
- Содействовать гендерному равенству
- Сократить детскую смертность
- Улучшить охрану материнского здоровья
- Борьба с неизлечимыми и опасными заболеваниями, а также, с их распространением
- Обеспечить экологическую устойчивость
- Сформировать всемирное партнерство в целях развития

Согласно мнению Дмитрия Кику, эксперта Российского совета по международным делам (РСМД), значение ЦРТ обуславливается тем, что они стимулировали рост официальной помощи в целях развития (увеличение объема средств, выделяемых развитыми государствами для решения проблем развивающихся стран) и задали тон в сфере содействия международному развитию.<sup>97</sup>

Необходимо сказать, что Цели развития тысячелетия были рассчитаны только на развивающиеся страны, общий период реализации был начат в 2000 и окончен в 2015. Говоря о конкретных цифрах, то численность людей с доходом менее 1,25 долл. в день в период с 1990 по 2015 г. была сокращена вдвое, количество недоедающих людей сократилось с 23,3% в 1990–1992 гг. до 12,9% в 2014–2016 гг. Были сделаны значительные шаги и в контексте Цели первой: обеспечение всеобщего начального образования, а именно: с 2000 по 2015 г. число детей, не посещающих школу, уменьшилось вдвое.

---

<sup>96</sup> Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. 2000. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. Электронные данные. [S. 1., s. a] URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml). (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>97</sup> Дмитрий Кику. 2015. ООН: новые горизонты устойчивого развития [Электронный ресурс] // РСМД. Электрон. дан. [Б. м., 2019]. URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/oon-novye-gorizonty-ustoychivogo-razvitiya/?sphrase\\_id=40703321](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/oon-novye-gorizonty-ustoychivogo-razvitiya/?sphrase_id=40703321). (дата обращения: 17.05.2020)

Также, население, проживающее в условиях городских трущоб, сократилось аналогичным образом: с 39,4% в 2000 г. до 29,7% в 2014 г.<sup>98</sup>

Вполне логично, что после окончания действия Целей развития тысячелетия потребовалось создать похожие механизмы с подобными целями, и тем самым механизмом стали 17 Целей устойчивого развития (ЦУР), которым соответствуют 169 задач. Как и ЦРТ, они рассчитаны на 15 лет, до 2030 г., отличие состоит в том, что они ориентированы буквально на все страны, вне зависимости от уровня их развития, к тому же, важен фактор вовлеченности широкого круга стейкхолдеров. К примеру, помимо правительств стран вовлечены также научно-исследовательские институты, бизнес – ассоциации, ну и само гражданское общество. Особая роль у молодежных организаций, ведь суть устойчивого развития и состоит в том, чтобы условия будущих поколений были как минимум не хуже тех условий, в которых проживают поколения настоящие, и именно поэтому на молодежные объединения и организации возложена подобная ответственность.

И последнее отличие – экономическая, социальная и экологическая составляющая устойчивого развития гармонично перекликаются друг с другом в Целях устойчивого развития. По итогам отчета Организации Объединенных Наций большинство Целей были выполнены и было решено использовать импульс Целей Развития Тысячелетия для осуществления уже новой Повестки дня на период с 2015 по 2030 годы. Она была принята ООН в сентябре 2015 года и состояла из 92 пунктов.

Повестка дня, подготовленная ООН в 2015, стала ключом к решению всех глобальных проблем – от крайней нищеты и вооруженных конфликтов до гендерного неравенства и изменения климата.

---

<sup>98</sup> United Nations (UN) Millennium Development Goals: 2015 Report. “[Electronic resource] // United Nations. Electronic data. [S. l., s. a] URL: [https://www.un.org/millenniumgoals/2015\\_MDG\\_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20\(July%201\).pdf](https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(July%201).pdf). (дата обращения: 17.05.2020)

В перечень ЦУР, согласно официальному сайту Организации Объединенных Наций, входят следующие цели: ликвидация нищеты, ликвидация голода, хорошее здоровье и благополучие, качественное образование, гендерное равенство, чистая вода и санитария, недорогостоящая и чистая энергия, достойная работа и экономический рост, индустриализация, инновации и инфраструктура, уменьшение неравенства, устойчивые города и населенные пункты, ответственное потребление и производство, борьба с изменением климата, сохранение морских экосистем, сохранение экосистем суши, мир, правосудие и эффективные институты, партнерство в интересах устойчивого развития.<sup>99</sup>

Так как цели достаточно масштабны, то разные страны вольны адаптировать их в свои национальные стратегии наиболее удобными для них способами, которые будут зависеть от актуальности целей для конкретной страны и ее подготовленности к выполнению всех задач, которая ставит каждая из целей. Стратегии Европейского Союза, например, климатическая стратегия, Европейская зеленая сделка или же общая стратегия развития интеграционного объединения “Европейский семестр” так или иначе связана с Целями устойчивого развития и Повесткой ООН на период до 2030 года.

Кроме того, эти достаточно смелые цели тесно связаны с целью Европейского Союза сделать Европу первым климатически нейтральным континентом к 2050 году (цель является фундаментальной для стратегии European Green Deal) и закрепить эту цель в новом Европейском законе о климате, указанном выше.

Европа ушла далеко вперед в контексте достижения ЦУР. Согласно Индексу ЦУР 2019 года, подготовленному Фондом Бертельсманна и Сетью решений

---

<sup>99</sup> ООН. Цели в области устойчивого развития. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. Электрон. дан. [Б. м., 2019]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>. (дата обращения: 17.05.2020)

для устойчивого развития (SDSN)<sup>100</sup>, все десять стран, наиболее близких к достижению ЦУР, находятся именно в Европе.

Переходя к рассмотрению ЦУР в контексте Евросоюза следует сделать небольшое отступление и обратиться к исследованию Франчески Волфф от 2019 года, выпущенному Институтом прикладной экологии, Берлин. В своем исследовании она поднимает тему согласованности Седьмой Программы экологических действий Евросоюза, приоритетов Комиссии под руководством Юнкера и Целей Устойчивого Развития. В исследовании выделяется большое количество пунктов в программах, которые не согласованы или же полностью противоречат друг другу, и главный вывод приведен в следующей цитате из последнего раздела исследования: “New environmental action program should consider synergies and inconsistencies with the most relevant ‘competing’ policy agendas. It should attempt to reduce potential incoherence and strengthen potential synergies with these.”<sup>101</sup> Перевод: “Нужно уменьшить потенциальную несогласованность будущих экологических программ Евросоюза и ООН, и усилить синергию между ними.”

Так как данное исследование было опубликовано в начале 2019 года, то о “Европейской зеленой сделке” в нем не упоминается, но речь идет о будущей экологической программе/стратегии Евросоюза, которая должна быть принята после Седьмой Программы экологических действий ЕС, которой как раз и стала Европейская зеленая сделка. Из этого следует, что при рассмотрении текущей экологической политики ЕС нужно обязательно проводить параллель с имеющимися общемировыми повестками и стратегиями, несмотря на их рекомендательный характер, и выделять несоответствия или те пункты

---

<sup>100</sup> Sustainable Development Report Dashboards 2019. Transformations to Achieve the Sustainable Development Goals. [Electronic resource] // Sustainable development goals. Electronic data. [S. l., s. a.] URL: <https://dashboards.sdgindex.org/#/>. (дата обращения: 17.05.2020)

<sup>101</sup> “Coherence between the 7th EAP, the Juncker priorities and the Sustainable Development Goals Issue Paper under Task 4 from the ‘Service contract to support the Evaluation of the 7th Environmental Action Programme’”. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/Issue\\_Paper\\_7th\\_EAP\\_Juncker\\_Priorities\\_SDGs\\_190125\\_final.pdf](https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/Issue_Paper_7th_EAP_Juncker_Priorities_SDGs_190125_final.pdf). (дата обращения: 17.05.2020)

общемировой повестки, которые пока не достигнуты в Евросоюзе. В глобальном контексте наиболее значимой по масштабу, потенциальному успеху (оглядываясь на уже достигнутые ЦРТ) и количеству вовлеченных игроков является Повестка дня устойчивого развития на период до 2030 года ООН, а именно: Цели устойчивого развития. Именно соответствие текущей экологической политики Евросоюза данным Целям будет рассмотрено далее.

Продвижение по каждой из Целей не может проходить одинаково стремительно, к тому же, в масштабах Евросоюза, а, так как помимо того, что экологическая повестка Европейского союза тесно связана с Целями 13, 14, 15 и 11, а также косвенно с Целями 9 и 10, помимо этого следует понимать, что каждая из целей также связана со всеми остальными. К примеру, без инновационной зеленой экономики будет невозможно перейти к этапу климатической нейтральности, и если для Германии сокращение промышленных предприятий, занятых в сфере угольной и сланцевой промышленности, не заставит разом обрушиться всю экономику страны, то на Польшу это окажет значительное воздействие.

Более того, взаимосвязанность и взаимозависимость Целей доказаны в исследовании Энн Варколд (Потсдамский институт исследований воздействия на климат, член Ассоциации Лейбница). Главный вывод содержится в цитате: “For certain goals, we find positive developments with notable synergies in our projections, especially for SDGs 1, 3, 7, 8, and 9: Poverty alleviation and strengthening the economy, rooted in innovation, and modern infrastructure, therefore continue to be the basis upon which many of the other SDGs can be achieved.” Перевод: “Сокращение бедности и укрепление экономики, основанной на инновациях и современной инфраструктуре (ЦУР 1, 3, 7, 8 и 9), продолжают оставаться основой на которой могут быть достигнуты многие другие ЦУР.”<sup>102</sup>

---

<sup>102</sup> Kroll, C., Warchold, A. & Pradhan, P. Sustainable Development Goals (SDGs): Are we successful in turning trade-offs into synergies? [Electronic resource] // Palgrave Communications. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ideas.repec.org/a/pal/palcom/v5y2019i1d10.1057\\_s41599-019-0335-5.html](https://ideas.repec.org/a/pal/palcom/v5y2019i1d10.1057_s41599-019-0335-5.html). (дата обращения: 17.05.2020)

Закономерность заключается также и в том, что регионы, отстающие в рамках развития инновационных технологий, также имеют не так много достойных рабочих мест с хорошей заработной платой, а также привлекают не так много инвестиций. Для того, что бы ЕС был лидером в сфере устойчивых технологий (ориентированных на устойчивое развитие), требуется активизация в направлении обучения так называемым STEM наукам (наука, технологии, инжиниринг, математика), что говорит о финансировании как самими национальными государствами, так и частными университетами различных грантов и стипендий, которые, кроме того, будут иметь характер позитивной гендерной дискриминации и отдавать предпочтение женщинам, нежели чем мужчинам (соответствие Цели 5: гендерное равенство).

Начать рассмотрение соответствия прогресса и экологической политики Евросоюза Целям устойчивого развития ООН следует с Цели 3. Можно сказать, что ЕС достиг очень высокой ожидаемой продолжительности жизни и широкого охвата населения медицинским обслуживанием, но, что касается заболеваний, то там все также распространены неинфекционные заболевания, наблюдается рост заболеваемости диабетом у взрослых, ожирения, заболеваний, связанных с обменом веществ, а также растущим показателем количества психических заболеваний и заболеваний, связанных с чрезмерным курением и употреблением веществ, вызывающих зависимость. Все это приводит к росту расходов на здравоохранение (помимо этого, к росту также приводит неизменное старение населения, с которым сталкивается как Евросоюз, так и страны Еврозоны). По статистике, рост заболеваний ожирением снижает ВВП на 3,3% в странах ОЭСР<sup>103</sup>, следовательно, ЕС должен пропагандировать более здоровый образ жизни, а профилактика подобных заболеваний должна более качественно проводиться в странах, на

---

<sup>103</sup> OECD, The Heavy Burden of Obesity: The Economics of Prevention [Electronic resource] // OECD Health Policy Studies, OECD Publishing. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/67450d67-en/index.html?itemId=/content/publication/67450d67-en>. (дата обращения: 17.05.2020)

что ВВП они влияют напрямую. Для иллюстрации вышесказанного взглянем на график ниже:

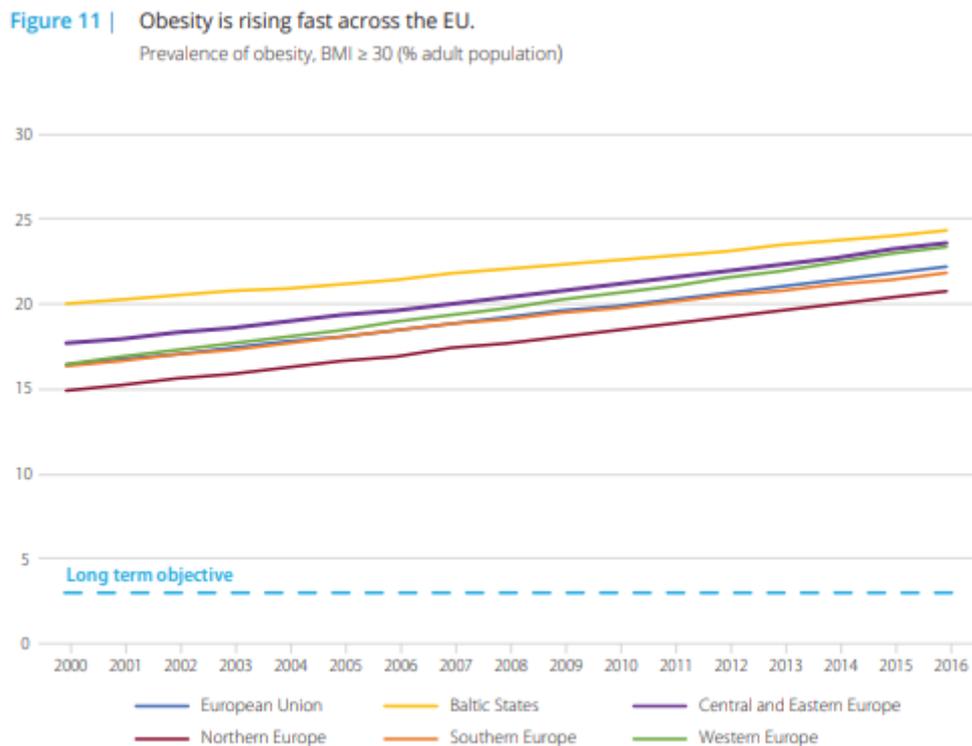


Рис. 4: процент от взрослого населения стран ЕС, страдающий ожирением (с 2000 по 2016 годы) <sup>105</sup>

Из графика выше мы видим, что страны Балтийского региона к 2016 году имели уже практически 25 процентов людей от взрослого населения, страдающих ожирением, примерно такая же ситуация наблюдалась и в Центральной и Восточной частях Евросоюза. Тем временем, допустимым уровнем считается цифра в 3-4% людей от числа взрослого населения, но, как мы видим из графика, Евросоюз уходит все дальше от данной цифры и скоро к ней будет достаточно проблематично приблизиться.

Евросоюз является одним из лидеров по выбросу парниковых газов, прочих загрязнений и различных отходов. Это четко обозначено во введении к

<sup>105</sup> Overweight and Obesity Statistics [Electronic resource] // World Health Organization. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://www.who.int/gho/ncd/risk\\_factors/overweight/en/](https://www.who.int/gho/ncd/risk_factors/overweight/en/). (дата обращения: 17.05.2020)

Европейской зеленой сделке:” This Communication sets out a European Green Deal for the European Union (EU) and its citizens. It resets the Commission’s commitment to tackling climate and environmental-related challenges that is this generation’s defining task. The atmosphere is warming and the climate is changing with each passing year. One million of the eight million species on the planet are at risk of being lost. Forests and oceans are being polluted and destroyed . The European Green Deal is a response to these challenges. It is a new growth strategy that aims to transform the EU into a fair and prosperous society, with a modern, resource-efficient and competitive economy where there are no net emissions of greenhouse gases in 2050 and where economic growth is decoupled from resource use. “<sup>106</sup>

Перевод: “Климат меняется с каждым годом. Леса и океаны загрязняются и уничтожаются, а Европейская Зеленая Сделка является ответом на эти вызовы. Это новая стратегия роста, целью которой является превращение ЕС в справедливое и процветающее общество с современной, ресурсоэффективной и конкурентоспособной экономикой, где нет выбросов парниковых газов в 2050 году.”

Европейская зеленая сделка<sup>107</sup>, подкрепленная инвестиционным планом устойчивой Европы, должна обеспечить значительное сокращение выбросов парниковых газов к 2030 году и климатическую нейтральность к 2050 году, одновременно сокращая утрату биоразнообразия и сокращая загрязнение от пластмасс, твердых частиц, токсичных отходов и других источников. Подобные меры также должны учитывать экологические показатели,

---

<sup>106</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 17.05.2020)

<sup>107</sup> “COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS The European Green Deal” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 17.05.2020)

изложенные в ЦУР, и должны способствовать экономическому развитию Евросоюза.

Обратим внимание на график ниже:

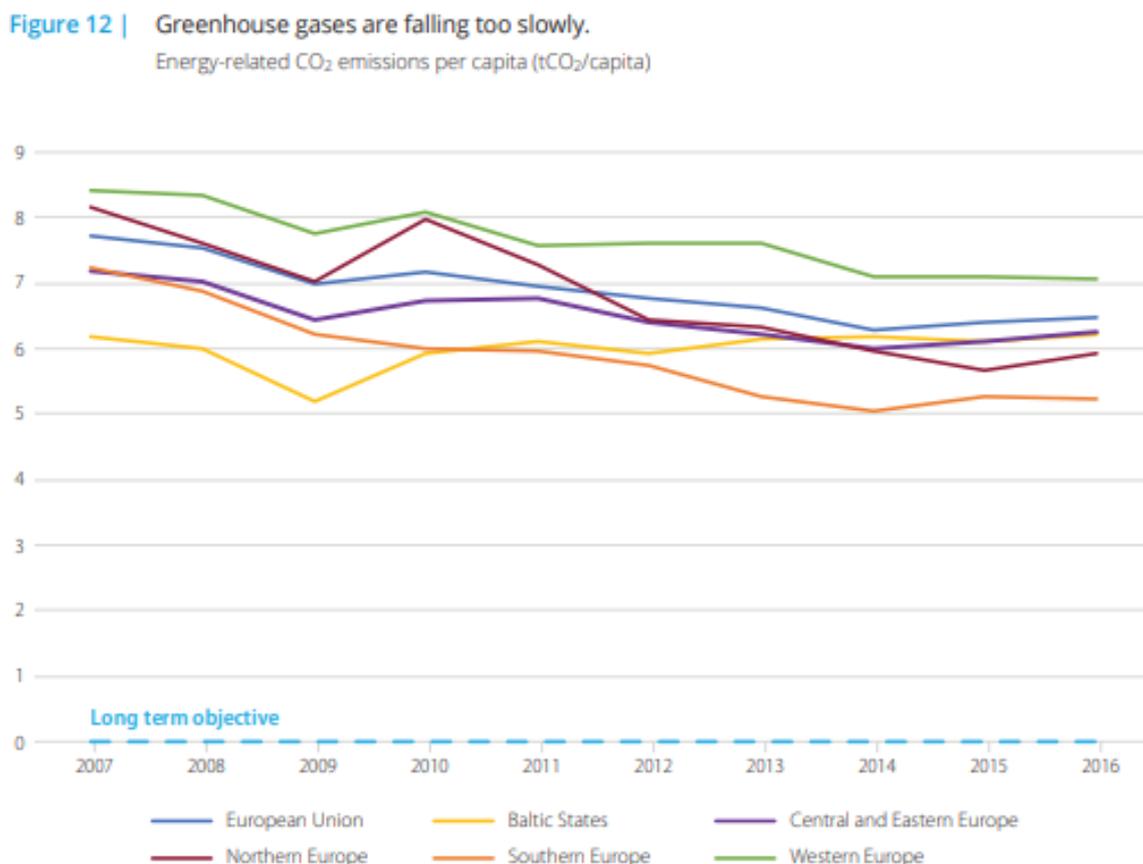


Рис. 5: выбросы углекислого газа на душу населения в разных регионах ЕС (с 2007 по 2016 годы) <sup>109</sup>

Здесь отчетливо показан темп снижения уровня выбросов парниковых газов в различных частях Евросоюза. В данном случае, выбросы данных газов (так как основными источниками выброса углекислого газа CO<sub>2</sub> являются антропогенные факторы, то есть, различные формы влияния человека на природу, то в данном контексте будет логично рассмотреть результаты выбросов именно углекислого газа) преобладают в западной части Европы на 2016 год, но если посмотреть на общую тенденцию, то их количество в течение

<sup>109</sup> Gütschow, Johannes; Jeffery, Louise; Gieseke, Robert (2019): The PRIMAP-hist national historical emissions time series (1850-2016) // PIK. [Electronic resource] // Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <http://doi.org/10.5880/PIK.2019.001>. (дата обращения: 17.05.2020)

десятилетия все же снизилось. Если же мы взглянем на страны Балтийского региона, то, несмотря на то, что количество выбросов парниковых газов в данных странах меньше, чем в западных странах Евросоюза, есть, тем не менее, тенденция к росту.

Европейское сельское хозяйство кормит граждан Европы все более и более нездоровой едой. В частности, регулярное и довольно частое потребление животного мяса в ЕС не только наносит ущерб здоровью людей (исследование на тему “Потребление мяса, здоровье и окружающая среда “Профессора Оксфордского университета, опубликованное в научном журнале “Science”, доказывает, что высокий уровень потребления мяса также имеет негативные последствия для здоровья, что приводит к повышенному риску колоректального рака и, возможно, сердечно-сосудистых заболеваний. Прямая цитата: “ High levels of meat consumption also have negative health consequences, leading to an increased risk of colorectal cancer and possibly of cardiovascular disease”)<sup>110</sup>, но и является серьезным бременем для землепользования в Европе и косвенно в Амазонке и других регионах и странах мира, из которых ЕС импортирует продовольствие и корма. Согласно экспертному мнению Профессора эпидемиолога из Оксфордского университета Тима Ки употребление в пищу значительного количества мяса вредно для окружающей среды, дословная цитата: “What’s happening is a big concern and if meat consumption goes up further it’s going to be massively more so . On a broad level you can say that eating substantial amounts of meat is bad for the environment”<sup>111</sup> Перевод: “То, что происходит, вызывает серьезную

---

<sup>110</sup> H. CHARLES J. GODFRAY, PAUL AVEYARD, TARA GARNETT, JIM W. HALL, TIMOTHY J. KEY. Meat consumption, health, and the environment [Electronic resource] // SCIENCE, JUL 2018. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://science.sciencemag.org/content/361/6399/eaam5324>. (дата обращения: 17.05.2020)

<sup>111</sup> Rising global meat consumption 'will devastate environment. [Electronic resource] // The guardian. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2018/jul/19/rising-global-meat-consumption-will-devastate-environment>. (дата обращения: 17.05.2020)

озабоченность. В широком смысле можно сказать, что употребление в пищу значительного количества мяса вредно для окружающей среды.”

Между тем, биоразнообразие в ЕС находится также под угрозой, во многом из-за неустойчивых (нарушающих экологический баланс посредством истощения природных ресурсов) методов ведения сельского хозяйства, истощения ресурсов пресной воды, усугубляемых климатическими изменениями, а также из-за городского строительства инфраструктуры на водно-болотистых угодьях и прочих различных экосистемах. Неблагоприятно влияет на экосистемы и биоразнообразие и способ вылова рыбы, так как он ведется с использованием разрушительных для экосистемы методов, а импорт рыбы в ЕС угрожает рыболовным угодьям в других регионах. В рамках европейской «зеленой сделки» ЕС должен продвигать интегрированные стратегии для продуктивного, эффективного и устойчивого сельского хозяйства; сохранение и восстановление природы; а также здоровое питание и низкий уровень отходов. Особое значение будет иметь отношение к последствиям международной торговли продовольствием, кормами и биотопливом, так как важно сделать эти процессы максимально устойчивыми (не нарушающими экологический баланс посредством истощения природных ресурсов) для окружающей среды.

График ниже показывает, насколько устойчивы данные процессы в разных частях Европы:

**Figure 13 |** The EU must address unsustainable agriculture value chains.  
 Biodiversity threats embodied in imports to Europe (threats per million population)

- SDG achieved
- Challenges remain
- Significant challenges remain
- Major challenges remain

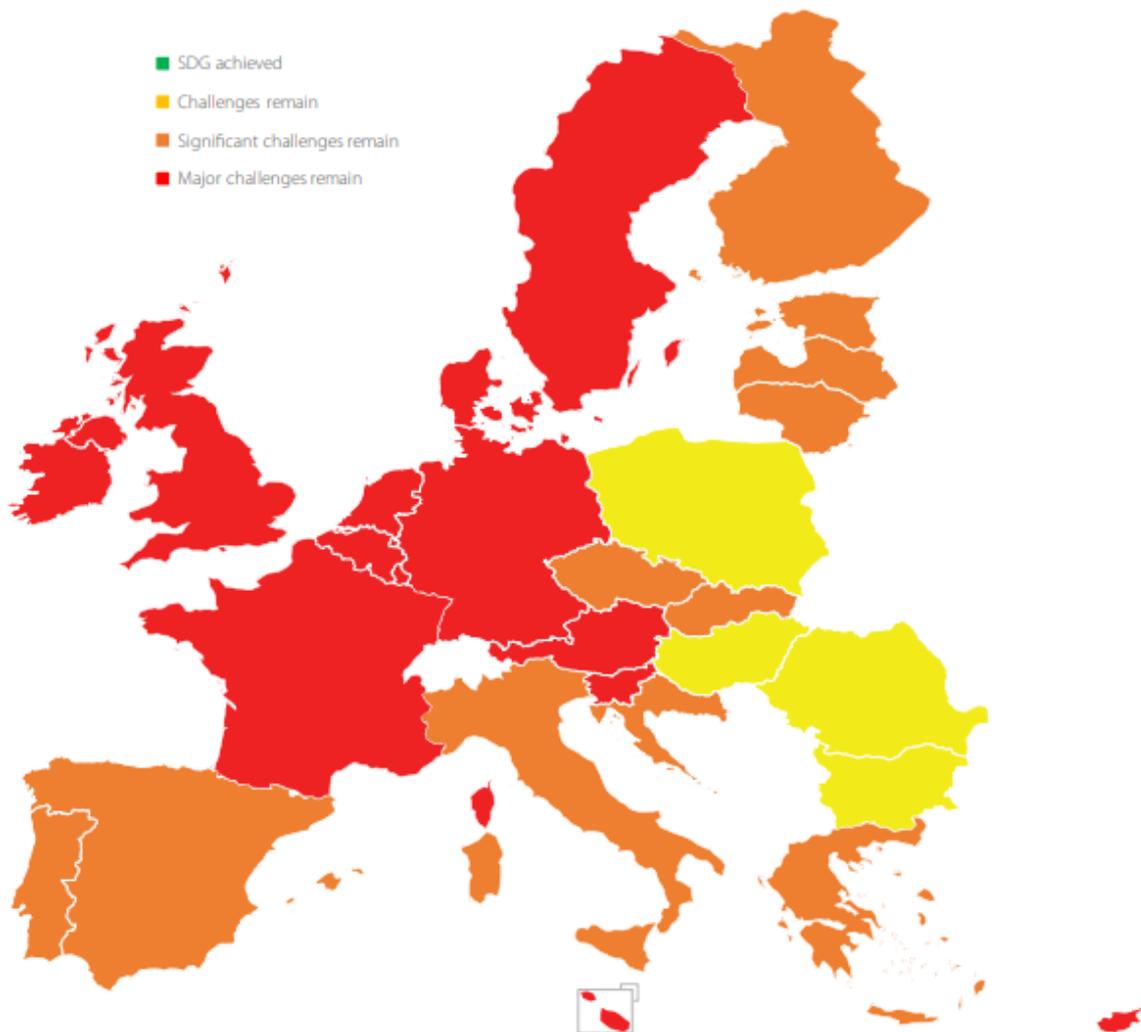


Рис. 6: угрозы биоразнообразию в странах Европы (по состоянию на 2019 год)

113

Индикатор на этом графике измеряет количество видов, находящихся под угрозой исчезновения в результате международной торговли. Следовательно, они находятся под наибольшей угрозой в странах Западной и Северной Европы, и именно в странах этих регионов ЦУР 15 (защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию) и ЦУР 14

<sup>113</sup> Lenzen, M., D. Moran, K. Kanemoto, B. Foran, L. Lobefaro, A. Geschke. International trade drives biodiversity threats in developing nations [Electronic resource] // Nature. 2019. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/225283261\\_International\\_Trade\\_Drives\\_Biodiversity\\_Threats\\_in\\_Developing\\_Nations](https://www.researchgate.net/publication/225283261_International_Trade_Drives_Biodiversity_Threats_in_Developing_Nations). (дата обращения: 17.05.2020)

(сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов) с наименьшей вероятностью будут достигнуты к 2030 году.

Еще один из важных пунктов повестки дня устойчивого развития ООН – это устойчивые города. Евросоюз является домом для многих древнейших городов мира (особенно значимы в данном контексте некоторые города Болгарии и многие города Греции), однако эти города находятся под угрозами из-за повышения уровня моря, большого количества отходов и загрязнения воздуха. В то же время многие малые города сталкиваются с депопуляцией и отставанием от крупных городов по уровню доходов, количеством рабочих мест, развитию технологий и по многим другим аспектам. Многие европейские города предпринимают шаги по переходу на экологически чистую энергию, к созданию транспортных средств с нулевым уровнем выбросов, зданий и сооружений с нулевым энергопотреблением и к переработке отходов, одновременно увеличивая количество зеленых насаждений. Как показывает исследование устойчивости европейских городов, проведенное в 2010 году Европейской Комиссией, Генеральным директором по исследованиям социально-экономических и гуманитарных наук, на состояние окружающей среды заметно влияет и разрастание городов, которое может быть определено как экстенсивное расширение населенных пунктов низкой плотности.<sup>114</sup> По результатам исследования проекта “SCATTER”, созданного Европейской Комиссией Генерального Директората по энергетике, окружающей среде и устойчивому развитию, одним из важнейших негативных последствий разрастания городов является увеличение расхода топлива, что происходит из-за увеличения частоты использования транспорта, так как люди живут на более дальних дистанциях.

---

<sup>114</sup> World and European Sustainable Cities Insights from EU research. 2010. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/policy\\_reviews/sustainable-cities-report\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/policy_reviews/sustainable-cities-report_en.pdf). (дата обращения: 17.05.2020)

Это приводит к загрязнению воздуха и окружающей среды.<sup>115</sup> Дальнейшие исследования (в частности, исследование Питера Носа, Университет Ольборг) также говорят о негативном влиянии разрастания городов на качество воздуха. Ими рекомендована разработка компактной системы города. В исследованиях признается, что городские районы играют важную роль в усилиях как по адаптации к изменению климата, так и по снижению выбросов парниковых газов.<sup>116</sup>

Рассмотрим уровень загрязнения воздуха в различных частях Евросоюза на примере графика Европейского экологического агентства:

---

<sup>115</sup> Sylvie Gayda, Françoise Boon, Nathalie Schaillée STRATEC. THE SCATTER PROJECT – SPRAWLING CITIES AND TRANSPORT : FROM EVALUATION TO RECOMMENDATIONS [Electronic resource] // STRATEC. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [http://www.casa.ucl.ac.uk/scatter/download/ETC\\_scatter\\_gayda.pdf](http://www.casa.ucl.ac.uk/scatter/download/ETC_scatter_gayda.pdf). (дата обращения: 17.05.2020)

<sup>116</sup> Newman P., Kenworthy J. Sustainability and cities: overcoming automobile dependence. Island Press, 2018. Washington DC. С. 89. (дата обращения: 17.05.2020)

**Figure 14 |** Air pollution in European cities remains unacceptably high with large variances.  
Exposure to air pollution in urban areas, PM2.5 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

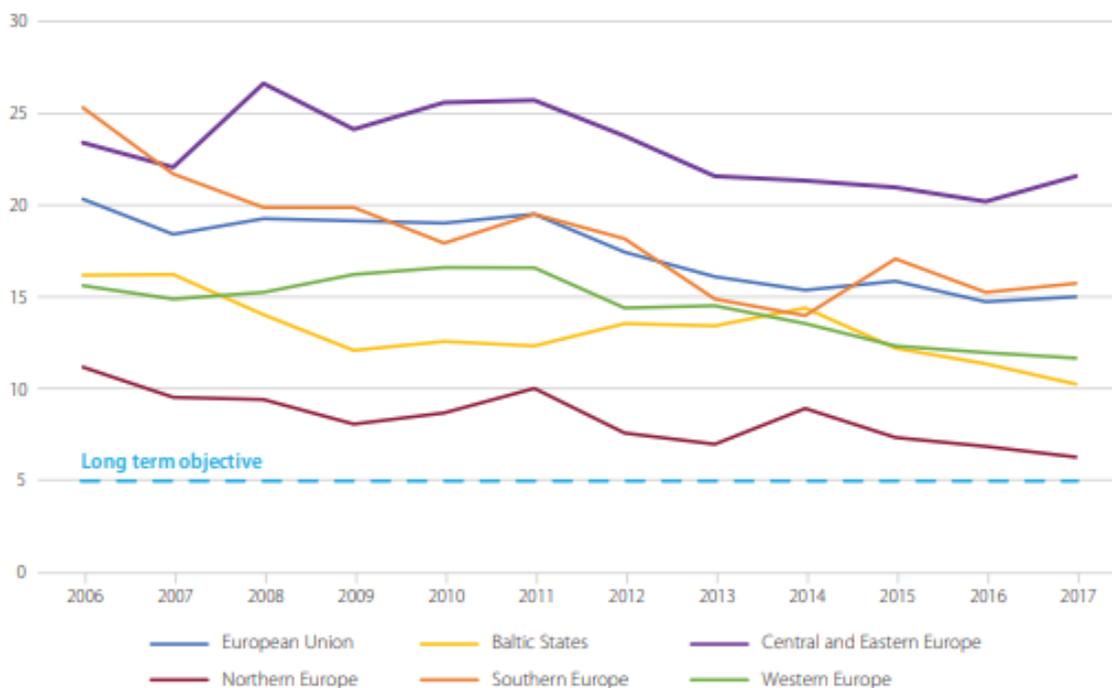


Рис.7: уровень загрязнения воздуха на урбанизированных территориях в разных регионах ЕС (за период с 2006 по 2017) <sup>118</sup>

Мы видим сильную диспропорцию в разных регионах Евросоюза: если на севере Европы количество данных загрязнений практически приблизилось к допустимой норме (Long term objective), то же самое можно сказать про страны Балтийского региона, где их количество хоть и далеко от северных стран ЕС, но тенденция также говорит об их понижении, то абсолютно противоположное можно видеть в контексте Центральных и Восточных стран ЕС: там количество загрязнений воздуха только растет. Следовательно, средний уровень по Евросоюзу далек от допустимой нормы.

Экологическая политика неизменно связана с устойчивым развитием, а устойчивое развитие сложно представить без использования современных цифровых технологий. Новые цифровые технологии являются на данный

<sup>118</sup> Air pollutants by source sector. [Electronic resource] // European Environment Agency. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/national-emissions-reported-to-the-convention-on-long-range-transboundary-air-pollution-lrtap-convention-13>

момент критически важными инструментами для сочетания снижения неблагоприятного воздействия на окружающую среду в сочетании с высокой производительностью. Электронная коммерция (финансовые и торговые транзакции, осуществляемые при помощи компьютерных сетей), кар - шеринг, 3D-печать и другие цифровые технологии создают нам гораздо больше возможностей при меньшем негативном влиянии на окружающую среду. При этом важно понимать, что в случае неграмотного контроля и управления государствами цифровыми технологиями неравенство в доступе к ним может лишь усугубиться.

По сравнению с Соединенными Штатами (та же Кремниевая Долина) и Китаем, в Европе отсутствуют крупные, конкурентоспособные на международном уровне фирмы, занимающиеся инновационными технологиями. Евросоюзу и его странам следует инвестировать в современные технологии, чтобы его компании оставались по-прежнему конкурентоспособными. В то же время существует множество вызовов и угроз, связанных с новыми технологиями, включая потерю рабочих мест на предприятиях, которые будут переоснащены роботизированными технологиями и искусственным интеллектом, концентрацию богатства у нескольких технологических гигантов и злоупотребления властью благодаря цифровым технологиям.

Обратимся к графику, иллюстрирующему уровень достижения девятой Цели устойчивого развития, который показывает то, насколько страны преуспевают в создании устойчивой инфраструктуры, содействии всеохватной и устойчивой индустриализации и инноваций:

Figure 15 | Major gaps in digital infrastructure and innovation across the EU.  
Dashboard SDG 9 (Industry, Innovation and Infrastructure)

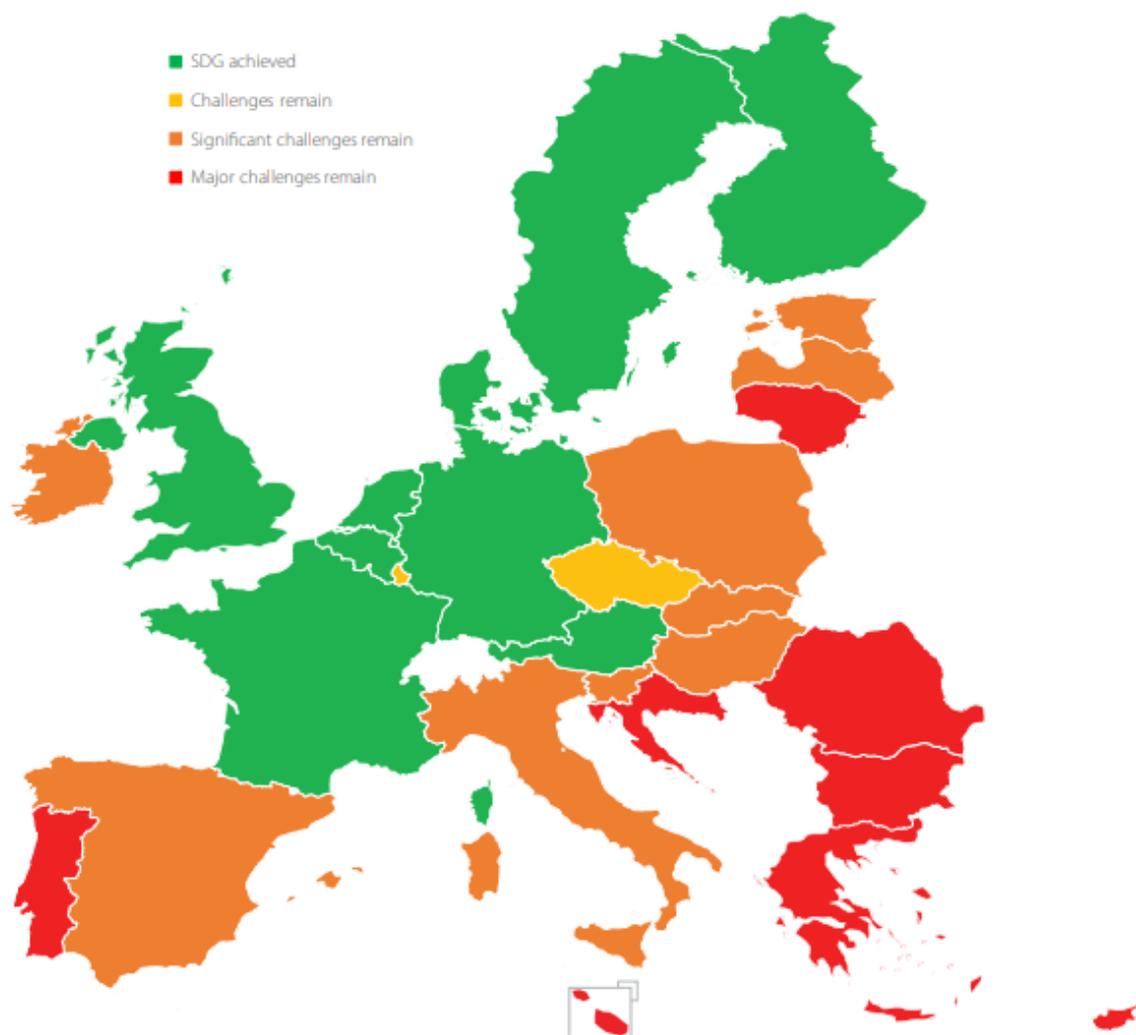


Рис.8: уровень прогресса по достижению ЦУР 9 в разных странах ЕС (по состоянию на 2019 год) <sup>120</sup>

Так как экономический рост, социальное развитие и меры по защите климата в значительной мере зависят от инвестиций в инфраструктуру, устойчивое развитие промышленности и технический прогресс, важно понять, какие страны придерживаются данной повестки, а какие пока что находятся далеко от достижения данной Цели. К примеру, Германия и Франция практически достигли девятой цели устойчивого развития, Румыния, Греция и Болгария

<sup>120</sup> The 2019 Europe Sustainable Development Report. [Electronic resource] // Sustainable Development Solutions Network and Institute for European Environmental Policy. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2019/2019\\_europe\\_sustainable\\_development\\_report.pdf](https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2019/2019_europe_sustainable_development_report.pdf). (дата обращения: 03.05.2020)

пока что сталкиваются со значительными препятствиями на пути к данной цели, как и Португалия. Делая выводы, можно сказать, что возможности в достижении каждой из Целей существенно разнятся по странам Евросоюза: к примеру, если на севере Европы количество загрязнений воздуха практически приблизилось к допустимой норме, то абсолютно противоположное можно видеть в контексте Центральных и Восточных стран ЕС: там количество загрязнений воздуха только растет. Данный факт вступает в противоречие с ЦУР 3 (обеспечение здорового образа жизни), ЦУР 12 (ответственное потребление и производство) и ЦУР 13 (борьба с изменением климата), а также, косвенно нарушает многие другие Цели. Более того, на данный момент достаточно непросто измерить степень соответствия городов и стран Целям устойчивого развития: до недавнего времени отсутствовали мониторинговые платформы. Совсем недавно ООН Хабитат разработал Индекс процветания городов, который поможет объединить результаты городов различных стран на пути к достижению ЦУР, данный Индекс будет рассмотрен в следующем разделе.

### **Индекс процветания городов как мониторинговая платформа Целей устойчивого развития. Результаты замеров европейских городов**

В Докладе от 2014 года о решениях в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций сказано “Data and metrics are essential for development goals to be met”<sup>121</sup>, перевод: “Данные и метрики необходимы для развития и достижения поставленных целей”. И это действительно так, ведь

---

<sup>121</sup> Sustainable Development Solutions Network, Indicators and a monitoring framework for SDGs: Launching a data revolution. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/knowledge4policy/publication/indicators-monitoring-framework-sustainable-development-goals-launching-data-revolution\\_en](https://ec.europa.eu/knowledge4policy/publication/indicators-monitoring-framework-sustainable-development-goals-launching-data-revolution_en). (дата обращения: 03.05.2020)

именно они позволяют городам принимать правильные решения в отношении наилучших стратегий и помогают отслеживать изменения, в то же время систематически документируя их результаты. Это имеет основополагающее значение для достижения более высоких уровней городского процветания и устойчивого городского развития. Рассмотрим доклад «Мир, который имеет значение», подготовленный в рамках ООН,<sup>122</sup> который также несет в себе тезис необходимости улучшения данных (цитата: “ “Data needs improving”) Суть этих и многих докладов заключалась в том, что, несмотря на значительный прогресс, достигнутый в последние десятилетия, многие из важнейших аспектов жизни людей в контексте городских условий все еще не измеряются. Для людей это может привести к их некоей правовой депривации и несоблюдению их основных прав, а для городов - к вероятности того, что они не в полной мере реализуют в себе те блага, которые предлагает урбанизация. Кроме того, существующие городские данные недостаточно детализированы и документированы, а в каких-то сферах учета и сбора, данных просто не существует. Это, очевидно, сильно влияет на качество принятия решений.

Именно поэтому в 2012 году ООН Хабитат создал Индекс процветания городов в качестве инструмента для измерения устойчивости городов. Согласно отчету от 2015 года, подготовленному ООН Хабитат, Инициатива ООН-Хабитат по процветанию городов “не только предоставляет городские показатели и индикаторы, но и позволяет городским властям, а также местным и национальным заинтересованным сторонам определять возможности и потенциальные области вмешательства для того, чтобы их города стали более процветающими” (оригинальная цитата: “ UN-Habitat’s City Prosperity Initiative (CPI) not only provides indices and measurements relevant to cities, it also enables city authorities, as well as local and national stakeholders, to identify

---

<sup>122</sup> UN (2014) A World that Counts: Mobilizing the data revolution for sustainable development [Electronic resource] // United Nations. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [www.undatarevolution.org](http://www.undatarevolution.org). (дата обращения: 03.05.2020)

opportunities and potential areas of intervention for their cities to become more prosperous”)<sup>123</sup>

Индекс процветания городов был разработан после того, как ООН-Хабитат провел исследования в 54 городах стран со всего мира с целью определения наиболее важных компонентов процветания. Результатом стали следующие важнейшие для оценки аспекты города:

- 1) производительность
- 2) развитие инфраструктуры
- 3) качество жизни
- 4) равенство и социальная инклюзия
- 5) экологическая устойчивость
- 6) управление и законодательство

Соответственно, было решено, что процветание подразумевает благосостояние, подходящие условия для развития, уверенность в будущем и равные возможности для каждого члена общества. Кроме того, процветающие города должны обеспечить людям доступ к общественным благам.

Измерения процветания Индекса процветания городов:

- Производительность - процветающий город должен способствовать экономическому росту и развитию, создавая новые рабочие места при равных возможностях населения, что впоследствии должно обеспечивать адекватный уровень жизни всего общества.
- Развитие инфраструктуры - процветающий город должен создавать инфраструктуру и способствовать адекватным жилищным условиям - это как и водоснабжение в каждом доме, соответствие санитарным нормам, наличие

---

<sup>123</sup> THE CITY PROSPERITY INITIATIVE. [Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://smartnet.niua.org/sites/default/files/resources/cpi\\_2015\\_global\\_city\\_report.pdf](https://smartnet.niua.org/sites/default/files/resources/cpi_2015_global_city_report.pdf). (дата обращения: 03.05.2020)

электроснабжения, качественной и развитой дорожной сети, так и информационные и коммуникационные технологии. Это одни из наиболее необходимых условий как для поддержания адекватного уровня жизни населения, так и уровня экономики, и для обеспечения лучшего качества жизни.

- Качество жизни - процветающим городам необходимо предоставлять такие социальные услуги должного качества такие как образование, здравоохранение, рекреационные услуги (отдых), охрана и обеспечение безопасности, необходимые для повышения уровня жизни, позволяя населению максимизировать индивидуальный потенциал каждого из членов социума и вести полноценную жизнь.
- Равенство и социальная инклюзия - ни один город не может называться процветающим, если большая масса населения проживает в условиях крайней нищеты и социальной и материальной депривации. Это включает в себя уменьшение распространения жилых трущоб и прочих форм бедности и маргинализации.
- Экологическая устойчивость – вопреки распространенному мнению, разрастание городов и их экономическое развитие не разрушают и никаким образом не ухудшают окружающую среду, но только в том случае, если этот рост был устойчивым, не приносящим вред окружающей среде и ее биоразнообразию.
- Управление и законодательство. Немаловажно при подсчете Индекса учитывать то, насколько эффективно городское управление и политика, насколько институциональные структуры адекватны и полноценно выполняют свои функции, а также, насколько эти институциональные механизмы полноценно работают в локальном контексте.

В 2013 году ООН-Хабитат было получено большое количество запросов от местных властей и центральных правительств для оценки соответствующих

показателей благосостояния и процветания их городов. Мэры и различные стейкхолдеры, принимающие решения, хотели узнать, как их города отличаются от других городов. Это включало также и информацию о том, каким образом возможно улучшить рейтинги и показатели городов, а также получить здоровую критику со стороны межправительственной организации.

В результате ООН-Хабитат превратил Индекс процветания города в глобальную инициативу, известную как Инициатива процветания городов. Если обратиться к Global City Report от ООН Хабитат об Инициативе Процветания городов, то в разделе о функционировании и подсчете данного инструмента можно увидеть следующую цитату: “The City Prosperity Index (CPI) is, by definition, a multidimensional index. Hence, the prosperity of a city is determined based on a collection of factors or dimensions that are related to conceptualizations of a prosperous city. Each dimension is composed of sub-dimensions, which are defined from a group of variables (or indicators) that are measured for each city. When sub-dimensions are made-up by two or more indicators, they are aggregated into one single value. Indicators are standardized using internationally-observed benchmark». <sup>124</sup> Переводя ее дословно, Индекс процветания городов по определению является многомерным индексом. Следовательно, процветание города определяется на основе совокупности факторов или аспектов, которые связаны с концептуализацией процветающего города. Каждое измерение состоит из показателей, каждый из которых определяется индикаторами, а те, в свою очередь, рассчитываются благодаря переменным. Они измеряются отдельно для каждого города. В зависимости от имеющейся информации доступной для подсчета Индекса, так и от цели его подсчета, показатели и индикаторы могут варьироваться.

Эта инициатива является не только набором переменных и индикаторов, но и политическим диалогом, который предлагает городам из развитых и

---

<sup>124</sup> “THE CITY PROSPERITY INITIATIVE. 2015 Global City Report.” Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://smartnet.niua.org/sites/default/files/resources/cpi\\_2015\\_global\\_city\\_report.pdf](https://smartnet.niua.org/sites/default/files/resources/cpi_2015_global_city_report.pdf). (дата обращения: 03.05.2020)

развивающихся стран возможность создавать новые показатели, которые наиболее корректно измеряли бы Индекс процветания для конкретного города. Данная инициатива также помогает определять цели и задачи для текущей или планируемой политики муниципальных властей, основанной на фактических данных, включая долгосрочные планы и стратегии, которые представляют собой не просто амбициозные лозунги, но и подкреплены какими-либо данными и вполне могут быть измерены.

Инициатива ООН-Хабитат по процветанию городов также позволяет городским властям и любым заинтересованным лицам определять те сферы функционирования города, которые требуют немедленного вмешательства.

Именно учитывая все вышеуказанные факторы можно принять действительно взвешенное и обоснованное решение по следующим вопросам:

- Какую политику реализовать?
- Куда и на какие сферы выделить государственные и частные деньги?
- Как просчитать возможные неудачи и вовремя их избежать?
- Каким образом возможно измерить произошедшие изменения?

В данном контексте стоит обратиться к исследованию, проведенному профессором Тегеранского Университета Арбабом Парса под названием “ City Prosperity Initiative Index: Using AHP Method to Recalculate the Weights of Dimensions and Sub-Dimensions in Reference to Tehran Metropolis”, перевод: “Индекс Инициативы Процветания Города: Использование метода АНР для пересчета весов измерений и показателей в отношении метрополии Тегерана”.

В своем исследовании он анализирует Индекс процветания городов ООН с точки зрения возможности его адаптации к Тегеранскому региону, а также, доказывает уникальность и адаптивность индекса в контексте его расчета и применения для любого города и региона. Здесь следует процитировать

первую часть третьего раздела его исследования: “Most indexes have been designed for national governments using country aggregates, many of which are sectorial in nature, focusing on particular dimensions of development (environment, competitiveness, governance, corruption, etc.). The City Prosperity Initiative addresses this gap at the scale of cities, proposing a global, multidimensional tool to test prosperity (i.e., a broad concept including wealth, happiness and health). The CPI offers a unique and holistic view of sustainable urban development, articulating the different dimensions of city growth, in four unique ways “. Перевод: “Большинство индексов было разработано для национальных правительств с использованием агрегированных данных по странам, многие из которых носят отраслевой характер, ориентируясь на конкретные аспекты развития (окружающая среда, конкурентоспособность, управление, коррупция и т. Д.). Инициатива по процветанию городов устраняет этот пробел в масштабах городов, предлагая глобальный, многомерный инструмент для проверки процветания (то есть, широкую концепцию, включающую богатство, счастье и здоровье).”<sup>125</sup>

Дополняя вышеуказанное исследование можно смело сказать, что на самом деле было создано немало различных индексов с целью мониторинга прогресса в тех или иных областях, к таким индексам можно отнести следующий их перечень и следующие их слабые стороны:

- Индекс человеческого развития<sup>126</sup> – ориентирован на социально-экономическое развитие, никакого внимания не уделяется экологическому аспекту

---

<sup>125</sup> Arbab, Parsa. City Prosperity Initiative Index: Using AHP Method to Recalculate the Weights of Dimensions and Sub-Dimensions in Reference to Tehran Metropolis. [Electronic resource]// European Journal of Sustainable Development. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/325551125\\_City\\_Prosperty\\_Initiative\\_Index\\_Using\\_AHP\\_Method\\_to\\_Recalculate\\_the\\_Weights\\_of\\_Dimensions\\_and\\_Sub-Dimensions\\_in\\_Reference\\_to\\_Tehran\\_Metropolis](https://www.researchgate.net/publication/325551125_City_Prosperty_Initiative_Index_Using_AHP_Method_to_Recalculate_the_Weights_of_Dimensions_and_Sub-Dimensions_in_Reference_to_Tehran_Metropolis). (дата обращения: 03.05.2020)

<sup>126</sup> “United Nations Development Programme. Human Development Report.” [Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14\\_a\\_full\\_rus\\_21-01-15\\_0.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14_a_full_rus_21-01-15_0.pdf). (дата обращения: 03.05.2020)

- Индикатор подлинного прогресса<sup>127</sup> – ограниченный набор исходных данных и невозможность определения уровня экологической устойчивости даже при имеющихся индикаторах, призванных измерить уровень ущерба экологии и биоразнообразию
- Индекс гендерного неравенства<sup>128</sup> – сильный акцент только лишь на гендерном аспекте
- Валовое национальное счастье<sup>129</sup> – сильная географическая ориентация, направленная на те холистические ценности, которые наиболее актуальны в Южно – азиатских странах

Это далеко не исчерпывающий список индексов, которые нельзя назвать целостными и всеохватывающими, и измерить ими можно только лишь прогресс в одной определенной области, хотя и это под вопросом, так как так или иначе в подходе к любой сфере функционирования социума требуется целостный взгляд.

Большинство индексов было разработано для национальных правительств с использованием агрегированных данных, но многие из этих индексов носят отраслевой характер, ориентируясь на конкретные аспекты развития (окружающая среда, конкурентоспособность, качество управления, уровень коррупции и т. д.). Индекс процветания городов предлагает более холистический (или же целостный) подход к оценке устойчивого развития городов, и, если обобщить аспекты, которые делают его уникальным и отличают от многих других индексов, они будут выглядеть следующим образом:

---

<sup>127</sup> John Talberth, Clifford Cobb. The Genuine Progress Indicator. A Tool for Sustainable Development. [Electronic resource] // Redefining Progress. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://d3pcsg2wj9izr.cloudfront.net/files/24200/articles/12128/GPI202006.pdf>. (дата обращения: 03.05.2020)

<sup>128</sup> “Human development report 2010.” [Electronic resource] // Human development report 2010. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://www.webcitation.org/69qyus8Ha?url=http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2010\\_EN\\_Table4\\_reprint.pdf](https://www.webcitation.org/69qyus8Ha?url=http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_EN_Table4_reprint.pdf). (дата обращения: 03.05.2020)

<sup>129</sup> Policy Formulation. [Electronic resource] // Gross National Happiness Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://www.gnhc.gov.bt/en/?page\\_id=269](https://www.gnhc.gov.bt/en/?page_id=269). (дата обращения: 03.05.2020)

1. Гибкая структура мониторинга. Данный индекс учитывает контекстуальные потребности и особенности городов. Хотя ООН Хабитат и продвигает новую универсальную модель урбанизации (компактные, энергоэффективные и экономически устойчивые города), он признает необходимость адаптации индикаторов и показателей к различным городским и внегородским условиям в соответствии с различными вызовами и возможностями урбанизации.

2. Интегрирующая все взаимодополняющие аспекты основа. Индекс процветания городов способствует интеграции многих взаимодополняющих аспектов различных компонентов процесса урбанизации.

3. Инновационный инструмент, основанный на пространственном анализе. Среди показателей данного индекса есть показатели, измеряющие городскую форму, общественное пространство, агломерационную экономику.

4. Многофункциональный инструмент для помощи властям в принятии решений. Целью Индекса является помощь в процессе принятия решений как на муниципальном, так и на региональном и национальном уровнях власти.

Помимо прочего, Индекс процветания городов служит некой платформой, где города, как и в контексте одной страны, так и в контексте разных стран могут сопоставить свои показатели и сравнить достижения. Также, Индекс выступает в качестве инструмента стратегической политики, где данные и информация адаптируются к местным или контекстным потребностям и используются для измерения прогресса и выявления недостатков в различных аспектах развития города. Соответственно, существует три типа Индекса процветания городов, в зависимости от степени измерения прогресса города:

- Базовый индекс процветания города. Этот индекс полезен для городов, которые хотят сравнить свой уровень развития и общую эффективность управления с другими городами на региональной арене. Базовый индекс процветания городов использует набор общедоступных показателей, данные для которых можно найти в статистике на уровне муниципалитета.

- Расширенный индекс процветания города. Этот индекс является более продвинутой версией базовой модели. Его основной функцией является интеграция большего числа показателей, которые обычно не доступны во всех городах.
- Контекстный Индекс процветания города. Этот индекс представляет собой наиболее продвинутую версию. В дополнение к базовым и расширенным показателям интегрировано определенное количество переменных, которые имеют возможность продемонстрировать либо финальные итоги, либо промежуточные итоги различных стратегий и программ, которые реализуются уже какое-то продолжительное время или уже реализовались. Это помогает измерить эффективность данных программ или стратегий в контексте функционирования города.

Для того, чтобы перейти к результатам городов Евросоюза в контексте Индекса Процветания городов ООН Хабитат, следует дать общую оценку уровню урбанизации, состоянию экологии и имеющимся проблемам в различных регионах Евросоюза. На данный момент, лидером среди стран Евросоюза по темпам урбанизации является Швеция, она насчитывает 12 городов с более чем стотысячным населением. Страна также занимает первое место по числу жителей так называемых "промежуточных регионов" - ни урбанистических, ни сельских по своему характеру. По продолжительности активной урбанизации как таковой Швеция уступает Бельгии, Нидерландам и Великобритании.<sup>130</sup>

Согласно масштабному исследованию, проведенному Европейским экологическим Агентством, самыми проблемными регионами с точки зрения нежелательных изменений в наземных и водных экосистемах являются страны южной Скандинавии, а также Чешская республика, Словакия и Германия, так как в результате подкисления и высоких концентраций озона и диоксида серы

---

<sup>130</sup> Швеция лидирует среди стран Евросоюза по темпам урбанизации. [Электронный ресурс] // ТАСС. Электрон. дан. [Б. м., 2019]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/539059>

в воздухе повреждаются хвойные леса. Проблема разрушения водных сред обитания и загрязнения воды наиболее остра во Франции, Великобритании и Испании. Деградация лесов в Европе и загрязнение воздуха серьезно угрожает устойчивости лесных ресурсов в Центральной, Восточной и, в меньшей степени, в Северной Европе. Более того, 54% лесов Чешской Республики, возможно, понесли необратимый ущерб<sup>131</sup>

Если мы обратимся в другому исследованию Европейского экологического Агентства, посвященному урбанизации Европейского Союза, то там содержится тезис о том, что урбанизация в Европе является постоянным явлением, как с точки зрения расширения городских земель, так и увеличения доли населения. В то время как рост городов принимает различные формы по всей Европе, грань между городским и сельским населением стирается. В настоящее время пригородное пространство растет гораздо быстрее, чем традиционные центральные города. Исследование также поднимает проблему того, что экологические проблемы стран Евросоюза и урбанизация тесно связаны. Многие города пытаются справиться с социальными, экономическими и экологическими вызовами, вызванными такими проблемами, как переполненность городов, социальное неравенство, загрязнение и движение транспорта. С другой стороны, относительная близость предприятий и услуг предоставляет возможности для построения более ресурсоэффективной Европы. Уже сейчас плотность населения в городах означает более короткие поездки на работу и получение каких-либо услуг, а также больше прогулок, езды на велосипеде или общественного транспорта, в то время как квартиры в многоквартирных домах или кварталах требуют меньше отопления и занимают меньше места, приходящегося на

---

<sup>131</sup> Environmental problems require an integrated approach for their appraisal, cutting across the media, pressures and human activities. This section highlights 12 problems of particular European concern, focusing on their causes and the goals and strategies being adopted to tackle them. [Electronic resource] // European Environment Agency. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.eea.europa.eu/publications/92-827-5122-8/page014.html>

одного человека. В результате городские жители в среднем потребляют меньше энергии и земли на душу населения, чем сельские жители.<sup>132</sup>

Так как урбанизация и экологические вызовы Европейского союза тесно связаны и оказывают влияние на процессы устойчивого развития, представляется важным выяснить место некоторых стран Евросоюза в контексте индекса процветания городов ООН, который и разработан как мониторинговая платформа для наблюдения на процессом выполнения целей устойчивого развития ООН. Начиная с 2014 года Индекс процветания городов был подсчитан для двадцати одного города стран Европейского Союза. Как и сами страны Союза, результаты были абсолютно разные, каждый из городов имел свое сильное Измерение из всех шести имеющихся, и далее будут приведены результаты Индекса для нескольких городов из различных регионов Европейского союза:

1. Стокгольм (Швеция)

Индекс Процветания городов для Стокгольма выглядит следующим образом:

---

<sup>132</sup> Urban environment. [Electronic resource] // European Environment Agency. Electronic data. – [S. 1., s. a.]. URL: <https://www.eea.europa.eu/themes/urban/intro>



Рис. 9: индекс процветания городов для Стокгольма (Швеция), 2014 год<sup>133</sup>

Индекс был подсчитан в 2014 году и составляет 71.9% из 100% по шкале, где 0 – это отсутствие развития города в контексте всех шести Измерений, а 100 – прогресс по всем шести Измерениям и успешная имплементация планов действий и стратегий.

На данной схеме можно увидеть, что наибольший прогресс совершен в рамках Измерения “Развитие инфраструктуры” в количестве 89,1%, наибольший прогресс наблюдается у показателя “Жилая инфраструктура” в контексте данного измерения, а лидирующие индикаторы – “Доступ к водоснабжению” и “Достаточная жилая площадь”. Кроме того, в рамках этого же Измерения лидируют показатели “Доступ в Интернет” и “Плотность населения”.

Если же мы взглянем на Измерение “Экологическая устойчивость”, то здесь цифры гораздо скромнее – всего 68.9%. Индикатор “Концентрация PM10”,

<sup>133</sup> City prosperity index. [Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://urbanbandata.unhabitat.org/>. (дата обращения: 03.05.2020)

который измеряет процент частиц размером ~10 микрометров и менее, выделяемых домохозяйствами, промышленными электростанциями, транспортом, которые проникают в легкие и могут вызывать проблемы со здоровьем, находится гораздо выше нормы. Иное может быть сказано о индикаторе “Выбросы CO<sub>2</sub>”, который является наиболее распространенным парниковым газом, способствующим глобальному потеплению, он практически не превышает допустимого значения. Следовательно, показатель “Качество воздуха”, включающий в себя оба вышеуказанных индикатора, составляет 62% по шкале Индекса процветания городов (далее: ИПГ). Показатель “Вода и энергетика” составляет 75.8% по шкале ИПГ при индикаторе “Процент возобновляемых источников энергии” равном 75.8% по шкале ИПГ.

Примерно такая же ситуация с Измерением “Экологическая устойчивость” может быть обнаружена в Хельсинки (Финляндия) и Копенгаген (Дания), лишь с некоторой разницей в показателях и индикаторах: к примеру, в Хельсинки очень небольшой выброс CO<sub>2</sub> при превышающей все допустимые нормы концентрации PM<sub>10</sub>.

## 2. Варшава (Польша)



Рис. 10: индекс процветания городов для Варшавы (Польша), 2014 год<sup>134</sup>

Индекс процветания городов в Польше (он также был подсчитан в 2014 году) достигает всего 53%, что является одним из самых низких показателей по странам Европейского Союза.

Лидирующим измерением является “Равенство и социальная инклюзия”, которая составляет 88,6 %, здесь можно отметить показатель гендерной инклюзии в среднем образовании. Оно исчисляется как соотношение чистого охвата средним образованием мальчиков и девочек в частных и государственных школах. Это является важным в контексте устойчивого развития, так как во многих городах сохраняется гендерное неравенство, и женщины по-прежнему сталкиваются с дискриминацией в отношении доступа к образованию, занятости, а также участия в принятии решений (на

<sup>134</sup> City prosperity index. [Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://urbandata.unhabitat.org/>. (дата обращения: 03.05.2020)

руководящих должностях). Обеспечение равноправного зачисления в системе среднего образования напрямую сказывается на благополучии из-за своих долгосрочных последствий. Образование женщин обеспечивает сильный синергический эффект по сокращению бедности и дает положительный результат на поколения вперед. Это положительно коррелирует с ростом экономической производительности, более надежными рынками труда, повышением доходов и улучшением социального климата и благосостояния.

Кроме того, помимо Индекса процветания городов как мониторинговой платформы ЦУР, так и самих ЦУР, этот показатель согласуется с Целью 3 Целей развития тысячелетия: Поощрение гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Показатель гендерной инклюзии составляет 99% по шкале ИПГ, что говорит о гендерном равенстве в контексте среднего образования в Варшаве.

Если обратиться к измерению “Экологическая устойчивость”, то здесь можно увидеть обратный сценарий. Процент достижения экологической устойчивости в Варшаве составляет всего 21,7% из-за высоких выбросов CO<sub>2</sub>, что неудивительно, ведь промышленность Польши на 80% является угольной, что приводит к высоким выбросам CO<sub>2</sub> (один из пяти парниковых газов – антропогенных источников феномена изменения климата). Показатель “Доля потребления возобновляемой энергии” по шкале ИПГ составляет всего 18,7 % (от 100%), он представляет собой долю электроэнергии, производимой геотермальными, солнечными фотоэлектрическими, солнечными тепловыми, приливными, ветровыми источниками; из промышленных отходов, муниципальных отходов, основного твердого биотоплива, биогазов, биобензина, биодизельного топлива, других видов жидкого биотоплива, первичного биотоплива и отходов, а также из древесного угля в общем объеме производства электроэнергии, что представляет собой общее количество ГВт, вырабатываемых энергостанциями, с делением на электростанции и ТЭЦ.

### 3. Берлин (Германия)



Рис. 11: индекс процветания городов для Берлина (Германия), 2014 год<sup>135</sup>

Измерение “Жилая инфраструктура” является лидирующей среди всех шести измерений Индекса процветания городов ООН Хабитат с преобладающими показателями “Доступ к водоснабжению” и “Социальная инфраструктура. Показатель “Городская мобильность” также имеет хороший результат – 94,3% по шкале ИПГ, что во многом благодаря низкому уровню дорожных происшествий.

Измерение “Экологическая устойчивость” находится в упадке: она составляет 22,3 % по шкале ИПГ, во многом из-за низких показателей индикатора “Возобновляемые источники энергии”. Здесь важно отметить, что Индекс Процветания городов был рассчитан для Берлина, как и для многих других

<sup>135</sup> City prosperity index. [Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://urbandata.unhabitat.org/>. (дата обращения: 03.05.2020)

городов стран-членов Европейского Союза в 2014 году, но с того момента многое изменилось благодаря экологической политике Германии. Благодаря росту использования возобновляемых источников энергии около 7% в год, к 2017 году они составляли уже 38,2% от общего энергопотребления Германии в год, в 2018 году – около 40%, а к 2019 выросли до 46% в год.<sup>136</sup>

К примеру, рассмотрим график ниже:

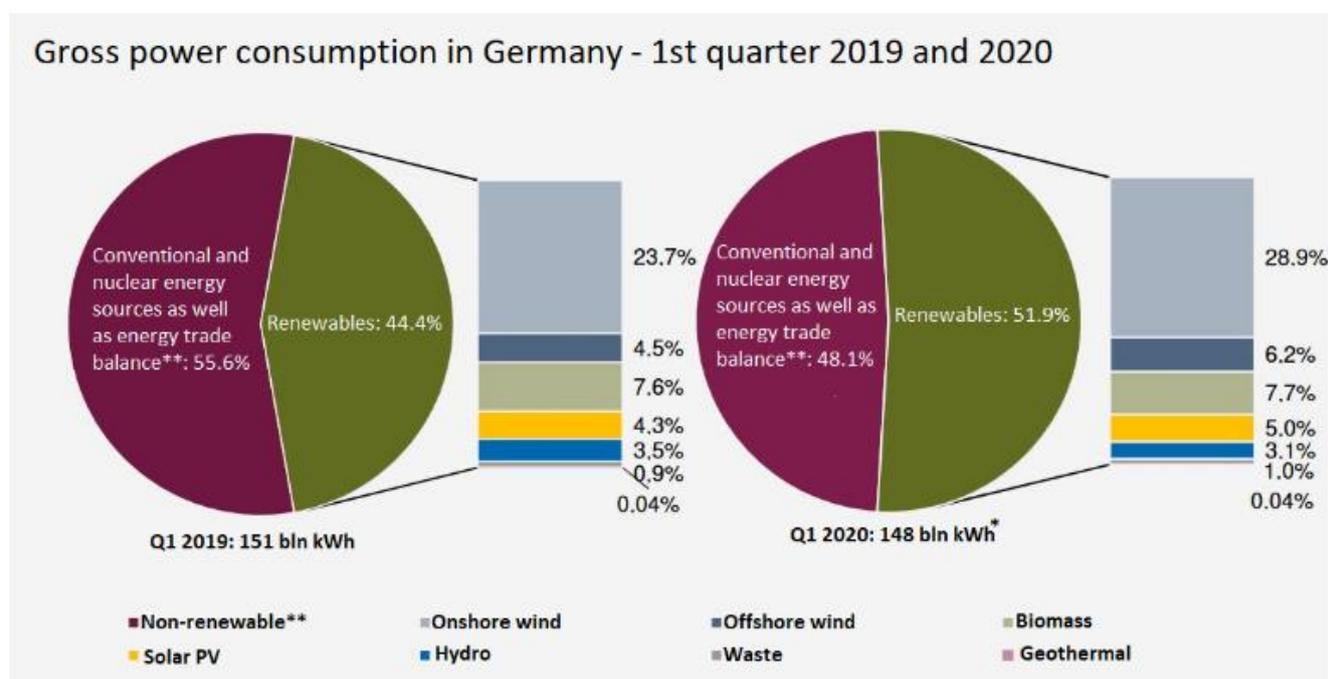


Рис. 12: энергопотребление в Германии в первой четверти 2019 и 2020 годов (представлены различные источники энергии)<sup>138</sup>

Как можно увидеть из графика, процент использования возобновляемых источников энергии, к которым относится солнечная энергия, гидроэнергия, энергия ветра, биомасса, геотермальная энергия и т.д., увеличился на 7,5 в

<sup>136</sup> Renewable energy's share of German power mix rose to 46% last year: research group. [Electronic resource] // Reuters. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.reuters.com/article/us-germany-power-outputmix/renewable-energys-share-of-german-power-mix-rose-to-46-last-year-research-group-idUSKBN1Z21K1>. (дата обращения: 20.05.2020)

<sup>138</sup> Germany marks first ever quarter with more than 50 pct renewable electricity. [Electronic resource] // Cleanenergy. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.cleanenergywire.org/news/germany-marks-first-ever-quarter-more-50-pct-renewable-electricity>. (дата обращения: 20.05.2020)

2020 по сравнению с 2019 годом. При этом, наибольший приоритет отдается наземным ветрогенераторам.

ИПГ Берлина аналогичен ИПГ Амстердама и Утрехта (Нидерланды), Будапешта (Венгрия) и Афин (Греция).

Делая выводы, можно сказать, что измерение “Экологическая устойчивость” имеет относительно низкие показатели у многих городов стран – членов Европейского Союза, для которых был подсчитан Индекс процветания городов ООН Хабитат. На фоне низких показателей ярко выделяются скандинавские страны ЕС, такие как Швеция, Финляндия и Дания, чей ИПГ в контексте экологической устойчивости практически достигает 70% по шкале ИПГ. Во многом это связано с той экологической политикой, какую национальные государства Скандинавии начали проводить еще до принятия Повестки дня устойчивого развития ООН на период до 2030 года. К примеру, уже в 2014 году на муниципальные органы власти были возложены обязанности по вывозу, обработке и переработке отходов. В Финляндии имеются также Закон о воде, Закон об охране воздуха, Закон о защите от шума и Закон о химических веществах. Более того, с помощью местных СМИ население регулярно оповещалось об устраиваемом муниципальными органами сборе так называемых проблематичных отходов (батарейки, аккумуляторы и др.)<sup>139</sup>

Что касается Швеции, то в вследствие реформ налоговой политики, проведенных в 1991 году, увеличились налоги за загрязнение окружающей среды.<sup>140</sup> В целом, в скандинавских странах таких странах экологические налоги стали большой статьей бюджета, а субсидии в отношении

---

<sup>139</sup> Brianna Stocks. Environmental Policy in Scandinavia an Analysis of Norway. 2017. [Electronic resource] // Reuters. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://polisci.ucsd.edu/undergrad/departamental-honors-and-pi-sigma-alpha/honors-thesis-environmental-policy-in-scandinavia.pdf>. (дата обращения: 20.06.2020)

<sup>140</sup> А. В. Пугачев. Экологическая политика в некоторых европейских странах: различные подходы // Вестник КемГУ. 2014. №3 (59). С. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-politika-v-nekotoryh-evropeyskih-stranah-razlichnye-podhody>. (дата обращения: 20.05.2020)

производителей, использующих ископаемые источники энергии, были практически отменены. Кроме того, здесь наиболее жестко, по сравнению со всей Европой, этот вопрос был поставлен на уровне государственной власти, были приняты законы, благодаря которым была проведена реформы дорожного движения, и теперь пользователи личного транспорта вносят вклад в бюджеты на экологические затраты городов.

Делая вывод по данной главе, можно сказать, что некоторые страны – члены Европейского Союза совершили большие и уверенные шаги на пути к экологической устойчивости уже в 2014 году, еще до принятия Целей Устойчивого Развития ООН и Парижского климатического соглашения в 2015 году, и седьмой программы действий по защите окружающей среды ЕС, рассчитанной до 2020 года, в которой впервые были высказаны достаточно смелые взгляды о задачах «зеленой политики» до 2030 года и даже до 2050 года, среди которых — сделать энергетику на 70% низкоуглеродной. Несмотря на неравенство возможностей стран Евросоюза в достижении каждой из целей устойчивого развития ООН, ЕС на данный момент все же стремится укрепить свои позиции как лидера экологического движения в мире, что заставляет принимать ЕС все более жесткие меры для реализации заявленных целей без учета индивидуальных особенностей отдельных стран – участниц и их возможностей в контексте достижения экологической устойчивости при ограниченных ресурсах.

## **Заключение**

Несомненно, “Европейская зеленая сделка”, предложенная Европейской Комиссией во главе с Урсулой фон дер Ляйен является решением, которое стало результатом эволюции Программ экологического действия Евросоюза, которые принимались начиная с 1973 года. На ее создание повлияли как и эко-активистские организации (например, “Fridays for future”), так и инициативы Организации Объединенных Наций (Повестка дня устойчивого развития на период до 2030 года ООН и Цели устойчивого развития). Несмотря на ее амбициозность, многие инициативы программы были отложены в связи с эпидемией нового коронавируса, а также, в связи с необходимостью дальнейшего обсуждения и согласования со странами – членами Евросоюза, так как на данный момент Европейская зеленая сделка Урсулы фон дер Ляйен, составленная в духе эко-популистской риторики, содержит достаточное количество спорных инициатив и нуждается в ясном и четком пояснении каждого из пунктов программы по причине того, что программа, несомненно, при недостаточном финансировании и непоследовательных мерах может нанести большой ущерб экономикам стран Евросоюза (особенно таким странам как Польша или Эстония, где промышленность более чем на 70 % базируется на использовании угля и сланца соответственно)

Более того, если взглянуть на каждую страну ЕС по-отдельности, то можно увидеть, что они сталкиваются с неравными стартовыми условиями в контексте Европейской зеленой сделки. Многие страны не могут в сжатые сроки полностью отказаться от ископаемого топлива и перейти на “зеленую экономику”, впрочем, даже при наличии достаточного количества времени данные страны столкнутся с иным препятствием – нехватка финансовых и других ресурсов на осуществление перехода.

Экологическая политика Европейского союза, как и любая другая политика, не может существовать вне контекста общемировых процессов. В данном случае такое событие как принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года ООН имеет особое значение: постановка подобных амбициозных целей (имеются в виду Цели устойчивого развития) на пути к устойчивому развитию организацией, являющейся главным элементом современной многосторонней дипломатии, не может не спровоцировать ответной реакции международного сообщества.

Возможности Евросоюза в достижении каждой из Целей существенно разнятся по странам Евросоюза: к примеру, если на севере Европы количество загрязнений воздуха практически приблизилось к допустимой норме, то абсолютно противоположное можно видеть в контексте Центральных и Восточных стран ЕС: там количество загрязнений воздуха только растет. Данный факт вступает в противоречие с ЦУР 3 (обеспечение здорового образа жизни), ЦУР 12 (ответственное потребление и производство) и ЦУР 13 (борьба с изменением климата), а также, косвенно нарушает многие другие Цели.

Для корректной оценки прогресса городов и стран на пути к Целям устойчивого развития ООН Хабитат разработал Индекс процветания городов – мониторинговую платформу, позволяющую выявить сильные и слабые стороны городов и стран в контексте Целей устойчивого развития. Он показал, что измерение “Экологическая устойчивость” имеет относительно низкие показатели у многих городов стран – членов Европейского Союза, для которых был подсчитан Индекс процветания городов ООН Хабитат.

На фоне низких показателей ярко выделяются высокие показатели скандинавских стран ЕС, таких как Швеция, Финляндия и Дания, чей ИПГ в контексте экологической устойчивости практически достигает 70% по шкале ИПГ. Во многом это связано с той экологической политикой, какую

национальные государства Скандинавии начали проводить еще до принятия Повестки дня устойчивого развития ООН на период до 2030 года. К примеру, в Швеции вследствие реформ налоговой политики, проведенных в 1991 году, увеличились налоги за загрязнение окружающей среды.<sup>141</sup> В целом, в скандинавских странах экологические налоги стали большой статьей бюджета, а субсидии в отношении производителей, использующих ископаемые источники энергии, были практически отменены. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что, даже несмотря на неравенство возможностей стран Евросоюза в достижении каждой из целей устойчивого развития ООН, ЕС на данный момент все же стремится укрепить свои позиции как лидера экологического движения в мире, что заставляет его принимать все более жесткие меры для реализации заявленных целей без учета индивидуальных особенностей отдельных стран ЕС и их возможностей достижения экологической устойчивости при ограниченных ресурсах.

---

<sup>141</sup> А.В. Пугачев. Экологическая политика в некоторых европейских странах: различные подходы // Вестник КемГУ. 2014. №3 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-politika-v-nekotoryh-evropeyskih-stranah-razlichnye-podhody>. (дата обращения: 20.05.2020)

## Список источников и литературы

### Список источников

1. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. 2000. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. Электронные данные. [S. l., s. a] URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml). (дата обращения: 23.05.2020)
2. Орхусская конвенция: Руководство по осуществлению [Электронный ресурс] // Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций. Электрон. дан. [Б. м., 2019]. URL: [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/Publications/2015/Aarhus\\_Convention\\_Implementation\\_Guide\\_R.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/Publications/2015/Aarhus_Convention_Implementation_Guide_R.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)
3. CitizENV in Bari - Citizens' dialogues with young people on the future of the environment. [Electronic resource] // EUMonitor. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j9vvik7m1c3gyxp/vl21bh0hnh8?ctx=vg8xdjeo1z0j&tab=2&n=7>. (дата обращения: 23.05.2020)
4. City prosperity initiative. 2015 Global City Report. Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://smartnet.niua.org/sites/default/files/resources/cpi\\_2015\\_global\\_city\\_report.pdf](https://smartnet.niua.org/sites/default/files/resources/cpi_2015_global_city_report.pdf). (дата обращения: 03.05.2020)
5. Climate Target Plan. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12265-2030-Climate-Target-Plan/public-consultation>. (дата обращения: 23.05.2020)
6. Communication from the Commission a Sustainable Europe for a Better World: A European Union Strategy for Sustainable Development (Commission's proposal to the Gothenburg European Council)” [Electronic resource]

- // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52001DC0264&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)
7. Communication from the commission a Sustainable Europe for a Better World: A European Union Strategy for Sustainable Development” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52001DC0264&from=EN>. (дата обращения: 06. 05.2020)
  8. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions Roadmap to a Resource Efficient Europe [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52011DC0571&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)
  9. Communication from the commission to the European parliament, the European council, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions The European Green Deal” [Electronic resource] // European Commission URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 25.04.2020)
  10. Communication from the commission to the European parliament, the council, the economic and social committee and the committee of the regions Our life insurance, our natural capital: an EU biodiversity strategy to 2020” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52011DC0244>. (дата обращения: 06. 05.2020)
  11. Communication from the commission to the European parliament, the European council, the council, the European economic and social committee and

- the committee of the regions The European Green Deal.” [Electronic resource] // European Parliament. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)
12. Communication from the commission to the European parliament, the European council, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions The European Green Deal.” [Electronic resource] // European Parliament. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf). (дата обращения: 23.05.2020)
13. Consolidated version of the treaty on the functioning of the european union. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012E/TXT&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)
14. Consultation on the renewed sustainable finance strategy. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2020-sustainable-finance-strategy\\_en](https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2020-sustainable-finance-strategy_en). (дата обращения: 23.05.2020)
15. Decision no 1386/2013/EU of the European parliament and of the council of 20 November 2013 on a General Union Environment Action Programme to 2020 ‘Living well, within the limits of our planet’ “ [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013D1386&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)
16. Decision no 1386/2013/EU of the European parliament and of the Council of 20 November 2013 on a General Union Environment Action Programme to 2020 ‘Living well, within the limits of our planet’” [Electronic resource] //

- European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013D1386&from=EN>.  
(дата обращения: 25.04.2020)
17. Decision of the European parliament and of the Council on a General Union Environment Action Programme to 1976 [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:31998D2179>.  
(дата обращения: 25.04.2020)
18. Decision of the European parliament and of the Council on a General Union Environment Action Programme to 1981” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:31998D2179>.  
(дата обращения: 25.04.2020)
19. Decision of the European parliament and of the Council on a General Union Environment Action Programme to 1986” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:32001L0042>.  
(дата обращения: 25.04.2020)
20. Decision of the European parliament and of the Council on a General Union Environment Action Programme to 1992” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:32014R0282>.  
(дата обращения: 25.04.2020)
21. Decision of the European parliament and of the Council on a General Union Environment Action Programme to 2000” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202256438&uri=CELEX:32007D1150>.  
(дата обращения: 25.04.2020)
22. Decision of the European parliament and of the Council on a General Union Environment Action Programme to 2012” [Electronic resource] // European

- Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1593202726175&uri=CELEX:31998D2179>.  
(дата обращения: 25.04.2020)
23. Decision of the European parliament and of the council on a general union environment action programme to 2020 "living well, within the limits of our planet" URL: [https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064_en.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)
24. Directive 2004/35/ce of the European parliament and of the council of 21 April 2004 on environmental liability with regard to the prevention and remedying of environmental damage. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004L0035&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)
25. Empowering the consumers for the green transition / before 2021-01. [Electronic resource] // European Parliament. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-european-green-deal/file-consumers-in-the-green-transition>. (дата обращения: 23.05.2020)
26. Environment 2010: European Commission 2001-2010 6th EU Environment Action Programme Our Future, Our Choice” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/environment/archives/action-programme/pdf/6earbooklet\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/environment/archives/action-programme/pdf/6earbooklet_en.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)
27. Environment Action Programmes.” [Electronic resource] // European Commission – Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.bmu.de/en/topics/sustainability-international/europe-and-environment/environment-action-programmes/>. (дата обращения: 06. 05.2020)
28. Environment policy: general principles and basic framework [Electronic resource] // European Commission URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/71/environment-policy-general-principles-and-basic-framework>. (дата обращения: 06. 05.2020)

- 29.Environment policy: general principles and basic framework” [Electronic resource] // European Commission – Electronic data. – [S. 1., s. a.]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/71/environment-policy-general-principles-and-basic-framework>. (дата обращения: 06. 05.2020)
- 30.Environmental Liability Directive”. [Electronic resource] // European Commission URL: [EUR-Lex eur-lex.europa.eu > legal-content > TXT](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/TXT). (дата обращения: 06. 05.2020)
- 31.EU Green Deal (carbon border adjustment mechanism).” [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. 1., s. a.]. URL: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12228-Carbon-Border-Adjustment-Mechanism>. (дата обращения: 23.05.2020)
- 32.Europe Sustainable Development Report [Electronic resource] // The Sustainable Development Report Electronic data. – [S. 1., s. a.]. URL: <https://www.sdgindex.org/reports/2019-europe-sustainable-development-report/>. (дата обращения: 25.04.2020)
- 33.European Climate Pact. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. 1., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/clima/policies/eu-climate-action/pact\\_en](https://ec.europa.eu/clima/policies/eu-climate-action/pact_en). (дата обращения: 23.05.2020)
- 34.European Green Deal – Just Transition Fund. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. [S. 1., s. a] URL: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12113-Fast-track-interservice-consultation-on-the-SEIP-including-a-JTM-and-the-JTF->. (дата обращения: 23.05.2020)
- 35.European semester thematic factsheet resource efficiency [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. 1., s. a.] URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-semester\\_thematic-factsheet\\_resource-efficiency\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-semester_thematic-factsheet_resource-efficiency_en_0.pdf). (дата обращения: 25.04.2020)
- 36.EUROPEAN SEMESTER THEMATIC FACTSHEET RESOURCE EFFICIENCY” [Electronic resource] // European Commission. – Electronic data.

- [S. 1., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-semester\\_thematic-factsheet\\_resource-efficiency\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-semester_thematic-factsheet_resource-efficiency_en_0.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)
37. EUROPEAN UNION CONSOLIDATED VERSIONS OF THE TREATY ON EUROPEAN UNION AND OF THE TREATY ESTABLISHING THE EUROPEAN COMMUNITY (2002)” [Electronic resource] // European Commission URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12002E/TXT&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)
38. Greenhouse gas emission statistics - emission inventories. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. [S. 1., s. a.] URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Greenhouse\\_gas\\_emission\\_statistics](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Greenhouse_gas_emission_statistics). (дата обращения: 23.05.2020)
39. Living well, within the limits of our planet” [Electronic resource] // European Commission – Electronic data. – [S. 1., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/environment/action-programme/pdf/PE00064_en.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)
40. NEW URBAN AGENDA” [Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. 1., s. a.] URL: <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-English.pdf>. (дата обращения: 25.04.2020)
41. Press remarks by President von der Leyen on the occasion of the adoption of the European Green Deal Communication. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. [S. 1., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech\\_19\\_6749](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_19_6749). (дата обращения: 23.05.2020)
42. REGULATION (EC) No 401/2009 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 23 April 2009 on the European Environment Agency and the European Environment Information and Observation Network” [Electronic resource] // European Parliament – Electronic data. – [S. 1.,

- s. a.] – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009R0401&from=EN>. (дата обращения: 06. 05.2020)
43. Renovation wave | Legislative train schedule. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-european-green-deal/file-renovation-wave>. (дата обращения: 23.05.2020)
44. Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015 70/1. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development” [Electronic resource] // United Nations. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E). (дата обращения: 25.04.2020)
45. Single European Act [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3Axy0027>. (дата обращения: 25.04.2020)
46. SINGLE EUROPEAN ACT” [Electronic resource] // European Commission – Electronic data. – [S. l., s. a.]. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:11986U/TXT&from=EN>. (дата обращения: 06. 05.2020)
47. Strategy for smart sector integration | Legislative train schedule. . [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-european-green-deal/file-strategy-for-smart-sector-integration>. (дата обращения: 23.05.2020)
48. Sustainable and smart mobility | Legislative train schedule.2020. URL: <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-european-green-deal/file-sustainable-and-smart-mobility>. (дата обращения: 23.05.2020)

49. Sustainable aviation fuels – ReFuelEU Aviation. 2020. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12303-ReFuelEU-Aviation-Sustainable-Aviation-Fuels>. (дата обращения: 23.05.2020)
50. Sustainable Development Agenda. A Decade of Action. [Electronic resource] // United Nations. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/development-agenda/>. (дата обращения: 06. 05.2020)
51. SUSTAINABLE DEVELOPMENT KNOWLEDGE PLATFORM/ Future We Want – Outcome document. “ [Electronic resource] // United Nations. Electronic data. [S. l., s. a] URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/futurewewant.html>. (дата обращения: 23.05.2020)
52. Sustainable Development Solutions Network, Indicators and a monitoring framework for SDGs: Launching a data revolution. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/knowledge4policy/publication/indicators-monitoring-framework-sustainable-development-goals-launching-data-revolution\\_en](https://ec.europa.eu/knowledge4policy/publication/indicators-monitoring-framework-sustainable-development-goals-launching-data-revolution_en). (дата обращения: 03.05.2020)
53. THE CITY PROSPERITY INITIATIVE. [Electronic resource] // UN Habitat. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://smartnet.niua.org/sites/default/files/resources/cpi\\_2015\\_global\\_city\\_report.pdf](https://smartnet.niua.org/sites/default/files/resources/cpi_2015_global_city_report.pdf). (дата обращения: 03.05.2020)
54. TREATY OF AMSTERDAM AMENDING THE TREATY ON EUROPEAN UNION, THE TREATIES ESTABLISHING THE EUROPEAN COMMUNITIES AND CERTAIN RELATED ACTS [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf>. (дата обращения: 25.04.2020)
55. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon, 13 December 2007

- [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]  
URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12007L/TXT&from=EN>. (дата обращения: 25.04.2020)
56. Treaty on European Union [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:11992M/TXT>. (дата обращения: 25.04.2020)
57. UN (2014) A World that Counts: Mobilizing the data revolution for sustainable development [Electronic resource] // United Nations. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [www.undatarevolution.org](http://www.undatarevolution.org). (дата обращения: 03.05.2020)

### Список литературы

1. А. В. Пугачев. Экологическая политика в некоторых европейских странах: различные подходы // Вестник КемГУ. 2014. №3 (59). С. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-politika-v-nekotoryh-evropeyskih-stranah-razlichnye-podhody>. (дата обращения: 20.05.2020)
2. Бордяшов Е.С. Перспективы реализации новой стратегии развития Европейского союза «Европа-2020» // Вестник МГИМО. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-realizatsii-novoy-strategii-razvitiya-evropeyskogo-soyuza-evropa-2020>
3. Гусев А.А. Этапы формирования европейской политики в экологической сфере // БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ. -2007. - № 2 (28). – С.420 – 422 URL: <http://www.journal.org/articles/2008/polit19.html>. (дата обращения: 25.04.2020)
4. Дмитрий Кику. 2015. ООН: новые горизонты устойчивого развития [Электронный ресурс] // РСМД. Электрон. дан. [Б. м., 2019]. URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/oon-novye-gorizonty-ustoychivogo-razvitiya/?sphrase\\_id=40703321](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/oon-novye-gorizonty-ustoychivogo-razvitiya/?sphrase_id=40703321). (дата обращения: 17.05.2020)

5. Дубовик О. Л., Кремер Л., Люббе-Вольфф Г. Экологическое право // М.: Изд-во «Эксмо», 2005. С. 629. (дата обращения: 06. 05.2020)
6. Швеция лидирует среди стран Евросоюза по темпам урбанизации. [Электронный ресурс] // ТАСС. Электрон. дан. [Б. м., 2019]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/539059>
7. Andreas Kraemer R. Results of the "Cardiff-Processes" – Assessing the State of Development And Charting the Way Ahead Report to the German Federal Environmental Agency and the German Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety Research [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/environment/archives/integration/pdf/german\\_study.pdf](https://ec.europa.eu/environment/archives/integration/pdf/german_study.pdf). (дата обращения: 06. 05.2020)
8. Arbab P. City Prosperity Initiative Index: Using AHP Method to Recalculate the Weights of Dimensions and Sub-Dimensions in Reference to Tehran Metropolis. [Electronic resource]// European Journal of Sustainable Development. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/325551125\\_City\\_Prosperty\\_Initiative\\_Index\\_Using\\_AHP\\_Method\\_to\\_Recalculate\\_the\\_Weights\\_of\\_Dimensions\\_and\\_Sub-Dimensions\\_in\\_Reference\\_to\\_Tehran\\_Metropolis](https://www.researchgate.net/publication/325551125_City_Prosperty_Initiative_Index_Using_AHP_Method_to_Recalculate_the_Weights_of_Dimensions_and_Sub-Dimensions_in_Reference_to_Tehran_Metropolis). (дата обращения: 03.05.2020)
9. Brianna Stocks. Environmental Policy in Scandinavia an Analysis of Norway. 2017. [Electronic resource] // Reuters. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://polisci.ucsd.edu/undergrad/departamental-honors-and-pi-sigma-alpha/honors-thesis-environmental-policy-in-scandinavia.pdf>. (дата обращения: 20.06.2020)
10. Dorina L. Pollution and economic growth: Evidence from Central and Eastern European countries. [Electronic resource] // Energy Economics, 2019. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140988319301562#aepr-article-footnote-id1>. (дата обращения: 23.05.2020)

11. Environmental problems require an integrated approach for their appraisal, cutting across the media, pressures and human activities. This section highlights 12 problems of particular European concern, focusing on their causes and the goals and strategies being adopted to tackle them. [Electronic resource] // European Environment Agency. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.eea.europa.eu/publications/92-827-5122-8/page014.html>
12. Germany marks first ever quarter with more than 50 pct renewable electricity. [Electronic resource] // Cleanenergy. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.cleanenergywire.org/news/germany-marks-first-ever-quarter-more-50-pct-renewable-electricity>. (дата обращения: 20.05.2020)
13. Germany's AfD turns on Greta Thunberg as it embraces climate denial. 2019. [Electronic resource] // The guardian. Electronic data. [S. l., s. a. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2019/may/14/germanys-afd-attacks-greta-thunberg-as-it-embraces-climate-denial>. (дата обращения: 23.05.2020)
14. Gütschow, Johannes; Jeffery, Louise; Gieseke, Robert (2019): The PRIMAP-hist national historical emissions time series (1850-2016) // PIK. [Electronic resource] // Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <http://doi.org/10.5880/PIK.2019.001>. (дата обращения: 17.05.2020)
15. H. CHARLES J. GODFRAY, PAUL AVEYARD, TARA GARNETT, JIM W. HALL, TIMOTHY J. KEY. Meat consumption, health, and the environment [Electronic resource] // SCIENCE, JUL 2018. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://science.sciencemag.org/content/361/6399/eaam5324>. (дата обращения: 17.05.2020)
16. Halmaghi E. Environmental Action Programmes of the European Union – Programmes Supporting the Sustainable Development Strategy of the European Union [Electronic resource] // Scientific Bulletin. 2015. URL: [https://www.researchgate.net/publication/313589077\\_Environmental\\_Ac-](https://www.researchgate.net/publication/313589077_Environmental_Ac-)

- tion\_Programmes\_of\_the\_European\_Union\_-\_Programmes\_Supporting\_the\_Sustainable\_Development\_Strategy\_of\_the\_European\_Union. (дата обращения: 25.04.2020)
17. John Talberth, Clifford Cobb. The Genuine Progress Indicator. A Tool for Sustainable Development. [Electronic resource] // Redefining Progress. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://d3pcsg2wj9izr.cloudfront.net/files/24200/articles/12128/GPI202006.pdf>. (дата обращения: 03.05.2020)
18. Kroll, C., Warchold, A. & Pradhan, P. Sustainable Development Goals (SDGs): Are we successful in turning trade-offs into synergies? [Electronic resource] // Palgrave Communications. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ideas.repec.org/a/pal/palcom/v5y2019i1d10.1057\\_s41599-019-0335-5.html](https://ideas.repec.org/a/pal/palcom/v5y2019i1d10.1057_s41599-019-0335-5.html). (дата обращения: 17.05.2020)
19. Lenzen, M., D. Moran, K. Kanemoto, B. Foran, L. Lobefaro, A. Geschke. International trade drives biodiversity threats in developing nations [Electronic resource] // Nature. 2019. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/225283261\\_International\\_Trade\\_Drives\\_Biodiversity\\_Threats\\_in\\_Developing\\_Nations](https://www.researchgate.net/publication/225283261_International_Trade_Drives_Biodiversity_Threats_in_Developing_Nations). (дата обращения: 17.05.2020)
20. Leonid Bershidsky. Poland and Hungary Are Right to Fear the EU's Green Deal. // Bloomberg. 2019. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-12-12/poland-hungary-and-czechs-are-right-to-fear-the-eu-s-green-deal>. (дата обращения: 23.05.2020)
21. Newman P., Kenworthy J. Sustainability and cities: overcoming automobile dependence. Island Press, 2018. Washington DC. С. 89. (дата обращения: 17.05.2020)
22. Overweight and Obesity Statistics [Electronic resource] // World Health Organization. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://www.who.int/gho/ncd/risk\\_factors/overweight/en/](https://www.who.int/gho/ncd/risk_factors/overweight/en/). (дата обращения: 17.05.2020)

23. Rising global meat consumption 'will devastate environment. [Electronic resource] // The guardian. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2018/jul/19/rising-global-meat-consumption-will-devastate-environment>. (дата обращения: 17.05.2020)
24. Sylvie Gayda, Françoise Boon, Nathalie Schailleé STRATEC. THE SCATTER PROJECT – SPRAWLING CITIES AND TRANSPORT : FROM EVALUATION TO RECOMMENDATIONS [Electronic resource] // STRATEC. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [http://www.casa.ucl.ac.uk/scatter/download/ETC\\_scatter\\_gayda.pdf](http://www.casa.ucl.ac.uk/scatter/download/ETC_scatter_gayda.pdf). (дата обращения: 17.05.2020)
25. The Heavy Burden of Obesity: The Economics of Prevention [Electronic resource] // OECD Health Policy Studies, OECD Publishing. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/67450d67-en/index.html?itemId=/content/publication/67450d67-en>. (дата обращения: 17.05.2020)
26. What is the European Green Deal and will it really cost €1tn? [Electronic resource] // The Guardian. Electronic data. [S. l., s. a. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/09/what-is-the-european-green-deal-and-will-it-really-cost-1tn>. (дата обращения: 23.05.2020)
27. Fostering Energy Transition, Countering Economic Inequality and Boosting EU Legitimacy [Electronic resource] // The Just Energy Transition Fund. 2019. – Electronic data. – [S. l., s. a.]. – URL: <http://pie.net.pl/wp-content/uploads/2019/10/PIE-JET-fund.pdf>. (дата обращения: 23.05.2020)
28. World and European Sustainable Cities Insights from EU research. 2010. [Electronic resource] // European Commission. Electronic data. – [S. l., s. a.]. URL: [https://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/policy\\_reviews/sustainable-cities-report\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/policy_reviews/sustainable-cities-report_en.pdf). (дата обращения: 17.05.2020)

# Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: yana.machkasova@mail.ru / ID: 5728354

Проверяющий: (yana.machkasova@mail.ru / ID: 5728354)

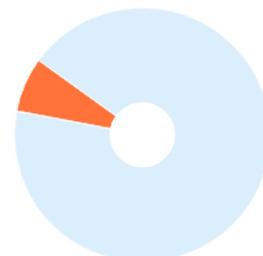
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 14  
 Начало загрузки: 30.06.2020 01:53:37  
 Длительность загрузки: 00:00:02  
 Имя исходного файла: Магистерская диссертация, Мачкасова Яна,031817-converted.pdf  
 Название документа: Магистерская диссертация, Мачкасова Яна,031817-converted  
 Размер текста: 1 кБ  
 Символов в тексте: 105761  
 Слов в тексте: 13301  
 Число предложений: 622

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 30.06.2020 01:53:40  
 Длительность проверки: 00:00:04  
 Комментарии: не указано  
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет



### ЗАИМСТВОВАНИЯ

6,65%

### САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

### ЦИТИРОВАНИЯ

0%

### ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

93,35%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
 Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	0,46%	2,25%	Цели в области устойчивого...	<a href="https://un.org">https://un.org</a>	23 Дек 2018	Модуль поиска Интернет	5	30
[02]	0%	2,25%	Цели в области устойчивого...	<a href="https://un.org">https://un.org</a>	25 Янв 2019	Модуль поиска Интернет	0	30
[03]	0%	2,25%	Цели в области устойчивого...	<a href="https://un.org">https://un.org</a>	04 Фев 2019	Модуль поиска Интернет	0	30

Еще источников: 17

Еще заимствований: 6,18%