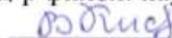


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Филологический факультет
Кафедра русской и зарубежной литературы

ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК
Руководитель ООП

д-р филол. наук, доцент

 В. С. Киселев

подпись

« 10 » июня 2020 г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы
(диссертации)

Деконструкция реализма в позднем творчестве Л.Н.Толстого

по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре

направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Цайзер Кристина Михайловна

Научный руководитель

д-р филол. наук, профессор

 Е.Г. Новикова

подпись

« 10 » 06 2020 г.

Автор работы

аспирант

 К.М. Цайзер

подпись

Томск-2020

Диссертационная работа посвящена исследованию позднего творчества Л.Н. Толстого и особенностей становления нового художественного метода писателя.

Творчество Толстого 1850-1870 гг. в литературоведении принято рассматривать как целостную систему этической мысли и эстетических исканий. К 1870 гг. писатель увековечил себя в творчестве как в вершинном явлении русского реализма, но это не стало конечной точкой развития его художественного метода. Став монументальной фигурой для мировой культуры XIX столетия, на пороге XX века и новой эпохи, великий русский классик проявил необычайную чуткость к современным тенденциям в искусстве. Однако, испытывая интерес к новым формам искусства, писатель подверг критике творчество декадентов. Обратившись же к натуральной школе, Толстой определил для себя излишний формализм данного направления.

Позднее творчество Толстого, обусловлено поиском нового идейного содержания, новых духовных ценностей и способов художественного воплощения. Наряду с новым этапом творческой деятельности формируется и оригинальная философия, новое мировоззрение писателя.

Противоречивый, индивидуальный, уникальный, — вот характеристики пути творческого развития русского классика и важнейшие требования, которые Толстой предъявлял деятелям искусства. По мнению Б. М. Эйхенбаума, Л. Шестова, Р. Ролана, Ю.И. Айхенвальда, И. А. Бунина, В. Б. Шкловского в противоречии новой философии и прежнего творчества произошло становление нового художественного метода писателя.

Говоря о позднем творчестве Толстого, самой точной его характеристикой становится деконструкция. Выражение кризиса духовных норм, культурных основ, нивелирование эстетической ценности, разрушение предыдущего художественного опыта проявилось и в философской мысли, и в художественных произведениях. Несмотря на сложившийся в советском литературоведении подход к исследованию наследия Толстого исключительно в ключе реализма, параллельно возникали иные интерпретации. Так, рассуждая о деконструкции традиционной метафизики, Л. Шестов обратил внимание на тему смерти и её трансформацию в позднем творчестве писателя в данном контексте. И.А. Бунин в своей работе «Освобождение Толстого» рассматривал эволюцию философской мысли классика как разрушение прежней системы и тяготение к сфере экзистенциализма.

Оригинальный подход к рассмотрению русской классической литературы в целом, предлагал и М. Ю. Лотман. Он считал, что русская литература зиждется на антитрадиции, разрушении западных или предшествующих норм. П. де Ман, представитель Йельской школы деконструктивизма, считал, что русская классическая литература имеет тенденции выходить за рамки любого рода самоопределения, тем самым разрушаясь. Исследователь А. В. Щербенок, в своей книге «Деконструкция и классическая литература: от риторики текста к риторике истории» иллюстрируя деконструкцию реалистического художественного метода, особое внимание уделяет творчеству Толстого.

Рассмотрение позднего творчества Толстого вплоть до настоящего времени, связано в большей степени с религиозной и идеологической проблематикой. Таким образом, новизна работы заключается в первом опыте исследования деконструкции реализма в позднем творчестве писателя.

Актуальность исследования определяется формированием нового подхода к

изучению позднего творчества Толстого, а также исследованием становления деконструкции в русской литературе, как важнейшего понятия для литературы XX-XXI вв.

Объект исследования – деконструкция реализма.

Предмет исследования – позднее творчество Толстого, рассмотренное в динамике трансформации в нем поэтики, эстетики и философской мысли.

Целью данного исследования является специальное изучение позднего творчества Толстого в аспекте деконструкции реализма.

Поставленная цель определила ряд следующих **задач**:

1. Изучить теоретические манифесты писателя, в которых он формирует новую собственную систему творчества.
2. Рассмотреть трансформацию философско-этической мысли писателя.
3. Выявить основные философские, этические и эстетические категории, которые подверглись деконструкции в позднем творчестве писателя.
4. Изучить и описать функции данной трансформации.
5. Описать и проанализировать новую эстетику, этику, поэтику позднего творчества Толстого.

Материалом исследования служат поздние повести «Крейцера соната», «Дьявол», драмы «Власть тьмы», «Живой труп», эстетические трактаты «Что такое искусство?», «О Шекспире и о драме», а также дневниковые записи, письма и комментарии писателя.

На материале трактатов «О Шекспире и о драме», «Что такое искусство?», исследуется теоретическая база формирования новой эстетики в поздних произведениях писателя. Поздние драматические произведения «Власть тьмы», «Живой труп», - использованы для репрезентации экспериментальной природы позднего творчества Толстого. На примере данных произведений изучена трансформация философских воззрений писателя. Также рассмотрена деконструкция категории «человек естественный». Выявлена и изучена манипуляторная природа драматургии во взаимосвязи с категорией читателя. На материале повестей «Крейцера соната», «Дьявол» проиллюстрирован новый, сформированный Толстым, художественный метод. Проанализированы и определены функции деконструкции ряда важнейших тем и категорий творчества писателя.

Теоретическую и методологическую основу данного исследования составили труды по экзистенциальной философии С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра, Ж.-П. Сартра, А. Камю, М. Хайдегера, труды посвященные деконструкции П. де Мана, Ж. Деррида, Р.Барта, Ж. Бодриера. Также работы посвященные жизни и творчеству Л.Н. Толстого Л. Шестова, Д. С. Мережковского, И.А. Бунина, М.М. Бахтина, М.Б. Эйхенбаума, В.Б. Шкловского и др. В работе использованы сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, структурный методы литературоведческого анализа.

Теоретическое значение диссертационного исследования определяется разработкой новой методологии анализа поздних произведений Толстого.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее материалы могут быть использованы при чтении вузовских лекционных курсов по истории и теории литературы, а также в специальных курсах, посвященных творчеству Толстого.

Апробация результатов диссертационной работы проходила в форме обсуждений

на кафедре русской и зарубежной литературы в рамках аспирантского семинара, а также на 6 конференциях. Основное содержание работы отражено в 5 статьях.

Положения, выносимые на защиту.

1. В трактате «Что такое искусство?», «О Шекспире и о драме» Толстой формирует теорию нового художественного метода.

2. Новый творческий метод Толстого в современной терминологии можно определить как деконструкцию реализма.

2. Позднее творчество писателя имеет манипуляторную природу.

3. Драматургия Толстого – художественный эксперимент.

4. Повести «Крейцерова соната», «Дьявол» - вершинные примеры деконструкции категории красоты в творчестве Толстого.

5. Позднее творчество Толстого – предтече экзистенциальных исканий XX века.

6. Трансформация эстетики, этики и поэтики позднего творчества Толстого определяется характером влияния деконструкции реализма.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяются объект и предмет исследования, дается обзор литературы по истории вопроса и положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические основы исследования» – посвящена изучению эстетических воззрений писателя на предмет формирования произведений истинного искусства. В трактате «Что такое искусство?» Толстой ставит вопрос о соотношении понятий «добро» и «красота». Краткий обзор теории красоты и искусства приводят автора к выводу о том, что все эстетические концепции исходят из тождества понятий «красота» и «искусство». Рассмотрев концепции, немецких, французских, английских, американских философов, писатель делает вывод, что они подменяют понятие красоты на понятие эстетического удовольствия, что делает искусство средством манипуляторного воздействия на зрителей и не несет в себя этической ценности. Далее, в трактате «О Шекспире и о драме» Толстой формирует критерии «истинного произведения искусства», где этическое выходит на первый план. Нивелируя значимость художественной красоты, эстетики, писатель отказывается от собственного предыдущего творчества. Для того чтобы создать чистое, нравственное, искреннее «истинное искусство» писатель деконструирует:

1. Формальный уровень произведений.

2. Философскую мысль. Разрушаются и трансформируются важнейшие для писателя философские и нравственные категории.

3. Эстетический уровень. Меняется парадигма художественных приемов, мотивов, образов.

4. Этический уровень. Разрушается идейное содержания, трансформируется категория «семья, детство, смерть, красота».

Во второй главе «Драматургия как творческий эксперимент Л.Н. Толстого» рассматривается формирование новой философской мысли писателя, а также трансформация художественного метода Толстого в его экспериментальном драматическом творчестве.

Обращение писателя к драматургии в полной мере произошло в поздний период его творчества. Драма стала пространством художественного эксперимента, выходящего за рамки реалистических канонов. Произошло разрушение устоявшихся категорий народности и человека естественного. Так, уже в драме «Власть тьмы» изображение крестьянской жизни и нравственных ценностей простого народа не носит положительный характер. В драме «Живой труп» «инаковость» и «чуждость», «отчужденность» главного героя Фёдора Протасова экзистенциальное отчуждение воплощается на уровне авторского конструкта – образа «живого трупа», при помощи которого Толстой попытался реализовать и свои теоретические представления о манипуляторной силе воздействия драмы как рода искусства.

В третьей главе «Деконструкция реализма в поздних повестях Л.Н. Толстого «Крейцера соната», «Дьявол», деконструкция иллюстрируется на идейно-тематическом уровне, философском, эстетическом, формальном уровнях. То, что в ранних произведениях писателя именовалось «мыслью семейной», в «Крейцеровой сонате», статьях «Об отношениях между полами», в романе «Воскресенье», в повести «Дьявол», предстает в виде гендерной проблематики, невозможности достижения гармонии и понимания между полами. Толстой отождествляет женское начало с понятием красоты, признает её не этичной, безнравственной, в конце концов – корнем зла. Тема детства, становления личности трансформируется в экзистенциальный кризис взрослого человека. Разрушение реалистического метода происходит и в новой «проповеднической» роли русского классика. Сквозь призму социальной проблематики писатель совершает попытку обратиться к бытийному, показать читателю способы формирования новых нравственных ориентиров. Для этого Толстой прибегает к новым художественным приемам, с помощью которых красота разрушается и создается эстетика ужаса, страха и отвращения. Кроме того, определяя «Крейцерову сонату» и «Дьявол» как повести, Толстой выходит за рамки жанра, драматизируя саму ткань повествования.

В заключении приводятся результаты исследования, которые состоят в следующем. Рассмотрены основные особенности деконструкции реализма в позднем творчестве писателя. Изучены основные философские, этические и эстетические категории, которые подверглись деконструкции в позднем творчестве писателя. Систематизированы основные характеристики метода деконструкции реализма. Сформирован новый подход к анализу произведений Толстого. Переосмыслена значимость творчества писателя для литературы XXI века.

Перспективы работы видятся в расширении исследуемого материала русской литературы рубежа XIX -XX вв. на основе выявленной научной проблематики деконструкции реализма.

Работы, опубликованные по теме диссертации

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций:

1. Новикова Е.Г. , Цайзер К. М. Экзистенциальный страх как категория творческого эксперимента в повести Л.Н. Толстого «Крейцера соната» // Вестник

Тюм. гос. ун-та. 2019 – С85-101.

2. Цайзер К. М. Категория экзистенциального страха в повестях Л.Н. Толстого «Крейцерова соната» и «Дьявол» // Вестник Томского государственного педагогического университета State Pedagogical University Bulletin). – 2019. – № 6 – С. 20-27

Публикации в других научных изданиях:

1. Голикова К.М. Образ Л. Н. Толстого в романе В. Пелевина «t»: постановка проблемы // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения: Сборник материалов II (XVI) Международной конференции молодых учёных (3-5 апреля 2014 г.) / ред. А.А. Долганина. Вып. 15. Томск: Изд-во ТГУ, 2014. – С. 151-154

2. Голикова К.М. Манипулятивная природа искусства: на материале романа В. Пелевина «t». Функция образа Л. Н. Толстого в романе // Ломоносовские чтения на Алтае: Сборник материалов конференции молодых ученых (11-14 ноября, 2014.) Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014. – С. 137-142

3. Голикова К.М. Буква Т как основная единица деконструкции мифа о Л.Н. Толстом в романе В. Пелевина «t» // Материалы IX молодежной международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 2015 г. , СПб. научно-издательский центр «Открытие», 2015. – С. 115-118

4. Цайзер К.М. Поэтика драматургии Л.Н. Толстого (на материале драмы «Власть тьмы») // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения: Сборник материалов II (XVI) Международной конференции молодых учёных (18-23 апреля 2016 г.) / ред. А.А. Долганина. Вып. 17. Томск: Изд-во ТГУ, 2016. – С. 420-423

5. Цайзер К. М. Категория страха в повести Л. Н. Толстого «Крейцерова соната» // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения: Сборник материалов V (XIX) Международной научно-практической конференции молодых учёных (19-21 апреля 2018 г.) ред. Е. О. Третьяков Вып. 18. Томск: Изд-во ТГУ, 2016. – С. 99-102.

6. Цайзер К.М. Экзистенциальный страх и его манипуляторные функции в повести Л. Н. Толстого «Дьявол» // Молодая филология (по материалам исследований молодых ученых): Изд-во НГПУ – 2019. – С. 21 – 29.

Отчет о проверке на заимствования №1



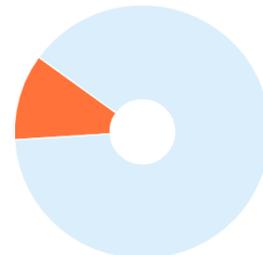
Автор: Цайзер Кристина Михайловна duality91@mail.ru / ID: 2097936
Проверяющий: Цайзер Кристина Михайловна (duality91@mail.ru / ID: 2097936)
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 17
 Начало загрузки: 05.06.2020 12:23:17
 Длительность загрузки: 00:00:01
 Имя исходного файла: научный доклад.pdf
 Название документа: научный доклад
 Размер текста: 1 кБ
 Символов в тексте: 14315
 Слов в тексте: 1698
 Число предложений: 202

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 05.06.2020 12:23:18
 Длительность проверки: 00:00:05
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ

11,3%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

88,7%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

| № | Доля в отчете | Доля в тексте | Источник | Ссылка | Актуален на | Модуль поиска | Блоков в отчете | Блоков в тексте |
|------|---------------|---------------|---|---|-------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| [01] | 0% | 5,35% | http://vital.lib.tsu.ru/vital/acce... | http://vital.lib.tsu.ru | 19 Фев 2020 | Модуль поиска Интернет | 0 | 6 |
| [02] | 0% | 5,33% | Смеховое и комическое в эс... | http://cheloveknauka.com | 09 Дек 2019 | Модуль поиска Интернет | 0 | 6 |
| [03] | 2,89% | 3,42% | Образец оформления титул... | http://tsu.ru | 09 Сен 2017 | Модуль поиска Интернет | 3 | 4 |

Еще источников: 17
 Еще заимствований: 8,4%