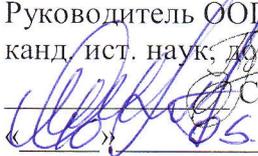


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Факультет исторических и политических наук  
Кафедра новой и новейшей истории и международных отношений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП  
канд. ист. наук, доцент

  
С.Н. Мирошников  
«09» 05 2020 г.

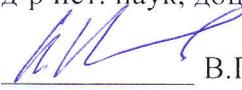
## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

УЗЛОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АМЕРИКАНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В НАЧАЛЕ XXI  
ВЕКА

по основной образовательной программе подготовки бакалавров  
направление подготовки 41.03.05 - Международные отношения

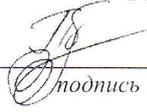
Большунова Полина Викторовна

Руководитель ВКР  
д-р ист. наук, доцент

  
В.П. Румянцев  
подпись

«09» 05 2020 г.

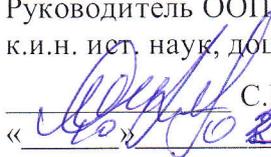
Автор работы  
студент группы № 03608

  
П.В. Большунова  
подпись

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ТГУ)  
ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП  
к.и.н. ист. наук, доцент

  
С.Н. Мирошников  
« 20 » 2020 г.

**ЗАДАНИЕ**

по подготовке ВКР бакалавра  
студенту Большуновой Полине Викторовне, группы №03608

1. Тема ВКР: «Узловые проблемы американо-российских отношений в начале XXI века»
2. Срок сдачи студентом выполненной ВКР:
  - а) на кафедре – 28 мая 2020
  - б) в ГЭК – 4 июня 2020
3. Исходные данные к работе

**Цель работы** – определить основные направления сотрудничества США и РФ и рассмотреть дальнейшие перспективы развития отношений между двумя странами.

**Задачи:**

- определить цели и особенности отношений США и РФ;
- проанализировать деятельность стран на международной арене;
- выявить достижения двустороннего сотрудничества;
- выявить противоречия между двумя странами;
- проанализировать конфликтные ситуации и пути решения проблем;
- оценить перспективы дальнейшего развития двусторонних отношений;

**Объектом** проводимого исследования являются двусторонние отношения между США и РФ.

**Предметом исследования** выступают особенности и результаты экономического, технологического и культурного сотрудничества между странами, а также перспективы дальнейшего развития.

**Методы исследования:** в основу дипломной работы положены общенаучные методы исследования (исторический метод и системный подход), а также общеисторические методы исследования (историко-описательный и историко-сравнительный методы)

4. Краткое содержание работы:

Структура курсовой работы представлена введением, тремя главами содержательной части, заключением и списком используемой литературы. В введении представлены актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, методы исследования. В первой главе дипломной работы рассмотрен приход к власти В. Путина и как это повлияло на отношения между странами. Вторая глава посвящена анализу победы Б. Обамы на выборах и ее последствий для американо-российских отношений. В третьей

главе рассмотрены итоги сотрудничества США и РФ в начале XXI века. В заключении приведены основные выводы, сделанные в процессе исследования выбранной темы дипломной работы.

Структура дипломной работы:

Введение.

Глава I. Новый этап американо-российских отношений с приходом В.В. Путина.

I.1. Ключевые задачи сотрудничества РФ с США в Концепции внешней политики РФ 2000 года.

I.2. Влияние нового курса внешней политики РФ на сотрудничество с США.

Глава II. Победа Б. Обамы на выборах и ее последствия для американо-российских отношений.

II.1. Внешнеполитические задачи нового президента США относительно России.

Глава III. Итоги сотрудничества США и РФ в начале XXI века.

Заключение.

5. Указать предприятие, организацию по заданию которого выполняется работа: Томский государственный университет.

6. Перечень графического материала (если имеется)

7. Дата выдачи задания « 10 » 02 2020 г.

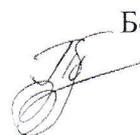
Руководитель ВКР

Доктор исторических наук, доцент заведующий кафедрой, каф. новой и новейшей истории и международных отношений



В. П. Румянцев

Задание принял к исполнению  
03608

Большунова П.В., гр.  


Дата 10.02.2020

## **Оглавление:**

Введение.....	2
Глава I. Новый этап американо-российских отношений с приходом В.В. Путина. ....	11
I.1.Ключивые задачи сотрудничества РФ с США в Концепции внешней политики РФ 2000 года.....	11
I.2.Влияние нового курса внешней политики РФ на сотрудничество с США.....	16
Глава II. Победа Б. Обамы на выборах и ее последствия для американо-российских отношений.....	34
II.1. Внешнеполитические задачи нового президента США относительно России.....	34
Глава III. Итоги сотрудничества США и РФ в начале XXI века.....	49
Заключение.....	55
Список использованных источников и литературы.....	58

## **Введение.**

Новым Президентом России в 2000 году был избран Владимир Владимирович Путин. С его именем связывается действительный переход к внешнеполитическому курсу отстаивания национальных интересов. Начало президентства Путина ознаменовано принятием новой Концепции внешней политики Российской Федерации 2000 года, впервые чётко определившей внешнеполитическую стратегию страны и позиции по основным направлениям российской внешней политики.

Концепция 2000-го года официально закрепляла идею великодержавности России в сочетании с трезвой оценкой мировой ситуации, а также возможностей самой России. В число основных целей внешней политики вошли:

- обеспечение надёжной безопасности страны, сохранение и укрепление её суверенитета и территориальной целостности;
- формирование стабильного, справедливого и демократического миропорядка, строящегося на нормах международного права;
- создание благоприятных внешних условий для поступательного развития России, подъёма её экономики;
- формирование пояса добрососедства по периметру российских границ;

В Концепции была подтверждена приверженность модели многополярного мироустройства. Отмечалось, что миропорядок XXI века должен основываться на механизмах коллективного решения проблем, стратегия же односторонних действий может дестабилизировать международную обстановку, усугубить межгосударственные противоречия. Принятие национально ориентированной Концепции и несомненное стремление нового руководства целенаправленно

работать над её реализацией ещё не создавали гарантий от ошибок и спорных решений.<sup>1</sup>

Также прослеживается инерция политики уступок Западу и прежде всего США, жёстко реагировавших на растущую самостоятельность поведения России на мировой арене. Позиция России по вопросу о расширении НАТО была полностью проигнорирована. Вслед за странами Восточной Европы в НАТО были приняты страны Балтии. Политика вытеснения России и поддержки антироссийски настроенных деятелей проводилась на постсоветском пространстве, что проявилось в ходе так называемых «цветных революций» в Грузии и на Украине. США продолжали сохранять ограничения в торговле с Россией и отказывались предоставить нашей стране на постоянной основе статус наибольшего благоприятствования в торговле, хотя это является нормой для стран, находящихся в партнёрских отношениях.

Россия находилась под постоянным огнём критики и давлением из-за её действий в Чечне. Однако, в оценке этих действий использовался двойной стандарт, что было особенно очевидно на фоне действий НАТО в 1999 г. против Югославии, когда авиация блока, преимущественно американская, 11 недель подвергала бомбардировке всю территорию страны.

Для России на рубеже тысячелетий сложилась непростая ситуация в сфере обеспечения национальной безопасности: на западе расширение НАТО приобрело необратимый характер, усиливалась нестабильность на южном направлении (Афганистан, Ирак, Пакистан), на востоке росло военное могущество Китая и Японии. Однако, Россия сохранила приверженность принципам и целям своей политики.

В качестве отличительной черты российской внешней политики в Концепции внешней политики Российской Федерации выделяется её сбалансированность и многовекторность. Подчёркивается, что поддержание и

---

<sup>1</sup> Концепция внешней политики РФ 2000 год [Electronic resource] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата посещения: 29.04.2020).

укрепление международной законности - приоритетное направление для Российской Федерации. Также, утверждается, что ООН и в XXI веке должна оставаться центром регулирования международных отношений и координации мировой политики. Любое применение силы с миротворческой целью допустимо только с санкции Совета Безопасности ООН. В Концепции осуждается применение в международной политике двойных стандартов.

Российско-американские отношения имеют длительную историю. Россия и США всегда были крупнейшими странами мира. Как в политическом, так и в экономическом аспектах отношения этих двух стран всегда играли важную роль в развитии всего мирового сообщества. Российско-американские отношения можно характеризовать как непостоянные. Были периоды как противостояния, так и сотрудничества. Все это сказывалось на развитии мирового сообщества в различные исторические периоды с разной степенью влияния. На сегодняшний день, Россия и США – ведущие глобальные центры мирового развития. Несмотря на то, что Россия и США не представляют реальной угрозы друг для друга, они так и не стали партнерами в решении проблем, стоящих перед каждой из стран.

В 2001 году отношения между странами высоко оценивались как «стратегическое партнерство». Однако, они дали трещину. Значительно увеличился разрыв по поводу успехов двухстороннего сотрудничества и его реальной малосодержательностью. Поверхностный характер российско-американских связей впоследствии привел к тому, что заинтересованными в их развитии остались только лидеры обеих стран, а также некоторые высокопоставленные чиновники. Но, вместе с тем, увеличивались и ряды скептиков, «благодаря» голосам которых межгосударственные отношения становились более уязвимыми.

Отношения России и США продолжают страдать от взаимного недоверия. Чтобы преодолеть его, необходимо открытое сотрудничество по вопросам, которые обе стороны будут считать отвечающими их взаимным интересам.

Цель работы – выявить основные узловые проблемы взаимоотношений США и Российской Федерации в XXI в.

Узловые проблемы – это основные противоречия в отношениях между США и Россией, которые мешают конструктивному диалогу и развитию двухсторонних связей.

Исходя из цели дипломной работы, ставятся следующие задачи:

- Изучить американо-российские отношения в контексте развития современной системы международных отношений;
- Выделить основные кризисы российско-американских отношений;
- Выявить достижения двустороннего сотрудничества;
- Выявить противоречия между двумя странами;
- Проанализировать конфликтные ситуации и пути решения проблем;
- Оценить перспективы дальнейшего развития двусторонних отношений;

Актуальность темы дипломной работы обусловлена важностью тенденций дальнейшего развития российско-американских отношений для всего мирового сообщества, так как отношения между Россией и США являются одним из важнейших определителей нынешней системы мировой политики в целом. Также необходимо отметить, что развитие американо-российских отношений влияет на становление постиндустриального общества.

Объект исследования – двусторонние отношения между США и РФ.

Предмет исследования – узловые проблемы американо-российских отношений в начале XXI века.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2000 года по 2016 год. Нижняя граница связана с приходом к власти Владимира Владимировича Путина и принятием новой концепции внешней политики России, что ознаменовало новый этап развития в американо-российских отношениях. Конечная граница обусловлена приходом к власти в США

республиканской администрации Д. Трампа, что ознаменовало собой завершение определенного этапа российско-американских отношений.

Методы исследования: в основу дипломной работы положены общенаучные методы исследования (исторический метод и системный подход), а также общеисторические методы исследования (историко-описательный и историко-сравнительный методы).

Источниковая база данного исследования представляет собой отчёты международных организаций, тексты законопроектов, международные договоры и др.

В работе были использованы обширные и разнообразные источники. Были исследованы документальные публикации по вопросам внешней политики США, куда вошли многочисленные внешнеполитические материалы, заявления государственного департамента, дипломатическая переписка. Эти документы показывают позицию по вопросам внешней политики и международным отношениям. В инструкциях госдепартамента сформулированы официальные цели американской политики и указываются в общих чертах дипломатические пути их достижения.

Что касается отношений России с Организацией Североатлантического договора, то здесь наиболее полную картину дают отчёты, договоры и прочие материалы на сайте Совета Россия НАТО. Эти документы издавались несколько раз в год и сдержали полные отчеты по взаимодействию, планы действий по конкретным вопросам и отчеты о заседаниях и встречах. Основополагающий акт является значимым для американо-российских отношений в начале 21 века, так как является важной базой для конструктивного сотрудничества России и НАТО. Согласно данному документу, Россия и НАТО на основе твердого обязательства, принятого на высшем политическом уровне, будут совместно строить прочный и всеобъемлющий мир в евроатлантическом регионе на принципах демократии и безопасности, основывающейся на сотрудничестве. Важным является то, что

Россия и НАТО не рассматривают друг друга как противников. Общей целью России и НАТО является преодоление остатков прежней конфронтации и соперничества и укрепление взаимного доверия и сотрудничества. Наиболее важным документом является План действий по борьбе с терроризмом. Он показывает то, как общий враг сблизил Россию и страны-участницы НАТО. В данном Плате действий четко прописаны задачи и методы борьбы с терроризмом. Также подчеркивается единство в отношении борьбы с терроризмом.

Для понимания того, как и зачем ставились цели и задачи в Концепции Внешней Политики России 2000 года, необходимо обратиться к книге бывшего министра иностранных дел Игоря Сергеевича Иванова «Новая Российская дипломатия: десять лет внешней политики страны». Автор рассказывает об этапах становления внешней политики новой России, о выработке целостного представления о национальных интересах и внешнеполитических приоритетах России. В первой главе данной работы бывший Министр Иностранных Дел пишет о том, что к началу XXI века Россия прошла этап формирования своей внешней политики.

Также были использованы такие источники, как Концепция внешней политики РФ 2000 год, выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности и Послание Президента Федеральному Собранию.

Историография американо-российских отношений насчитывает уже более полутора веков. За это время появился ряд исследований, которые раскрывают основные тенденции и мелкие нюансы во взаимоотношениях двух мировых держав. Несмотря на то, что исследование охватывает период с 2000-2016 гг., нельзя обойти исследования, вышедшие ранее. Именно они могут помочь понять и составить более полную картину российско-американских отношений.

Важное значение для данного исследования имеет работа С.В. Кортунова. В своей монографии «Современная внешняя политика России: Стратегия избирательной вовлеченности» автор делает полный анализ политики Российской Федерации на современном этапе.<sup>2</sup> Так как работа была написана в 2008 году, цель автора заключалась в том, чтобы провести трезвый и непредвзятый анализ и прогноз развития международной среды, в которой бы осуществлялась внешнеполитическая платформа Дмитрия Анатольевича Медведева. Данная монография наиболее полно отражает политическую обстановку вовремя президентства Медведева. Автор учебного пособия определил основные направления внешней политики России, проанализировал главные проблемы отечественной внешней политики такие, как противодействие транснациональному терроризму, взаимодействие с мировым исламом, нераспространение ОМУ и обычных вооружений, разоружение и контроль над вооружениями и т.д.

Статья «Политика Обамы в отношении России: причины ее неудачи и уроки для следующего президента» Николаса Гвоздева дает подробный анализ того, почему политика «перезагрузки отношений» не сработала. По мнению автора, судьба перезагрузки зависела от пребывания в президентском кресле Дмитрия Медведева, а также от не обострении спорного вопроса о геополитической ориентации Украины. Важным фактором провала этой политики автор назвал решение Путина вернуться на пост президента в 2012 году.<sup>3</sup>

Крайне важная работа на эту тему была написана А. Д. Богатуровым. В своем труде «История международных отношений, 1945-2008» он пишет о

---

<sup>2</sup> Кортунов С.В. Современная внешняя политика России: Стратегия избирательной вовлеченности. Учебное пособие. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008. – 568 с.

<sup>3</sup> Интернет-журнал «Гефтер» // Николас Гвоздев // «Политика Обамы в отношении России: причины ее неудачи и уроки для следующего президента» [Electronic resource] – URL: <http://gefeter.ru/archive/19931>

становлении однополярной системы в международных отношениях.<sup>4</sup> После распада СССР сложилась уникальная ситуация. США оказались вне конкуренции. Автор отмечает, что США «мягко» навязывали остальным странам свое видение международных реалий и избегали крупных конфликтов. Однако, Вашингтон широко применял силу в региональных конфликтах. Автор отмечает три тенденции в международных отношениях в 1990-е годы: стирание грани между внешней и внутренней политикой, превращение внутренних дел государств в предмет международного взаимодействия, появление инструмента вмешательства во внутренние дела государств — гуманитарных интервенций. А.Д. Богатуров пишет о том, что американо-российские отношения оставались напряженными. Виной этому переоценка возможностей и готовности идти на компромисс как Россией, так и США. Автор указывает на то, что неразвитость двухсторонних экономических отношений США и России привела к тому, что стратегическое партнерство не сложилось. Более того, А.Д. Богатуров пишет о том, что экономические связи признавались очень важной частью двухсторонних отношений, но эта база сотрудничества так и не была сильно развита.

Владимир Батюк, автор статьи «Механизмы Российско-Американского партнерства», дает свое профессиональное мнение по поводу того, как развивались американо-российские отношения. Он утверждает, что в начале XXI века по инициативе Белого дома начался демонтаж тех российско-американских режимов, которые были созданы на протяжении последней трети XX столетия, на том основании, что последние являются «пережитками холодной войны и «неправильной» политики администрации Клинтона.<sup>5</sup>

Структура курсовой работы представлена введением, тремя главами содержательной части, заключением и списком используемой литературы.

---

<sup>4</sup> А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. История международных отношений, 1945-2008. – М.: «Аспект Пресс», 2010. С. 385-519

<sup>5</sup> Интернет-журнал «Международная жизнь» // Механизмы Российско-Американского партнерства / / Владимир Батюк [Electronic resource] – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/254> (дата посещения: 02.05.2020)

В введении представлены актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, методы исследования.

В первой главе дипломной работы рассмотрен приход к власти В. Путина и как это повлияло на отношения между странами.

Вторая глава посвящена анализу победы Б. Обамы на выборах и ее последствий для американо-российских отношений.

В третьей главе рассмотрены итоги сотрудничества США и РФ в начале XXI века.

В заключении приведены основные выводы, сделанные в процессе исследования выбранной темы дипломной работы.

# **Глава I. Новый этап американо-российских отношений с приходом В.В. Путина.**

## **1.1. Ключевые задачи сотрудничества РФ с США в Концепции внешней политики РФ 2000 года.**

Внешняя политика Российской Федерации в начале 21 века основана на Концепции внешней политики РФ 2000 года. Она представляет собой систему взглядов на содержание и основные направления внешнеполитической деятельности России. Основные цели данной концепции следующие:

обеспечение надежной безопасности страны, сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, которые в наибольшей мере отвечают интересам Российской Федерации как великой державы, как одного из влиятельных центров современного мира и которые необходимы для роста ее политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала;

воздействие на общемировые процессы в целях формирования стабильного, справедливого и демократического миропорядка, строящегося на общепризнанных нормах международного права, включая прежде всего цели и принципы Устава ООН, на равноправных и партнерских отношениях между государствами;

формирование пояса добрососедства по периметру российских границ, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения потенциальных очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах;

поиск согласия и совпадающих интересов с зарубежными странами и межгосударственными объединениями в процессе решения задач, определяемых национальными приоритетами России, строительство на этой основе системы партнерских и союзнических отношений, улучшающих условия и параметры международного взаимодействия;

содействие позитивному восприятию Российской Федерации в мире, популяризации русского языка и культуры народов России в иностранных государствах.<sup>6</sup>

Во второй главе концепции обозначены новые вызовы и угрозы такие, как тенденция к созданию однополярного мира. Это напрямую связано с США, так как именно Штаты имея экономическое и политическое преимущество стремятся стать центром однополярной системы. Более того, при решении принципиальных вопросов международной безопасности ставка делается на западные институты и форумы ограниченного состава, на ослабление роли Совета Безопасности ООН.<sup>7</sup>

В концепции внешней политики РФ говорится о том, что однополярная система МО может привести к дестабилизации на международной арене, развязыванию гонки вооружения и усугублению национальной и религиозной розни.

Важно отметить, что в данной концепции не раз подчеркивается роль Совета Безопасности ООН и организации в целом в качестве главного центра регулирования международных отношений.

Во втором пункте третьей главы говорится об укреплении международной безопасности. Для этого Россия готова идти на дальнейшее сокращение своего ядерного потенциала на основе двусторонних договоренностей с США. А также, подчеркивается, что реализация США планов создания противоракетной обороны территории страны неизбежно вынудит Российскую Федерацию принять адекватные меры по поддержанию на должном уровне своей национальной безопасности.<sup>8</sup> Более того, затрагивается вопрос использования "гуманитарной интервенции" и "ограниченного суверенитета" с целью

---

<sup>6</sup> Концепция внешней политики РФ 2000 год [Electronic resource] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата посещения: 29.04.2020).

<sup>7</sup> Концепция внешней политики РФ 2000 год [Electronic resource] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата посещения: 29.04.2020).

<sup>8</sup> Концепция внешней политики РФ 2000 год [Electronic resource] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата посещения: 29.04.2020).

оправдания односторонних силовых акций в обход Совета Безопасности ООН. Текст концепции дает понять, что применение силы в нарушение Устава ООН является нелегитимным и угрожает стабилизации всей системы международных отношений.

Четвертая глава концепции внешней политики Российской Федерации затрагивает вопрос взаимоотношений с Организацией Североатлантического договора (НАТО). Важно уделить этому отдельное внимание, так как ключевую роль в НАТО играют США. В концепции подчеркивается то, что Россия понимает важность сотрудничества с НАТО исходя из интересов поддержания безопасности и стабильности на континенте и открыта для конструктивного взаимодействия. Также, в концепции упоминается Основополагающий Акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора. Этот Акт является важной базой для конструктивного сотрудничества России и НАТО. В тексте данного документа сказано о том, что Россия и НАТО не рассматривают друг друга как противников. Общей целью России и НАТО являются преодоление остатков прежней конфронтации и соперничества и укрепление взаимного доверия и сотрудничества.<sup>9</sup> Согласно Концепции 2000 года, интенсивность сотрудничества с НАТО будет зависеть от выполнения ею ключевых положений этого документа, в первую очередь касающихся неприменения силы и угрозы силой, неразмещения на территориях новых членов группировок обычных вооруженных сил, ядерного оружия и средств его доставки.<sup>10</sup> Более того, стратегическая концепция НАТО 1999 года по целому ряду вопросов не совпадает с интересами безопасности Российской Федерации, а порой прямо противоречит им. А именно, возможность ведения силовых операций вне зоны действия Вашингтонского договора без санкции Совета

---

<sup>9</sup> Founding Act on Mutual Relations, Cooperation and Security between NATO and the Russian Federation signed in Paris, France [Electronic resource] – URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_25468.htm?](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_25468.htm?) (дата посещения: 29.04.2020).

<sup>10</sup> Концепция внешней политики РФ 2000 год [Electronic resource] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата посещения: 29.04.2020).

Безопасности ООН. Важно то, что насыщенное и конструктивное сотрудничество между Россией и НАТО возможно лишь в том случае, если оно будет строиться на основе должного учета интересов сторон и безусловного выполнения принятых на себя взаимных обязательств.<sup>11</sup>

Нельзя не отметить сорок девятый пункт стратегической концепции НАТО 1999 года. В нем говорится о том, что возможное участие государств-партнеров и других стран, не входящих в НАТО, в операциях под руководством НАТО, а также возможность проведения совместных операций с Россией станут ценными составляющими дальнейшего вклада НАТО в урегулирование кризисных ситуаций, влияющих на евроатлантическую безопасность.<sup>12</sup> Можно сделать вывод о том, что Организация Североатлантического договора готова к сотрудничеству с Российской Федерацией по многим сферам.

Что касается отношений России и США, в Концепции внешней политики РФ подчеркивается готовность России к преодолению значительных трудностей последнего времени в отношениях с США, сохранению создававшейся на протяжении почти 10 лет инфраструктуры российско-американского сотрудничества. Для улучшения международной обстановки и обеспечения глобальной стратегической стабильности необходимо российско-американское взаимодействие.

Сотрудничество в сфере разоружения, борьбы с терроризмом и нераспространения оружия массового уничтожения является важным аспектом в американо-российских отношениях. Для сохранения и поддержания стабильности в мире необходим контроль над вооружениями, а также предотвращение и урегулирование наиболее опасных региональных конфликтов совместными усилиями. Только при активном диалоге с США возможно решение вопросов ограничения и сокращения стратегических

---

<sup>11</sup> Концепция внешней политики РФ 2000 год [Electronic resource] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата посещения: 29.04.2020).

<sup>12</sup> The Alliance's Strategic Concept [Electronic resource] – URL: [https://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_27433.htm](https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_27433.htm) (дата посещения: 02.05.2020).

ядерных вооружений.<sup>13</sup> Россия и США являются важными игроками на мировой арене, именно поэтому важно поддерживать регулярные двусторонние контакты на всех уровнях, не допускать пауз в отношениях, сбоев в переговорных процессах по основным политическим, военным и экономическим вопросам.

Таким образом, Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 года демонстрирует желание помешать США построить однополярный мир. Ставка делается на формирование многополярной системы международных отношений, чтобы избежать гегемонии Соединенных Штатов Америки. Для этого необходимо решительно противодействовать принижению роли ООН и Совета Безопасности в мировых делах и не позволить увеличению влияния западных институтов и форумов ограниченного состава. Однако, в Концепции четко прослеживается стремление к улучшению отношений, конструктивному диалогу и взаимодействию с Соединенными Штатами Америки. Также, в Концепции внешней политики Российской Федерации были обозначены такие приоритеты, как соблюдение баланса между целями и возможностями внешней политики РФ и решение внешнеполитических задач соразмерно их реальному соответствию национальным интересам государства.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Концепция внешней политики РФ 2000 год [Electronic resource] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата посещения: 29.04.2020).

<sup>14</sup> Энциклопедия «Всемирная история» [Electronic resource] – URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/vneshniaia\\_politika\\_rossii\\_v\\_2000\\_kh\\_godakh](https://w.histrf.ru/articles/article/show/vneshniaia_politika_rossii_v_2000_kh_godakh) (дата посещения: 29.04.2020).

## **1.2. Влияние нового курса внешней политики РФ на сотрудничество с США.**

Приход Владимира Владимировича Путина к власти ознаменовал новый этап развития как для внешней политики России, так и для всей России в целом.

Исполнение обязанностей главы государства на Владимира Путина было возложено Борисом Ельциным, объявившим о своей отставке. В этой должности он был с 31 декабря 1999 года по 7 мая 2000 года. 26 марта 2000 год Владимир Путин одержал победу на президентских выборах, набрав 52,94% голосов (второе место занял лидер КПРФ Геннадий Зюганов - 29,21%). Инаугурация нового главы государства состоялась 7 мая 2000 года.<sup>15</sup>

В начале своего президентства для внешней политики РФ Владимир Владимирович поставил такие задачи, как укрепление статуса России в качестве великой державы и повышение её международного престижа, а также обеспечение безопасности страны за счёт установления добрососедских отношений с соседними странами и налаживания конструктивного диалога с Западом. Все эти задачи были отражены в Концепции внешней политики РФ 2000 года.

Важно отметить, что после распада Советского Союза зарубежные партнеры были не уверены во внутривластной стабильности в стране и в твердых позициях государственной власти. Отношение международного сообщества к России определял в первую очередь её огромный внешний долг и неустойчивое экономическое положение. На 1 января 2000 года государственный внешний долг России составлял примерно 60 % ВВП страны.<sup>16</sup> Кредиторы беспокоились о том, что Россия не сможет своевременно

---

<sup>15</sup> Информационное агентство федерального уровня ТАСС [Electronic resource] – URL: <https://tass.ru/info/6967925> (дата посещения: 25.04.2020).

<sup>16</sup> Энциклопедия «Всемирная история» [Electronic resource] – URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/vneshniaia\\_politika\\_rossii\\_v\\_2000\\_kh\\_godakh](https://w.histrf.ru/articles/article/show/vneshniaia_politika_rossii_v_2000_kh_godakh) (дата посещения: 29.04.2020).

погасить долги. Однако, за период с 2000 по 2006 год Российская Федерация смогла погасить долги даже раньше установленных сроков и притом безболезненно для собственной экономики. Можно сказать, что решение долговой проблемы было одним из главных направлений внешней политики России. Эта задача была отражена в третьем пункте третьей главы Концепции внешней политики Российской Федерации 2000 года. Там говорится о том, что необходимо приводить обслуживание российского внешнего долга в соответствие с реальными возможностями страны, добиваться максимального возврата средств в счет кредитов иностранным государствам. Удачное решение этого вопроса существенно повысило уровень доверия к новому российскому президенту и стране в целом.

Владимир Владимирович Путин уделял большое внимание личной дипломатии. Ему удалось быстро избавиться от образа сурового и подозрительного выходца из спецслужб. Он смог обзавестись хорошими отношениями со многими главами государств. Общий язык новый президент нашёл и с Джорджем Бушем-младшим, американским коллегой.

Несмотря на все это, нельзя не отметить, что новая концепция администрации американского президента Джорджа Буша-младшего вновь рассматривала Российскую Федерацию в качестве угрозы. В связи с этим, Соединенные Штаты Америки стали сокращать координацию действий по многим направлениям. Из-за пересмотра своих ориентиров, в 2001 году США объявили о выходе из Договора об ограничении систем противоракетной обороны. Согласно установленному порядку, Штаты предупредили об этом Россию за 6 месяцев до расторжения. В 2002 году договор по ПРО прекратил работу.

Впервые президенты РФ и США встретились на саммите в Любляне 15 июня 2001 года. Это произошло через несколько месяцев после дипломатического скандала, вызванного обвинениями в шпионаже в адрес России и сопровождавшегося высылкой дипломатов и зеркальными мерами со

стороны РФ (в марте-июне стороны отозвали по 50 своих дипломатов). Несмотря на сложный контекст, президентам удалось наладить личный контакт.<sup>17</sup> Оба президента отмечали то, что диалог был предельно открытым. Джордж Буш-младший назвал Владимира Владимировича Путина простым и надежным человеком. В ходе переговоров были обозначены принципиальные позиции по таким острым вопросам, как война в Чечне, американские планы по развертыванию ПРО в Польше и Чехии, расширение НАТО на восток, иранская ядерная программа.

После первой встречи глав обеих стран, произошла встреча Министра иностранных дел России и Госсекретаря США. Она прошла 18 июля 2001 года в Риме, Италия. Игорь Иванов отметил, что встреча прошла продуктивно. Они уделили особое внимание выполнению договоренностей, достигнутых на российско-американской встрече на высшем уровне в Любляне, а также были рассмотрены вопросы, связанные с предстоящей встречей двух президентов. К тому же, Министр иностранных дел Российской Федерации подчеркнул, что они едины с Государственным секретарем в том, что Люблянский саммит дал положительный импульс развитию отношений между Россией и Соединенными Штатами. До этого, главы внешнеполитических ведомств России и США уже встречались. На каирской встрече было очевидно, что у обеих сторон есть желание не скатиться к конфронтации, несмотря на наличие серьезнейших противоречий по нескольким важным вопросам. Естественно, речь шла прежде всего о проблеме противоракетной обороны.

Вторая встреча глав государств состоялась 22 июля того же года в Генуе в рамках саммита стран «Большой восьмёрки». Не смотря на положительные тенденции в отношениях, расхождения по принципиальным вопросам таким, как, например, расширение НАТО на Восток, оставались неизменными.

---

<sup>17</sup> Информационное агентство федерального уровня ТАСС [ Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/info/4395627> (дата посещения: 29.03.2020).

После трагических событий 11 сентября 2001 года Владимир Владимирович Путин был одним из первых иностранных лидеров, позвонившим Джорджу Бушу-младшему. В этом телефонном звонке российский президент выразил свои соболезнования президенту и американскому народу и выразил недвусмысленную поддержку любым реакциям, которые может принять американский президент.<sup>18</sup> Общий враг в лице международного терроризма сблизил Россию и США. Однако, не смотря на поддержку российского президента и его слов о содействии и помощи в борьбе с терроризмом, а также сочувствии со стороны российских граждан, Владимир Владимирович Путин не спешил выполнять обещания. Более того, Министр Обороны РФ Сергей Иванов, через несколько дней после трагедии, открыто высказался против военного сотрудничества с США в борьбе с терроризмом. Как подытожил один бывший высокопоставленный чиновник в администрации Клинтона, “Ельцин говорил «нет, нет, нет», когда на самом деле имел в виду «да». Путин говорит «да, да, да», хотя имеет в виду «нет».”

На своей даче в Сочи, вместе с своими главными советниками по внешней политике и политике безопасности Владимир Владимирович решали какие будут дальнейшие действия. После сорокаминутного разговора Путина и Буша-младшего, российский президент принял действительно стратегическое решение предложить конкретную поддержку новым американским военным усилиям. В следующий понедельник, 24 сентября, Путин объявил план из пяти пунктов в поддержку американской войны против терроризма. Он пообещал, что его российское правительство поделится разведанными со своими американскими коллегами, откроет российское воздушное пространство для полетов, предоставляющих гуманитарную помощь, будет сотрудничать с союзниками России в Центральной Азии, чтобы обеспечить аналогичные виды воздушного пространства для американских полетов, участвовать в

---

<sup>18</sup> CARNEGIE [Electronic resource] – URL: <https://carnegieendowment.org/2001/10/24/u.s.-russia-relations-after-september-11-2001-pub-840> (дата посещения: 02.05.2020).

международных усилиях по поиску и спасанию и увеличивать прямую гуманитарную и военную помощь Северному альянсу и правительству Раббани в Афганистане. Планы Путина по взаимодействию с Америкой были не просто тактическими. Политика поддержки Путина, включая его согласие на американское военное присутствие в Центральной Азии, представляла значительный сдвиг в российской внешней политике. До 11 сентября президент Путин колебался между курсом на взаимодействие с Западом и курсом на охлаждение отношений. Многие эксперты отмечают, что до 11 сентября российский президент больше склонялся к Европе в качестве западного партнера. 26 сентября пресс-секретарь Белого дома Ари Флейшер сообщил о признательности президента Буша за заявление Путина. Пресс-секретарь Белого дома также заявил, что «руководство Чечни, как и все ответственные политические лидеры в мире, должны немедленно прервать все контакты с международными террористическими группами, такими как Усама бен Ладен и организация «Аль-Каида». Это означало, что американский президент публично признал, что у России и США есть общий враг. Путин два года говорил об этом. Важно отметить, что среди влиятельных кругов не все поддерживали решение российского президента в помощи США, так как он лично впусти американцев на «задний двор» России.

Во-первых, военные, в первую очередь, не могли быть довольны войсками НАТО в Центральной Азии. Президент Узбекистана Ислам Каримов намекнул, что хотел бы, чтобы американские вооруженные силы оставались в Узбекистане в течение неопределенного периода времени, чтобы помочь защитить Узбекистан от террористов, хотя они никогда не заявляли об этом публично. Американские войска продемонстрировали закономерность долгого пребывания на местах после окончания боевых действий. Для российских офицеров, которые сражались в холодной войне, мысль об американских войсках, постоянно базирующихся в бывшей советской республике, должна быть ужасающей, особенно в таком стратегическом и антироссийском регионе, как Узбекистан. Во-вторых, спецслужбы, в том числе собственная альма-матер

Путину, КГБ (ФСБ) не приветствовали новый альянс. Министр обороны Путина и бывший генерал КГБ Сергей Иванов отменил свои предыдущие замечания и пообещал поддержать позицию Путина. Тем не менее, многие российские наблюдатели считали, что Иванов мог бы стать центром оппозиции Путину в правительстве.

Коммунистическая часть Российской Федерации и Либерально-демократическая партия России в лице Владимира Жириновского открыто высказались против новой внешнеполитической ориентации России, утверждая, что новая стратегия Путина представляет собой распродажу интересов российской национальной безопасности.

Однако, Союз правых сил поддержал инициативу Владимира Владимировича Путина. Григорий Явлинский и его партия "Яблоко" также высоко оценили внешнеполитические шаги президента.<sup>19</sup>

Для лидеров США и России эта ситуация стала возможностью действительно завершить холодную войну и перейти к более доверительному характеру взаимодействия. На форуме АТЭС в Шанхае в октябре 2001 года президенты встретились в третий раз. Там зародилась идея трансформации взаимоотношений между Россией и НАТО. 12-15 ноября 2001 года проходил визит Путина в Вашингтон-Кроуфорд. В ходе саммита лидеры России и США подтвердили готовность к укреплению не только партнёрства, но и дружбы.

13-15 ноября 2001 года состоялся первый официальный визит президента России в США. "План совместных действий" был принят в ходе этого визита. Этот документ был подписан дополнение к шести подписанным ранее заявлениям. Он охватывал сферы борьбы с глобальными вызовами безопасности, вопросы политического, военно-политического и экономического взаимодействия, а также конкретные сферы двусторонних отношений. Важным показателем дружеских отношений стало приглашение от

---

<sup>19</sup> CARNEGIE [Electronic resource] – URL: <https://carnegieendowment.org/2001/10/24/u.s.-russia-relations-after-september-11-2001-pub-840> (дата посещения: 02.05.2020).

американского президента Джорджа Буша-младшего Владимира Владимировича на свое тexasское ранчо Прэри-Чэпл. Приезду президента России сопутствовал дождь. Глава Белого дома счел это хорошей приметой. Лидеры двух стран прокатились на пикапе, совершили прогулку, а затем отправились на барбекю.

Также, после этой встречи 10 декабря 2001 года состоялся визит Государственного секретаря Соединенных Штатов Америки Колина Пауэлла в Москву. После разговора с Президентом Владимиром Владимировичем Путиным и Министром иностранных дел Российской Федерации Игорем Ивановым, он заявил, что они долго говорили об Афганистане и он доволен этим разговором. В ходе этих переговоров обсуждались ключевые проблемы и острые темы американо-российских отношений. Эта встреча стала логичным развитием недавних переговоров во время официального визита президента Путина в США. Более того, Колин Пауэлл подчеркнул то, что американо-российские отношения прочны и будут крепнуть с каждым днем". Что касается контроля над вооружениями и новых стратегических рамок, Госсекретарь США сказал, что обе стороны близки к тому, чтобы привести стратегические наступательные цифры в соответствие друг с другом.<sup>20</sup> Назвав переговоры очень содержательными и интенсивными, Иванов сказал, что идет активный политический диалог и расширение сотрудничества на международной арене. Они, конечно же, затронули тему Чечни. Игорь Иванов сказал, что Москва готова продолжить переговоры и ждет ответа чеченского народа. Колин Пауэлл подчеркнул то, что он многие американцы по-прежнему обеспокоены зверствами, которые могли совершаться в прошлом в Чечне.

Большое внимание на этой встрече уделялось вопросу по борьбе с терроризмом, так как это самое яркое свидетельство совместные усилия обеих стран. Министр иностранных дел заявил о том, что в первую очередь активный политический диалог ведется на высшем уровне, но также и на других уровнях.

---

<sup>20</sup> Transcript: Powell, Ivanov Remarks Following their Meeting in Moscow [Электронный ресурс]: URL: <https://fas.org/nuke/control/abmt/news/powell121001.htm>

Мы расширяем сотрудничество на международной арене. Позитивные тенденции прослеживаются в развитии торгово-экономических отношений. Было заявлено о том, что обе страны приложат совместные и взаимные усилия для определения, закрепления и активизации позитивных тенденций.

В добавок ко всему, Игорь Иванов отметил то, что обсуждались возможные будущие шаги по развитию партнерства между Россией и НАТО. Так как несколько дней до встречи, в Брюсселе, обсуждался тот же вопрос в Постоянном совместном Совете и было высказано мнение, что существует необходимость в разработке механизма, который позволил бы вывести наше партнерство на более высокий уровень, чтобы оно работало по формуле, когда Россия и партнеры по НАТО сформируют свою группу из двадцати.

Таким образом, в 2002 году 28 мая был учрежден Совет Россия – НАТО. Он был создан на Римской встрече в верхах Россия – НАТО, пришел на смену Совместному постоянному совету (СПС) - форуму для консультаций и сотрудничества, созданному в соответствии с Основополагающим актом Россия-НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности 1997 года, который остается официальной основой отношений Россия-НАТО.<sup>21</sup>

Важно отметить то, что после создания Совета Россия – НАТО дух встреч радикально изменился. Вместо двустороннего формата «НАТО+1», который был при СПС, встречи стали проходить в формате «29», то есть Россия и государства-члены НАТО встречались на равных. Согласно Римской декларации Россия и государства-члены НАТО работали в качестве равноправных партнеров в областях, представляющих взаимный интерес в рамках СРН. Совет Россия-НАТО — это механизм для проведения консультаций, достижения консенсуса, сотрудничества, выработки совместных решений и действий по целому ряду вопросов безопасности в Евроатлантическом регионе. Члены СРН, действовали в национальном качестве и в соответствии со своими коллективными обязательствами, принимали

---

<sup>21</sup> NATO-Russia Council [Electronic resource] – URL: <https://www.nato.int/nrc-website/en/about/index.html> (дата посещения: 02.05.2020).

совместные решения и несли коллективную ответственность, индивидуально и совместно, за их выполнение.<sup>22</sup> Сотрудничество активизировалось в таких ключевых областях как борьба с терроризмом, антикризисное регулирование, нераспространение, контроль над вооружениями и меры по укреплению доверия, противоракетная оборона театра военных действий, тыловое обеспечение.

Заседания под председательством Генерального секретаря НАТО проводились не реже одного раза в месяц на уровне послов и военных представителей. Также, заседания Совета Россия – НАТО на уровне министров иностранных дел, министров обороны и начальников генеральных штабов проводились дважды в год. Заседания на уровне глав государств и правительств проводились по мере возможности. Под Советом Россия-НАТО находился Подготовительный комитет, который готовил вопросы для последующего обсуждения на уровне послов и наблюдал за деятельностью всех экспертов под эгидой СРН. Заседания комитета проходили не реже двух раз в месяц.

Согласно Концепции внешней политики Российской Федерации 2000 года Россия рассматривала как важнейшую внешнеполитическую задачу борьбу с международным терроризмом. Российская Федерация выступала за дальнейшую разработку мер по усилению взаимодействия государств и организаций в этой области.

5 августа состоялся телефонный разговор Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова с Государственным секретарем США Колином Пауэллом по инициативе последнего.

Госсекретарь выразил соболезнования по поводу случившихся 24 августа в России авиакатастроф и заявил о готовности американской стороны оказать необходимую помощь, если это понадобится. Сергей Викторович Лавров высказал благодарность за соболезнования и за готовность помочь.

---

<sup>22</sup> NATO-Russia Council [Electronic resource] – URL: <https://www.nato.int/nrc-website/en/about/index.html> (дата посещения: 02.05.2020).

После череды терактов на территории Российской Федерации было сделано Совместное заявление СРН от 7 сентября 2004 года. В этом заявлении представители НАТО выразили свои соболезнования и поддержку России. Также, была поставлена задача разработать план действий по борьбе с терроризмом. Этот план был принят 9 декабря 2004 года. Он включал в себя следующие разделы: предотвращение терроризма, борьбу с террористической деятельностью; а также управление последствиями террористических актов. Соглашение о правовом статусе вооружённых сил стран-членов НАТО и стран-участниц программы «Партнёрство ради мира» было подписано в апреле 2005 года. Оно разрешало транзит войск НАТО через территорию России в целях облегчения проведения совместных миротворческих и антитеррористических операций.

Несмотря на все положительные моменты, НАТО продолжала свое продвижение на Восток, что не могло не вызвать недовольство со стороны России. Владимир Владимирович Путин воспринял это как «личное предательство» со стороны американского коллеги Джорджа Буша. В 2006 году на саммите НАТО в Риге руководство блока подтвердило, что намерено продолжать расширение. Это заставило В. В. Путина подписать указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе и связанных с ним международных договоров».<sup>23</sup>

Согласно Концепции внешней политики РФ 2000 года Россия стремилась к многополярному миру, в котором решение международных вопросов обсуждается на площадке Организации Объединённых Наций. В тексте Концепции было сказано, что только Совет Безопасности ООН правомочен санкционировать применение силы в целях принуждения к миру. Поэтому, когда 21 марта 2003 года США начали военную операцию против Ирака, Россия заявила, что США не имели на это правовых оснований. Официальным

---

<sup>23</sup> Энциклопедия «Всемирная история» [Electronic resource] – URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/vneshniaia\\_politika\\_rossii\\_v\\_2000\\_kh\\_godakh](https://w.histrf.ru/articles/article/show/vneshniaia_politika_rossii_v_2000_kh_godakh) (дата посещения: 29.04.2020).

поводом для войны стали американские разведданные, утверждающие, что Ирак обладает оружием массового поражения. Было объявлено, что существовали связи между президентом Ирака Саддамом Хусейном и организаторами террористических актов 11 сентября. Конгресс США дал согласие на применение силы в отношении Ирака. Это усугубило отношения между странами. Как позже отметил российский президент на пресс-конференции 20 декабря 2012 года, российско-американские отношения испортились именно после вторжения войск США в Ирак в 2003 году и возникших на этой почве разногласий. На отношение мирового сообщества к "войне против террора" серьезно повлиял начавшийся в 2004 году скандал вокруг пыток и издевательств в иракской военной тюрьме "Абу-Грайб", якобы санкционированных высшими военными чинами и политиками. Сам Буш назвал произошедшее в "Абу-Грайб" "позором". Международная политика США в годы президентства Буша не сводилась исключительно к войне против терроризма. Так, Белый дом прибегал к широким дипломатическим усилиям с целью воздействовать на КНДР. Значительное внимание уделялось урегулированию арабо-израильского конфликта. Также Буш проводил жесткую политику санкций в отношении Кубы, а в октябре 2004 года подписал "Акт о демократии в Белоруссии", в котором режим Александра Лукашенко был назван неприемлемым для Европы.

Если рассматривать взаимодействие России и США в сфере борьбы с терроризмом, следует отметить, что у стран были разные задачи. Соединенные Штаты Америки уделяли большое внимание борьбе с «Аль-Каидой», а Российская Федерация хотела добиться от США и ЕС признания операции в Чечне частью борьбы с международным терроризмом.

14 марта 2004 года Владимир Путин был избран на второй срок, получив 71,31% голосов. Джордж Буш – младший также был переизбран на второй срок в 2004 году. В 2004 году наступило похолодание, связанное с событиями на Украине. США поддерживали кандидатуру Виктора Андреевича Ющенко, а

Россия Виктора Фёдоровича Януковича. Янукович был кандидатом от Партии регионов Украины, выступавшей за экономическое сотрудничество с Россией в рамках Единого экономического пространства и придание русскому языку статуса второго государственного. В результате президентские выборы привели к Оранжевой революции. Оранжевая революция – это широкая кампания мирных протестов, митингов, пикетов, забастовок, происходившая в ряде городов Украины, с 22 ноября 2004 года по 23 января 2005 года. Причиной протестов и митингов Поводом для массового протеста стали зафиксированные в общественном сознании якобы массовые фальсификации народного волеизъявления во время 2-го тура выборов президента Украины 21 ноября 2004 года. Более того, многие иностранных наблюдателей считали, что этот перевес Януковича в голосовании был достигнут за счёт нарушений на выборах.

Несмотря на наличие доброй политической воли на высшем уровне и на заинтересованность деловых кругов двух стран в расширении сотрудничества, все благие намерения Москвы и Вашингтона по развитию торгово-экономических и научно-технических связей в начале XXI века вязли в бюрократическом болоте. За последние годы не было инициировано ни одного масштабного российско-американского экономического или технологического проекта, так и не удалось решить проблему вступления России в ВТО, наконец, даже пресловутая поправка Джексона - Вэника так и не была отменена, и Москва и Вашингтон до сих пор с технической точки зрения все еще находятся в состоянии холодной экономической войны.<sup>24</sup>

В период с 2000 по 2008 годы было подписано лишь два межправительственных соглашения, посвященных экономическим связям двух стран: Соглашение о мерах по охране технологий в связи с деятельностью в рамках проекта «Морской старт» от 21 марта 2006 года и Соглашение о сотрудничестве в области мирного использования ядерной энергии от 6 мая

---

<sup>24</sup> Интернет-журнал «Международная жизнь» // Механизмы Российско-Американского партнерства/ / Владимир Батюк [Electronic resource] – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/254> (дата посещения: 02.05.2020).

2008 года. Более того, последнее соглашение было заморожено американской стороной после российско-грузинского вооруженного конфликта в августе 2008.

В российско-грузинском конфликте США сыграли важную роль. Депутат Европарламента Джульетто Кьеза заявил, что Грузия находилась под влиянием США и в течение 3,4 лет, предшествующих конфликту, против России велась информационная война. По мнению Дж. Кьеза, в конфликте в Южной Осетии Россия не являлась нападающей стороной, она лишь была вынуждена прийти на помощь и отразить удар. Также, Россия долгое время не признавала суверенитет Абхазии и Южной Осетии. Признание независимости этих республик произошло только после нападения грузинской стороны. Со стороны российского руководства последовали обвинения США в эскалации конфликта. Владимир Владимирович Путин заявил в интервью телеканалу CNN 28 августа 2008 года, что Республиканцы в Белом доме способствовали нападению Грузии на Южную Осетию, дабы поднять рейтинг кандидату от Республиканской партии Джону Маккейну. Также, Бывший посол Грузии в России Эроси Кицмаришвили сделал громкое заявление о том, что Джордж Буш дал добро на начало войны в Южной Осетии. По мнению президента Венесуэлы Уго Чавеса, США использовали Грузию для того, чтобы ослабить влияние России до минимума.

По инициативе американской стороны состоялся телефонный разговор между министром иностранных дел Российской Федерации Сергеем Викторовичем Лавровым и государственным секретарем США Кондолизой Райс. Министры обсудили вопросы двусторонней повестки дня, в том числе график консультаций по вопросам стратегической стабильности и ряду международных вопросов, включая иранскую ядерную программу и ситуацию на Кавказе.

Говоря о ситуации вокруг Южной Осетии и Абхазии в контексте результатов московских переговоров президентов России и Франции 8

сентября, Министр иностранных дел подчеркнул, что российская сторона будет и впредь предпринимать энергичные усилия для стабилизации региона в соответствии с договоренностями, достигнутыми между Дмитрием Анатольевичем Медведевым и Николя Саркози. Сергей Викторович Лавров подчеркнул то, что дополнительные международные наблюдатели будут размещены исключительно в зонах, примыкающих к Южной Осетии и Абхазии, чтобы предотвратить новую агрессию со стороны Тбилиси, а Европейский союз выступит гарантом неприменения силы против Цхинвала и Сухума, как дополнительно прописано в соглашениях. Что касается мер безопасности внутри этих государств, то они уже были сделаны размещением там российских военных контингентов на основе двусторонних договоров России с Южной Осетией и Абхазией.<sup>25</sup>

Негативную тенденцию к эрозии двусторонних российско-американских режимов и механизмов не смог переломить и достаточно интенсивный российско-американский диалог на высшем уровне. На протяжении 2001-2008 годов В.В.Путин и Дж.Буш встречались 20 раз. Только результативность этих встреч для создания новых российско-американских отношений и сохранения уже имеющихся была не очень высока.

Так, в 2007 году наметился рост напряженности в отношениях между США и Россией. В феврале 2007 года президент РФ Владимир Путин на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности выступил с резкой критикой внешнеполитического курса США, в частности расширения НАТО и программы создания ПРО. На Западе выступление российского президента расценили как вероятное свидетельство начала новой "холодной войны".

Мюнхенская речь Владимира Владимировича Путина полностью отражает систему взглядов и основные направления Концепции внешней политики

---

<sup>25</sup> Информационное агентство Ореанда/Sergey Lavrov and Condoleezza Rice Spoke by Phone [Electronic resource] – URL: <https://www.oreanda.ru/en/gosudarstvo/politic1/article330939/> (дата посещения: 11.05.2020).

Российской Федерации 2000 года. В своей речи российский лидер подчеркнул, что предлагавшийся же после «холодной войны» однополярный мир не состоялся.<sup>26</sup> Он дал развернутое пояснение термину «однополярный мир». Однополярный мир не имеет ничего общего с демократией, так как демократия – это власть большинства при учете интересов и мнений меньшинства. Также, однополярная система международных отношений невозможна в современном мире, так при единоличном лидерстве в современном мире не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов. Чтобы быть гегемоном на международной арене в современном мире нужно превосходить всех в военном, политическом и экономическом плане. В дополнение к этому, российский президент акцентировал внимание на том, что в основе однополярной системе нет морально-нравственной базы современной цивилизации.

Речь была очень смелая и эмоциональная, поэтому она и вошла в историю. Владимир Владимирович Путин не постеснялся указать США на их ошибки. Это был решительный шаг, означавший то, что Россия встает на ноги и больше не даст ущемлять свои интересы. Цитирую слова президента: «Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Больше того, отдельные нормы, да, по сути, чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере – и навязывается другим государствам. Ну кому это понравится? Кому это понравится?»<sup>27</sup>»

---

<sup>26</sup> Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности [Electronic resource] – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата посещения: 11.05.2020).

<sup>27</sup> Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности [Electronic resource] – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата посещения: 11.05.2020).

В своей речи Путин поднял такую проблему, как гонку вооружения. Он отметил, что невозможность защититься законами международного права неизбежно подпитывает тягу ряда стран к обладанию оружием массового уничтожения. Больше того, такие угрозы как терроризм сегодня приобретают глобальный характер.

Президент говорил о том, что многосторонняя дипломатия, открытость и предсказуемость в политике безальтернативны необходимы, а применение силы должно быть действительно исключительной мерой так же. Однако, президент подчеркивает то, что мировое сообщество должно реагировать на различные внутренние конфликты в отдельных странах, на действия авторитарных режимов, тиранов, на распространение оружия массового уничтожения. Владимир Владимирович приводит Российскую Федерацию в качестве примера мирного перехода к демократии. Также он еще раз выразил свое убеждение в том, что единственным механизмом принятия решений по использованию военной силы как последнего довода может быть только Устав ООН. Российский лидер призвал не подменять Организацию Объединенных Наций ни НАТО, ни Евросоюзом, так как это приведет только в тупик и к умножению количества тяжелых ошибок.

Владимир Владимирович в своей речи уделил внимание проблеме разоружения. Он также связывал потенциальную опасность дестабилизации международных отношений с очевидным застоєм в области разоружения. Российский лидер подчеркнул важность сохранения устойчивости международно-правовой разоруженческой базы, при обеспечении преемственности процесса сокращения ядерных вооружений. Затрагивая этот вопрос Владимир Владимирович не мог обойти стороной США. «Мы договорились с Соединенными Штатами Америки о сокращении наших ядерных потенциалов на стратегических носителях до 1700–2200 ядерных боезарядов к 31 декабря 2012 года. Россия намерена строго выполнять взятые на себя обязательства. Надеемся, что и наши партнеры будут действовать также

транспарентно и не будут откладывать на всякий случай, на «черный день», лишнюю пару сотен ядерных боезарядов. И, если сегодня новый министр обороны Соединенных Штатов здесь нам объявит, что Соединенные Штаты не будут прятать эти лишние заряды ни на складах, ни «под подушкой», ни «под одеялом», я предлагаю всем встать и стоя это поприветствовать. Это было бы очень важным заявлением.»<sup>28</sup>

Владимир Владимирович пообещал, что Россия будет строго придерживаться Договора о нераспространении ядерного оружия и многостороннего режима контроля за ракетными технологиями.

В заключении своей речи Российский президент упомянул, что Россия – страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Таким образом, он дал понять, что теперь Россия собирается вернуть утраченные позиции. Не удивительно, что эта речь вызвала широкий резонанс и недовольство на Западе, в особенности в США.

Подводя итог новому этапу взаимоотношений России и США с приходом к власти Владимира Владимировича Путина, можно сказать, что Россия проводила политику исходя из национальных интересов страны, основных направлений и систему взглядов, которые были заложены в Концепции внешней политики Российской Федерации 2000 года. Несмотря на усилия с обеих сторон и, казалось бы, большие успехи в преодолении кризисов, России и США не удалось снизить напряжение и начать действительно новую эру. Дело в том, что российско-американские отношения в этот период столкнулись с целым комплексом серьезных проблем по всей повестке дня этих отношений – от контроля над стратегическими вооружениями до торговли, а российское и американское руководство так и не смогло найти решения этих проблем.

---

<sup>28</sup> Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности [Electronic resource] – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата посещения: 11.05.2020).

Незаконное вторжение в Ирак спровоцировало кризис в отношениях. «Оранжевая революция» на Украине и противоположные позиции стран добавили масло в огонь. Также, "Пятидневная война" вокруг Южной Осетии с вовлеченностью в нее России и США стала финалом "малой" конфронтации конца 2000-х годов. Кавказский кризис показал все накопившиеся противоречия между двумя державами. И, казалось бы, хорошие отношения между Владимиром Владимировичем Путиным и Джорджем Бушем-младшим не помогли избежать конфликтных ситуаций. Несмотря на позитивное начало, впоследствии отношения между Москвой и Вашингтоном деградировали.

В 2000-х годах России удалось окончательно вернуться на авансцену мировой политики и занять свою нишу на международной арене. Это наглядно показал тот факт, что в 2006 году страна председательствовала в G8. В целом Россия проявила себя в качестве серьёзного международного партнёра, открыто декларирующего и последовательно отстаивающего свои национальные и геополитические интересы. Избавление от внешних долгов и стабилизация внутриполитической ситуации в стране позволили властям России в случае необходимости уверенно защищать свою позицию в диалоге с Западом.

## **Глава II. Победа Б. Обамы на выборах и ее последствия для американско-российских отношений.**

### **2.1. Внешнеполитические задачи нового президента США относительно России.**

20 января 2009 года прошла инаугурация нового американского президента Барак Обамы. К тому времени в России уже был избран Дмитрий Анатольевич Медведев в качестве нового главы государства. Таким образом, в обеих странах к власти пришли новые национальные лидеры, состояние российско-американских отношений было явно неудовлетворительным. Встал вопрос не только о реанимации бездействующих двусторонних механизмов, но и об общем направлении развития российско-американских отношений, определении наилучшей модели этих отношений.

Одним из первых шагов, инициированных администрацией Барака Обамы после его вступления в должность в январе 2009 года, был системный, всеобъемлющий критический анализ политики США в отношении России. Смысл провозглашенной Белым домом «перезагрузки» состоял именно в восстановлении российско-американского партнерства. Модель партнерства исключает идеологическую конфронтацию, которая в годы холодной войны мешала сотрудничеству двух сверхдержав даже в тех сферах международной жизни, где их государственные интересы объективно совпадали. В то же время эта модель предполагает, что там, где позиции двух держав расходятся, они действуют в соответствии со своими национальными интересами, а не с пожеланиями партнера.

Важно отметить, что оба президента столкнулись с весьма неприятной проблемой такой как финансовый экономический кризис. Мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в сентябре 2008 года, был в самом разгаре к моменту инаугурации Барак Обамы.

Кризис 2008-2009 гг. обнажил накопившиеся в американской экономике структурные и финансовые проблемы и показал необходимость серьезных изменений социально-экономической политики. Став президентом под лозунгом перемен, Барак Обама выдвинул план модернизации страны, включающий проведение реформ в сферах здравоохранения и образования, а также развитие науки и новейших технологий, обеспечивающих американской экономике инновационное будущее.

В 2008 году президент России принял новую Концепцию внешней политики России. В тексте данного документа говорилось о том, что он дополняет и развивает положения Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 28 июня 2000 г. Первое, что бросается в глаза, это акцентирование на том, что Россия обрела полноценную роль в глобальных делах, а также на том, что внутренние и внешние средства обеспечения национальных интересов и безопасности стали единым целым. Следовательно, внешняя политика обретает еще более важное значение для развития страны, обеспечения ее конкурентоспособности в мире. На передний план в качестве главных факторов влияния государств на международную политику, наряду с военной мощью, выдвигаются экономические, научно-технические, экологические, демографические и информационные. Все большее значение приобретают уровень защищенности интересов личности, общества и государства, духовное и интеллектуальное развитие населения, рост его благосостояния. Для поддержания международной стабильности одним из ключевых факторов становится экономическая взаимозависимость государств. Таким образом, создаются предпосылки для становления более кризисоустойчивой международной системы.

Как и в Концепции 2000 года подчеркивается центральная роль ООН для решения вопросов, задач и споров на международной арене. «ООН призвана сыграть фундаментальную роль в налаживании полноценного

межцивилизационного диалога, направленного на достижение согласия между представителями различных религий, конфессий и культур.»<sup>29</sup> Также, в данной Концепции отмечается то, что Россия и дальше будет стремиться к многополярной системе международных отношений.

Говоря о взаимоотношениях России и США, нельзя не упомянуть Стратегию Национальной Безопасности США 2010. В первой части данного документа дается краткая оценка международной ситуации, а во второй части определяются национальные интересы США и способы их достижения. Стратегия – 2010 подтверждает тенденцию к формированию нескольких центров силы, однако, в то же время, она подтверждает возможность односторонних силовых действий США для защиты национальных интересов.<sup>30</sup> Крайне важно то, что Стратегия Национальной Безопасности 2010 подчеркивает, что США по-прежнему имеют достаточно ресурсов для сохранения лидерства на мировой арене, в том числе сильные союзы под контролем штатов, военное превосходство и самую крупную экономику.

В данном документе делается акцент на роли «мягкой силы», то есть необходимости в сотрудничестве, дипломатии и международно-правовом регулировании. Более того, в Стратегии-2010 подчеркивается важность совместных действий государств в рамках международного права. Также, для решения мировых проблем нужно обращаться к международным организациям, хотя на первое место в Стратегии-2010 выдвигается НАТО, а не ООН, которая является универсальной организацией.

В Стратегии Национальной Безопасности США 2010 подчеркнута особая значимость Большого Среднего Востока, в то время как, интерес к Европе очевидно снизился. Прослеживается признание роста влияния государств,

---

<sup>29</sup> Президент России // Концепция внешней политики Российской Федерации [Electronic resource] – URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (дата посещения: 18.03.2020).

<sup>30</sup> National Security Strategy [Electronic resource] – URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss\\_viewer/national\\_security\\_strategy.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf) (дата посещения: 18.03.2020).

имеющих быстро развивающиеся экономики. Таким образом, Китай и Индия стоят на первом месте в разделе о сотрудничестве с другими центрами влияния. России отведено второе место.

Стратегия Национальной Безопасности США не предложила кардинально новой политики, она носит компромиссный характер. Этот документ отражает стремление администрации Барак Обамы придать идее американского лидерства более привлекательный вид в глазах иностранных партнеров.

В американо-российских отношениях к 2008 году образовались противоречия по таким вопросам как иранская и северокорейская ядерные программы, поставки российского оружия Венесуэле, судьба демократии и прав человека в России, расширение НАТО за счет бывших республик СССР, защита интеллектуальной собственности США в России, проблема ценовой политики России на газ для Украины и Белоруссии. Идея перезагрузки возникла из правильной оценки ситуации 2008 года. Оценка сложившейся ситуации показала, что американо-российские отношения зашли в тупик из-за разногласий. Игра была направлена на то, чтобы попытаться создать некоторое пространство для маневра, используя стратегическую паузу, во время которой спорные вопросы могли бы быть вынесены за скобки, а внимание было бы сосредоточено на работе по более перспективным направлениям сотрудничества. Российско-грузинский конфликт решено было оставить в замороженном виде, чтобы расчистить путь для вступления России в ВТО и обеспечить возможность заключения между Вашингтоном и Москвой соглашения о сотрудничестве в научных исследованиях и разработках в ядерной и энергетической сферах. Технические проблемы с проектировавшейся системой ПРО создали основания для отмены Соединенными Штатами своих планов по развертыванию компонентов этой системы в центре Восточной Европы. Более того, Москва, со своей стороны, сняла возражения против введения более жестких санкций в отношении Ирана за его стремление к обладанию ядерным оружием.

Первая встреча Министра иностранных дел Сергея Викторовича Лаврова и нового Государственного секретаря США Хиллари Клинтон прошла 6 марта 2009 года в Женеве, Швейцария. Они беседовали о начале перезагрузки в американо-российских отношениях. Госсекретарь подчеркнула, что она надеется на то, что эта первая встреча приведет к другим и улучшит способность работать вместе по ряду вопросов, которые важны не только для каждой из стран, но и для всего мира. Также, после встречи, она сказала: «Наши две страны имеют общую заинтересованность в конструктивной работе в областях, представляющих взаимный интерес, от контроля над вооружениями и нераспространения до борьбы с пиратством и противодействием наркотикам, до Афганистана, Ирана и Северной Кореи. Мы обсудили ряд конкретных вопросов, которые, по нашему мнению, нам важно работать вместе для достижения прогресса.»<sup>31</sup>

На встрече было подробное обсуждение главных приоритетов, в том числе переговоры о заключении соглашения о последующей деятельности в связи с договором СНВ, и более широкие области сотрудничества в целях сокращения количества ядерного оружия и предотвращения дальнейшего распространения.

Госсекретарь подчеркнула то, что они с ее коллегой провели откровенный обмен мнениями о тех областях, где до сих пор не было согласия. Она сказала следующие слова: «Нам нужно больше доверия, предсказуемости и прогресса, который достигается только благодаря совместной работе.»<sup>32</sup> Таким вопросом, Хиллари Клинтон назвала Грузию. «Мы говорили о том, как мы можем уменьшить насилие и добиться прогресса в Женевском процессе.»<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> U.S Department of State/Remarks With Russian Foreign Minister Sergey [Electronic resource] – URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2009a/03/120124.htm> (дата посещения: 15.05.2020).

<sup>32</sup> U.S Department of State/Remarks With Russian Foreign Minister Sergey [Electronic resource] – URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2009a/03/120124.htm> (дата посещения: 15.05.2020).

<sup>33</sup> U.S Department of State/Remarks With Russian Foreign Minister Sergey [Electronic resource] – URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2009a/03/120124.htm> (дата посещения: 15.05.2020).

Госсекретарь заострила внимание на важности сильных гражданских обществ и верховенства закона, роли НПО, связей, которые можно укрепить и углубить между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией. Более того, она высоко оценила открытость и готовность министра иностранных дел России Сергея Викторовича Лаврова обсуждать любые вопросы.

Как сказал Министр иностранных дел России, особое внимание было уделено нераспространению ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения - уничтожения, стратегических наступательных и оборонительных вооружений. Он подчеркнул, что они рассмотрели события, связанные с нераспространением ядерного оружия, в том числе в контексте Ирана, Корейского полуострова: «Я уверен, что в ближайшем будущем мы попытаемся прийти к некоторым соглашениям, к каким-то результатам, которые позволили бы нам приблизить политическое и дипломатическое решение таких вопросов в рамках существующих политических и дипломатических каналов и форматов.»<sup>34</sup> Они отметили особую важность Договора о нераспространении и договорились взаимодействовать в контексте предстоящей конференции в 2010 году. Сергей Викторович Лавров обратил внимание на то, что в Афганистане Россия заинтересована в практическом сотрудничестве с США. Также, коллеги договорились содействовать успешному завершению конференции в Москве при Шанхайской организации безопасности, посвященной угрозам наркотиков и террористов, происходящих из Афганистана.

Важно отметить, что Хиллари Клинтон и Сергей Викторович Лавров находились в постоянном контакте. Так, например, 24 июня по инициативе американской стороны состоялся телефонный разговор Министра иностранных дел Российской Федерации с Государственным секретарем США.

---

<sup>34</sup> U.S Department of State/Remarks With Russian Foreign Minister Sergey [Electronic resource] – URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2009a/03/120124.htm> (дата посещения: 15.05.2020).

Была обсуждена совместная работа по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1874, принятой в связи с проведенным КНДР 25 мая ядерным испытанием, а также развитие ситуации вокруг иранской ядерной программы.

Практическим началом новой международной линии США стало признание Вашингтоном окончания существования концепции "однополярного мира". Тем самым администрация президента Обамы отказывалась от концептуальных претензий своего предшественника Джорджа Буша младшего на глобальное доминирование. В своей речи 23 сентября 2009 года на 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Барак Обама заявил: "Ни одна страна не может и не должна пытаться доминировать над другими странами. Ни один мировой порядок, который возвышает одну страну или группу стран, не будет успешным". Российская сторона также неоднократно высказывалась о стремлении вести более тесный диалог с Вашингтоном по ряду важнейших международных проблем. На протяжении 2009 года Москве и Вашингтону удалось добиться немалых успехов в решении поставленных задачи. Барак Обама и Дмитрий Медведев провели первую встречу в резиденции американского посла в Лондоне 2 апреля 2009 года накануне саммита Группы двадцати.<sup>35</sup> Лидеры обсудили будущее договора СНВ, вопросы нераспространения, включая ситуацию вокруг КНДР и Ирана, положение в Афганистане, а также проблемы двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Можно отметить возобновление российско-американского диалога по сокращению стратегических вооружений, который был полностью заморожен несколько лет назад. Российско-американские переговоры, продолжавшиеся меньше года, привели к выработке Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных

---

<sup>35</sup> Информационное агентство федерального уровня ТАСС [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/info/4395627> (дата посещения: 29.03.2020).

вооружений. А также, настоящим прорывом стало решение, принятое в ходе визита Барака Обамы в Россию в июле 2009 года о создании двусторонней Российско-американской президентской комиссии. Факт создания Президентской комиссии был сигналом о том, что Кремль и Белый дом твердо намерены дополнить хорошие личные отношения между лидерами двух стран дееспособным двусторонним механизмом сотрудничества в различных областях: от международной безопасности до экологии.

Уже через несколько месяцев после создания Комиссии стороны констатировали продвижение по ряду направлений. Все без исключения рабочие группы начали свою деятельность, рабочие группы по контролю над вооружениями и международной безопасности, по противодействию незаконному обороту наркотиков, по науке и технологиям провели уже несколько рабочих встреч. Сопредседатели рабочих групп и подкомитетов разработали первичный набор приоритетных инициатив и «Дорожную карту» по реализации данных инициатив. В ходе визита госсекретаря США Хиллари Клинтон в Россию 13-14 октября 2009 года была достигнута договоренность о том, что сопредседатели рабочих групп и подкомитетов должны были докладывать координаторам текущее состояние дел, планируемые шаги и нерешенные вопросы не реже двух раз в год. Координаторы должны были отчитываться перед президентами об общем состоянии дел не реже одного раза в год. При этом построение Комиссии могло меняться по мере выполнения поставленных задач или определения новых.

В 2010 году Дмитрий Медведев посетил США с официальным визитом и побывал, в частности, в Кремниевой долине, где сосредоточены ведущие хай-тек компании. В результате стремления к укреплению экономических связей американская сторона осуществила инвестиции в проект техно-хаба «Сколково» и было подписано соглашение о партнерстве между Exxon-Mobil и крупной российской государственной нефтяной компанией «Роснефть» в области разработки нефтегазовых месторождений в российской Арктике.

Таким образом, это соглашение считалось одним из главных в экономической программе перезагрузки.

Нельзя обойти стороной тот факт, что США в геополитическом отношении волновало сближение России с Китаем. Ведь Китай с самого начала рассматривался США как основной глобальный соперник.

Также нельзя не подчеркнуть то, что несмотря на конструктивный диалог по ряду проблем между Москвой и Вашингтоном, развиваться отношениям в дружественном русле мешали некоторые моменты. Во-первых, в апреле 2009 г. на саммите НАТО была подтверждена возможность присоединения к альянсу Украины и Грузии. Во-вторых, с Чехией и Польшей были заключены соглашения о размещении на их территории объектов третьего позиционного района ПРО. В-третьих, ультиматум России разместить в Калининградской области ракетные комплексы "Искандер" в случае, если Белый Дом пойдет на развертывание элементов ПРО на территории Польши и Чехии, сотрудничество России с Ираном в ядерной сфере и возможность продажи ему комплексов противовоздушной обороны С-300.

Тем не менее, Подписание Договора СНВ-3 8 апреля 2010 года создало предпосылки для расширения российско-американского сотрудничества в атомной сфере в целом. Этот договор президент Российской Федерации Дмитрий Медведев и президент США Барак Обама подписали договор в Праге. СНВ-3 предусматривал существенное сокращение ядерных вооружений. В отношении политики противоракетной обороны Барак Обама провозгласил более гибкий подход на смену старому, который вызывал резкую критику Москвы. В действительности этот шаг никак не изменил политику США, но продемонстрировал готовность новой американской администрации к диалогу с Россией по проблемам международной безопасности.

"Афганский транзит" стал одним из важных достижений в политике "Перезагрузки". Эта договорённость позволила США использовать "северный коридор" по территории России для транспортировки невоенных грузов.

"Афганский транзит" имеет для России множество очевидных выгод: финансовые прибыли, получение политических рычагов влияния на США и Афганистан, поддержка борьбы против террористических группировок, угрожающих региональным интересам России. Этот курс позволил добиться радикальных изменений политики МССБ в борьбе с наркоторговлей, что является одним из наиболее значительных дипломатических успехов России на этом направлении за последние десять лет.

В мае 2010 года в ходе заседания Рабочей группы России и США страны достигли договорённости по ряду мер, направленных на укрепление воздушной безопасности. В июне 2010 года проводилась интенсивная экспертная работа по согласованию проекта меморандума о взаимопонимании по авиационной безопасности.

Также, в 2010 году в Послании президента России вновь значительное место было уделено вопросу ПРО. Президент Российской Федерации указал, что Россия намерена сотрудничать с НАТО и США по этому вопросу, но если результатов не будет, то начнется новая гонка вооружений. Дмитрий Анатольевич Медведев сообщил то, что Россия готова совместно с заинтересованными государствами работать над укреплением механизмов противодействия ракетному распространению.

Крупнейшим достижением политики «перезагрузки» многие эксперты, такие как, например, Алекс Григорьев и Ольга Бирюкова, называли подписание договора СНВ-3 8 апреля 2010 года в Праге, который вступил в силу 5 февраля 2011 года. Договор рассчитан на 10 лет с возможным продлением по взаимной договорённости сторон на 5 лет. Договором предусмотрено сокращение ядерных боезарядов до 1550 единиц, межконтинентальных баллистических ракет, баллистических ракет подводных лодок и тяжёлых бомбардировщиков — до 700 единиц. Договор сменил истёкший в декабре 2009 года СНВ-I. Президент России Дмитрий Медведев после подписания заявил, что подписание договора «упрочило не только безопасность России и США, но и

безопасность всего мирового сообщества». Также, по мнению президента, «договор может действовать и быть жизнеспособным только в условиях, когда нет качественного и количественного наращивания возможностей системы ПРО США». Президент США Барак Обама назвал новый договор СНВ «самым всеобъемлющим за последние два десятилетия соглашением по контролю над вооружениями. Новый российско-американский договор по СНВ означает важную веху в отношениях между двумя странами и в обеспечении безопасности во всем мире». Американское общественное мнение выступило в поддержку договора. По данным CNN за ратификацию СНВ-III высказались 73 % американцев, 24 % — против.<sup>36</sup>

В 2011 году началась «Арабская весна», которая оказала серьезнейшее воздействие на международную политику. В частности, США и Россия оказались на грани конфликта из-за событий в Ливии: блок НАТО и ряд их союзников в арабском мире провели операцию в Ливии, что способствовало свержению режима давнего друга СССР и России Муаммара Каддафи.

Россия и Китай объединились против военной кампании НАТО против Муаммара Каддафи в Ливии. Североафриканская нация снова и снова сталкивалась с неоднократными нападками с воздуха на стратегические военные позиции, поскольку Совет Безопасности ООН 17 марта 2011 года выпустил резолюцию о запретной зоне полетов. Резолюция была ответом на атаки Каддафи против гражданских антиправительственных демонстрантов. В совместной декларации, подписанной в Кремле, президент России Дмитрий Медведев и председатель Китайской Народной Республики Ху Цзиньтао еще раз подчеркнули необходимость политических решений кризиса в Ливии, а также продолжающегося спора по поводу ядерных программ Ирана и Северной Кореи.

---

<sup>36</sup> Газета RG.RU/ Америка сказала "Да" [Electronic resource] – URL: <https://rg.ru/2010/12/23/senat-snv.html> (дата посещения: 15.05.2020).

В заявлении говорится, что нации должны «не допускать преднамеренного толкования и широкого применения» резолюций. Россия обвиняла НАТО в превышении своего мандата по защите гражданских лиц, что западные страны отрицали. Россия прилагала усилия как посредник в Ливии. 1 июня командование НАТО заявило о том, что продлит свою миссию в Ливии до 30 сентября.

17 марта посол России в ООН Виталий Чуркин заявил, что воздержался от голосования, хотя позиция его страны против насилия в отношении гражданских лиц в Ливии ясна. Россия не препятствовала принятию резолюции, но Чуркин сказал, что он убежден, что немедленное прекращение огня - лучший способ остановить гибель людей.

Россия предостерегла от непредсказуемых последствий во время подписания резолюции и подчеркнула, что необходимо избегать дальнейшей дестабилизации в Северной Африке.

Между тем президент Совета безопасности Китая Ли Баодун заявил, что продолжающееся ухудшение ситуации в Ливии вызывает у Китая серьезную обеспокоенность. Китай не наложил вето, сказал Баодунг в протоколе заседания, потому что он учитывал мнения и региональные интересы Лиги арабских государств, выступающей за принятие резолюции, и Африканского союза.<sup>37</sup>

В России вновь заговорили об опасности экспорта «цветных революций». В своем послании Дмитрий Медведев уделил этому вопросу много внимания.

«Право людей выражать свое мнение всеми законными способами гарантировано, но попытки манипулировать гражданами России, вводить их в заблуждение, разжигать в обществе социальную рознь неприемлемы. Мы не дадим провокаторам и экстремистам втянуть общество в свои авантюры, не допустим и вмешательства извне в наши внутренние дела».

---

<sup>37</sup> Forbes/ Russia and China Team Up Against NATO Libya Campaign [Electronic resource] – URL: <https://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2011/06/17/russia-and-china-team-up-against-nato-libya-campaign/#7e8bfc826ff1> (дата посещения: 15.05.2020).

Также, президент в своем послании Федеральному Собранию поблагодарил тех, кто почти четыре года поддерживает мою деятельность как Президента России. Он подчеркнул, что его президентство началось в нелегкий период. Оно произошло в августе 2008 года в Южной Осетии и что уже спустя месяц мы столкнулись с тяжелейшим глобальным финансовым кризисом.<sup>38</sup>

Кроме того, Медведев обозначил роль России в новых условиях. В этой фразе подчеркивается недопустимость внешнего вмешательства во внутригосударственные конфликты – то есть предлагается альтернатива действиям США и их европейских союзников.<sup>39</sup>

Николас Гвоздев, профессор Военно-морского колледжа США, редактор журнала “The National Interest”; специалист по вопросам американской внешней политики и взаимодействия США с Россией и постсоветскими государствами, утверждал, что решение Владимира Владимировича Путина вернуться на пост президента в 2012 году и протестное движение, которое оно породило в России, сбили прицел перезагрузки, которая была ориентирована на продуктивное партнерство между Обамой и Медведевым.

Подозрения российского истеблишмента относительно истинных мотивов США усилились в связи с двумя другими событиями. Во-первых, американская программа ПРО на европейском театре была не отменена, а трансформирована, и это возродило подозрение, что данная система противоракетной обороны направлена в конечном счете против России (даже притом что переговоры с Ираном о свертывании его ядерной программы, казалось, продвигались успешно). Во-вторых, Москва жаловалась, что была обманута в вопросе о Ливии: готовность России воздержаться при голосовании по резолюции ООН, призывающей к созданию бесполетной зоны над Ливией после начала восстания против Каддафи в 2011 году, была основана на ожидании того, что

---

<sup>38</sup> Президент России/ Послание Президента Федеральному Собранию [Electronic resource] – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/14088> (дата посещения: 15.05.2020).

<sup>39</sup> Президент России/ Послание Президента Федеральному Собранию [Electronic resource] – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/14088> (дата посещения: 15.05.2020).

США и западные державы создадут безопасные районы для гражданских беженцев, а не включатся в боевые действия на стороне повстанцев с целью свержения Каддафи. 20 октября Муамар Каддафи погиб в окрестностях города Сирт. Впоследствии Москва использовала свое право вето в ООН, чтобы предотвратить повторение ливийского сценария в Сирии, где у России имелись конкретные интересы, связанные с сохранением режима Башара Асада. Это было интерпретировано Вашингтоном как упорное стремление поддержать жестокого диктатора. В марте 2011 года в Сирии начался глубочайший внутривластный кризис, спровоцированный т.н. "арабской весной", который уже к концу года перерос во внутренний вооруженный конфликт. США и их союзники напрямую начали финансировать и снабжать оружием боевиков непримиримой оппозиции, потворствовать пополнению их рядов наёмниками из разных стран. С начала сирийского кризиса Россия не раз предупреждала Запад о необходимости учитывать угрозу развития террористической активности.

Главной проблемой перезагрузки стала Украина. После того как протесты на Майдане привели к власти прозападное правительство в Киеве, перезагрузка уже не могла продолжаться в условиях возобновившегося геополитического соперничества за Украину. 22 февраля 2014 года на Украине произошел насильственный захват власти. Верховная рада, нарушив достигнутые договоренности между президентом Виктором Януковичем и лидерами оппозиции, изменила конституцию, сменила руководство парламента и МВД, отстранила от власти главу государства и назначила президентские выборы на 25 мая. Москва посчитала, что легитимность решений рады вызывает сомнения. Крым, а также ряд областей востока и юга Украины также не признали легитимность рады и приняли решение о возможности проведения референдумов о дальнейшей судьбе регионов. В Крыму прошел референдум о статусе автономии, на котором большинство принявших участие в голосовании высказались за вхождение Крыма в состав РФ. С 18 марта Крым и Севастополь вошли в состав РФ в качестве субъектов Российской Федерации.

США, не согласные с действиями России на Украине, ввели визовые, финансовые и имущественные санкции против ряда российских официальных лиц, депутатов Федерального Собрания и предпринимателей, а также компаний и банков. По инициативе американской стороны с марта были приостановлены контакты по линии созданной в 2009 году Российско-Американской Президентской комиссии, отменен ряд мероприятий в рамках двустороннего сотрудничества. Президент США Барак Обама, выступая на Генассамблее ООН 24 сентября 2014 года, заявил, что основными мировыми угрозами на сегодня являются вирус Эболы, действия России в Европе и террористов в Сирии и Ираке. В Москве заявление Барак Обамы встретило сильнейшую критику, в первую очередь со стороны Министра иностранных дел Сергея Лаврова и Премьер-министра РФ Дмитрия Медведева.

1 апреля 2014 года НАТО на фоне кризиса вокруг Украины объявила о приостановлении практического сотрудничества с Россией, сохранив при этом политический диалог на уровне послов и выше. В 2016 году после двухлетнего перерыва состоялись три заседания Совета Россия-НАТО на уровне постоянных представителей. На них обсуждались, в частности, ситуация на Украине, проводимые сторонами учения и меры по предотвращению опасных военных инцидентов.

Таким образом, наметившаяся стабилизация отношений между США и Россией в 2008 году к 2016 году сошла на нет. Всплыли противоречия, без решения которых невозможен конструктивный диалог. Кризис 2014 года наглядно показал, что это.

### **Глава III. Итоги сотрудничества США и РФ в начале XXI века.**

В 2000 году началась новая эра в отношении между США И Россией. Этот этап мог стать стартом для долгих, дружественных и партнерских отношений. По сравнению с началом и серединой 90-х годов прошлого века положение России в мире заметно улучшилось. Но это улучшение не стало результатом успешной, активной и хорошо просчитанной внешней политики. Некоторое улучшение позиций России достигнуто за счет двух факторов, никак от нее не зависящих. Во-первых, относительное ослабление политических позиций США, вследствие провала в Ираке, и Евросоюза в мире, в результате временного торможения процессов евроинтеграции. Во-вторых, сложилась благоприятная для России конъюнктура на мировых энергетических рынках. Система международных отношений переживает переходный период, связанный с объективным процессом формирования нового полицентричного мироустройства.

Очевидно, что Россия располагает всеми возможностями, чтобы заявить о себе как об одном из центров новой многополярной системы, для активного воздействия на международную обстановку в интересах ее оздоровления, укрепления безопасности и стабильности, создания благоприятных внешних условий для внутреннего развития страны, обеспечения устойчивого экономического роста и тем самым – повышения качества жизни российских граждан. Проводимая в соответствии с современными тенденциями и многовековыми традициями самостоятельная внешняя политика России сегодня становится все более востребованной в мире, привлекает широкий круг партнеров в Азии, Африке, Латинской Америке и Европе.

Администрация Джорджа Буша начала с того, что сделала целый ряд заявлений, принижавших роль и место России в современном мире. Вашингтон поставил под сомнение необходимость совместных шагов в области сокращения и ограничения вооружений, декларировал курс на создание национальной системы ПРО. Ранее заключенные договоры СНВ-2 и ДВЗЯИ

остались США нератифицированными. Американцы стали выслать все большое количество российских дипломатов, ужесточили визовый режим для России. Все это сопровождалось весьма неприятной антироссийской риторикой.

Однако, после терактов 11 сентября 2001 года на территории в мире начала складываться новая обстановка, что сильно повлияло на американо-российские отношения. Со стороны казалось, что отношения серьезно улучшились. Однако за этим внешним улучшением нельзя не видеть и того, что политика США в отношении России по существу не изменилась, и ни одна из ранее раздражавших эти отношения болезненных проблем, не решена.

В районе Центральной Азии ни одно государство не обладает такими политическими и военно-техническими возможностями, как Россия. Сотрудничество с ней, ее поддержка для США оказались незаменимы.<sup>40</sup> Под знаменем борьбы с терроризмом США осуществили очередное крупное геополитическое наступление в Центральной Азии и на Кавказе. Эти регионы Россия ранее объявила зонами своих жизненно важных интересов. В результате антитеррористической операции Россия потеряла важные инструменты международного влияния, связанные как с Договором о коллективной безопасности, так и с «шанхайской шестеркой» (ШОС).

Нельзя не отметить вторую волну расширения НАТО. В 2004 году такие страны бывшего соцлагеря, как Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония присоединились к альянсу. А уже в 2009 году Албания и Хорватия. Принятая на саммите в Лиссабоне в ноябре 2010 года Стратегическая Концепция организации содержит подтверждение политики открытых дверей для новых членов. Однако указывает на, что кандидаты не должны иметь проблем, которые смогут ослабить общую безопасность. В настоящее время альянс рассматривает в качестве претендентов на вступление три страны: Боснию и Герцеговину, Македонию и Грузию.

---

<sup>40</sup> Картунов С.В. Современная внешняя политика России: Стратегия избирательной вовлеченности. Учебное пособие. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008. – 568 с

Россия неоднократно высказывалась против расширения НАТО на Восток, считая, что этот процесс приведет к росту напряженности в Европе. По оценке российских военных, прием в НАТО новых членов влечет сокращение периода стратегического развертывания войск альянса, а у России уменьшается время для приведения своих сил в боеготовность. В 2014 году Владимир Владимирович Путин во время "прямой линии" заявил, что продвижение военного блока к границам России не может не вызывать определенные опасения и вопросы. Следовательно, Россия должна предпринимать какие-то ответные шаги.

Постоянное представительство Российской Федерации при НАТО 12 мая 2015 года опубликовало анализ отношений РФ с альянсом под заголовком "Россия-НАТО: Мифы и факты".<sup>41</sup> В этом анализе отмечается то, что расширение НАТО на Восток прошло вопреки обещаниям, данным западными руководителями, в частности канцлером ФРГ Гельмутом Коелем и главой МИД Гансом-Дитрихом Геншером, лидеру СССР Михаилу Горбачеву в 1990 г. в ходе переговоров об объединении Германии.

Расширение НАТО на Восток наглядно показало нежелание США считаться с интересами России. Таким образом, Россия оставалась на вторых ролях даже в решении региональных вопросов.

Более того, возникновение долгосрочной общей угрозы для России и США не стало предпосылкой для пересмотра отношений России и Запада в сторону формирования подлинно партнерских отношений, шансом на выработку новой повестки дня. Совместное противодействие транснациональному терроризму не явилось системообразующим фактором формирования нового мирового порядка, отодвигающего на второй план другие вопросы как двусторонних, так и международных отношений.

---

<sup>41</sup> Постоянное представительство Российской Федерации при НАТО // Россия-НАТО: факты и мифы [Electronic resource] – URL: <https://missiontonato.mid.ru/topics/russia-nato-facts-and-myths> (дата посещения: 22.05.2020)

К 2008 году произошли удивительные изменения. Российская Федерация стала консервативной страной, ратующей за стабильность и незыблемость международного права. США же стали главной революционной силой современности. Соответственно, позиция официального Вашингтона по российско-американским отношениям, нашедшая свое отражение, в Стратегии национальной безопасности, принятой в марте 2006 года, состоит в том, что отношения эти будут зависеть от готовности российского правительства «двигаться вперед, а не назад, по пути свободы».

Однако, после прихода к власти Б.Обамы Вашингтон начал пересматривать политику осуществления демократизации мира. Американский президент даже заявил, выступая 23 сентября 2009 года на сессии Генеральной Ассамблеи ООН: «Ни одной стране демократия не может быть навязана извне. Каждое общество должно искать свой путь, и ни один не совершенен. Каждая страна пойдет по пути, который зиждется на культуре ее народа и традициях прошлого. И я признаю, что Америка слишком часто была небеспристрастна в стремлении навязать демократию»<sup>42</sup>.

Но в тоже время в американской политической элите отсутствует консенсус по данному вопросу. Администрация Обамы подвергалась жесткой критике за недостаточные усилия по распространению американской демократии в глобальном масштабе, и в том числе на российском направлении. Например, почетный редактор влиятельной «Вашингтон таймс» У.Пруден обвинил Белый дом в «умиротворении российской агрессии».

На современном этапе американо-российские отношения можно охарактеризовать как ограниченное партнерство.<sup>43</sup> К тому же речь пока не идет о равноправном партнерстве, так как России отводится роль лишь младшего

---

<sup>42</sup> The White House // Remarks by the President to the United Nations General Assembly [Electronic resource] – URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-united-nations-general-assembly> (дата посещения: 20.05.2020).

<sup>43</sup> Кортунов С.В. Современная внешняя политика России: Стратегия избирательной вовлеченности. Учебное пособие. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008. – 568 с.

партнера. Хотя многие эксперты считают, что весь опыт партнерства американской дипломатии вобрал в себя практику сотрудничества со странами, многократно более слабыми. США пытаются в отношении России применить «партнерство с позиций превосходства», означающее перераспределение финансового бремени в пользу союзников при безусловном лидерстве старшего партнера. Поэтому «партнерство» в американском понимании ни в коем случае не означает равноправия России в мировой политике. На словах «партнерские» отношения, а в реальности США придерживаются политики «баланса сил». Только вот Россию такое положение дел не устраивает. Таким образом, двойной стандарт и закладывает мину под двусторонние отношения, являясь источником периодических кризисов, сменяющих очередную эйфорию.

Важным фактором дестабилизации отношений между США и РФ послужили события на Ближнем Востоке, которые получили название «Арабская весна». Свержение режима в Ливии при активном участии США и поддержка Вашингтоном противников президента Башара Асада в Сирии вызывали сильное недовольство со стороны Москвы. После того как Владимир Владимирович Путин в 2012 году вернулся на пост президента произошла резкая смена внутривластного курса. Это привело к тому, что и без того неустойчивые отношения оказались под ударом. А все усилия Дмитрия Анатольевича Медведева по модернизации и реформированию российской экономики и политики не получили продолжения, а смягчение внутривластного климата сменилось закручиванием гаек.

События на Украине в 2014 году отбросили американо-российские отношения на самый низкий уровень со времен холодной войны. В то время как США отреагировали положительно на революцию в Украине, Россия присоединила к себе Крым и поддержала сепаратистские восстания на востоке Украины.

В 2016 году президент России Владимир Путин и президент США Барак Обама провели шесть телефонных разговоров. Также 5 сентября на саммите

G20 в Ханчжоу, Китай, прошли переговоры президентов США и России. Общение Владимира Владимировича Путина и Барак Обамы проходило с глазу на глаз. В это время министры иностранных дел продолжили разговор у входа в зал переговоров, где остались президенты. Президенты обсуждали Сирию и Украину. Кроме того, 20 ноября состоялась краткая беседа по ходу саммита АТЭС в Лиме, Перу. Однако, негативное отношение к России по поводу Украины подпитывалось необоснованными заявлениями американских СМИ о российском вмешательстве в президентские выборы 2016 года.

## **Заключение.**

В начале нового столетия ожидалось обновление и улучшение американо-российских отношений. Были предприняты многократные шаги и попытки для развития партнерства. За последние годы американо-российские торгово-экономические и научно-технические связи поднялись на более высокий уровень. Можно сказать, что эти связи в большей степени перестали зависеть от политического климата во взаимоотношениях Москвы и Вашингтона. Многократно выросли объемы двусторонней торговли и американских инвестиций в Россию.

Однако, с политической точки зрения Россия и США так и не смогли найти общего знаменателя. Взаимное недоверие, которое по-прежнему очень велико, является одним из факторов, которые работают против американо-российского сближения.

Второй фактор против - это сохраняющаяся военная инфраструктура конфронтации, которая была создана в годы холодной войны. В первую очередь это модель взаимного ядерного сдерживания. Хотя и ведется разговор о стратегическом партнерстве, военно-оперативные планы России и США включают в себя обмен ядерными угрозами. Однако, этот фактор также оказывает на обе стороны сдерживающий эффект.

Разрыв ценностей между политическими классами двух стран является третьей причиной, которая мешает США и России выстраивать конструктивный диалог. В Соединенных Штатах костяк политического класса составляет инновационную элиту, а в России политический класс составляет сырьевая элита. Взгляды и желания у этих элит далеки друг от друга. Поэтому серьезного диалога между странами быть не может пока в России основу политического класса не будут занимать более прогрессивные и инновационные элиты.

Однако, несмотря на все выше перечисленное, в американо-российских отношениях присутствуют и позитивные моменты. Крайне важен тот момент,

что в отношениях между США и России отсутствует фундаментальный конфликт интересов.

Падение глобальной управляемости в международных отношениях, выступает в качестве фактора сближения стран, так как это должно серьезно беспокоить и американские и российские политические круги.

Также потенциал российско-американского сближения заключается в том, что американские политические круги осознают неспособность США самостоятельно в одиночку решить ни одну крупную политическую проблему. Теперь Штатам необходимо прибегать к сотрудничеству.

Однако, необходимо помнить, что узловые проблемы в американо-российских отношениях, требуют решения. Таким образом, важно развивать сотрудничество Россия-НАТО, чтобы не допустить обострения ситуации. Важно отметить, что расширение НАТО на Восток в 2000-е годы способствовало дестабилизации отношений, а возможное вступление Украины и Грузии может нанести непоправимый ущерб.

Также, ситуация на Ближнем Востоке была и продолжает быть проблемой в отношениях США и России. Разные позиции США и России по многим вопросам, в то числе, кого считать террористами, можно ли вмешиваться в дела другой страны под предлогом гуманитарной помощи, борьба за влияние в этом регионе и гонка вооружений стимулируют усугубление и так сложных отношений.

Наконец, Украинский кризис и последовавшие за ним санкции стали серьезным препятствием на пути к конструктивному диалогу между государствами. США ввели наиболее жесткие санкции в отношении России.

Таким образом, можно сделать вывод, что для положительного развития американо-российских отношений необходимо заложить следующие принципы: дружбы, сотрудничества, открытости и предсказуемости. Обеим странам необходимо прилагать усилия для выявления позитивных областей сотрудничества, в которых их интересы совпадают. Более того, важно

осуществлять совместные проекты и действия, которые приведут к сближению США и России.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

## Источники:

1. CARNEGIE [Electronic resource] – URL: <https://carnegieendowment.org/2001/10/24/u.s.-russia-relations-after-september-11-2001-pub-840> (дата посещения: 02.05.2020).
2. Forbes/ Russia and China Team Up Against NATO Libya Campaign [Electronic resource] – URL: <https://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2011/06/17/russia-and-china-team-up-against-nato-libya-campaign/#7e8bfc826ff1> (дата посещения: 15.05.2020).
3. Founding Act on Mutual Relations, Cooperation and Security between NATO and the Russian Federation signed in Paris, France [Electronic resource] – URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_25468.htm?](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_25468.htm?) (дата посещения: 29.04.2020).
4. National Security Strategy [Electronic resource] – URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss\\_viewer/national\\_security\\_strategy.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf) (дата посещения: 18.05.2020).
5. NATO-Russia Council [Electronic resource] – URL: <https://www.nato.int/nrc-website/en/about/index.html> (дата посещения: 02.05.2020).
6. NATO-Russia Council Official Statement [Electronic resource] – URL: [https://www.nato.int/nrc-website/media/59685/2004.09.07\\_nrc\\_official\\_statement.pdf](https://www.nato.int/nrc-website/media/59685/2004.09.07_nrc_official_statement.pdf) (дата посещения: 02.05.2020).
7. NRC Action Plan on Terrorism [Electronic resource] – URL: [https://www.nato.int/nrc-website/media/59703/2004.12.09\\_nrc\\_action\\_plan\\_on\\_terrorism.pdf](https://www.nato.int/nrc-website/media/59703/2004.12.09_nrc_action_plan_on_terrorism.pdf) (дата посещения: 02.05.2020).

8. The Alliance's Strategic Concept [Electronic resource] – URL: [https://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_27433.htm](https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_27433.htm) (дата посещения: 02.05.2020).
9. The White House // Remarks by the President to the United Nations General Assembly [Electronic resource] – URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-united-nations-general-assembly> (дата посещения: 20.05.2020).
10. Transcript: Powell, Ivanov Remarks Following their Meeting in Moscow [Electronic resource] – URL: <https://fas.org/nuke/control/abmt/news/powell121001.htm> (дата посещения: 11.05.2020).
11. U.S. Department of State/Remarks With Russian Foreign Minister Sergey [Electronic resource] – URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2009a/03/120124.htm> (дата посещения: 15.05.2020).
12. US Department of State [Electronic resource] – URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-russia/> (дата посещения: 02.05.2020).
13. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности [Electronic resource] – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата посещения: 11.05.2020).
14. Газета RG.RU/ Америка сказала "Да" [Electronic resource] – URL: <https://rg.ru/2010/12/23/senat-snv.html> (дата посещения: 15.05.2020).
15. Интернет-журнал «Гэфтер» // Николас Гвоздев // «Политика Обамы в отношении России: причины ее неудачи и уроки для следующего президента» [Electronic resource] – URL: <http://gefter.ru/archive/19931> (дата посещения: 18.05.2020).

16. Интернет-журнал «Международная жизнь» // Механизмы Российско-Американского партнерства/ / Владимир Батюк [Electronic resource] – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/254> (дата посещения: 02.05.2020).
17. Информационное агентство Ореанда/Sergey Lavrov and Condoleezza Rice Spoke by Phone [Electronic resource] – URL: <https://www.oreanda.ru/en/gosudarstvo/politic1/article330939/> (дата посещения: 11.05.2020).
18. Информационное агентство федерального уровня ТАСС [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/info/4395627> (дата посещения: 29.03.2020).
19. Информационное агентство федерального уровня ТАСС [Electronic resource] – URL: <https://tass.ru/info/6967925> (дата посещения: 25.04.2020).
20. Концепция внешней политики РФ 2000 года [Electronic resource] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата посещения: 29.04.2020).
21. О ТЕЛЕФОННОМ РАЗГОВОРЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ С.В.ЛАВРОВА С ГОСУДАРСТВЕННЫМ СЕКРЕТАРЕМ США К.ПАУЭЛЛОМ // Сайт МИД РФ [Electronic resource] – URL: [https://www.mid.ru/en/telefonnye-razgovory-ministra/-/asset\\_publisher/KLX3tiYzsCLY/content/id/461890?p\\_p\\_id=101\\_INSTANCE\\_KLX3tiYzsCLY&\\_101\\_INSTANCE\\_KLX3tiYzsCLY\\_languageId=ru\\_RU](https://www.mid.ru/en/telefonnye-razgovory-ministra/-/asset_publisher/KLX3tiYzsCLY/content/id/461890?p_p_id=101_INSTANCE_KLX3tiYzsCLY&_101_INSTANCE_KLX3tiYzsCLY_languageId=ru_RU) (дата посещения: 11.05.2020).
22. Постоянное представительство Российской Федерации при НАТО // Россия-НАТО: факты и мифы [Electronic resource] – URL: <https://missiontonato.mid.ru/topics/russia-nato-facts-and-myths> (дата посещения: 22.05.2020)
23. Президент России // Концепция внешней политики Российской Федерации [Electronic resource] – URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (дата посещения: 18.05.2020).

24. Президент России // Послание Президента Федеральному Собранию [Electronic resource] – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/14088> (дата посещения: 15.05.2020).
25. Энциклопедия «Всемирная история» [Electronic resource] – URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/vnieshniaia\\_politika\\_rossii\\_v\\_2000\\_kh\\_go\\_dakh](https://w.histrf.ru/articles/article/show/vnieshniaia_politika_rossii_v_2000_kh_go_dakh) (дата посещения: 29.04.2020).

### **Литература:**

26. А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. История международных отношений, 1945-2008. – М.: «Аспект Пресс», 2010. С. 385-519
27. Батюк В.И. Трудное партнерство. Двусторонние режимы и институты в российско-американских отношениях после окончания холодной войны. М.: Прометей, 2008. – 212 с.
28. Батюк В.И., Уткин А.И. Российско-американские отношения после окончания холодной войны: в поисках модели // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып. 112. М., 2009
29. Бжезинский, З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство / З. Бжезинский. - М., 2005.
30. Богаевская, О.В. Американские корпорации: механизмы сохранения лидерства в глобальной экономике / О.В. Богаевская. — М.: ИМЭМО РАН, 2012. — 94 с.
31. Васильев, В. С. Стратегия администрации Обамы: национальная безопасность как национальная экономическая безопасность / В. С.
32. Иванов И.С. Новая Российская дипломатия: десять лет внешней политики страны. –М.: Издательство ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 381 с.
33. Кортунов С.В. Современная внешняя политика России: Стратегия избирательной вовлеченности. Учебное пособие. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008. – 568 с.
34. Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США / В.О. Печатнов, А.С. Манькин. - М.: Международные отношения, 2012. - 672 с.

35. Российско-американские отношения: проблемы взаимопонимания и взаимодействия // Введение в прикладной анализ международных ситуаций. М., 2014. С. 149-166.
36. Согрин В. В. История США. - СПб.: Питер, 2003. - 192 с.
37. Уткин А. И. Вызов Запада и ответ России. — М.: Эксмо, 2005. — 608 с.
38. Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. М.: Радикс.1994. 208 с.
39. Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике : Учеб. пособие для студентов вузов / Т.А. Шаклеина. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 272 с.
40. Шестаков В. А. Новейшая история России. - М.: 2008 – 480 с.

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран...

Выбрать файл...

Укажите год публикации: 2020 ▾

Выберите коллекции

- |                         |                        |                        |
|-------------------------|------------------------|------------------------|
| Все                     | Википедия              | Российские журналы     |
| Рефераты                | Российские конференции | Энциклопедии           |
| Авторефераты            | Иностранные журналы    | Англоязычная википедия |
| Иностранные конференции |                        |                        |
| PubMed                  |                        |                        |

Анализировать

Обработан файл:

Диплом, Большунова, 03608.pdf.

Год публикации: 2020.

Оценка оригинальности документа - 90.68%

Процент условно корректных заимствований - 0.0%

Процент некорректных заимствований - 9.32%

Время выполнения: 21 с.

Документы из базы

Источники заимствования

В списке литературы	Источники Заимствования
---------------------	----------------------------

### 1. Политика «Перезагрузки» как новый этап российско-американских отношений (<http://cyberleninka.ru/article/n/politika-perezagruzki-kak-novyy-etap-rossiysko-amerikanskih-otnosheniy>)

Авторы: Бирюкова Ольга Владимировна.

Год публикации: 2014. Тип публикации: статья научного журнала.

<http://cyberleninka.ru/article/n/politika-perezagruzki-kak-novyy-etap-rossiysko-amerikanskih-otnosheniy> (<http://cyberleninka.ru/article/n/politika-perezagruzki-kak-novyy-etap-rossiysko-amerikanskih-otnosheniy>).

Показать заимствования (24)

3.54%

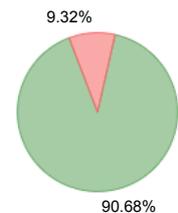
### 2. Путин, Владимир Владимирович (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=5723>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: статья википедии.

<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=5723> (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=5723>)

Показать заимствования (8)

1.51%



**3. Курсовая работа: Мировая политическая система**  
**(<http://www.bestreferat.ru/files/97/bestreferat-130897.docx>)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.  
<http://www.bestreferat.ru/files/97/bestreferat-130897.docx>  
<http://www.bestreferat.ru/files/97/bestreferat-130897.docx>  
[Показать заимствования \(9\)](#)

— 1.44%

**4. Вооружённый конфликт в Южной Осетии (2008)**  
**(<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=1342711>)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: статья википедии.  
<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=1342711> (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=1342711>)  
[Показать заимствования \(10\)](#)

— 1.21%

**5. Внешняя политика России (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=54057>)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: статья википедии.  
<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=54057> (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=54057>)  
[Показать заимствования \(5\)](#)

— 0.86%

**6. Особенности взаимоотношений России с Европейским Союзом и НАТО при разрешении проблем международной безопасности**  
**(<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01002653799?get=pdf>)**

Авторы: Леушкин, Денис Вячеславович.  
Год публикации: 2003. Тип публикации: автореферат диссертации.  
<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01002653799?get=pdf> (<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01002653799?get=pdf>)  
[Показать заимствования \(5\)](#)

— 0.73%

**7. Учебное пособие: Учебно-методическое пособие С. В. Картунов, доктор политических наук москва 2007 Рекомендовано Учебно-методическим советом в качестве учебного пособия для студентов гу-вшэ**  
**(<http://www.bestreferat.ru/files/87/bestreferat-396687.docx>)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.  
<http://www.bestreferat.ru/files/87/bestreferat-396687.docx>  
<http://www.bestreferat.ru/files/87/bestreferat-396687.docx>  
[Показать заимствования \(6\)](#)

— 0.72%

**8. Реферат: Медведев, Дмитрий Анатольевич**  
**(<http://www.bestreferat.ru/files/50/bestreferat-317950.docx>)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.  
<http://www.bestreferat.ru/files/50/bestreferat-317950.docx>  
<http://www.bestreferat.ru/files/50/bestreferat-317950.docx>  
[Показать заимствования \(5\)](#)

— 0.68%

[Дополнительно](#)