

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Философский факультет
Кафедра истории философии и логики

ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК

Руководитель ООП

д-р филос. наук, профессор

 Е.В. Борисов

« 13 » июня 2019 г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы
(диссертации)

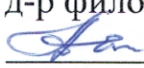
**АКЦЕНТ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре
направление подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение

Нестеренко Вероника Сергеевна

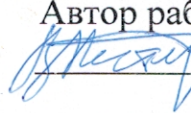
Научный руководитель

д-р филос. наук, профессор

 Е.А. Найман

« 13 » июня 2019 г.

Автор работы аспирант

 В.С. Нестеренко

Томск - 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность работы. Идентичность представляет собой сложный феномен, имеющий в своем основании индивидуальные и коллективные компоненты. Одной из характерных черт идентичности является её коммуникативная составляющая, следовательно, язык, как средство общения, выступает важнейшим способом маркирования идентичности, обозначения своей принадлежности к какому-либо сообществу.

Английский язык характеризуется наличием большого количества диалектов и акцентов. Акцент, как правило, связывают с понятием социальной идентичности. То как человек говорит, отражает различные аспекты его социального происхождения и поэтому выступает важным индикатором для собеседника. С позиции социолингвистики Received Pronunciation является необычным акцентом в том смысле, что не является региональным и пользуется особым социальным престижем. Между RP и всеми другими акцентами наблюдается самая большая социальная дифференциация. Хотя на протяжении последних десятилетий статус RP понизился, он все еще остаётся тем вариантом, который многие считают престижным и используют его в формальных ситуациях. Отсюда можно сделать вывод, что RP ассоциируется с определённым социальным статусом.

Учитывая роль, которую играет английский язык в современном мире, исследование социальных аспектов стандартного произношения приобретает особую актуальность. В настоящее время социолингвистическая ситуация сложившаяся вокруг Received Pronunciation является уникальной. Несмотря на то, что кодифицированный стандарт RP используется в Великобритании уже более века, основной сферой его применения является международная коммуникация, где он представляет британский вариант английского языка. Именно этот тип произношения используется для обучения иностранцев английскому языку. В самой же Великобритании только около трёх процентов населения используют его в повседневном общении. В обществе он

рассматривается, как социально маркированный акцент меньшинства при этом с одной стороны вызывает негативные социальные коннотации, с другой стороны является престижным. Изучение статуса RP на протяжении последнего столетия позволяет проследить социальные изменения, происходящие в Великобритании и то, как они отражаются в языке.

Степень разработанности проблемы. Касаясь вопроса о степени разработанности данной темы, следует отметить, что в западной социалингвистике она представлена очень широко. Одним из первых исследователей данного вопроса был английский фонетист Дэниель Джоунз, автор термина Received Pronunciation. В своих работах, давая определение RP, он указывал на его социальную составляющую.

В настоящее время огромный вклад в разработку данной темы внёс британский социалингвист Питер Традгилл. Для наглядного отображения соотношения социальных типов произношения с территориальными акцентами в Великобритании он предложил использовать пирамиду диалектов. Вопросы классификации RP представлены в работах А. Гимсона, А. Круттендена и Дж. Уэллса. Так же следует отметить социалингвистов Дж. Милроя и Л. Милрой, которые изучают вопросы стандартного английского и идеологии стандартного языка. Среди зарубежных авторов, исследующих эту сферу, можно назвать Д. Кристала, Т. Кроули, А. Баратта, Дж. Хани, Т. МакАртура, Л. Маглестон и К. Аптона.

Русскоязычными авторами тема исследования затронута довольно мало. Среди российских исследователей следует отметить работы Н. Н. Германовой, посвященные изучению проблем литературного языка в отечественном и англоязычном языкознании, и роли нормирования языка в создании типов социокультурной идентичности. Так же работы Т. А. Ивушкиной, в которых исследуются социальные аспекты развития английской речи в произведениях английской художественной литературы. Исследованию кодификации орфоэпической нормы английского языка посвящены работы Е. С. Шляховой. В основном в отечественной литературе вопросы RP исследуются с

лингвистических позиций, а социальные аспекты рассматриваются как второстепенные.

В рамках данного исследования поднимается ряд вопросов.

1. Является ли Received Pronunciation акцентом или диалектом и каковы тенденции развития RP?
2. В какой степени RP выступает средством групповой и индивидуальной идентичности на современном этапе развития общества? Кто является носителем RP и каковы субъективные оценки RP в общественном сознании?
3. Как соотносятся понятие стандартный английский и Received Pronunciation?

Объектом исследования является Received Pronunciation как социальный акцент стандартного английского языка.

Предметом исследования выступают социолингвистические характеристики Received Pronunciation .

Цель исследования заключается в определении статуса Received Pronunciation и выявлении его роли в конструировании социальной идентичности.

Предмет и цель исследования определили совокупность стоящих **задач**:

1. Определить сущность понятия стандартного английского и проблемы его определения.
2. Установить соотношение RP и стандартного английского и определить статус RP как социального языкового варианта.
3. Представить различные классификации RP и описать динамику их развития.
4. Выявить механизмы конструирования социальной идентичности с помощью RP в современном британском обществе.

Теоретические источники работы. Важнейшим теоретическим источником является работа Питера Традгилла «Социолингвистическая вариативность» (2002), в которой дано определение RP и рассмотрены его

основные социолингвистические характеристики. Так же исследование опиралось на статью Джеймса Милроя «Легитимный язык» (2002), в которой рассматривается теория идеологии стандартного языка.

Положения, выносимые на защиту:

1. Стандартный английский является одной из разновидностей английского языка и ассоциируется с социальной группой наделённой властью, что даёт право называть его социальным диалектом. В основе определения стандартного английского лежит ценностный подход, представляющий его в виде образца. По своей сути стандартный английский представляет идеологический конструкт.

2. Понятия стандартного английского и RP не являются идентичными. Received Pronunciation является социальным акцентом привилегированного меньшинства, поскольку он имеет чёткие социальные границы и практически не касается вопросов лексики и грамматики.

3. В настоящее время RP представляет собой дифференцированную, динамичную систему в основе классификации которой лежат классовые и социальные признаки.

4. Произношение в Великобритании является важнейшим средством формирования социальной идентичности, как группы, так и индивида. В восприятии носителя английского языка орфоэпическая составляющая и социальные характеристики тесно связаны между собой. Для британского общества характерны проявления акцентизма и аккомодации акцента.

Новизна исследования. Несмотря на то, что в отечественной традиции вопросы стандартного английского произношения интересуют многих исследователей, социолингвистические аспекты RP мало изучены. Впервые в данной работе проанализирован социальный статус Received Pronunciation и определён его социальный носитель. Впервые рассмотрены вопросы акцентизма и аккомодации акцента среди различных слоёв современного

британского общества, представлено дискуссионное поле по проблеме роли языка и, в частности, акцента в формировании социальной идентичности.

Теоретическая значимость. Результаты исследования позволяют сформировать целостное представление о сущности феномена Received Pronunciation; определяет его специфику и роль проблематики, что является значимым для теории социальной дифференциации языка и социальной диалектологии. Исследование конкретизирует проблему акцента в социальной идентичности личности и группы.

Практическая значимость представленного исследования состоит в возможности использования полученных результатов на занятиях по социолингвистике и иностранному языку, при подготовке переводчиков. Материал исследования может послужить для разработки теоретических курсов по социолингвистике на основе англоязычного материала и написанию учебно-методических пособий.

Апробация работы. Результаты исследования прошли апробацию в рамках выступлений автора на научных конференциях, а именно: XXVII ежегодная международная научная конференция «Язык и культура», Томск 2016 г., научная конференция «Актуальные проблемы аналитической философии», Томск, 2017 г., XXVIII ежегодная международная научная конференция «Язык и культура», Томск, 2017 г., XXIX ежегодная международная научная конференция «Язык и культура», г. Томск, октября 2018 г.

Структура диссертационной работа обусловлена ее целью и задачами и включает в себя введение, две главы, заключение и список литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введение** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования. Дается характеристика степени изученности проблемы и приводится описание методологической базы. Прописаны цель и задачи работы, а также научная новизна и положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Идеология стандартного языка и социальная идентичность»** анализируется влияние процесса кодификации языковой нормы на выстраивание социальной идентичности.

В первом параграфе представлены различные подходы к пониманию сути стандартного английского и его роли в современном обществе. В основе его определения лежит ценностный подход, и он представляет собой идеологический конструкт.

Во втором параграфе рассматривается традиционная история стандартного английского и ее критика. Делается вывод, что традиционное понимание истории сформировалось под влиянием идеологии стандартного языка.

Третий параграф посвящен дискуссиям о соотношении стандартного английского и Received Pronunciation. Показано, что данные понятия не являются идентичными

Вторая глава диссертационного исследования **«Социальный статус Received Pronunciation в английском языке»** посвящена рассмотрению роли произносительного стандарта в формировании социальной идентичности.

В первом параграфе рассматривается история Received Pronunciation как социального маркера. Показано, что социальные изменения, происходящие в Англии в 18 веке, способствовали формированию и возвышению RP.

Во втором параграфе анализируется соотношение социальных типов произношения с территориальными диалектами. Делается вывод, что RP является социальным акцентом, а не диалектом.

Третий параграф затрагивает проблему определения RP и его социальной значимости. Представлены различные подходы к определению данного феномена с позиции социальных критериев.

В четвертом параграфе излагаются различные классификации Received Pronunciation и рассматриваются проблемы акцентизма и аккомодации акцента, как способа изменения социальной идентичности.

В **заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные направления дальнейшей работы по представленной теме.

Публикации автора по теме диссертации:

1. Нестеренко В.С. Проблемы существования и перспективы развития глобального английского в современном мире //Язык и культура. 2011. № 2(14). С. 46-52
2. Veronica S. Nesterenko, Elena V. Vychuzhanina, Olga I. Milovanova. Global Language: Will the Sun Ever Set on the Empire of the English Language? //Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2015. Vol. 200. P. 601-606.
3. Нестеренко В.С. Акцент как способ передачи социального значения // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. (в печати)

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: v.s.nesterenko@gmail.com / ID: 3483028

Проверяющий: v.s.nesterenko@gmail.com / ID: 3483028

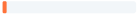
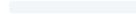
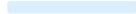
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

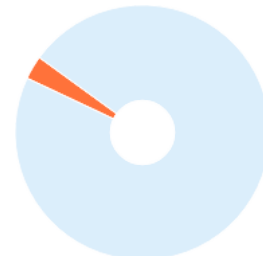
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 4
Начало загрузки: 19.06.2019 08:52:42
Длительность загрузки: 00:00:00
Имя исходного файла: Научный доклад
Размер текста: 253 кБ
Символов в тексте: 12120
Слов в тексте: 1415
Число предложений: 134

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 19.06.2019 08:52:43
Длительность проверки: 00:00:02
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
3,25% 	0% 	96,75% 



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	2,18%	2,18%	Посмотреть автореферат	http://sun.tsu.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	6	6
[02]	1,07%	1,07%	Читать	http://elib.rshu.ru	22 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	1	1
[03]	0%	0,88%	2011, № 2(14) » Язык и культ...	http://vestnik.tsu.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	0	1