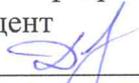


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Факультет исторических и политических наук  
Кафедра востоковедения

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Руководитель ООП  
зав. кафедрой, канд. ист. наук,  
доцент

  
\_\_\_\_\_ А. Г. Данков  
« 03 » 06 20 19 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

Экономическая политика и практика сотрудничества Японии в рамках  
Транстихоокеанского партнерства

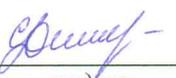
по основной образовательной программе подготовки бакалавров  
направление подготовки 41.03.01 – Зарубежное регионоведение  
Сяглова Дарья Сергеевна

Руководитель ВКР  
д-р ист. наук, профессор

  
\_\_\_\_\_ Е. В. Савкович  
подпись

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Автор работы  
студент группы № 03510

  
\_\_\_\_\_ С. Д. Сяглова  
подпись

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Факультет исторических и политических наук  
Кафедра востоковедения

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Руководитель ООП  
зав. кафедрой, канд. ист. наук, доцент  
\_\_\_\_\_ А. Г. Данков  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

Экономическая политика и практика сотрудничества Японии в рамках Транстихоокеанского партнерства

по основной образовательной программе подготовки бакалавров  
направление подготовки 41.03.01 – Зарубежное регионоведение  
Сяглова Дарья Сергеевна

Руководитель ВКР  
д-р ист. наук, профессор  
\_\_\_\_\_ Е. В. Савкович  
*подпись*  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Автор работы  
студент группы № \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ С. Д. Сяглова  
*подпись*

## **Аннотация**

*Тема:* Экономическая политика и практика сотрудничества Японии в рамках Транстихоокеанского партнерства

Дипломная работа состоит из 52 страниц. При написании были использованы 32 статистических, законодательных и литературных источников.

*Объектом* исследования является экономическая политика Японии.

*Предметом* исследования являются конкретные меры экономической политики японского правительства в рамках соглашения о Транс-Тихоокеанском партнерстве.

Выпускная квалификационная работа состоит из двух введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

*Во введении* раскрывается актуальность исследования по выбранному направлению, ставятся цели и задачи исследования, определяется предмет и объект научных поисков, указывается методологическая база работы, а также её теоритическая значимость.

*В первой главе* описывается политическая экономическая политика Японии в XXI веке, её внутреннее и внешнее направления, обозначаются экономические интересы страны на данном этапе и роль Транстихоокеанского партнерства в их реализации.

*Во второй главе* описывается экономическая политика в рамках Транстихоокеанского партнерства, изменение её вектора после выхода из него США и собственно причины выхода. Делается вывод и дается оценка эффективности проводимой политики.

*В заключении* подводится итог всего исследования. Дается оценка роли Транстихоокеанского партнерства во внешнеэкономической политики Японии, рисков и перспектив его развития.

## **Оглавление**

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЯПОНИИ В XXI ВЕКЕ .....	8
1.1 Экономическая политика Японии на рубеже XX-XXI веков до создания Транстихоокеанского партнерства .....	8
1.2 Экономические интересы Японии .....	13
1.3 Причины вступления Японии в соглашение о Транстихоокеанском партнерстве .....	18

ГЛАВА 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЯПОНИИ В РАМКАХ СОГЛАШЕНИЯ О ТТП .....	24
2.1 Переговорный процесс в Японии .....	24
2.2 Позиция США.....	31
2.3 Эффективность экономической политики в рамках ТТП .....	39
Заключение.....	46
Список использованной литературы и источников .....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Трудно поспорить, что Япония – одна из крупнейших торговых держав, её внешнеторговый оборот занимает четвертое место в мире (на 2017 год)<sup>1</sup>. Япония входит в десятку стран в рейтинге готовности к технологическим изменениям по версии британского еженедельного издания The Economist<sup>2</sup> и находится на 19 месте в индексе уровня образования в странах мира (Education Index) на 2017 год по исследованиям Программы развития Организации Объединенных Наций.<sup>3</sup> Она добилась этого статуса упорным трудом японского народа, который восстановил разрушенную экономику после Второй мировой войны, верной ставкой на ориентацию на экспорт, а также гибкой экономической дипломатией.

В начале текущего века Япония поменяла ориентацию от отстаивания своих экономических интересов в рамках многосторонних переговорах на базе экономических организаций, таких как ВТО, АТЭС и т. д. на двусторонние соглашения (Соглашения о свободной торговле или об экономическом партнерстве – ССТ и СЭП)<sup>4</sup>. Однако, в 2013 году Япония по ряду причин вступила в переговоры по поводу Транстихоокеанского партнерства (ТТП), соглашения о свободной торговле, объединяющем 12 стран, включая США. Вступление в ТТП для Японии – игра с высокими ставками, так как оно бросает вызов неконкурентоспособному японскому сельскому хозяйству и закрытой миграционной политике, но в то же время несет огромную выгоду японским промышленникам. Также вступление в ТТП может помочь Японии реализовать свои амбиции в качестве экономического лидера в регионе.

В последние десятилетия с ростом экономической мощи Китая, переносом производственных мощностей из развитых стран в развивающиеся страны Юго-Восточной Азии, с «Разворотом в Азию» Соединенных Штатов Америки фокус мировой торговли переносится в Азию. Крупнейшее со времен ВТО (пока в нем были США) объединение сформировалось в Азиатско-Тихоокеанском регионе, событие, которое нельзя оставить без внимания. ТТП может стать противовесом Китаю, так как оно

---

<sup>1</sup> Данные по импорту и экспорту: Country Comparison: Exports and Imports [Электронный ресурс] // The World Factbook – 2018. – URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2078rank.html> (дата обращения: 30.06.2018)

<sup>2</sup> The Economist // [Электронный ресурс] – URL: [http://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Technological\\_readiness\\_report.pdf](http://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Technological_readiness_report.pdf) (дата обращения 03.05.2019)

<sup>3</sup> Информационный портал nonews // [Электронный ресурс] – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/education> дата (обращения 03.05.2019)

<sup>4</sup> Костюнина Г. М. Политика Японии в отношении региональных торговых соглашений и влияние на внешнюю торговлю с Россией / Костюнина Г. М., Баронов В. И. – Российский внешнеэкономический вестник №2 2018 г. с. 17

включает все крупные страны региона и не включает Китай. Оно может поменять экономическую расстановку сил как в АТР, так и во всем мире.

Необходимо также отметить, что для России Япония имеет особое геостратегическое значение для развития экономики страны на Дальнем Востоке. Обе страны заинтересованы в развитии двусторонних экономических отношений. Япония входит в десятку стран, с которыми у России тесные внешнеэкономические отношения.

Хотя на данный момент, выход в 2017 году из партнерства США, основного «локомотива» ТТП, повлек за собой проблемы ратификации соглашения остальными странами и некоторые препятствия для реализации его на практике, Япония выразила готовность взять на себя роль лидера. Потенциал ТТП остается огромным. Этим и объясняется актуальность выбранной темы для данной работы.

Объектом исследования является экономическая политика Японии.

Предметом исследования являются конкретные меры экономической политики японского правительства в рамках соглашения о Транс-Тихоокеанском партнерстве.

Феномен ТПП возник сравнительно недавно, однако он представляет интерес для отечественных и зарубежных исследователей. В ходе написания работы были использованы труды отечественного экономиста и специалиста по региональной и национальной безопасности Д. В. Гордиенко. В своих статьях он выявляет национальные интересы и уровень экономической безопасности отдельно Японии, США, а также всех стран-участниц ТТП. Также интересы Японии и проводимую политику для их реализации описал Вода К. Р. в своем труде «Политика Японии в Тихоокеанской Азии в начале XXI века», а также Новиков Д. П. в работе «Роль Транстихоокеанского партнерства в политике США в Азиатско-Тихоокеанском регионе». Отечественный японовед Е. Б. Ковригин, профессор японского университета Сэйнан Гакуин, в своих статьях изложил результаты длительного мониторинга периодической печати по вопросу возникающего ТТП и мнение различных групп японского населения по этому вопросу. Также группы интересов в Японии по вопросам двухсторонних соглашений выделила Трошина С. В.

В качестве зарубежной литературы использованы работы японских экономистов и политологов – профессора университета Токай Фукусимы М., доцента сельскохозяйственного факультета университета Мэйдзи Такуямы С., экономиста Мицуситы М, а также специалиста по сельскому хозяйству, действующего советника по сельскому хозяйству премьер-министра Хоммы М.

Также были использованы данные с официальных сайтов таких учреждений, как Министерство экономики, торговли и промышленности и Министерство иностранных дел Японии, Всемирной торговой организации.

Источники, использованные в ходе написания данной работы, – тексты соглашений о Транстихоокеанском партнерстве и Всеобъемлющем и прогрессивном транстихоокеанском партнерстве.

Текст соглашения о Транстихоокеанском партнерстве был официально опубликован 26 января 2016 года. Он состоит из преамбулы и 30 глав. В первой главе обозначены исходные положения и общие определения, во второй – национальный режим и доступ к рынкам для товаров (в приложении – тарифный план для каждой страны-участницы), в третьей – определение происхождения товаров, дальнейшие главы посвящены определенной отрасли регуляции – текстильным товарам, санитарной и фитосанитарной регуляции, инвестициям, финансам и т. п.<sup>5</sup>.

После выхода США из соглашения Транстихоокеанское партнерство решено преобразовать во Всеобъемлющее и прогрессивное транстихоокеанское партнерство, в СМИ его часто называют ТТП-11. Оно было подписано 8 марта 2018 года. ТТП-11 копирует структуру ТТП-12<sup>6</sup>.

Цель выпускной квалификационной работы - выявить особенности практики экономического сотрудничества Японии с другими странами в рамках соглашения по Транс-Тихоокеанскому партнерству. Для решения поставленной цели ставятся следующие задачи:

- 1) проследить переговорный процесс по Транстихоокеанскому партнерству от выдвижения идеи о его создании до текущего момента;
- 2) выявить переговорные позиции Японии и США как главных участников;
- 3) выявить экономические интересы Японии;
- 4) выявить меры экономической политики японского правительства в рамках соглашения;
- 5) оценить эффективность их реализации для обеспечения экономических интересов.

---

<sup>5</sup> Text of The Trans-Pacific Partnership // New Zealand Foreign Affairs & Trade. // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mfat.govt.nz/en/about-us/who-we-are/treaties/trans-pacific-partnership-agreement-tpp/text-of-the-trans-pacific-partnership> (дата обращения 18.06.2019)

<sup>6</sup> Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership // New Zealand Foreign Affairs & Trade. // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mfat.govt.nz/assets/CPTPP/CPTPP-Text-English.pdf> (дата обращения 18.06.2019)

Методологическую основу исследования составляет совокупность научных приемов и методов исследования явлений и процессов. Среди методов, используемых в исследовании, есть такие общенаучные методы как – анализ и синтез информации, индукционный, дедукционный и логический методы, обобщение; специально-исторический метод – хронологический (этапы формирования ТТП изложены в хронологической последовательности); политологические методы – системный и институциональный анализы.

Структура исследования обусловлена целью и задачами и включает в себя введение, две главы, включающие шесть параграфов, заключение и список литературы.

## ГЛАВА 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЯПОНИИ В XXI ВЕКЕ

### 1.1 Экономическая политика Японии на рубеже XX-XXI веков до создания Транстихоокеанского партнерства

Япония является страной, в которой национальный характер ярко выражен во всех сферах жизни. Однако это не помешало широкому распространению американских принципов ведения бизнеса, основанных на законах рынка и прагматизме. Высокий уровень образования, трудолюбие и ответственность послужили хорошей основой для проведения послевоенных реформ.

После Второй мировой войны экономика Японии сталкивается с рядом проблем. Самой острой был высокий уровень безработицы. Японская армия, состоявшая из 7,6 млн человек, была распущена. Из-за прекращения выпуска военной продукции еще 4 млн человек остались без работы. Еще 1,5 млн человек были принуждены вернуться в Японию из-за границы. В общем, 13,1 млн человек были не трудоустроены. Однако, проведенная в 1947 году сельскохозяйственная реформа поглотила определенную часть людских ресурсов, безработица все же оставалась проблемой<sup>7</sup>.

Еще одной проблемой стал недостаток энергоресурсов, в частности угля, и продовольствия. Также послевоенная экономика Японии была поражена инфляцией<sup>8</sup>.

Важную роль в развитии экономики Японии сыграло вмешательство США в модернизацию страны. Не без помощи США Япония стала одной из лидирующих экономик мира и стала конкурентом и внешним ее партнером на многие годы.

Во время оккупации были проведены реформы. Была принята Конституция 1947 года, согласно которой Япония не могла иметь собственных вооруженных сил, что тоже сыграло свою роль в становлении экономики Японии, ведь теперь страна не несла военных расходов. Проведена сельскохозяйственная реформа, уничтожены дзайбацу, не дававшие развиваться свободному рынку и тормозившие развитие экономики, демократизация труда: были разрешены профсоюзы, как следствие улучшались условия труда, повышались зарплаты<sup>9</sup>.

Важным фактором послевоенной модели развития была жесткая государственная политика, которая определяла и регулировала экономическую деятельность. Приоритетным направлением преобразований стало продолжение структурной перестройки экономики, реализация которой позволила добиться высоких показателей

---

<sup>7</sup> Cohen Jerome B. Japan`s Postwar Economy // - Indiana University Press, New York, 1958

<sup>8</sup> Там же

<sup>9</sup> Takada Masahiro Japan`s Economic Miracle: Underlying Factors and Strategies for Growth // New York, 1999 // [Электронный ресурс] - URL: - <https://www.lehigh.edu/~rfrw1/courses/1999/spring/ir163/Papers/pdf/mat5.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)

экономического роста. Промышленная политика государства направлена на поддержку новых и техническое переоснащение старых отраслей производства, выделение потенциально перспективных отраслей, имеющих влияние на развитие смежных производств. Приоритетные отрасли ставились в привилегированное положение, получали значительный объем инвестиций и налоговые льготы, проводилась активная протекционистская политика по защите этих сфер производства. Доступ конкурентных товаров и иностранных компаний на внутренний рынок был ограничен.

Послевоенное восстановление Японии и дальнейший быстрый рост были результатом не только проведенных реформ, но и мобилизации и упорного коллективного труда японского народа.

Огромным толчком экономики Японии стала Корейская война 1950-1953 годов. Участвовавшие в ней США производили прямые закупки для военных нужд у Японии, тем самым способствуя росту японской экономики<sup>10</sup>.

Так называемым «периодом высоких темпов экономического роста» или «японским экономическим чудом» стал период с начала 1950-х по 1970-е год.

Особой поддержкой государства пользовались предприятия, деятельность которых была направлена на внешнюю торговлю. Экспорт помогал стимулировать экономику и развитие конкурентоспособных производств, обеспечивал инвестиции и накопления. Государство поощряло создание крупных корпораций, которые с течением времени заняли лидирующие позиции в мировой экономике.

Основными отраслями в производстве стали автомобильная, судостроение, нефтехимия, атомная промышленность, упор был сделан на товары длительного пользования. Внимание добывающей отрасли практически не уделялось. Импорт дешевой нефти привел к закрытию угольных шахт. Легкая промышленность также не развивалась.

Обеспечение экономики финансовыми ресурсами стало основным принципом государственной экономической политики страны. «Стимулирование сбережений, вовлечение их в денежно-кредитную систему и создание механизма предоставления этих средств под низкий процент способствовали покрытию дефицита финансовых средств». Результатом применения мер сбережения в государственном секторе, в домашних хозяйствах, на предприятия стало увеличение норм сбережения и превысило 30% ВВП

---

<sup>10</sup> Okita Saburo Japan's Economy and the Korean War // Far Eastern Survey Vol. 20, No. 14 (Jul. 25, 1951), pp 141-144 // [Электронный ресурс] - URL: - <https://www.jstor.org/stable/3024219> (дата обращения: 18.06.2019)

страны, что было больше чем в США и Европе. Низкий уровень инфляции и сбалансированный бюджет стали условием для такого высокого уровня сбережений<sup>11</sup>.

Японские банки пользовались доверием населения и были очень надежными, за 50 лет банкротства и массового изъятия средств не случилось. 40% от депозитной базы банка составляли средства вкладчиков.

Росли доходы работающего населения, появлялся мелкий бизнес и происходило формирование среднего класса. Росло потребление качественных товаров и услуг, увеличивалось качество жизни населения.

Однако наряду с положительными тенденциями имелся ряд существенных проблем. Японская экономика имела две стороны. С одной стороны, это крупные, современные предприятия, работающие на экспорт и являющиеся движущей силой экономики страны. С другой, неэффективные, с низкой производительностью труда отрасли экономики, сельское хозяйство, легкая промышленность, медицинские товары и т. д. Эти предприятия пользовались поддержкой государства, а некоторые полностью прекращали свою работу и замещались дешевым импортом. Такие отрасли как торговля, транспорт, строительство обеспечивали работой большую часть населения и не были затронуты экономическими реформами. Они нуждались в гарантиях и социальной защите.

Именно такое экономическое положение внутри страны повлекло за собой увеличение стоимости жизни в стране. Высокий уровень зарплат населения был связан с высокой стоимостью товаров и услуг. Вся экономика страны держалась на отдельных отраслях промышленности. Однако наличие неэффективных отраслей не позволяло экономике страны быть единым целым, что не могло не иметь негативных последствий.

Основным направлением экономической политики Японии являлся экспорт, однако здесь имелись свои недостатки. Конечно экспорт капитала и товаров позволял стране преодолевать происходившие в период развития кратковременные экономические спады. Фиксированный курс йены оказывал поддержку экспорту. Однако сформировалась экономическая политика, ориентированная в основном на экспорт, нежели на внутренние ресурсы.

Однако быстрое развитие экономики в 1950-1970-х гг. не гарантировало ее дальнейший стабильный экономический рост. Еще в середине 1970-х гг. стали проявляться слабые стороны «экономического чуда». Со второй половины 1970-х годов японское правительство стало делать шаги в сторону дерегуляции, что также привело к увеличению

---

<sup>11</sup> Takada Masahiro Japan's Economic Miracle: Underlying Factors and Strategies for Growth // New York, 1999 // [Электронный ресурс] - URL: <https://www.lehigh.edu/~rflw1/courses/1999/spring/ir163/Papers/pdf/mat5.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)

денежной массы. В этот период в экономической политике правительства приоритет отдавался формированию и развитию рыночных механизмов регулирования экономики. Были снижены процентные ставки банковского кредита, что делало его более доступным. Все это привело к спекуляциям на фондовом рынке и рынке недвижимости, а затем и к «надуванию» финансовых пузырей».

По словам зарубежных специалистов «по сути «экономика пузыря рухнула в 1990 году, однако премьер министр Японии не признавал этого до 29 января 1993 года. В первые три месяца 1993 года уровень цен упал на 1,1 %, что составляло темп дефляции около 4,5 % в год. Во втором квартале 1993 года ВВП Японии снизился почти на 2 % в год. У японской экономики возникли серьезные проблемы. Правительство приняло решение использовать меры быстрого исправления ситуации, а не устранить причину проблем. Правительство попыталось поднять цены на фондовом рынке в стране, приказав государственным учреждениям скупать акции. Банковская система понесла огромные убытки от кредитов на покупку недвижимости, однако сами банки делали вид, что данных потерь не было»<sup>12</sup>.

Дефляция, связанная с падением цен на товары и услуги, является необычным явлением для современной мировой экономики.

Спекулятивный пузырь прорвался в начале 1990 г., и японские акции начали резко падать в цене. Разорвались банки, занимавшиеся долгосрочными кредитами, обанкротились компании, совершавшие финансовые спекуляции, крупные риелторы, приобретавшие земельные участки под банковские кредиты, упали цены на землю и недвижимость. Этот процесс распространился на строительные компании. Увеличивалась недогрузка производственных мощностей, означавшая наличие избытка основного капитала по отношению к объему производства, реализуемого на рынке. Упали темпы прироста промышленной продукции, а в отдельные годы наблюдалось сокращение промышленного производства, объема частных инвестиций, росла безработица. Государство недополучало налоги в казну, а бюджетный дефицит, который подрывался эмиссией долговых обязательств, опустился до уровня 43% расходной части. Государственный долг достиг 110% ВВП и продолжал расти. Лопнувший финансовый "пузырь" за 1990-2002 гг. потерял активы, равные трем годовым ВВП Японии. Экономика страны вошла в полосу длительного застоя и на протяжении последующих лет пыталась избавиться от последствий лопнувшего "пузыря"».

---

<sup>12</sup> Christopher Wood The Bubble Economy of Japan // [Электронный ресурс] URL: - <http://www.sjsu.edu/faculty/watkins/bubble.htm>. (дата обращения: 04.05.2019)

Правительство продолжало вмешиваться в банковскую деятельность страны. Те меры, которые предпринимало правительство для выхода из экономического кризиса, не были направлены на структурные изменения и устранения причин краха экономической политики. Их результатам стали увеличившийся государственный долг и бюджетный дефицит. «Уже в 1997 г. темпы роста ВВП Японии упали до 1,6%, а в 1998 г. ВВП сократился на 2,5%. Падение внутреннего потребительского спроса и экспорта в условиях финансового кризиса в Юго-Восточной Азии снизило шансы на быстрое восстановление экономики страны<sup>13</sup>».

Как отмечает Аносова Л. А. «Положительным фактором очередного этапа реформирования экономики стала смена в 1998 г. состава японского правительства, принявшего новую программу экономического развития. Экономическая политика нового правительства также продолжала отдавать предпочтение развитию либеральной рыночной экономики и ограничению вмешательства государства в экономику. Но при этом, приоритетным направлением стало внедрение новых технологий и развитие транспортной системы при снижающихся налоговых ставках»<sup>14</sup>. Но не смотря на все усилия восстановление экономики шло медленно.

По ряду направлений в 2000 г. правительство начало реализацию конкретных программ. Использовались и развивались рыночные механизмы. Произошла приватизация государственных предприятий страховой сберегательной службы, почтовой связи, строительства дорог, банков и т. д.

Важным реформам подверглась и финансовая сфера. В ней произошли серьезные изменения, которые получили название Большой взрыв ("Big Bang"). «Они включали в себя снятие ограничений на деятельность финансовых институтов (банков, страховых компаний), которые приобрели право заниматься любыми финансовыми операциями. Проводилась либерализация операций с иностранной валютой для юридических и физических лиц. Разрешалось переводить средства в иенах в любую валюту, не ограничивалось обращение иностранной валюты внутри страны и ее перевод за границу. Уменьшилось количество препятствий на сделки по слиянию компаний, формировалось более либеральное отношение к участию иностранных компаний в совместном бизнесе, совершен переход на международную систему ведения бухгалтерского учета. По масштабам единовременной либерализации финансовых операций эта реформа не имеет прецедента ни в одной стране мира».

---

<sup>13</sup> Christopher Wood The Bubble Economy of Japan // [Электронный ресурс] URL: - <http://www.sjsu.edu/faculty/watkins/bubble.htm>. (дата обращения: 04.05.2019)

<sup>14</sup> Аносова, Л.А. Экономическое сотрудничество как фактор региональной безопасности / Л.А. Аносова // Азия и Африка сегодня. - 2003. - № 1.с. 6.

Все проводимые преобразования были рассчитаны на длительное время, их цель был подъем экономики и превращение ее в более гибкую и открытую, соответствующую современности. В результате государственные расходы были сокращены. В 2007 году рост ВВП составил 2%.

Министерством экономики, торговли и промышленности Японии была разработана программа развития страны до 2015 года. Главными целями данной программ были:

- обеспечение экономического роста на уровне 2,2 %;
- реформа налогообложения;
- реформа государственных расходов;
- уменьшение государственного долга.

Основными отраслями экономики стали робототехника, совершенствование медицинских технологий, производство мед оборудования, применение энергосберегающих технологий.

«Однако, дальнейшему восстановлению экономики помешал мировой экономический кризис в 2008 г., в результате которого ВВП Японии упал на 1,2% в 2008 г. и на 6,3% в 2009 г. Промышленное производство сократилось на 36,9%. Усугубило экономическое положение, произошедшее в 2011 году одно из самых сильных землетрясений в районе Тохоку. Из-за нехватки электроэнергии после аварии на АЭС «Фукусима-1» и нанесенного урона ряд производств был приостановлен. В целом, экономический ущерб от землетрясения оценивался в 310 млрд. долларов. Темпы экономического роста в Японии вновь замедлились»<sup>15</sup>.

Несмотря на это в 2003 году Япония стало одной из трех с наиболее развитой экономикой. Это положительно характеризует экономическую политику японского правительства.

## **1.2 Экономические интересы Японии**

На рубеже XX-XXI вв. Япония отдала лидерство в Тихоокеанско-Азиатском регионе Китаю. Китай опережал Японию по размеру ВВП по паритету покупательной способности<sup>16</sup> и по месту в международной торговле. Объем экспорта Японии в 2004 году

---

<sup>15</sup> Фазылова А.Ф., Лукманов Д. Д. и Акчулпанов Ю.К. Особенности формирования экономической политики Японии на рубеже веков Управление экономическими системами: электронный научный журнал 2016 [Электронный ресурс] – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-ekonomicheskoy-politiki-yaonii-na-rubezhe-vekov> (дата обращения 03.05.2019)

<sup>16</sup> World Bank International Comparison Program database // [Электронный ресурс] – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?locations=JP-CN> (дата обращения: 18.06.2019)

составил 566 млрд долларов против 593 млрд долларов в Китае, а импорта 455 млрд долларов против 561 млрд в Китае<sup>17</sup>.

Премьер-министр Японии Синдзо Абэ в конце 2012 года предложил новый курс экономической политики страны, которая должна положить конец почти 20-летней стагнации японской экономики, который получил название «абэномика». Ключевыми в данной программе являются три направления, которые получили название «три стрелы»:

1. Агрессивная монетарная политика. Предполагалось преодолеть дефляцию путем увеличения денежной массы, то есть путем перехода к контролируемой инфляции до 2% в год.

2. Гибкая фискальная политика, согласно которой предполагалось расширение государственных инвестиций для оказания помощи при стихийных бедствиях и на развитие инфраструктуры.

3. Стимулирование перспективных отраслей экономики и реформы в государственном секторе. Здесь предполагалось осуществить дерегуляцию некоторых экономических отраслей и либерализацию торговых барьеров<sup>18</sup>.

Новая экономическая политика, предложенная Абэ, включала в себя широкий спектр действий. Первым шагом Абэ было установить Банком Японии целевой ориентир инфляции в 2 % в год. «Банк должен переломить ожидание снижения цен - ведь все крупные решения в экономике ориентируются на ожидания бизнес-сообщества и широкой публики. Требуется, чтобы Банк Японии удерживал ставку ссудного процента близко к нулю и активно рефинансировал частные банки, всё время пополняя их кредитные ресурсы. Чтобы быстро покрывать «дыры» в бюджете, Банк Японии обязан покупать государственные облигации, которые будут выпускаться для финансирования «общественных работ», на первичном рынке»<sup>19</sup>.

Было принято решения выделить огромные средства на ремонт объектов инфраструктуры таких как: мосты, дороги, железнодорожные пути. Кабинет Синдзо Абэ был готов пожертвовать бюджетной дисциплиной ради привлечения денег в экономику. Расчет был прост, строительные работы повлекут за собой спрос на материалы и технику, в производство будут вовлечены дополнительные рабочие. Заработок этих рабочих повлечет за собой увеличение потребительского спроса, что повлечет увеличения

---

<sup>17</sup> World Bank International Comparison Program database // [Электронный ресурс] – URL: <https://data.worldbank.org/topic/trade?locations=JP-CN> (дата обращения: 18.06.2019)

<sup>18</sup> Фазылова А.Ф., Лукманов Д. Д. и Акчулпанов Ю.К. Особенности формирования экономической политики Японии на рубеже веков Управление экономическими системами: электронный научный журнал 2016 [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-ekonomicheskoy-politiki-yaponii-na-rubezhe-vekov> (дата обращения 03.05.2019)

<sup>19</sup> Информационный портал webeconomy.ru // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1890&type=news> (дата обращения 04.05.2019)

производства в других сферах. Дефляция закончится и начнется подъем экономики. Естественно вырастут налоговые поступления, и бюджетный дефицит с течением времени исчезнет.

В 2013 году в Японии политика Синдзо Абэ дала первые плоды. Рост экономики составил около 2% в год<sup>20</sup>. Около 70% спроса в экономике Японии создают потребительские расходы населения и общественные работы. Значения экспорта для экономики Японии по-прежнему велико, но уже не является основным.

В следствии аварии на Фукусиме все атомные электростанции оказались закрыты и стране пришлось резко увеличить импорт сжиженного природного газа и угля. Наряду с этим из-за высокого курса йены и высоких налогов компании начали переводить свои производственные мощности за рубеж. Японские компании усилено вывозили капитал в зарубежные страны, нежели инвестировали в экономику страны.

Увеличение платежного спроса у населения и бум на фондовом рынке стали причиной улучшения положения японских компаний. Об этом может свидетельствовать рост прибыли этих компаний в III квартале 2012 года. «Опрос крупных корпораций, проведенный газетой «Никкэй», показал, что 34% респондентов считают приоритетными вложения в разработку новых технологий, 25% - затраты на слияние с другими компаниями, и только 7% собираются повысить зарплаты своим работникам»<sup>21</sup>.

Как отмечают эксперты политика, проводимая правительством Абэ сопряжена с определенными рисками. Одним из рисков является зависимость от мировой экономики. В следствии того, что Япония экспортирует 15-16% ВВП, то развитие внешней торговли зависит от состояния экономик США, ЕС и Китая являющихся основными торговыми партнерами Японии.

Внутренние риски связаны с опасностью повышения доходности от государственных облигаций со сроком погашения 10 лет, на данный момент доходность составляет 0,8-0,9% годовых.

Следует отметить, что правительство Японии концентрируется не только на внутренней экономической политике, но ведет активную внешнюю политику.

Как отмечает Г. М. Костюнина и В. И. Баронов: «Регион АТЭС выступает экономически важным регионом для Японии и составляет  $\frac{3}{4}$  ее внешнеторговых связей. За 2000-2016 гг. доля АТР в японском экспорте возросла с 75,5% до 78,1%. Роль региона как

---

<sup>20</sup> World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files // [Электронный ресурс] - URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2017&locations=JP&start=2003&view=chart> (дата обращения: 18.06.2019)

<sup>21</sup> Информационный портал [webeconomy.ru](http://www.webeconomy.ru) // URL: - <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mc&mc=136&type=news&newsid=2142> (дата обращения 04.05.2019)

источника импорта несколько ниже по сравнению с ролью рынков сбыта японской продукции. Доля АТР в импорте Японии увеличилась с 68,9% в 2000 г. до 71,5% в 2016 г. Удельный вес стран региона в японских внешних прямых инвестициях равен 71,5%, а государств АТР во вложении ПИИ в японскую экономику – 61,5%. Следовательно, активизация японского присутствия в АТР имеет экономическую (а не политическую, военную или идеологическую) основу»<sup>22</sup>.

В отношении внешнеэкономической политики правительство Японии определяло два ключевых направления:

- участие в ВТО;
- формирование зон свободной торговли.

До 2002 года Япония не принимала участия ни в одном из интеграционных объединений за исключением АТЭС. В 2002 году Япония подписала соглашение об экономическом партнерстве с Сингапуром. Соглашение включает в себя торговлю товарами и услугами, инвестиции, правила происхождения, разрешение споров, санитарные и фитосанитарные нормы, технические барьеры, экономическое сотрудничество (содействие малому и среднему бизнесу, развитию человеческого капитала, передачу технологий, финансирование экономического развития), защиту прав интеллектуальной собственности. В этом же году Япония утвердила стратегию в отношении зон свободной торговли. Согласно данной стратегии зоны позволяют получить ряд экономических преимуществ таких, как: рост конкурентоспособности, расширение рынков сбыта, содействие торговле и инвестициям и многое другое.

Демократическая партия Японии в 2009 году выступила с предложением ускорить подписание соглашений с различными странами о внешнеэкономическом партнерстве и зонах свободной торговли, но акцентировать внимание на государствах Азии. Основными целями внешнеэкономической политики Японии является повышение политической и социальной стабильности, экономический рост, увеличение доступа на внешние рынки и обеспечение безопасности экономики Японии.

«В сентябре 2009 г. премьер Ю. Хатояма выдвинул концепцию Восточноазиатского сообщества, что соответствовало идее «новой Японии», которая более активно участвует в решении региональных проблем. В ноябре 2010 г. премьер-министр страны Н. Кан объявил о намерении «открыть Японию» и вступить в переговоры по

---

<sup>22</sup> Г. М. Костина, В. И. Баронов Политика Японии в отношении региональных торговых соглашений и влияние на внешнюю торговлю с Россией // Российский внешнеэкономический вестник №2. – 2018. – с. 37

Транстихоокеанскому партнерству (ТТП) в целях повышения международной конкурентоспособности, что и было сделано»<sup>23</sup>.

Сохранить свое положение как одной из стран-лидеров в Восточной Азии и не допустить усиления влияния Китая является одной из главных целей внешней политики Японии.

В таблице 1 представлены все внешнеэкономические соглашения в которых состоит Япония.

Таблица 1

Действующие объединения, в которых состоит Япония на 2019 год<sup>24</sup>.

Страны партнеры Японии	Тип соглашения	Охват факторов	Дата подписания	Дата вступления в силу
Сингапур	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	02.11.2002	30.11.2002
Мексика	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	31.03.2005	01.04.2005
Малайзия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	12.07.2006	13.07.2006
Чили	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	23.08.2007	03.09.2007
Таиланд	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	25.10.2007	01.11.2007
Индонезия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	27.06.2008	01.07.2008
Бруней	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	31.07.2007	31.07.2008
Филиппины	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	11.12.2008	11.12.2008
АСЕАН	ЗСТ	Товары	23.11.2008	01.12.2008
Швейцария	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	01.09.2009	01.09.2009
Вьетнам	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	01.12.2008	01.10.2009
Австралия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	12.01.2015	15.01.2015
Перу	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	24.02.2012	01.03.2012
Индия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	14.09.2011	14.09.2011
Монголия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	10.02.2015	07.06.2016
ЕС	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	17.07.2018	-
ТТП-11	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	9.03.2018	-

«Экономика Японии открыта и ориентирована на внешние рынки. Эту ориентацию не изменит ни расширение спроса на внутреннем рынке, ни развитие новой альтернативной энергетики. Япония вынуждена из-за процессов в международной

<sup>23</sup> Г. М. Костина, В. И. Баронов Политика Японии в отношении региональных торговых соглашений и влияние на внешнюю торговлю с Россией // Российский внешнеэкономический вестник №2. – 2018. – с. 40

<sup>24</sup> Составлено по: Ministry of Foreign Affairs of Japan Free Trade Agreement (FTA) and Economic Partnership Agreement (EPA) // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mofa.go.jp/policy/economy/fta/index.html> (дата обращения: 18.06.2019)

торговле заново определять свои ниши в международном разделении труда и создавать новые возможности для своего экспорта»<sup>25</sup>.

Таким образом, на данном этапе Япония сталкивается с проблемой.

### **1.3 Причины вступления Японии в соглашение о Транстихоокеанском партнерстве**

Основной тенденцией последнего времени стало деление мировой торговли по областям основанных на географическом принципе на фоне ослабления роли ВТО. Яркими примерами такого деления являются создание таких союзов как: Североамериканская зона свободной торговли, Европейский союз и т. д.

Азиатско-тихоокеанский регион не стал исключением. В данном регион такой союз получил название «Транс-Тихоокеанское партнерство».

«Транстихоокеанское партнерство (ТТП; англ. Trans-Pacific Partnership, TPP) представляет собой международную торгово-экономическую организацию, целью которой является создание зоны свободной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Организация создается на основе разрабатываемого торгового соглашения между ее участниками. Данная структура должна стать альтернативой АСЕАН и АТЭС, ее создание является продолжением американской политики по сохранению контроля над Тихоокеанской зоной, созданию экономического блока для противостояния растущему влиянию Китая и России»<sup>26</sup>.

Долгое время главную роль в интеграционных процессах в Азиатском регионе играла Япония. Но в последние годы Япония уступила свои позиции Китаю. Китай стал заметным игроком в Азиатском регионе в том числе и в интеграционных процессах.

Заключение в 2005 г. четырехстороннего соглашения между Новой Зеландией, Сингапуром, Брунеем и Чили стало началом создания ТТП.

На протяжении долгого времени Япония не принимала участия в переговорах по созданию ТТП. Однако в 2011 г. Правительство Японии сообщило о том, что данную проблему следует рассмотреть всесторонним образом. Процесс принятия решения о вступлении в ТТП затянулся на долгое время. Официально правительство Японии сообщило о решении вступить в переговоры по ТТП в 2013 году. Президент Барак Обама

---

<sup>25</sup> Информационный портал [webeconomy.ru](http://www.webeconomy.ru) // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1890&type=news> (дата обращения 04.05.2019)

<sup>26</sup> Д. В. Гордиенко Соглашение о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве: обеспечение экономической безопасности Японии (экономический патронат правительства и центрального банка) // журнал Национальные интересы: приоритеты и безопасность – №12 (2016) – с. 154 - 155

назвал решение Токио «историческим», а азиатские СМИ писали, что создаваемое ТТП – это японо-американское двустороннее соглашение под другим названием.

Основной причиной вступления Японии в ТТП является необходимость поиска новых источников для экономического роста. Япония является ключевым звеном в глобальных цепочках поставок в Азиатском регионе, поэтому для нее важно улучшение процессов в этих цепочках. Японское правительство также понимает необходимость осуществления структурных экономических реформ, однако определенные политические группы оказывают сопротивление в их проведении преследуя свои собственные интересы.

Также Япония надеялась, что вступление в ТТП позволит ей укрепить свое положение в регионе. Правительство надеялось, что восстановит лидирующие позиции позволит оживление экономики и укрепления альянса между США и Японией.

Для Японии важным является вступление в ТТП. Это партнерство позволит внести оживление в экономику и добиться реанимации реформ внутри страны. Премьер-министр Синдзо Абэ возлагал большие надежды на подписание данного соглашения, полагая, что оно позволит решить внутренние проблемы Японии и выйти из затянувшейся дефляции, решить проблемы с низким внутренним спросом. Предполагалось также, что соглашение будет способствовать притоку иностранного капитала в страну. Продолжающаяся дефляция стала причиной того, что многие предприятия обратили свое внимание на иностранные производственные площадки, а банки охотнее финансировали проекты за рубежом нежели в стране. Естественно перевод производственных мощностей из страны негативно влияет на наполняемость бюджета.

Положительному переговорному процессу мешали противоречия, возникшие между США и Японией. Как отмечает Сенина Д. И. «Проблема заключается в том, что США требуют от Японии полной отмены тарифов на ввоз отдельных видов сельскохозяйственной продукции, а Япония ожидает снижения ввозных пошлин на японские автомобили и запасные части к ним на американский рынок. Япония настаивает на неприкосновенности тарифов на пять категорий продукции сельского хозяйства и животноводства: рис, пшеница, говядина, свинина, молочная продукция и сахар. Япония также отказывается отменять тарифы на 586 наименований в пяти основных категориях сельскохозяйственной продукции, включая рис и пшеницу. Если ей удастся добиться этого, то уровень либерализации её торговли составит 93,5 %, хотя большинство стран - участниц переговоров ставят своей целью либерализацию как минимум на уровне 95%, а в перспективе и 98%. К спорным вопросам между США и Японией также относятся

безопасность транспортных средств и законодательные нормы, регулирующие экологию»<sup>27</sup>.

В Сингапуре в 2014 году прошли переговоры в рамках ТТП. Основные разногласия возникли между США и Японией. Япония согласилась уступить и снизить тарифы на ввоз говядины и свинины из США, однако согласится на полную отмену не могли.

Что касается ввоза говядины в Японию, даже переговоры в рамках ВТО о снижении тарифов на её ввоз с 38,5 % до 20 % в 2008 г. закончились провалом. США настаивают, что в рамках ТТП Японии следует снизить эту цифру до 10 %. Япония же стремится удержать этот показатель на уровне 20 % - основываясь на своём соглашении с Австралией, опасаясь разорения фермеров, занятых разведением крупного рогатого скота<sup>28</sup>.

В отношении риса, сахара, пшеницы Япония была готова пойти на уступки. В частности, Япония, напротив, была готова увеличить беспошлинные поставки из США, но только при условии, что на постоянный импорт останутся высокие тарифы. Необходимо заметить, что 90% пшеницы потребляемой в стране ввозится беспошлинно, из которых в 50% ввозится США. США в свою очередь стремятся защитить свой рынок сахара и не стремятся увеличить экспорт, но вместе с тем положительно относится к инициативе Японии снизить ввозные пошлины.

Правительство США, находящееся под давлением крупных национальных промышленных групп, не готово идти на уступки по вопросу тарифов.

Для других участников партнерства рынок Японии также интересен, так как является вторым по размеру после рынка США. Остальные страны участники партнерства оказывали поддержку Японии в ее споре с США. Япония в споре с США выступала как посредник других стран, так как остальные страны боялись не оказать должного отпора давлению США.

Япония наряду с другими странами начала подготовку своей экономики и промышленности для вступления в ТТП. Что касается мнения населения Японии по вопросу вступления в ТТП, то согласно опросом большинство населения против вступления страны в ТТП. Основным опасением является то, что снижение тарифов на импортируемую свинину и говядину повлечет за собой урон сельскохозяйственной отрасли. По мнению населения, главным приоритетом для правительства должна быть защита японских фермеров, а не вступление в ТТП.

---

<sup>27</sup> Сенина Д. И. О вступлении Японии в Транстихоокеанское партнёрство // Информационный портал Webecomony // [Электронный ресурс] – URL:

<http://www.webecomony.ru/index.php?page=cat&newsid=3151&type=news> (дата обращения: 05.05.2019)

<sup>28</sup> Там же

Соблюдение баланса между вступлением в ТТП и защитой сельскохозяйственной отрасли является трудной задачей для Синдзо Абэ, который в своей предвыборной компании обещал защитить пять основных категорий продукции сельского хозяйства.

Еще одним аргументом для вступления страны в ТТП является тот факт, что, хотя вступление Японии в ТТП может повлечь за собой серьезные проблемы для ее сельского хозяйства, однако страна больше приобретет чем потеряет. Автомобильная и электронная промышленность будет в выигрыше, так как снижение цены на экспортную продукцию за счет снижения таможенных пошлин повысит конкурентоспособность японских товаров на внешних рынках.

Кроме экономических причин вступления Японии в ТТП существует и другая – это политический контроль над Китаем. Как отмечает Фукусима Масахиро: «Во-первых, с ростом развивающихся стран, таких как Индия, США, участвуя в ТТП стремится возглавить свободную торговлю развивающихся стран в Азии. Во-вторых, ТТП является сдерживающим фактором для Китая, который наращивает свою военную мощь. В-третьих, ТТП обеспечивает жизнеспособность Азии в условиях глобализации. В-четвертых, целью ТТП не является сдерживание переговоров в рамках ВТО, наоборот оно является посредником в либерализации торговли с Китаем. Поощрения увеличения свободной торговли под руководством США и обеспечение безопасности в США и Японии. Данные инициативы ТТП являются политическими»<sup>29</sup>.

Япония, США, страны АСЕАН при помощи ТТП стремятся противодействовать Китаю, который стал второй экономикой мира. Бывший премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю отмечал: «В качестве средства противодействия Китаю мы создали ТТП, сосредоточенное на США. Единственный способ противодействия китайскому рынку – сотрудничество с Японией»<sup>30</sup>.

Для стран с рыночной экономикой китайский стиль ведения бизнеса, является большой проблемой. Как контролировать Китай, который не всегда соблюдает принципы свободной торговли. ТТП является мощным инструментом, позволяющим привлечь Китай к принципам свободной торговли и инвестициям. Это значит, что влияние ТТП распространяется не только на экономический аспект, но и на политический и дипломатический.

Также ожидаемой является роль ТТП как сдерживающего военного фактора. Страны Азии обеспокоены тем, что Китай, став сильным государством, оказывает

---

<sup>29</sup> Фукусима Масахиро TPP – Нихон доу суру? (ТТП – что делать Японии?) // Сэйдзи кэйдзай гакубу, Токай дайгаку киёу (Факультет политологии и экономики, сборник университета Токай) № 45 (2013) / TPP - с. 16

политическое влияние на торговых и инвестиционных партнеров. В мире, в котором экономическая взаимозависимость между странами достигла такого высокого уровня, безопасность может быть нарушена только военной силой. США для противодействия Китаю ускорили свое сотрудничество со странами, его окружающими.

Привлекательность ТТП заключается в размерах экономического рынка Азиатско-Тихоокеанского региона. Для Японской экономики крайне важно создать зону свободной торговли и сохранить свою жизнеспособность.

Как можно заметить из всего сказанного после окончания Второй мировой войны экономика Японии находилась в упадке. Поддержка США Японии в послевоенные годы помогла успешно реализовать реформы и сделать экономику Японии одной из лидирующих в мире.

Успехи Японской экономики получили названия «Японского экономического чуда». Однако в следствии того, что экономика Японии была основана в основном на экспорте и другие просчеты, например, в финансовой сфере привели к тому, что «мыльный пузырь» лопнул. Кризис разразился в 1990 году, но правительство не спешило признавать этого. Официально Японское правительство признало кризис в 1993 году.

Кризис затянулся на десятилетие. В Японии произошло редкое для мировой экономики явление дефляция, связанная с падением цен на товары и услуги. В 200 году правительство начало предпринимать активные шаги по реформированию экономической политики в стране. В стране стали происходить положительные изменения ВВП вырос 2% в год. В 2003 году экономика Японии стало одной из трех развитых экономик в мире. Однако положительным тенденциям помешал мировой кризис 2008 года.

Придя к власти в 2012 году Синдзо Абэ предложил новую экономическую реформу, которая получила название «абэномика». В программе были выделены три основных направления развития названные «три стрелы».

Конечно экономические интересы Японии не были направлены только на внутренний рынок. Интересы Японии распространялись и на внешний рынок. Внешняя политика была направлена на участие в ВТО и на создание зон свободной торговли. Японская экономика стала лидеров в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В последнее время Китай потеснил Японию с лидирующей позиции в Азиатско-Тихоокеанском регионе. С учетом глобализации экономик Японии пришлось искать новые пути для модернизации экономики. Такой возможностью для Японии стало Транс-Тихоокеанское партнерство. Основной причиной вступления Японии в ТТП является стремление к экономическому росту и преодоление стагнации. Но не только предполагаемые экономические выгоды являются причиной присоединения Японии к

ТТП. Присоединяясь к ТТП Япония стремится установить политический контроль над Китаем. ТТП выполняет роль сдерживающего фактора, препятствующего распространению влияния Китая на весь Азиатско-Тихоокеанский регион.

## ГЛАВА 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЯПОНИИ В РАМКАХ СОГЛАШЕНИЯ О ТТП

### 2.1 Переговорный процесс в Японии

Почему правительство Японии не сразу приняло решение о вступлении в переговоры по ТТП? Для ответа на данный вопрос необходимо подробно рассмотреть те процессы, которые происходили внутри страны в период принятия решения о вступлении в ТТП.

На своей пресс конференции 10 октября 2010 г. премьер-министр Кан сообщил: «Когда мы объявили о том, что рассмотрим вопрос участия в переговорах по ТТП, начались ожесточенные споры»<sup>31</sup>.

Е. Б. Ковригин отмечает следующее: «ожидалось, что при любом выборе в Японии будут проигравшие. Если Япония присоединяется к ТТП, то сильно пострадают ее фермеры и их родственники, а также сократится количество заливных рисовых полей, вследствие чего изменится японский природный ландшафт. Свой рис (а также говядина и проч.) станет дорогим деликатесом, поскольку большинство потребителей, естественно, предпочтет более дешевое импортное продовольствие.

С другой стороны, при отказе от вхождения в ТТП множество фирм обрабатывающей промышленности будут вынуждены продолжать вынос своих производственных и других мощностей за рубеж, а занятые в промышленности будут терять свои рабочие места. Кроме того, японцы как потребители будут по-прежнему переплачивать при покупке риса и других продтоваров. Япония действительно встала перед трудным выбором, и ее общество оказалось расколотым»<sup>32</sup>.

Конфликт возник между организациями и отраслями, которые затронет ТТП. Деловое сообщество Японии приветствовало участие страны в переговорах по ТТП. Хиромаса Йонеккура (председатель Sumitomo Chemical Co., Ltd.), председатель Японской федерации бизнеса (Кэйданрэн), после того как Абэ официально объявил об участии в переговорах по ТТП, сказал следующее: «Я высоко оцениваю решение Абэ. Кэйданрэн также полностью поддерживает правительство»<sup>33</sup>. Масару Окамура, президент конференц-зала (советник Toshiba) отметил следующее «Ну, это идеально, чтобы заключить это соглашение. Проблемой сельского хозяйства является его международная

<sup>31</sup> Фукусима Масахиро ТРР – Нихон доу суру? (ТТП – что делать Японии?) // Сэйдзи кэйдзай гакубу, Токай дайгаку киёу (Факультет политологии и экономики, сборник университета Токай) № 45 (2013) / ТРР - с. 5

<sup>32</sup> Е.Б. Ковригин Япония и соглашение о Транстихоокеанском партнерстве // Пространственная Экономика – 2016. 2. С.44

<sup>33</sup> Фукусима Масахиро ТРР – Нихон доу суру? (ТТП – что делать Японии?) // Сэйдзи кэйдзай гакубу, Токай дайгаку киёу (Факультет политологии и экономики, сборник университета Токай) № 45 (2013) / ТРР - с. 16

конкурентоспособность, и желательны меры государственной поддержки. У нас много работы»<sup>34</sup>.

В свою очередь председатель Центральной ассоциации национальных сельскохозяйственных кооперативов Японии на своей пресс-конференции заявил, что возмущен решением правительства. Основными опасениями является отмена тарифов на сельскохозяйственную продукцию. По условиям договора планировалось снизить тарифы на 100% промышленной продукции и на 82% сельскохозяйственной продукции.

В таблице 2 приведена оценка местных органов власти 26 префектур влияния ТТП на местную экономику по состоянию на август 2011 г.

Организациями, противостоящими интеграции Японии в переговоры по ТТП была создана «Центральная штаб-квартира по противодействию ТТП». В январе 2011 года была запущена национальная подписная компания, 10 миллионов человек выступили против вступления в переговоры по ТТП.

Основными проблемными вопросами являются рис и говядина. Сельское хозяйство является незначительной частью экономики страны, отраслью с небольшим уровнем занятости населения. Однако по мнению правительства поддержка сельского хозяйства важна по культурным и историческим причинам, для обеспечения продовольственной самостоятельности страны. Например, потребность в рисе на 95% покрывается собственным производством, дотируемым государством.

Хотя по оценкам министерства сельского хозяйства степень воздействия на отрасль не высока, уровень недоверия к ТТП растет. Как отмечает Такуми Сакуяма, доцент факультета сельского хозяйства университета Мэйдзи: «Вот конкретные данные. При отмене тарифа произойдет снижение производства сельскохозяйственной, рыбной и лесной продукции. По расчетам на 2010 г. снижение составило 4,5%. Объем производства сократится на 5 трлн. йен, объем самообеспеченности составит 14%. При условии, что страна не будет являться членом ТТП. Данный расчет учитывает также и поступление китайского риса. Министерство сельского хозяйства выступило против переговоров. В 2013 году было решено вступить в переговоры, производство сократилось на 3 трлн. йен, это 27% самообеспеченности. В 2015 г. уровень самообеспеченности был 39%, причем величина снижения производства также была небольшой. На мой взгляд показатель самообеспеченности вероятней всего не изменится»<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Фукусима Масахиро ТРР – Нихон доу суру? (ТТП – что делать Японии?) // Сэйдзи кэйдзай гакубу, Токай дайгаку киёу (Факультет политологии и экономики, сборник университета Токай) № 45 (2013) / ТРР - с. 5

<sup>35</sup> Такуми Сакуяма Сёкурёу ноугёу то Нихон но ТРР сэнряку (Продовольствие, сельское хозяйство и стратегия Японии в области ТТП) // Мэйдзи Дайгаку Ноугакубу (Факультет сельского хозяйства университета Мэйдзи) - 2017 г., с. 190.

Однако влияние на продукцию животного происхождения очень велико. В животноводческом секторе спад производства очень большой.

Японская федерация бизнеса (Кэйданрэн) отмечает следующие плюсы «при вступлении в ТТП: произойдет не только отмена тарифов, но и либерализация услуг, а также защита прав на инвестиции и интеллектуальную собственность. Целью является создание новых правил в большинстве производственных областей. Для того, чтобы Японский бизнес не оказался в невыгодном положении необходимо разработать правила, учитывая сильные стороны Японии»<sup>36</sup>.

Ожидается, что в результате вступления Японии в ТТП положительных последствий будет гораздо больше нежели негативных. Например, для автомобильной промышленности и для производителей электроники ожидаемым эффектом будет повышение конкурентоспособности за счет снижения и отмены таможенных пошлин. Однако с данным утверждением не согласен Такуми Сакуяма: «Правительство говорит, что экспорт Японии при вступлении в ТТП будет расти, но это не так. До заключения соглашения говорили об отмене всех тарифов. В результате экономический эффект тарифного сектора при вступлении ТТП снизится до 1,8 трлн. йен. Импорт превысит экспорт, торговый дефицит увеличится. Об этом говорится в предварительном отчете. Предполагаемая сумма дефицита составила бы 3000 миллиардов йен при вступлении в ТТП. Для того, чтобы этого не произошло необходимо провести масштабные работы. В правительственных отчетах указан дефицит в 500 миллиардов йен. Проблемой является и то, что экспорт автомобилей в США не увеличится»<sup>37</sup>.

Однако, не смотря на эти опасения важным является тот факт, что Япония отстает от Кореи и других стран по количеству заключенных соглашений о свободной торговле. И разрыв между ними увеличивается. Сумма сделок со странами партнерами в рамках Зоны свободной торговли у Японии составляет 18%, у Кореи 36% от всего количества сделок за год. Корея является серьезным конкурентом для Японии, так как между Кореей и ЕС заключен договор о Зоне Свободной торговли с 2011 года. Япония же заключила такой только в 2018, он еще не вступил в силу (см. Таблица 1). Многие японские компании становятся корейскими в связи с тем, что между Кореей и США такой договор вступил в силу с 2012 года. Если ситуация не будет решена в ближайшее время японские компании окажутся в невыгодном положении. Положительная динамика в переговорах по ТТП

---

<sup>36</sup> Фукусима Масахиро ТРР – Нихон доу суру? (ТТП – что делать Японии?) // Сэйдзи кэйдзай гакубу, Токай дайгаку киёу (Факультет политологии и экономики, сборник университета Токай) № 45 (2013) / ТРР - с. 6

<sup>37</sup> Такуми Сакуяма Сёкурёу ноугёу то Нихон но ТРР сэнряку (Продовольствие, сельское хозяйство и стратегия Японии в области ТТП) // Мэйдзи Дайгаку Ноугакубу (Факультет сельского хозяйства университета Мэйдзи) - 2017 г., с. 193

оказывает влияние на торговую стратегию Японии. Иначе говоря, участие в переговорах по ТТП укрепит сотрудничество с США и с азиатским регионом в целом. ТТП полезно также для ускорения создания Зоны Свободной торговли между Японией, Китаем и Кореей и Зона Свободной торговли между Японией и ЕС. Если Япония не будет принимать участие в переговорах по ТТП, то существует опасность, что переговорный процесс с Китаем и ЕС будет прекращен. Однако существуют опасения, что возрастет потребление электроэнергии, также увеличится корпоративный налог, нагрузка на сферу социального страхования, повысится курс йены, появятся чрезмерные меры по охране окружающей среды. Если переговоры по ТТП не продолжатся, бизнес среда в Японии ухудшится. ТТП играет важную роль в продвижении новых стратегий роста.

Советник Синдзо Абэ по делам сельского хозяйства Хонма Масаёси в своей лекции в 2015 году отмечал: «Существуют три главных направления реформ администрации Абэ в области сельского хозяйства. Первое – пересмотр роли Сельскохозяйственного комитета, отвечающего за рынок земли, то есть изменение фокуса его деятельности с охраны Закона о сельскохозяйственных землях на предотвращение запустения земель и введение строго запрета на выведение земель из сельхоз. использования, так как количество обрабатываемой земли сокращается каждый год.

Фирмы, производящие сельхоз. продукцию, также – объект закона о сельском хозяйстве. В настоящее время фирма может только арендовать участок земли, но не владеть им. Но исключения составляют фирмы, производящие сельхоз. продукцию, которыми, как правило, владеют фермеры. Второе направление – либерализовать рынок земли и отменить это положение закона с тем, чтобы люди, не имеющие отношения к сельскому хозяйству, тоже могли создавать свои сельхоз. компании.

Третье направление – реформирование Центрального объединения сельскохозяйственных кооперативов. Это очень влиятельная, бюрократизированная, иерархичная организация. Её влияние строится на том, что она 1) монопольно отвечает за продажу семян и сельхоз. химикатов, продает урожай, полученный её членами, 2) владеет Японским сельскохозяйственным банком и 3) и предоставляет страховки работникам сельского хозяйства. Её членами являются 5 млн фермеров и еще 5 млн человек, не имеющих отношение к сельскому хозяйству. Она тормозит развитие сельского хозяйства и выкачивает деньги из государства. Все области её ответственности нуждаются в либерализации и дерегуляции, а само Объединение в децентрализации»<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Honma Masayoshi TTP and Agricultural Reforms under the Abe Administration // Lecture at Taiwan`s Council of Agriculture and the Department of Agricultural Economics, National Taiwan University // June 24, 2015 // [Электронный ресурс] – URL: [http://ap.ftc.agnet.org/files/ap\\_policy/459/459\\_1.pdf](http://ap.ftc.agnet.org/files/ap_policy/459/459_1.pdf) (дата обращения: 18.06.2019)

Японская ассоциация бизнеса также способствует агробизнесу. В 2011 году правительство опубликовало 266 случаев, когда компании сотрудничали с сельскохозяйственной отраслью.

Однако противники продолжают говорить о негативном влиянии ТТП на сельское хозяйство. Они говорят о том, что участие в ТТП несовместимо с продвижением отечественного сельского хозяйства. Необходимо наладить продовольственную безопасность на основе отечественного производства.

Посещая США в 2012 году премьер-министр Японии заявил следующее: «Отсутствие национальных дебатов в процессе переговоров по ТТП является национальным предательством и обманом людей, такое не прощают. Полная отмена пошлин на все категории товаров и услуг, страхование, финансы, общественные работы, система карантина и маркировки приведут к ухудшению положения. Я категорически против участия в переговорах по ТТП. ТТП не связано с обеспечением безопасности жизни потребителей и населения и с повышением уровня самообеспеченности продовольствием»<sup>39</sup>.

Такое заявление связано с японскими ценностями и этикетом, которые сформировались в течение длительного времени. Это противоречит ТТП, которое приведет к структурным изменениям в Японии. Тем более важное значение имеет общественное мнение. По опросам населения 11366 миллионов человек против участия страны в переговорах по ТТП. По мнению населения, стране требуется не участие в переговорах по ТТП, а восстановление после землетрясения и аварии на Фукусима. Фукусима Масахиро отмечает следующее: «Региональная экономика, стабильная занятость, восстановление сельского хозяйства, лесного и рыбного хозяйства, продовольственная безопасность, обеспечение и совершенствование медицинской системы вот, что по мнению населения, является основой нации, которую необходимо защищать. Мы категорически против участия в переговорах по ТТП, которые угрожают кризисом. Люди важнее. Утверждается, что необходимо участвовать в ТТП и создавать правила игры в пользу Японии, но в конце концов, Япония будет только вынуждена принять правила, сформулированные Соединенными Штатами. Цель ТТП, исключительных тарифов и строгая унификация внутригосударственного регулирования среди членов ТТП, является отрицательной. Она не способствует достижению общей цели Азиатско-Тихоокеанского региона - открытой торговли и инвестиций»<sup>40</sup>.

<sup>39</sup>Фукусима Масахиро ТРР – Нихон доу суру? (ТТП – что делать Японии?) // Сэйдзи кэйдзай гакубу, Токай дайгаку киёу (Факультет политологии и экономики, сборник университета Токай) № 45 (2013) / ТРР - с. 10

<sup>40</sup>Фукусима Масахиро ТРР – Нихон доу суру? (ТТП – что делать Японии?) // Сэйдзи кэйдзай гакубу, Токай дайгаку киёу (Факультет политологии и экономики, сборник университета Токай) № 45 (2013) / ТРР - с. 11

Как отмечают специалисты, требуемая ТТП сдержанность подрывает разнообразие в Азиатско-Тихоокеанском регионе. ТТП нарушает принципы автономии и гибкости, определенные в Осакских принципах АТЭС 1995 года. Применение метода «один стандарт для всех» не способствует устойчивому развитию.

В таблице 3 приведены основные плюсы и минусы участия в ТТП.

Не смотря на противоречивые настроения по отношению к участию страны в переговорах по ТТП правительство Японии продолжает в них участвовать.

Таблица 2

Основные плюсы и минусы участия в ТТП.

	Аргументы.	Ответы.
Преимущества участия в ТТП	Отмена тарифов позволит Японским товарам конкурировать на равных с товарами других стран.	Тарифная ставка США низкая, а другие страны-участницы заключили соглашения об экономическом партнерстве с Японией. Это не решает проблемы конкуренции.
	Возможно участие в формировании правил ТТП, которые могут стать основой соглашения о Транс-Тихоокеанском экономическом партнерстве в Восточной Азии. Китай, который не хочет продвигать соглашение об экономическом партнерстве под руководством США по Тихоокеанскому региону, может активизировать переговоры с Японией по Соглашению об экономическом партнерстве.	Япония не должна получать положительные результаты только при условии соблюдения правил США.
	ТТП является возможностью продвинуть отечественную аграрную реформу.	До реформы дешевая сельхозпродукция из-за рубежа распространялась и японским фермерам причинен серьезный урон.
	Участие в ТТП необходимо для укрепления безопасности Японии и США.	Участие Японии в ТТП не обязательно означает, что американо-японские отношения станут лучше. Например, проблема базы "Окинава Фугенма" не решена.
Недостатки участия в ТТП	Отмена тарифов наносит катастрофический ущерб отечественному сельскому хозяйству.	Сельское хозяйство Японии не сможет быть либерализовано. Сельскохозяйственная реформа должна проводиться после участия ТЭС.
	Продовольственная самодостаточность значительно снижается, что затрудняет обеспечение безопасной и надежной пищей	
	Требуется устранение и изменение существующих нетарифных барьеров, таких, как различные нормативные акты и системы, и это фактор, угрожающий жизни людей.	Устранение или изменение нетарифных барьеров, которых опасаются противники, вряд ли можно обсуждать. Если проблема выходит, достаточно не участвовать в ТЭС.- В первую очередь, продвижение ТЭС США направлено на ослабление влияния Китая в Тихоокеанском регионе, интерес к японскому рынку США низок.

Географически Япония находится между США и Китаем. Также у Японии тесные экономические связи со странами АСЕАН. Страна умело пользуется выгодными позициями и стремится играть ведущую роль в Азиатско-Тихоокеанском регионе в определении политической и экономической стратегии. Основой дипломатии Японии является ось США-Япония и поэтому правительство страны стремится укрепить отношения с США. Однако экономика Японии также зависит и от глобализации. Сейчас трудно представить мировую экономическую систему без Китая. Поэтому необходимо укреплять экономические связи и с другими странами. В том случае, если Китай возглавит

экономическое взаимодействие в Азии результатом, может стать низкий уровень либерализации. Япония использует ТТП как рычаг воздействия на Китай. Данное партнерство может помочь подтолкнуть страны к дальнейшей либерализации торговли. Результатом взаимоотношений стран в рамках ТТП является экономический рост всего Азиатско-Тихоокеанского региона. Преимущество для Японии заключается в том, что в рамках ТТП можно участвовать в нескольких азиатских партнерствах одновременно.

Решение правительства об участии Японии в переговорах по ТТП было принято с учетом конфликта интересов между отраслями и производственными факторами, компаниями и регионами. После объявления о принятом решении местные власти префектур возглавили движение против участия в переговорах по ТТП. Вопреки утверждению о том, что участие в ТТП не принесет положительных результатов Японии, в результате анализов, проводимых в Японии было отмечено, что интерес многих компаний к ТТП достаточно высок. Это говорит о том, что многие компании приветствуют участие в ТТП. На негативное мнение влияет несколько факторов такие как различные интересы региона и префектуры, отрасли, компании, уровня факторов производства.

Основываясь на тех аналитических данных, которые приводят японские исследователи, можно отметить, что для компаний, которые относятся к обрабатывающей промышленности, участие страны в ТТП будет преимуществом. Также отмечено, что если компания уже работает на импорт или имеет зарубежные производственные базы, то такие компании в большинстве положительно относятся к участию в ТТП с точки зрения развития бизнеса. Но не только компании, работающие на экспорт, положительно относятся к ТТП, импортирующие компании также получают выгоду от заключения ТТП. Негативно же по данным исследователей к ТТП относятся представители сельского хозяйства, лесного и рыболовного хозяйства, строительных материалов, мебели, керамики, издательской и полиграфической деятельности, строительных услуг. Однако отношение в сельскохозяйственной отрасли постепенно меняется за счет реформ, проводимых в ней.

Как отмечают в своей статье Востьянова В. П., Духанина Н. А. Троякова Т. Г.: «сейчас Япония сделала свой выбор в пользу сотрудничества с другими странами на базе Транс-Тихоокеанского партнерства. Япония наряду с Малайзией и Вьетнамом извлечет наибольшую экономическую выгоду за счет наращивания экспорта в рамках ТТП. Причем выгоды и потери понесут не конкретные страны, а скорее отдельные отрасли; каждая страна имеет как сильные сегменты экономики, так и неконкурентоспособные. Со временем эти слабые отрасли, пока что поддерживаемые государствами, или изменятся,

или исчезнут. Например, японские производители риса, возможно, не выдержат конкуренции со стороны Вьетнама, но и вьетнамское молочное производство под натиском новозеландских производителей может сократиться до предела.

Таким образом, можно говорить о формировании новой системы разделения труда в рамках ТТП с постепенным отмиранием в странах-участницах нежизнеспособных отраслей. Это будет способствовать росту взаимозависимости экономик стран-участниц партнерства. Как отмечал премьер-министр Синдзо Абэ: «Формирование Транс-Тихоокеанского партнерства придаст импульс формированию зоны свободной торговли в масштабах всей Восточной Азии и будет способствовать полной экономической интеграции Азиатско-Тихоокеанского региона»<sup>41</sup>.

## 2.2 Позиция США

Решение президента США Дональда Трампа выйти из ТТП зародило сомнения у многих лидеров Азиатско-Тихоокеанского региона в заинтересованности США в экономическом развитии и в политической стабильности в регионе. Действительно заявления Трампа кардинально отличались от действий администрации Обамы, стремящейся сбалансировать американскую внешнюю политику в отношении Азии. США позиционировали ТТП как способ укрепить американское экономическое присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе, противодействовать влиянию Китая, заверить союзников в своей заинтересованности в регионе и обеспечить стране лидирующие позиции в формировании новых правил международной торговли.

Трамп же напротив представил США как жертву глобализации, которой воспользовались другие государства в соглашениях по сотрудничеству и безопасности. Еще в период своей предвыборной кампании Трамп давал понять, что намерен выйти из ТТП, а также пересмотреть другие соглашения США с другими странами, чтобы найти более выгодные условия для США. Также администрация Трампа делает противоречивые заявления по отношению к Китаю и его претензиям в Южно-Китайском море.

Для того чтобы понять почему Трамп принял решение выйти из ТТП, необходимо разобраться во внутренней ситуации в стране, которая несомненно влияет на внешнюю политику.

Шон Наринэ отмечает: «решение США выйти из ТЭС является косвенным; ТЭС была важным символом приверженности США своей исторической роли в Азиатско-

---

<sup>41</sup> Востьянова В.П., Духанина Н.А., Троякова Т.Г. Япония выбирает Транстихоокеанское партнерство // Журнал Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12 (часть 2) – С. 368

Тихоокеанском регионе. Соединенные штаты вышли из соглашения, потому что существует сильное убеждение, распространенное во всех политических кругах США о том, что набор соглашений о свободной торговле (ССТ) отвечают и символизируют политическое неравенство и упадок среднего класса в США. Экономическое неравенство, в котором многие американцы обвиняют ССТ, но это неравенство во многом является результатом внутренней политики США, экономических и социальных сил и решений. Эффективное противодействие этому неравенству требует от США осуществить реформу социального обеспечения. Однако такие программы требуют от США преодолеть фундаментальные культурные, расовые и идеологические различия в своем обществе. Конфликт вокруг этих проблемы предвещают серьезные социальные, политические и экономические потрясения в США»<sup>42</sup>. До тех пор, пока США не смогут устранить реальные причины социального неравенства, недовольство к ССТ будет расти.

Политика, проводимая администрацией Обамы, стремилась продвигать амбиции страны на гегемонию в Азиатском регионе. Однако, как и предыдущие администрации, режим Обамы был отвлечен другими глобальными горячими точками и не уделял Азии должного внимания.

Администрация Буша вступила в переговоры по ТТП, потому что посчитала необходимым обеспечить надежную опору для США в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Администрация Обамы сделала те же самые оценки, и утверждала, что ТТП является необходимой экономической опорой в ее стратегии. США нужно было показать, что они готовы противостоять растущему влиянию Китая в регионе. Критики ТТП утверждают, что администрация Обамы преувеличивала важность ТТП для Американской национальной безопасности. Даже без ТТП США активно взаимодействуют с Азиатско-Тихоокеанским регионом. США имеют большой торговый дефицит с большей частью региона, имеют уже существующие ССТ с шестью участниками ТТП, и является частью АТЭС, которая стремится к 2020 году стать зоной свободной торговли. Шон Наринэ отмечает: «В период с 2010 по 2015 годы прямые иностранные инвестиции США в АСЕАН в среднем составляли 12,7 млрд. долл. США в год, или 11,1% от общего объема инвестиций АСЕАН, сделав США четвертым по величине инвестором в АСЕАН в мире. Объем прямых иностранных инвестиций США в АСЕАН составил более 226 миллиардов долларов США к концу 2014 года, и на их долю приходится 31% всех прямых иностранных инвестиций США в Азии, что составляет около 4,6% всех инвестиций США.

---

<sup>42</sup> Shaun Narine The Trans-Pacific Partnership and American Domestic Politics: Why the End of the TPP Signals the Beginning of the End of American Dominance in the Asia Pacific // Materials of ISA International Conference, Hong Kong - 2017 с. 3 // [Электронный ресурс] – URL: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/HKU2017-s/Archive/25ee17d4-1feb-4cdb-a5ac-8597851a6401.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)

Около 72% инвестиций США в АСЕАН приходится на сектор услуг. Флот США патрулирует территорию, и у американских военных есть приблизительно 100 тыс. военнослужащих, размещенных в регионе. Если эти факты не могут убедить азиатские государства в заинтересованности США этим регионом, ТТП не изменит это»<sup>43</sup>.

Однако, исследователь недооценивает экономическую эффективность многостороннего соглашения о свободной торговле и политическую важность ТТП. США не могут покинуть переговоры по ТТП без ущерба для своего авторитета. Что еще более важно ТТП было создано как ответ на китайские инициативы в регионе. Вне зависимости от того какими были причины отказа от участия в ТТП, государства данного региона восприняли данный факт, как потерю позиций перед китайской активностью и экономических и политических усилий. Хотя США уверяла своих региональных партнеров о том, что будет осуществлять ответные меры на политику Китая в регионе, однако государства Азиатско-Тихоокеанского региона не могут быть уверены, что США пойдут на конфронтацию и осложнения отношений с Китаем. Это связано прежде всего с тем, что взаимодействия Китая и США становятся все более тесными. Заявления администрации Трампа о негативном отношении к соглашениям о свободной торговле и о том, что союзники пользуются преимуществами США увеличили состояние неопределенности в регионе. Военные планы в регионе так же не способствуют стабильности в регионе.

Причиной выхода США из соглашения по ТТП, которое положительно отражалось на американском бизнесе и укрепляло геополитическое положение США в Азиатском-Тихоокеанском регионе, стало прежде всего негативное влияние на внутреннюю политику страны. Соглашения о свободной торговле всегда были сложным вопросом в США, однако, обе крупные партии их одобряли, так как они положительно влияли на бизнес. Предвыборная компания 2016 года выражалась полной антипатией к Зонам свободной торговли. Главные кандидаты – Дональд Трамп от Республиканской партии и Хиллари Клинтон от Демократов – осуждали или, в случае Клинтон, полностью отвергали ТТП. Соперник Хиллари Клинтон по демократической партии Берни Сандерс втянул ее в это политическое противостояние, осудив ТТП и Соглашения Свободной торговли в целом. Дональд Трамп заручился поддержкой белого населения рабочего класса, демонизируя Мексику, заявив о том, что мигранты «крадут американские рабочие места» и обещал вернуть эти рабочие места. Вера в то, что избрание Трампа было мстью белого населения

---

<sup>43</sup> Shaun Narine The Trans-Pacific Partnership and American Domestic Politics: Why the End of the TPP Signals the Beginning of the End of American Dominance in the Asia Pacific // Materials of ISA International Conference, Hong Kong - 2017 с. 5 // [Электронный ресурс] – URL: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/HKU2017-s/Archive/25ee17d4-1feb-4cdb-a5ac-8597851a6401.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)

рабочего класса, выступающего против глобализации, остается основным объяснением результатов Американских выборов 2016 г. Можно сделать вывод о том, что пока Соглашения о свободной торговле будут связаны в общественном сознании с несправедливостью и неравенством отношение к ним будет негативно. Изменить данное положение может только уверенность основной части общества, что данные соглашения полезны для экономики США.

«Экономическое неравенство - суровая реальность для многих американцев. За последние сорок лет США были одним из главных защитников международной экономической и финансовой либерализации. В то же время в стране произошли значительные экономические изменения. Реальная заработная плата средних американских рабочих, скорректированная на инфляцию, осталась на уровне 1970-х годов. Дети, родившиеся в 1940 году, имели 90% шансов заработать больше, чем их родители; дети, родившиеся в 1985 году, имеют 50% шанс, и отмечается устойчивая тенденция к снижению. Многие американцы остро чувствуют отчуждение от политической системы, причем большинство считает, что система «сфальсифицирована» в пользу интересов богатых»<sup>44</sup>. Кризис 2008-2009 гг., проблемы в финансовом секторе, потеря населения рабочих мест и сбережений привело к тому, что населению было проще обвинить Соглашения о свободной торговле и иностранное влияние в своих экономических проблемах, чем обратить внимание на собственные социальные и экономические проблемы. Белый рабочий класс возложил ответственность за потерю рабочих мест на ЗСТ - в частности, на Север Американское соглашение о свободной торговле (НАФТА) и вступление Китая во Всемирную торговую организацию (ВТО).

В то же время меняется этнический состав США, усиливая восприятие белых американцев в том, что их доминирующее положение в обществе находится под угрозой. Сторонники глобализации отмечают, что многие регионы мира извлекли выгоду из распространения рынков и открытия мировой экономики. В частности, в Азии сотни миллионов граждан вышли из нищеты благодаря доступу к мировым производственным системам. Несмотря на это, экономическое неравенство увеличилось в глобальном масштабе, в том числе в Азии, даже несмотря на то, что общее число людей, живущих в бедности, упало ниже 10%, впервые в мировой истории. Глобализация не имеет простого положительного или отрицательного эффекта; он варьируется в зависимости от контекста и способности государства реагировать на нарушения, вызванные глобализацией.

---

<sup>44</sup> Shaun Narine The Trans-Pacific Partnership and American Domestic Politics: Why the End of the TPP Signals the Beginning of the End of American Dominance in the Asia Pacific // Materials of ISA International Conference, Hong Kong - 2017 с. 7 // - [Электронный ресурс] – URL: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/HKU2017-s/Archive/25ee17d4-1feb-4cdb-a5ac-8597851a6401.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)

Большинство экономистов сходятся во мнении, что соглашения о свободной торговле привели к увеличению занятости и доходов в США. Тем не менее, причины экономического неравенства США берут свое начало в истории и идеологии американского государства и имеет мало общего с ССТ. Проблема, стоящая перед США, не глобализация; а неспособность Америки приспособиться к экономическим изменениям, вызванным глобализацией.

Важно то, что чем более нестабильна и непредсказуема американская политика на внутреннем уровне, тем более ненадежными будут США на глобальном уровне. Основной проблемой, которая ограничивает способность Американского правительства эффективно противостоять проблемам экономического и социального неравенства – это антиправительственная идеология, которая имеет глубокие корни в истории страны и сильно проявляется в республиканской партии. Республиканская партия в США имеет очень узкие политические цели: сократить размеры правительства (кроме военных) и снизить налоги, особенно те, которые возлагаются на самых богатых американцев. Эти цели обычно работают вместе. Они основаны, отчасти, на преданности идеологии рынка, но ими движет глубоко укоренившаяся в США вера в то, что государство является врагом «свободы». Для республиканцев Государственные социальные программы являются неприемлемыми так как искореняют у населения стремление к работе. Республиканцы выступают против расширения системы социальной защиты в США, и многие республиканцы пытаются свернуть и без того немногочисленные меры социальной поддержки, которые существуют. Эта оппозиция правительству является основным препятствием для решения проблемы неравенства и других социальных проблем, которые подрвали общественную поддержку ССТ.

На внутренней политической арене в США развернулись серьезные дебаты по поводу здравоохранения. В 2017 г. в Палате представителей, в которой доминируют республиканцы принял законопроект («Американский закон о здравоохранении»), призванный «отменить и заменить» доступное медицинское обслуживание, так называемый закон «Obamacare». Критики осудили законопроект как жестокий, который лишит миллионы людей доступа к здравоохранению. Бюджетное управление Конгресса (СВО) оценил экономические и социальные последствия законопроекта, по оценкам, 23 миллиона человек потеряют свой доступ к здравоохранению в течение следующего десятилетия, а взносы для пожилых людей могут увеличиться на 850%. Важно отметить, что самая важная движущая сила, стоящая за законопроектом, - помимо желания уничтожить наследие Обамы - желание республиканцев обеспечить богатым американцам налоговые льготы почти один триллион долларов. Подобное отношение к социальной

политике является серьезным барьером для социальных реформ, проводимых государством.

Вторым важным фактором является политическое значение расового разделения в американском обществе. Расовая политика дополняет и часто стимулирует политику правительства. Американцы считают, что правительство работает в интересах национальных меньшинств, и это усиливает негодование среди белых американцев, особенно рабочего класса, которые считают, что они не получают выгоду от государственных программ. Эти настроения используются политическими движениями для продвижения оппозиционных правительству настроений.

В целях компенсации и устранения социально-экономических нарушений, вызванных структурными экономическими изменениями, глобализацией и технологическим прогрессом, США необходимо активное правительство. Нужны программы поддержки социального обеспечения, которые сделают образование и переподготовку доступными, обеспечивать доступное высококачественное здравоохранение для всех американцев, доступное страхование по безработице и множество других социальных программ, которые могут являться мерами поддержки для работников, сталкивающихся с безработицей и сокращением штатов.

Канадский политолог, специалист по институциональным соглашениям в Восточной Азии Шон Наринэ отмечает: «если США не смогут эффективно устранить внутренние политические, социальные и экономические слабости которые делают их уязвимым для критиков либерализации международной торговли, они не вступят в новую или не обновят старые международные торговые соглашения. Более того, США отворачиваются от многосторонних взаимодействие с остальным миром и это вполне может продолжиться, особенно при республиканском правительстве. Для такого региона, как Юго-Восточная Азия, экономическое процветание которого основано на международной торговле, это серьезный удар. Для Китая, который пытается позиционировать себя как новый лидер международной торговли и международный лидер в области изменения климата, путаницы и конфликты внутри США открывают огромные возможности»<sup>45</sup>.

Для Юго-Восточной Азии, проблема того, как реагировать на меняющийся американский подход к миру, имеет первостепенное значение и выходит за рамки интересов в ТТП. Отказ США участвовать в ТТП не говорит об окончании американской

---

<sup>45</sup> Shaun Narine The Trans-Pacific Partnership and American Domestic Politics: Why the End of the TPP Signals the Beginning of the End of American Dominance in the Asia Pacific // Materials of ISA International Conference, Hong Kong - 2017 с. 17 // [Электронный ресурс] – URL: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/HKU2017-s/Archive/25ee17d4-1feb-4cdb-a5ac-8597851a6401.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)

экономической активности на Юго-востоке Азии. Министр обороны США Джеймс Маттис, выступая на Шангри-Ла в 2017 году, заверил регион в том, что США по-прежнему верны своим традиционным союзникам и политике. Он предположил, что США будут заключать двусторонние торговые соглашения с государствами региона вместо ТТП. Это поднимает новые проблемы. США дают понять, что они не рассматривают соглашения о свободной торговле как взаимовыгодные соглашения, но рассматривают их как соглашения, которые имеют победителей и проигравших.

В это же время Китай занимает свободное место, оставленное американцами, для развития свободной торговли и обещает соблюдать и продвигать свои обязательства в рамках Парижского соглашения. Китай проводит политику, которая значительно ускорила падение американской мощи и значительно укрепила международное положение собственно Китая. Государствам Юго-Восточной Азии необходимо признать эту реальность и начать планирование постамериканского мирового порядка.

У государств Юго-Восточной Азии были сложные отношения с Соединенными Штатами. Для некоммунистических государств региона, США были исторической опорой региональной экономики, политической стабильности и стабильности в сфере безопасности. Для коммунистических государств - особенно для Вьетнама, Камбоджи и Лаоса - историческая региональная роль США была менее положительной. США были ответственны за войны и нападения, которые убили миллионы вьетнамцев и дестабилизировали Камбоджу и Лаос. В 21-м веке американская региональная роль стала намного сложнее. Региональные элиты привыкли к присутствию и стабилизирующей роли США; они хотят, чтобы США продолжали играть такую роль. В то же время они хотят, чтобы США компенсировали и уравновешивали китайское влияние и агрессию.

Американская внутривнутриполитическая борьба имеет ряд важных последствий для Азиатско-Тихоокеанского региона. Во-первых, идеологическая неприязнь США к правительственной активности не продуктивна, поскольку международное сообщество пытается прийти к согласию по глобальным проблемам, которые требуют многостороннего решения. Изменение климата имеет первостепенное значение для Юго-Восточной Азии, регион мира, который является одним из наиболее пострадавших от этого явления. Регион должен бороться с ураганами, растущим уровнем моря, жарким климатом и влиянием теплых морей на рыболовство. США стали серьезным препятствием для эффективного решения этой проблемы, которая имеет существенное значение для стран по всему миру. В отказе от глобальной многосторонности и идеи, что США несут ответственность перед неамериканскими людьми, имеет значение американский правый национализм. Трамп четко указал на это, когда изложил причины выхода США из

Парижского соглашения, утверждая, что он был избран, чтобы представлять «Питтсбург, а не Париж».

США, как наиболее важное государство в глобальной архитектуре, несет особую ответственность и влияние на управление глобальными проблемами, которыми еще не обладает ни одно государство. При нынешнем американском правительстве ясно, что у США нет намерения или желания выполнять эти обязанности. При Трампе, США стали атаковать ту систему, которую США создали, доминировали и использовали для своего преимущества более 70 лет. Ситуация Трампа демонстрирует, на сколько США находятся в состоянии демократического кризиса.

Для Юго-Восточной Азии, а также для остального Международного сообщества, пришло время начать планирование постамериканского мирового порядка. После выборов Трампа Китай постепенно стал глобальным лидером свободной торговли и подтвердил свою приверженность борьбе с изменением климата. У Китая есть большие шансы сместить США с лидирующих позиций в решении самых важных проблем в современном мире. Однако мы не должны преувеличивать эти возможности. Как и США, Китай могут возникать внутренние проблемы. Цели Китая невероятно амбициозны, такие как его стремление к инициативе «Один пояс – один путь», но выполнить их может быть сложно.

Юго-Восточная Азия переживает период значительной неопределенности. США отступают от экономического и политического взаимодействия. Даже если они вернутся и попытаются возобновить свою старую роль, они будут ненадежными союзниками. Позиции Китая растут как в регионе, так и на мировой арене. Тем не менее, Китай готов отстаивать свою власть способами, которые угрожают суверенитету государств Юго-Восточной Азии. Что еще более важно, Китай продолжает бороться с огромными политическими, экономическими, экологическими и демографическими проблемами у себя дома. Несмотря на его большие амбиции, не ясно, чем Китай действительно может заполнить вакуум, появившийся после ухода США.

В то же время, проблемы, стоящие перед международной системой - изменение климата - требуют международного сотрудничества и координации. Многие исследователи пишут, что сейчас период упадка великих держав, и необходимость совместных международных действий открывает много возможностей для Юго-Восточной Азии действовать более сплоченно. Юго-Восточная Азия может попытаться использовать Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), чтобы действовать в качестве регионального голоса. Государства Юго-Восточной Азии стремились сделать это в прошлом, но успех был незначительный. Неопределенность будущего, однако, может добавить дополнительный стимул для превращения АСЕАН в более

скоординированную и сильную структуру. Отступление США от своей традиционной роли, поддержания гегемонистской стабильности, потребует от государств Азиатско-Тихоокеанского региона, чтобы ТПП не развалилось. Тем не менее, глобальный охват современных проблем может заставить государства к большему сотрудничеству, какими бы ни были их стремления»<sup>46</sup>.

Отказ от ТПП был символом гораздо более глубоких разногласий в обществе США, которые формировались на протяжении поколений. Результатом стала ситуация, которая сейчас разыгрывается на внутренней и международной арене. США стали обществом огромного экономического, социального и политического неравенства. Это привело к более жесткой политике и к поиску виновных. ТПП стала символ экономической глобализации, которую многие американцы обвиняют в своих проблемах. Тем не менее, американское неравенство связано не только с глобализацией; это связано прежде всего с технологическими изменениями и, что наиболее важно, с неспособностью реализовать политику, которая может смягчить наихудшие последствия социальных потрясений, вызванных структурными экономическими преобразованиями. Способность Америки осуществлять эту необходимую политику ограничена существенным идеологическим и культурным особенностями, которые составляют основу американского государства. Специалисты предполагают период значительных внутренних разрушений и потрясений в США, в период решения проблем политической системы и общества. Пока эти проблемы не будут решены роль Америки в мире будет нестабильной и неуверенной.

Юго-Восточная Азия должна отреагировать на эти изменения, готовясь к миру, в котором Американская мощь будет гораздо менее надежной и предсказуемой. Это может означать принятие роста Китая и взаимодействие с китайской властью. Однако это также может означать, что другие державы станут более активными в местном и глобальном масштабе. Страны Юго-Восточной Азии имеют ограниченную способность формировать региональную стратегическую и культурную среду. Необходимость в правилах Международной системы является ключевым условием для будущего порядка и процветания, но это не залог будущего успеха. Несмотря на это, глобальный характер современных угроз требует от стран учиться работать вместе.

### **2.3 Эффективность экономической политики в рамках ТПП**

---

<sup>46</sup> Shaun Narine The Trans-Pacific Partnership and American Domestic Politics: Why the End of the TPP Signals the Beginning of the End of American Dominance in the Asia Pacific // Materials of ISA International Conference, Hong Kong - 2017 с. 26 // [Электронный ресурс] - URL: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/HKU2017-s/Archive/25ee17d4-1feb-4cdb-a5ac-8597851a6401.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)

Япония продолжает оставаться одной из ведущих мировых экономических держав, на долю которой приходится около 6,2 % мирового ВВП. Однако на протяжении последних нескольких лет роль страны в развитии мировой экономики несколько ослабла, что особенно заметно на фоне стремительного роста экономик Китайской Народной Республики и ряда других развивающихся стран.

На момент написания данной работы отсчетных показателей Японской экономики за 2018 год не представлено, поэтому характеристика экономики страны и влияние на нее участие в ТТП делается на основе данных 2017 года<sup>47</sup>.

По данным Министерства финансов Японии, в декабре 2017 г. профицит счета текущих операций платежного баланса Японии достиг 21,9 трлн. иен (около 199,9 млрд. долл.), что является рекордом последнего десятилетия (+7,5 % по сравнению с аналогичным периодом 2016 г.). Рост показателя связан с увеличением объема японских зарубежных инвестиций, а также ростом притока иностранных туристов в Японию в 2017 г.

Активное сальдо торгового баланса составило 2,99 трлн. иен (около 27 млрд. долл.), в том числе экспорт вырос по сравнению с 2016 г. на 11,8 %, составив 78,29 трлн. иен (около 697,2 млрд. долл.), импорт - на 14 %, составив 75,3 трлн. иен (около 670,3 млрд. долл.).

В 2017 г. на 38,5 % сократился дефицит внешней торговли услугами, составив 706 млрд. иен (лучший показатель за период с 1996 г.). Приток иностранных туристов в Японию в 2017 г. достиг рекордного числа в 28,6 млн. чел.

Экспорт товаров в 2017 г. вырос за счет роста поставок японского оборудования (+10 %), в том числе продукции энергетического машиностроения, электрического машиностроения, полупроводников, научных и оптических приборов. Рост импорта был обеспечен в основном увеличением стоимостного объема импорта энергоресурсов (+21,5 %).

Основными торговыми партнерами Японии в 2017 г. были Китай (торговый оборот – 296,8 млрд. долл., доля в совокупном экспорте 19 %, в совокупном импорте – 24,5 %) и США (торговый оборот – 206,4 млрд. долл., доля в экспорте 19,3 %, импорте – 10,7 %). Крупными торговыми партнерами Японии остаются Республика Корея (торговый оборот – 81,3 млрд. долл., доля в экспорте – 7,6 %, импорте – 4,2 %), Тайвань (торговый оборот – 65,9 млрд. долл., доля в экспорте – 5,8 %, импорте – 3,8 %), Королевство Таиланд

---

<sup>47</sup> Использованы данные OECD Economic Surveys – Japan overview // April, 2019 // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.oecd.org/economy/surveys/Japan-2019-OECD-economic-survey-overview.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)

(торговый оборот – 52,1 млрд. долл., доля в экспорте – 4,2 %, импорте – 3,2 %), Австралия (торговый оборот – 54,9 млрд. долл., доля в экспорте – 2,3 %, импорте – 5,8 %).

Золотовалютные резервы Японии в 2017 г. составили 1264,3 млрд. долл. Государственный долг Японии остается самым высоким по отношению к национальному ВВП среди развитых стран, в декабре 2017 г. он достиг 9,7 трлн. долл.

По данным статистики Министерства экономики, торговли и промышленности Японии, японская экономика за 2017 г. выросла на 1,35 %, достигнув уровня ВВП (реального) в 4,75 трлн. долл. Хотя темпы роста ослабли к IV кварталу, составив около 0,4 %, показатели в целом отвечают картине устойчивого роста экономики, которого добивается правительство С. Абэ.

Основным фактором роста стало увеличение экспорта на 11,8 %, в основном за счет увеличения поставок в США, КНР и Европейский Союз.

Основной вклад в рост ВВП страны вносит высокий уровень спроса на внутреннем рынке, рост которого составил 0,5 % в 2017 г. На внутренний спрос приходится около 60% ВВП Японии. Капитальные расходы выросли на 0,7 %. По мнению японских аналитиков, имеется значительный потенциал роста капитальных расходов за счет высокой прибыли компаний и необходимости инвестиций в основной капитал, а также в связи со строительством олимпийских и прочих инфраструктурных объектов в преддверии Олимпийских игр в Токио в 2020 г.

Индекс промышленного производства составил 102%.

Согласно опубликованной Министерством сельского, лесного и рыбного хозяйства Японии статистике, общая стоимость сельхозпроизводства в Японии в 2016 фин. г. (закончился 31 марта 2017 г.) выросла на 4,6 % по сравнению с предыдущим финансовым годом. В абсолютных цифрах объем всей выпущенной продукции сектора АПК в стоимостном выражении превысил 9,2 трлн. иен (около 83,6 млрд. долл.), впервые за 16 лет оказавшись выше 9 трлн. иен (в 1999 г. данный показатель находился на уровне 9,36 трлн. иен).

Основными драйверами роста стало увеличение цен на рис и овощи. Рост стоимости риса обусловлен, в том числе, государственным регулированием его производства.

Объем японского экспорта продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства в 2017 г. увеличился на 7,6 % по сравнению с 2016 г. и составил 807,3 млрд. иен (7,7 млрд. долл.). Основными странами-импортерами японской продукции стали Гонконг, США, Тайвань, Китай и Республика Корея. Основными экспортными товарами в 2017 г. стали рыба и морепродукты, мясо и мясная продукция, алкогольные напитки, кондитерские

изделия, соусы и приправы, табачные изделия. Минсельхоз Японии планирует к 2020 финансовому г. увеличить объем экспортных поставок японской сельхозпродукции до 1 трлн. иен.

В 2017 г. Япония импортировала продукцию сельского, лесного и рыбного хозяйства на общую сумму 9 369 млрд. иен (89,2 млрд. долл.), что на 9,6 % выше показателя предыдущего года. Основными странами-экспортерами продовольствия в Японию являются США, Китай, Австралия, Таиланд и Канада. Большая часть поставок пришлась на рыбу и морепродукты, мясо и изделия из него, зерновые культуры, фрукты, орехи и изделия из них.

Дефицит торгового баланса в части сельскохозяйственной продукции по итогам 2017 г. составил 8562 млрд. иен (81,5 млрд. долл.).

В 2017 г. правительство совместно с Банком Японии в рамках концепции экономической модели «абэномики» продолжило реализацию мягкой денежно-кредитной политики, направленной на увеличение объема денежной массы в экономике, с целью стимулирования инфляции и последующего роста экономики страны.

В декабре 2017 г. Банк Японии установил краткосрочную процентную ставку на уровне -0,1 % и доходность по 10-летним государственным облигациям – на уровне 0 %.

С 2016 г. правительство Японии проводит масштабную программу стимулирования экономического роста стоимостью 28,1 трлн. иен (около 258 млрд. долл.). Главной целью пакета мер является стимулирование потребительского спроса и достижение 2 %-ной инфляции, что является сложной задачей в условиях стагнации японской экономики. Однако, вслед за ростом стоимости нефти и нефтепродуктов, воды и электричества, а также медицинских услуг в Японии в 2017 г., наблюдался рост и потребительских цен - индекс потребительских цен Японии в 2017 г. увеличился на 0,5 % по сравнению с 2016 г. Базовый индекс потребительских цен (без учета свежих продуктов питания и энергоресурсов) вырос на 0,1 %.

Зафиксированы позитивные изменения на рынке труда: по данным официальной статистики Министерства внутренних дел и коммуникаций Японии, уровень безработицы сократился до 2,8 %, что на 0,3 % ниже показателя 2016 г.

По статистическим данным Кабинета Министров Японии, средняя ежемесячная заработная плата в 2017 г. составила 2 865 долл. США, а реальные располагаемые денежные доходы населения снизились на 1,7 %.

По данным таможенной службы Японии, в 2017 г. экспорт Японии в долларовом выражении составил 697,7 млрд. долл. США (рост на 11,8 % по сравнению с 2016 г).

В региональном разрезе 55 % японского экспорта в 2017 г. пришлось на страны Азии, 21 % - на страны Северной Америки, 11 % - на страны ЕС.

Основными торговыми партнерами Японии в 2017 г. были Китай (торговый оборот – 296,8 млрд. долл., доля в совокупном экспорте 19 %, в совокупном импорте – 24,5 %) и США (206,4 млрд. долл., доля в экспорте 19,3 %, импорте – 10,7 %). Крупными торговыми партнерами Японии остаются Республика Корея (81,3 млрд. долл., доля в экспорте – 7,6 %, импорте – 4,2 %), Тайвань (65,9 млрд. долл., доля в экспорте – 5,8 %, импорте – 3,8 %), Таиланд (52,1 млрд. долл., доля в экспорте – 4,2 %, импорте – 3,2 %), Австралия (54,9 млрд. долл., доля в экспорте – 2,3 %, импорте – 5,8 %).

Япония придает особое значение подписанию соглашений о свободной торговле и об экономическом партнерстве (ФТА/ЕРА) с зарубежными странами. При этом основным приоритетом являются многосторонние договоры, которые, по мнению местных экспертов, более выгодны Токио с точки зрения обеспечения экономического роста, а также минимизации ущерба для отдельных отраслей внутреннего рынка, прежде всего сельского хозяйства.

Наиболее остро задача активизации переговорных процессов стала в 2017 г. в связи с ростом протекционистских настроений в мировой торговле на фоне прихода к власти в США администрации Д. Трампа. Кроме того, особое беспокойство в Токио вызывал отказ Вашингтона от участия в ТТП и провозглашение курса на пересмотр условий торговли с основными партнерами в интересах устранения имеющихся дисбалансов путем заключения двусторонних соглашений.

В этой связи Япония значительно ускорила переговорный процесс с Брюсселем и в июле 2017 г. стороны достигли принципиальной договоренности по основным параметрам Соглашения об экономическом партнерстве Япония-ЕС. Предполагается, что оно вступит в силу ориентировочно в 2019 г. после завершения процедуры ратификации парламентами Японии и всех стран ЕС. Эксперты отмечают, что сторонам удалось достичь взаимовыгодных параметров документа, облегчающих допуск японцев на европейский автомобильный рынок, а производителям из ЕС на сельскохозяйственный рынок Японии.

В ноябре 2017 г. на саммите АТЭС Япония с партнерами объявила о достижении принципиального согласия относительно параметров Договора о ТТП без участия США (т.н. ТТП-11), новое название - Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение по ТТП (СРТРР – Comprehensive and Progressive Trans-Pacific Partnership), его официальное подписание состоялось 8 марта 2018 г. В него вошли Япония, Сингапур, Бруней, Чили, Новая Зеландия, Австралия, Перу, Вьетнам, Малайзия, Мексика и Канада. За основу документа был взят текст подписанного ранее соглашения о ТТП, часть статей которого

была «заморожена» с возможностью возвращения к ним после повторного подключения Вашингтона, на что рассчитывают участники группировки.

Для Японии стоило больших усилий убедить партнеров остаться в партнерстве после выхода из него США, поскольку именно американский рынок представлял наибольший интерес для большинства участников. Отмечается, что ТТП-11 стало первым в мире соглашением, предусматривающим создание региональной мега-зоны свободной торговли с высокой степенью либерализации. Предполагается, что партнерство будет служить образцом соглашений 21 века, оно охватывает вопросы электронной коммерции и другие новые сферы экономического сотрудничества, которые до настоящего времени не регулируются нормами ВТО и другими многосторонними договорами.

Одним из приоритетов для Японии также является подписание договора по Всеобъемлющему региональному экономическому партнерству (Regional Comprehensive Economic Partnership). Япония подключилась к переговорному процессу в ноябре 2012 г., в нем участвуют страны АСЕАН, а также КНР, РК, Австралия, Новая Зеландия и Индия (всего 16 государств). Основной проблемой в ходе консультаций является разница в подходах участников. Так, Китай, Индия и ряд других стран проявляют протекционистские настроения, настаивают на необходимости скорейшего подписания договора в ущерб его качеству. Япония, Австралия и другие передовые государства в свою очередь нацелены на согласование документа высокого уровня и требуют от партнеров большей степени либерализации, при этом они настаивают, чтобы за основу ВРЭП было взято ТТП. В этой связи планируемые сроки подписания документа множество раз пересматривались, в ходе юбилейного саммита АСЕАН в 2017 г. участники объявили, что им не удалось достичь компромисса и консультации будут продолжены в будущем году.

Соглашение о всеобъемлющем экономическом партнерстве с АСЕАН вступило в силу в Японии и в странах АСЕАН за исключением Индонезии. Главным достижением указанного документа являются выгодные для Японии правила определения происхождения товара. В частности, если более 40 % добавленной стоимости товара приходится на Японию и/или страны АСЕАН, то при продаже товара на территории участников соглашения импортные таможенные пошлины с него не взимаются. В то же время переговоры о либерализации сфер инвестиций и услуг в рамках данного соглашения продолжаются.

Должное внимание Япония уделяет взаимодействию с партнерами в рамках форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества. В ноябре 2017 г. на саммите во Вьетнаме стороны подтвердили важность кооперации в интересах либерализации

торговли. Конечной целью в Токио видят выход на подписание соглашения об Азиатско-тихоокеанской ЗСТ. Вместе с тем определенное негативное влияние на переговорный процесс в ходе саммита АТЭС оказал американский фактор и стремление Вашингтона к протекционизму во внешней торговле.

Как видно из всего выше сказанного правительству Японии решение о вступлении в переговоры по ТТП далось нелегко. В стране развернулась серьезная полемика по данному вопросу. ТТП поддерживали промышленные круги Японии, в то время как представители сельского хозяйства и население были против.

Опасения вызывали снижение пошлин на сельскохозяйственную продукцию, особенно на рис и говядину. Однако те плюсы, которые получали другие отрасли экономики были значительно весомее и правительство сделало выбор в пользу ТТП. Конечно на принятие положительного решения по участию в ТТП повлияла и необходимость поиска новых рынков сбыта. Принимая данное решение правительство конечно понимало и то, что отрасль сельского хозяйства должна подвергнуться серьезному реформированию.

Выход США из ТТП стало серьезной проблемой для стран Азиатско-Тихоокеанского региона в целом и для Японии в частности. Причиной выхода США из ТТП стали нерешенные внутренние проблемы страны. Место, которое в Азиатском регионе ранее занимали США стал постепенно занимать Китай. ТТП создавался в том числе и как средство противодействия Китайской политике в регионе и Японии стоило огромных усилий удержать ТТП от развала. Теперь странам участница ТТП необходимо продумывать стратегию развития, не опираясь на США и как следствие устанавливать партнерские отношения с Китаем.

Как видно из отчетных данных экономическая ситуация в Японии имеет положительную тенденци.. Это является следствием как проведение реформ в рамках «абэномики», так и участие страны в различных партнерских соглашениях в том числе и ТТП. В 2017 г. было объявлено о подписании нового соглашения по ТТП без участия США. Также Япония подписала партнёрское соглашение с ЕС, которое вступит в силу в 2019 году.

## Заключение

После того, как экономика мыльного пузыря рухнула, Японская экономика вступила в период стагнации, которая не преодолена до сих пор. Рост ВВП в 2000-2017 годах ежегодно разнился от отрицательного роста -5% в 2009 до 4,2% в 2010<sup>48</sup>. В 2012 году премьер-министр Синдзо Абэ начал экономические реформы для преодоления стагнации, которые были названы “абэкономикой”.

Для руководства Японии становилось все более очевидным поиск новых средств развития экономики. В следствии того, что мировая экономика стала более локализованной, стало ясно, что стране необходимо искать способы взаимодействия со странами в мире и в особенности со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

В 2013 г. Япония приняла решение об участии в переговорах по ТТП. Принятию данного решения предшествовали серьезные разногласия внутри страны. Сторонниками ТТП были промышленные предприятия и финансовые круги, для которых выгода была очевидна, при реализации Соглашения они получают доступ к крупным азиатским рынкам. Их интересы представляла Японская федерация бизнеса, Кэйданрэн. Представители сельского хозяйства и большинство населения оказались против участия в ТТП. Организацией, выражающая интересы фермеров, стало Центральное объединение сельскохозяйственных кооперативов (JA-Zenchu). Их пугало безусловное увеличение экспорта более дешевой иностранной сельскохозяйственной продукции, конкурировать с которой местным фермерам практически невозможно. Обещание реформ сельского хозяйства, популяризация премьер-министром «абэномики» и участия в ТТП как неотъемлемой её части для ускорения роста японской экономики, способствовали тому, что настроение общества всё же склонилось на сторону участия в ТТП.

Кроме явных экономических выгод на положительное решение в отношении участия в ТТП повлияли и политические причины. ТТП создавался как механизм противодействия все более нарастающей мощи Китая. Когда в 2017 г. США, один из ключевых участников ТТП, объявили о выходе из партнерства, это стало огромным потрясением для всех участников соглашения. Японии стоило больших усилий удержать ТТП от развала. Причины, по которым США вышли из партнерства стали серьезные внутренние проблемы страны.

---

<sup>48</sup> Japan`s GDP growth (annual %) // World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files // [Электронный ресурс] – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2017&locations=JP&start=1987> (дата обращения 18.06.2019)

После выхода США из соглашения в 2017 году, хоть первоначальная задумка ТТП и была разрушена, Япония продолжает проявлять инициативу по направлению развития Партнерства уже без участия Америки.

Соглашение вступило в силу 30 декабря 2018 года, когда его ратифицировали первые 6 стран – Япония, Канада, Австралия, Мексика, Новая Зеландия и Сингапур.

На данный момент странами-лидерами в ТТП-11 являются Япония и Австралия. Конечно, без участия США совокупный ВВП стран-участниц составляет всего 12,5%, в то время как с США он был бы около 40%, но это соглашение может стать началом для экономической интеграции в Тихоокеанском регионе, стать «золотым стандартом» для будущих торговых соглашений, так как сфера его регуляции выходит далеко за рамки просто торговли, она охватывает и трудовые стандарты, и интеллектуальную собственность, стандарты защиты окружающей среды и т. д. По подсчетам японского экономиста Мацуситы Мицуо, при вступлении ТТП-11 в силу, японская экономика будет расти на 1,29%, что конечно, меньше, чем если бы в соглашении участвовали США<sup>49</sup>, но даже такой прирост для стагнирующей японской экономики будет существенным. Японская промышленность получит значительную выгоду. Основными «чувствительными» областями являются сельское хозяйство и миграционная политика: для них вступление ТТП-11 в силу может стать вызовом, но если японская экономика сможет справиться с этими вызовами, то у неё есть реальный шанс сделать свое сельское хозяйство более конкурентоспособным, для потребителей будут доступны более дешевые продукты. Как мы видим, начало реформам сельского хозяйства уже положено.

Японское сельское хозяйство в сравнении с крупным промышленным сектором занимает малую часть в структуре японской экономики. Сравнивая ущерб, который может быть ему нанесен реализацией ТТП-11, и ущерб, который был бы нанесен японской промышленности при *неучастии* Японии в реализации Соглашения, японское правительство сделало правильную ставку, вступив в Соглашение.

Кроме очевидной выгоды для экономики, ТТП-11 имеет и геополитическое значение. Аккумулируя страны АТР вокруг Японии, ТТП-11 может стать противовесом Китаю, который стремится стать лидером в регионе. Как уже было сказано, ТТП-11 – это не просто соглашение о свободной торговле, оно подразумевает также унификацию стандартов в области прав интеллектуальной собственности, унификацию трудовых,

---

<sup>49</sup>Мицуо Мацусита дзэданкай ТРР но иги то кадай: Торанпу сэйкэн но ТРР ридацу сэймэй во укэтэ (Значимость и проблемы ТТП: ответ на заявление администрации Трампа о выходе из ТТП [Электронный ресурс] кэйсайси боуэки то кандзэй (Журнал «Торговля и тарифы»). – №65(9). – 2018. – С.2-19 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ URL: <http://www.kanzei.or.jp/book/boukan/bk2018.htm> (дата обращения: 15.06.2019)

образовательных стандартов и т. д., то есть Китаю, чтобы стать участником соглашения нужно будет привести свое законодательство в соответствии со стандартами ТТП, что делать он пока не готов. То есть Япония формирует закрытую интеграционную структуру в рамках Соглашения. С помощью ТТП-11 Япония получит шанс стать лидером свободной торговли и самостоятельно формировать правила игры, не оглядываясь на Китай.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

На русском языке:

1. Вода К. Р. Политика Японии в тихоокеанской Азии в начале XXI века: дис. на соискание ученой степени канд. полит. наук / Вода К. Р. – Москва, 2016 – с. 202
2. Гордиенко Д. В. Глобализация и обеспечение экономической безопасности Японии // Национальные интересы: приоритеты и безопасность 16 (301) – 2015. – С. 27-42
3. Гордиенко Д. В. Изменение уровня экономической безопасности США в рамках экономической кооперации государств – участников Транстихоокеанского партнерства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. т. 13, вып. 6. – 2017 г. – С. 13-23
4. Гордиенко Д. В. Соглашение о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве: обеспечение экономической безопасности Японии (экономический патронат правительства и центрального банка) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность 12 (2016) с. 153–163
5. Ковригин Е.Б. Япония и соглашение о Транстихоокеанском партнерстве // Пространственная Экономика. – 2016, 2. – С. 37—54
6. Костюнина Г. М. Политика Японии в отношении региональных торговых соглашений и влияние на внешнюю торговлю с Россией / Костюнина Г. М., Баронов В. И. – Российский внешнеэкономический вестник №2 – 2018. - С. 17-32
7. Лебедева Л. Ф. Трансконтинентальные партнерства на перепутье: факторы, риски, последствия // Контуры глобальных трансформаций т. 10, №4. – 2017. – с. 16
8. Новиков Д. П. Роль Транстихоокеанского партнерства в политике США в азиатско-тихоокеанском регионе // дис. на соискание ученой степени канд. полит. наук / Новиков Д. П. – Москва, 2017 – с. 254
9. Ремчукова В.К. Транстихоокеанское партнерство – первые результаты, история создания, перспективы // Российский внешнеэкономический вестник 11 – 2015. – С. 100–106
10. Сагоян, К. П. Внешняя политика Японии конца XX - начала XXI века (глобальные и региональные аспекты): дис. канд. полит. наук/ Сагоян К. П. – Москва, 2006. – 159 с.
11. Фазылова А.Ф. Особенности формирования экономической политики Японии на рубеже веков. / Фазылова А.Ф., Лукманов Д. Д., Акчулпанов Ю.К. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал – 2016 г. – с. 16

12. Gorshkov Victor A note on Japan`s Contemporary Trade Policy / Gorshkov Victor Rodoba Zoya // Экономическая теория и хозяйственная практика: глобальные вызовы, Международная конференция «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы — 2016» – 20–22 октября 2016 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация – С. 34–41
13. Трошина С.В. Политика Японии в отношении торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Механизмы формирования и группы интересов // [Электронный ресурс] – URL: <http://inion.ru/publishing/journals/aktualnye-problemy-evropy/arkhiv/2018-1/politika-iaponii-v-otnoshenii-torgovykh-soglashenii-v-aziatsko-tikhookeanskom-regione/> (дата обращения 10.05.2019)
14. Жань Цзэхуа Транстихоокеанское партнерство: риски и возможности / Жань Цзэхуа, Ли Яньцзе // [Электронный ресурс] – URL: <https://doi.org/10.24158/tipor.2017.4.17> (дата обращения 13.05.2019) – с. 5
15. Информационный портал nonews [Электронный ресурс] – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/education> (дата обращения 03.05.2019)
16. Информационный портал webecconomy.ru // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.webecconomy.ru/index.php> (дата обращения 03.05.2019)

#### Литература на иностранном языке

1. Christopher Wood The Bubble Economy of Japan // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.sjsu.edu/faculty/watkins/bubble.htm>. (дата обращения 04.05.2019)
2. Cohen Jerome B. Japan`s Postwar Economy // - Indiana University Press, New York, 1958
3. The Economic Intelligence Unit Preparing for Disruption: Technological Readiness Ranking // The Economist // [Электронный ресурс] – URL: [http://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Technological\\_readiness\\_report.pdf](http://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Technological_readiness_report.pdf) (дата обращения 03.05.2019)
4. Japan`s GDP growth (annual %) // World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files // [Электронный ресурс] – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.KD.ZG?end=2017&locations=JP&start=1987> (дата обращения 18.06.2019)
5. Honma Masayoshi TTP and Agricultural Reforms under the Abe Administration // Lecture at Taiwan`s Council of Agriculture and the Department of Agricultural Economics, National Taiwan University // June 24, 2015 // [Электронный ресурс] – URL: [http://ap.fftc.agnet.org/files/ap\\_policy/459/459\\_1.pdf](http://ap.fftc.agnet.org/files/ap_policy/459/459_1.pdf) (дата обращения: 18.06.2019)

6. Ministry of Foreign Affairs of Japan Free Trade Agreement (FTA) and Economic Partnership Agreement (EPA) // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mofa.go.jp/policy/economy/fta/index.html> (дата обращения: 18.06.2019)
7. OECD Economic Surveys – Japan overview // April, 2019 // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.oecd.org/economy/surveys/Japan-2019-OECD-economic-survey-overview.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)
8. Okita Saburo Japan`s Economy and the Korean War // Far Eastern Survey Vol. 20, No. 14 (Jul. 25, 1951), pp 141-144 // [Электронный ресурс] - URL: - <https://www.jstor.org/stable/3024219> (дата обращения: 18.06.2019)
9. Shaun Narine The Trans-Pacific Partnership and American Domestic Politics: Why the End of the TPP Signals the Beginning of the End of American Dominance in the Asia Pacific // Materials of ISA International Conference, Hong Kong - 2017 с. 26 // [Электронный ресурс] - URL: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/HKU2017-s/Archive/25ee17d4-1feb-4cdb-a5ac-8597851a6401.pdf> (дата обращения: 18.06.2019) Takada Masahiro Japan`s Economic Miracle: Underlying Factors and Strategies for Growth // New York, 1999 // [Электронный ресурс] - URL: - <https://www.lehigh.edu/~rfw1/courses/1999/spring/ir163/Papers/pdf/mat5.pdf> (дата обращения: 18.06.2019)
10. World Bank International Comparison Program database // [Электронный ресурс] – URL: <https://data.worldbank.org/topic/trade?locations=JP-CN> (дата обращения: 18.06.2019)
11. World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files // [Электронный ресурс] - URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.KD.ZG?end=2017&locations=JP&start=2003&view=chart> (дата обращения: 18.06.2019)
12. Мицуо Мацусита дзэданкай ТРР но иги то кадай: Торанпу сэйкэн но ТРР ридацу сэймэй во укэтэ (Значимость и проблемы ТТП: ответ на заявление администрации Трампа о выходе из ТТП [Электронный ресурс] кэйсайси боуэки то кандзэй (Журнал «Торговля и тарифы»). – №65(9). – 2018. – С.2-19 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ URL: <http://www.kanzei.or.jp/book/boukan/bk2018.htm> (дата обращения: 15.06.2019)
13. Такуми Сакуяма Сёкурёу ноугёу то Нихон но ТРР сэнряку (Продовольствие, сельское хозяйство и стратегия Японии в области ТТП) // Мэйдзи Дайгаку Ноугакубу (Факультет сельского хозяйства университета Мэйдзи) - 2017 г. – С. 189-199.

14. Фукусима Масахиро ТРП – Нихон доу сурү? (ТТП – что делать Японии?) // Сэйдзи кэйдзай гакубу, Токай дайгаку киёу (Факультет политологии и экономики, сборник университета Токай) № 45 (2013) / ТРП - с. 45-65

Источники:

1. Text of The Trans-Pacific Partnership // New Zealand Foreign Affairs & Trade. // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mfat.govt.nz/en/about-us/who-we-are/treaties/trans-pacific-partnership-agreement-tpp/text-of-the-trans-pacific-partnership> (дата обращения 18.06.2019)
2. Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership // New Zealand Foreign Affairs & Trade. // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mfat.govt.nz/assets/CPTPP/CPTPP-Text-English.pdf> (дата обращения 18.06.2019)

# Отчет о проверке на заимствования №1



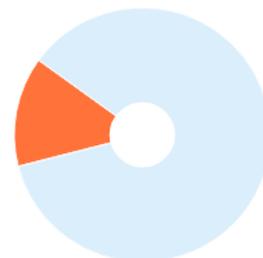
Автор: Сяглова Дарья [syaglova\\_one@mail.ru](mailto:syaglova_one@mail.ru) / ID: 3321772  
 Проверяющий: Сяглова Дарья ([syaglova\\_one@mail.ru](mailto:syaglova_one@mail.ru)) / ID: 3321772  
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 12  
 Начало загрузки: 19.06.2019 18:47:33  
 Длительность загрузки: 00:00:02  
 Имя исходного файла: диплом печать  
 Размер текста: 1081 кБ  
 Символов в тексте: 121006  
 Слов в тексте: 15227  
 Число предложений: 1175

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 19.06.2019 18:47:36  
 Длительность проверки: 00:00:05  
 Комментарии: не указано  
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
13,77%	0%	86,23%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	2,77%	2,77%	Япония в мировом хозяйств...	<a href="http://1aya.ru">http://1aya.ru</a>	08 Фев 2016	Модуль поиска Интернет	10	10
[02]	2,28%	2,28%	<a href="http://www.rfej.ru/rvv/id/D00...">http://www.rfej.ru/rvv/id/D00...</a>	<a href="http://rfej.ru">http://rfej.ru</a>	06 Июнь 2018	Модуль поиска Интернет	35	35
[03]	2,1%	2,22%	Журнал ВАК :: УПРАВЛЕНИЕ ...	<a href="http://uecs.ru">http://uecs.ru</a>	02 Окт 2016	Модуль поиска Интернет	11	14

Еще источников: 17  
 Еще заимствований: 6,63%