

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 98

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2025

УДК 347.9+343.95+343
ББК 67.692.0+628+67.408
П68

Редакторы:

д-р юрид. наук, доцент *О.И. Андреева*,
д-р юрид. наук, доцент *А.С. Князьков*,
канд. юрид. наук, доцент *Н.В. Ольховик*,
д-р юрид. наук, профессор *В.А. Уткин*

П68 **Правовые проблемы укрепления российской государственности** : сб. статей / ред. О.И. Андреева, А.С. Князьков, Н.В. Ольховик, В.А. Уткин. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2025. – Ч. 98. – 280 с.

ISBN 978-5-94621-672-2

ISBN 978-5-907890-56-5 (отд. кн.)

В сборник включены статьи преподавателей и аспирантов высших учебных заведений, научных и практических работников – участников международной научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Юридический институт ТГУ, г. Томск, 25–27 января 2024 г.).

Статьи посвящены актуальным проблемам различных отраслей права и юридической науки, содержат предложения по совершенствованию российского законодательства и правоприменительной практики.

Для преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, а также практических работников, осуществляющих профессиональную деятельность в сфере юриспруденции.

УДК 347.9+343.95+343
ББК 67.692.0+628+67.408

ISBN 978-5-94621-672-2
ISBN 978-5-907890-56-5 (отд. кн.)

© Томский государственный университет, 2025

ИЗЪЯТИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЕРЕПИСКИ: ГАРАНТИИ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

Право на неприкосновенность частной жизни является одним из основополагающих конституционных прав человека. По общему правилу ограничение этого права допускается только на основании судебного решения¹.

Право на неприкосновенность частной жизни обычно рассматривается как самостоятельный принцип уголовного процесса или как совокупность нескольких принципов (права на неприкосновенность жилища, тайны переписки). Текст соответствующих уголовно-процессуальных норм рассчитан на «традиционное» его понимание, на «бумажные» письма, приходящие в почтовое отделение. И лишь в ч. 7 ст. 185 УПК РФ коротко говорится о том, что при наличии достаточных оснований следователем по решению суда могут быть проведены осмотр и выемка электронных сообщений или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщений. Однако в связи с широким распространением цифровых технологий и появлением новых способов коммуникации в настоящее время актуальным является вопрос обеспечения гарантий неприкосновенности частной жизни при изъятии электронной переписки.

Дискуссионным является вопрос регламентации границ раскрытия информации, составляющей тайну личной жизни, тайну переписки, а также порядок получения такой информации у оператора связи или интернет-провайдера при изъятии электронной переписки.

Представляется необходимым выделить 2 этапа взаимодействия следователя и оператора связи или интернет-провайдера:

1) Запрос о наличии испрашиваемой информации в содержании электронной переписки.

¹ См., например: Даниленко И.А., Васильев Н.В. Соблюдение конституционных прав личности на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений при осмотре мобильного устройства (российский и зарубежный опыт) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2020. № 10. С. 150–157.

2) Непосредственно выемка или осмотр электронной переписки.

На первом этапе следователю необходимо выяснить, содержится ли в электронной переписке интересующего его субъекта информация, имеющая значение для уголовного дела. То есть происходит сортировка всех сообщений по ключевым словам, получателям или иным идентификаторам, способным сократить размер исследуемых данных. Как раз-таки наличие данного этапа позволяет нивелировать нарушение принципа неприкосновенности частной жизни, так как сокращает объем информации, попадающей в поле зрения следователя. Также на рассматриваемом этапе интернет-провайдер или оператор связи в принципе способен определить, подлежит ли раскрытию запрашиваемая следователям информация, составляющая тайну переписки. В настоящее время отсутствует законодательство, а также внутренние акты компаний (источники «мягкого» права), которые регламентировали бы объем и основания для предоставления данной информации. Исходя из необходимости выстраивания баланса публичных и частных интересов, предлагается регламентировать основания предоставления информации по запросу следователя в зависимости от тяжести преступления, определить объем предоставляемой информации путем модернизации действующего законодательства либо издания «внутреннего» акта для провайдеров.

Помимо этого, целесообразным представляется регламентировать в законе перечень информации, которая может быть запрошена и получена у интернет-провайдера или оператора связи на примере ст. 15 Федерального закона «О почтовой связи»¹. На основании анализа указанной нормы можно сделать вывод, что информацию о контрагентах по электронной переписке, их наименованиях и адресах электронной почты возможно получить от провайдера только на основании судебного решения. Однако электронная переписка отличается от «традиционной» тем, что в ряде случаев провайдер имеет доступ не только к «внешней» информации, но и к ее содержанию. Возникает вопрос о том, может ли следователь запрашивать у провайдера информацию о наличии переписки, использующей те или иные «ключевые слова», и если да, то нужно ли для этого судебное решение.

¹ Федеральный закон «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс». Версия Проф. М., 2024. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

После «отсеивания» информации, а также при наличии оснований для предоставления интересующей информации следователь производит выемку или осмотр электронной переписки. Для обеспечения субъекта переписки гарантиями неприкосновенности частной жизни возможна аналогия с проведением следственных действий в отношении почтово-телеграфных отправок – в отношении ареста почтово-телеграфных отправок предусмотрен порядок производства следственных действий: осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправок производится следователем в соответствующем учреждении связи, а также при обязательном наличии в качестве одного из понятых сотрудника службы связи. Такие гарантии также подошли бы и в отношении переписки – производить выемку, осмотр, снятие копий в помещении провайдера, а также при обязательном присутствии сотрудника, который мог бы контролировать процесс осуществления указанных следственных действий.

Таким образом, действующее законодательство не содержит необходимых гарантий защиты права на неприкосновенность частной жизни при изъятии электронной переписки. Представляется необходимым совершенствование законодательства на примере уже действующих норм, а также создание новых механизмов защиты с учетом тонкостей и особенностей, связанных с электронной перепиской.

М.Ю. Тарасов

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В Российской Федерации на регулярной основе обобщаются сведения о соблюдении положений Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) «О пожарной безопасности»¹ в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФСИН России. Анализ поступающих из субъектов Российской Федерации материалов по фактам пожаров свидетельствует, что практически во всех учреждениях УИС систематически выявляются нарушения норм названного закона,

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. 26 декабря. № 35. Ст. 3649.