

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:
Трибуна молодого ученого**

Сборник статей

Выпуск 23

*Ответственный редактор
О.И. Андреева*

Томск
Издательство Томского государственного университета
2024

УДК 342
ББК 67.92 (99)
Р76

Редакционная коллегия

О.И. Андреева – д-р юрид. наук, доцент; Е.С. Болтанова – д-р юрид. наук, профессор;
С.В. Ведяшкин – канд. юрид. наук, доцент; Н.Г. Галковская – канд. юрид. наук, доцент;
Н.Г. Геймбух – канд. юрид. наук, доцент; А.С. Князьков – д-р юрид. наук, доцент;
С.С. Кузнецов – канд. юрид. наук, доцент; Н.В. Ольховик – канд. юрид. наук, доцент;
Г.Г. Пашкова – канд. юрид. наук, доцент; В.А. Уткин – д-р юрид. наук, профессор;
И.В. Чаднова – канд. юрид. наук, доцент

Российское правоведение: трибуна молодого ученого : сб. статей / отв.
Р76 ред. О.А. Андреева. – Томск : Издательство Томского государственного
университета, 2024. – Вып. 23. – 354 с.

ISBN 978-5-94621-717-0

ISBN 978-5-907722-69-9 (отд. книга)

В сборнике представлены материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Российское правоведение: трибуна молодого ученого» (Юридический институт Томского государственного университета, г. Томск, 30 марта – 1 апреля 2023 г.), посвященной 145-летию со дня основания Томского государственного университета и 125-летию юридического образования в Сибири. В сборник вошли статьи, посвященные актуальным проблемам российского права.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов, практических работников, а также для тех, кто интересуется вопросами современного права и правоприменительной практики.

УДК 342
ББК 67.92 (99)

ISBN 978-5-94621-717-0
ISBN 978-5-907722-69-9 (отд. книга)

© Томский государственный университет, 2024

1) проблема реализации ограничения не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток;

2) проблема для уголовно-исполнительной инспекции точного отслеживания местонахождения осужденного;

3) ограничение свободы фактически противоречит целям, закрепленным в ст. 43 УК РФ;

4) проблема определения места отбывания заключенными ограничения свободы из-за связи с местом постоянного проживания осужденного;

5) проблема назначения судами ограничений, не предусмотренных ст. 53 УК РФ.

Например, проблема использования средств электронного мониторинга неразрывно связана с диспозитивностью самой нормы УК РФ о порядке применения таких средств, а также с дороговизной использования по отношению к осужденным электронных браслетов с системой ГЛОНАСС / GPS.

Более детальный анализ данных проблем позволяет сделать вывод, что механизм ограничения свободы нуждается в серьезном усовершенствовании. При своей статистической востребованности фактическая ценность данного вида наказания незначительна, но при этом им создаются довольно серьезные проблемы. Стоит усовершенствовать технологический аспект применения данного вида наказания, что позволит избежать многих трудностей при определении местонахождения осужденного, а также заострить внимание на правовом решении данного вопроса, так как эта проблема имеется не только в России, но и в зарубежных странах.

СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ И ЕГО УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

А.В. Васеловская, канд. юрид. наук, доцент ТГУ

Согласно статистическим данным МВД России по состоянию на 2021 г., почти каждое четвертое преступление совершается лицами в состоянии опьянения¹. С учетом большого количества преступлений, совершаемых лицами в состоянии опьянения, предупреждение преступлений, совершаемых указанной категорией лиц, является одной из приоритетных задач государственной политики Российской Федерации. В реализации данной задачи большую роль играют и нормы уголовного права.

В ст. 23 Уголовного кодекса РФ законодатель закрепил положение, согласно которому лица, совершившие преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их анало-

¹ МВД назвало долю преступлений, совершенных в нетрезвом состоянии // РИА Новости. 2021. 20 окт. URL: <https://ria.ru/20211020/prestupleniya-1755354897.html> (дата обращения: 11.03.2023).

гов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, подлежат уголовной ответственности. Способность нести уголовную ответственность не ставится в зависимость от характера (алкогольное, наркотическое или токсическое) или степени опьянения (легкая, средняя или тяжелая).

Применительно к алкогольному опьянению, указанному в ст. 23 УК РФ, важно отметить, что в данном случае речь идет о физиологическом опьянении, которое необходимо отличать от патологического опьянения. Патологическое опьянение относится к состояниям, исключающим вменяемость лиц, совершивших общественно опасные деяния. Патологическое опьянение является разновидностью временного психического расстройства и возникает на фоне различных негативных факторов, например переутомления, волнения и т.д., в сочетании с действием алкоголя (как правило, небольшого количества выпитого)¹.

Помимо общего положения ст. 23 УК РФ, регламентирующего вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, находящихся в состоянии опьянения, важно отметить ряд иных положений уголовного закона, имеющих существенное значение при уголовно-правовой оценке состояния опьянения.

1. Состояние опьянения отнесено к категории обстоятельств, отягчающих наказание (ч. 1.1 ст. 63 УК РФ). В зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения. Состояние опьянения – это единственный признак из всего перечня, представленного в ст. 63 УК РФ, который может иметь место при совершении преступления, но при этом может не учитываться судом в качестве отягчающего наказание обстоятельства. Тем не менее следует отметить, что состояние опьянения с позиции ст. 63 УК РФ, безусловно, можно охарактеризовать как негативный признак субъекта преступления.

2. Состояние опьянения является квалифицирующим признаком в составах преступлений, предусмотренных ст.ст. 263, 264, 264.1 Уголовного кодекса РФ. Определение лица, находящегося в состоянии опьянения, для целей указанных статей представлено в примечании 2 к ст. 264 УК РФ.

Подводя итог, следует отметить, что в современном уголовном законодательстве состояние опьянения рассматривается как характеристика, повышающая общественную опасность содеянного. Однозначно эта позиция прослеживается в статьях Особенной части УК РФ (ст.ст. 263, 264.1), где опьянение указано в качестве квалифицирующего признака. В отношении иных составов преступлений наблюдается более гибкая позиция законодателя, при которой учет состояния опьянения в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, передан на усмотрение суда.

¹ Справочник по психиатрии / под ред. А.В. Снежневского. М. : Медицина, 1985. С. 161.