

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*К 145-летию со дня основания
Томского государственного университета*

*К 125-летию Юридического института
Томского государственного университета*

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 95

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2023

УДК 347.9+343.95+343
ББК 67.692.0+628+67.408
П68

Редакторы:

д-р юрид. наук, доцент *О.И. Андреева*,
д-р юрид. наук, доцент *А.С. Князьков*,
канд. юрид. наук, доцент *Н.В. Ольховик*,
д-р юрид. наук, профессор *Л.М. Прокументов*,
д-р юрид. наук, профессор *В.А. Уткин*

П68 Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей / ред. О.И. Андреева, А.С. Князьков, Н.В. Ольховик, Л.М. Прокументов, В.А. Уткин. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2023. – Ч. 95. – 384 с.

ISBN 978-5-94621-672-2

ISBN 978-5-907722-49-1 (отд. кн.)

В сборник включены статьи преподавателей и аспирантов высших учебных заведений, научных и практических работников – участников международной научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности», посвященной 145-летию со дня образования Томского государственного университета и 125-летию юридического образования в Сибири (Юридический институт ТГУ, г. Томск, 26–28 января 2023 г.).

Статьи посвящены актуальным проблемам различных отраслей права и юридической науки, содержат предложения по совершенствованию российского законодательства и правоприменительной практики.

Для преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, а также практических работников, осуществляющих профессиональную деятельность в сфере юриспруденции.

УДК 347.9+343.95+343
ББК 67.692.0+628+67.408

ISBN 978-5-94621-672-2
ISBN 978-5-907722-49-1 (отд. кн.)

© Томский государственный университет, 2023

с электронными или цифровыми объектами. Все это требует дальнейших разработок в интегративных связях оперативно-розыскной деятельности, криминологии, криминалистики, психологии и уголовного процесса по оптимальным способам выявления, предупреждения и раскрытия, а также документирования соответствующих преступлений, связанных с информационно-телекоммуникационными технологиями.

Исследования в сфере оперативно-розыскной методики требуют значительного обобщения характеристик лиц, представляющих оперативный интерес. В то же время другая часть исследований должна быть направлена на установление общих положений выявления и раскрытия отдельных видов преступлений, что исходит как из общих закономерностей оперативно-розыскной методики, так и из специфики подготовки, совершения и сокрытия отдельных видов преступлений и способов их выявления, предупреждения и раскрытия.

А.С. Князьков

О ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМАХ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКЕ

Теоретическая и практическая продуктивность любого, в том числе криминалистического знания в немалой степени зависит от его систематизации. Причем в методологическом плане положения, которые объективно должны находиться в той или иной части совокупного знания, в своем соотношении подчиняются двум требованиям, позволяющим говорить, во-первых, о том, что мы имеем дело с системой, а во-вторых, применительно к гуманитарному знанию, к которому относятся такая их отрасль, как криминалистика, о том, что эта система является открытой. Первая закономерность состоит в том, что положения, которые находятся в одной части (в одном элементе системы), не должны дублировать положения, находящиеся в другой его части (в другом элементе). Вторая закономерность проявляется в том, что находящиеся в разных элементах системы положения должны определенным образом соотноситься друг с другом, оставаясь при этом в своем

содержании. Разумеется, в различных видах систем нарушения указанных закономерностей проявляют себя в качественно различающихся признаках: так, например, признаки нарушений в системе «человеческий организм» будут проявлять себя иначе, чем признаки нарушений закономерностей в системе «экологический объект».

Однако нельзя не видеть, что для систем природного происхождения признаки нарушений закономерностей функционирования системы являют себя непосредственно. Именно это лежит в основе построения механизмов криминалистического познания применительно к методике расследования тех или иных преступлений, поскольку «следовая картина», например в науке, нарушений правил оказания медицинской помощи будет существенно отличаться от нарушений экологических правил, скажем, нарушения режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

Иное дело обстоит с такими системами, как научное знание. Здесь действуют иные, специфические закономерности взаимоотношения их элементов, и результат таких взаимоотношений не представлен субъекту в чувственно-образной форме. Именно данное обстоятельство позволяет отдельным авторам предлагать разные результаты изучения одной и той же системы научных знаний. Это видно на примере дискуссий о числе разделов отечественной криминалистики: от двух предлагаемых разделов до пяти (например, предложение А.Г. Филиппова выделять, помимо традиционных частей криминалистики, также раздел «Организация расследования преступления»)¹.

При этом нужно сказать, что система «научные знания» по-иному «сигнализирует» о нарушении закономерностей взаимоотношения своих элементов, и признаки таких нарушений носят иной характер: очевидно, что эта проблема еще ждет своего исследователя. Началом ее решения можно предложить рассмотрение взаимоотношений между положениями криминалистической тактики и криминалистической методики, содержащих один и тот же операнд, а именно тактический прием. Дело в том, что нередко в исследованиях, посвященных разработке частных криминалистических методик, можно встретить утверждение, что автором сформированы новые тактические приемы. Признаком нарушения закономерностей взаимоотношения положений

¹ Криминалистика : учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М. : Высшее образование, 2007. С. 262–305.

названных разделов криминалистики применительно к категории «тактический прием» является предложение в таких исследованиях считать тактическим приемом обстоятельства, которые не обладают производительным (операциональным) началом, учитывая, что тактический прием есть способ воздействия на материальные и идеальные объекты с целью изменения их состояния, позволяющего получить криминалистически значимую информацию.

Соответственно, в криминалистической методике речь должна идти всего лишь об ином содержании операционального способа действия, обусловленного «следовой картиной» расследуемого преступления.

В.А. Коглина

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время нет такой отрасли науки и техники, которая бы не развивалась за счет внедрения достижений научно-технического прогресса, искусственного интеллекта, а также автоматизации основных этапов и процессов. Судебная экспертология и судебно-экспертная деятельность не стали исключением. В данной научной области и на практике активно используют возможности 3D-сканирования и моделирования, оснащают лаборатории автоматизированными рабочими местами эксперта, исследуют новые виды объектов (цифровые следы; изделия, изготовленные при помощи аддитивных технологий).

В связи с тем, что преступники берут на вооружение новейшие разработки в области техники, преступления могут носить латентный характер, тем самым предъявляя более высокие требования к компетентности правоохранительных органов, в том числе к лицам, обладающим специальными знаниями: специалисту, эксперту. Таким образом, мы считаем необходимым определить основные векторы внедрения информационных технологий в судебно-экспертную деятельность, ее развития в эпоху перманентно нарастающей цифровизации¹:

¹ Демин К.Е. Об интеграции специальных знаний при получении доказательственной информации, содержащейся в компьютерных сетях // Интеграция и дифференциация знаний в судебно-экспертной деятельности (посвящается памяти