

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт

*К 145-летию со дня основания
Томского государственного университета*

*К 125-летию Юридического института
Томского государственного университета*

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ: ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Сборник статей

Под редакцией С.В. Ведяшкина, Д.В. Сенниковой

Томск
Издательство Томского государственного университета
2024

УДК 159.9+342.7+342.9+343.4+364
ББК 67.400+67.401+67.408+88.5
Д66

Д66 **Домашнее насилие: предупреждение и ответственность :**
сб. статей / под ред. С.В. Ведяшкина, Д.В. Сенниковой. –
Томск : Издательство Томского государственного
университета, 2024. – 148 с.

ISBN 978-5-907722-55-2

По итогам III Международной научно-практической конференции «Домашнее насилие: предупреждение и ответственность», состоявшейся в Юридическом институте Томского государственного университета 18 ноября 2022 г., в сборник включены статьи практических работников, преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов Юридического института ТГУ и других учебных заведений России и зарубежных государств (Таджикистан, Беларусь, Китай и Израиль). Рассмотрены актуальные вопросы предотвращения домашнего насилия и практические вопросы оказания правовой помощи пострадавшим, психологические аспекты влияния насилия на личность, а также иные аспекты предупреждения актов домашнего насилия. Исследуются теоретические проблемы, вопросы практики деятельности исполнительных, правоохранительных и судебных органов, некоммерческих организаций и социальных учреждений, вносятся предложения по повышению эффективности правового регулирования в сфере предупреждения и привлечения к ответственности в случаях домашнего насилия.

Для преподавателей, аспирантов и студентов высших юридических учебных заведений, а также работников правоохранительных органов, правозащитников и социальных работников.

УДК 159.9+342.7+342.9+343.4+364
ББК 67.400+67.401+67.408+88.5

ISBN 978-5-907722-55-2

© Томский государственный университет, 2024
© Авторы статей, 2024

Д.В. Сенникова

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФИЗИЧЕСКИЕ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. Рассмотрены негативные практики привлечения к ответственности родителей за побои, совершенные в отношении детей. Сделано предположение, что привлечение к ответственности по данному составу не является достаточной реакцией публичной власти на домашнее насилие.

Ключевые слова: домашнее насилие, побои, административная ответственность

RESPONSIBILITY FOR PHYSICAL PUNISHMENT OF MINORS

Abstract. The article discusses the negative practices of holding parents accountable for beatings committed against children. The author suggests that prosecution under this offense is not a sufficient response of the state to domestic violence.

Key words: domestic violence, beatings, administrative responsibility

Привлечение к ответственности родителей несовершеннолетних за физические наказания в основном связаны с составом 6.1.1 «Побои» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Он имеет универсальный характер¹ и применяется ко всем случаям физического насилия, даже если жертва и обидчик являются родственниками.

В этой связи мы видим некоторые проблемы, обусловленные отказом рассматривать домашнее насилие в качестве самостоятельного феномена.

¹ Ведяшкин С.В. Охранительная функция административного права: концепт и реализация // Вестник Томского государственного университета. Право. 2017. № 26. С. 33–44.

Квалификация судом действий по данному составу связана со следующими негативными практиками.

1. Ограниченные возможности обращения за помощью в ситуации насилия.

Выявление случаев насилия в основном связано с обращением за медицинской помощью, наблюдением за семьей специалистов по социальной работе или представителей органов опеки и попечительства. Заявление о побоях одним из родителей происходит в основном при их раздельном проживании.

Таким образом, дети могут длительное время находиться в ситуации насилия, не обращаясь за защитой, из-за недостатка внимания к этой проблеме со стороны значимых взрослых. Сам ребенок может заблуждаться относительно допустимости физических наказаний или оправдывать родителей, переживая Стокгольмский синдром.

2. После причинения насилия ни родители, являющиеся его акторами, ни несовершеннолетние, пережившие побои, не могут претендовать на психологическую реабилитацию в качестве формы социальной поддержки государства, закрепленной законом.

Между тем судебные решения содержат объяснения обидчиков, свидетельствующие о недостатке психологических ресурсов и родительских компетенций у правонарушителей. Так, в Постановлении мирового судьи судебного участка № 1 Кировского района г. Саратова по делу № 5-440/2022 от 27 октября 2022 г. правонарушитель указывал, что избил сына из-за того, что в семье «постоянно возникают трудности, кому оставить под присмотр детей, а старший сын ему в этом не помогает». Таким образом, семья, где насилие нормализовано, а родитель не только перекладывает вину на ребенка за совершенные побои, но и несправедливо вменяет ему обязанности взрослого человека, остается без социальной и психологической помощи и получает дополнительную почву для развития агрессии.

3. Санкции за причинение побоев несовершеннолетнему не позволяют исключить дальнейшую практику физических наказаний и не является достаточной превентивной мерой для полного отказа от них.

За причинение насилия несовершеннолетнему размер штрафа, как правило, составляет 5 000 руб. – такая санкция назначается и в случаях причинения боли потерпевшему (один удар кистью руки), и в ситуациях причинения множественных телесных повреждений с использованием кожаного ремня, в том числе «скальпированной ссадины» на лице¹. Подобная санкция с учетом общего семейного бюджета, вероятнее всего, отразится и на жизни ребенка, в этой связи лишь в исключительных случаях судом определяется более значительный по размеру штраф.

Другие виды наказаний, прежде всего обязательные работы, в ряде случаев назначались из-за недостатка средств в семье по просьбе лица, привлекаемого к ответственности, или членов его семьи, участвующих в процессе². Таким образом, сложилась практика порочного учета родственных отношений в подобных ситуациях.

Состав, содержащийся в ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отличие от многих иных административных правонарушений, имеет материальный характер. Систематическое причинение боли ребенку не только критически снижает качество его жизни, но и приводит к негативным отсроченным последствиям³. Установленные за побои санкции хотя и указывают на недопустимость физических наказаний, включаются лишь от случая к случаю, а насилие может носить регулярный характер⁴. При этом их применение не гарантирует защиты ребенка от дальнейших посягательств.

¹ Постановление мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного района г. Барнаула по делу об административном правонарушении № 5-205/2020 от 19 мая 2020 г.

² Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского судебного района г. Барнаула по делу об административном правонарушении № 5-872/2020 от 14 декабря 2020 г.

³ Михайлова О.С. Наказание детей – насилие или норма? // Домашнее насилие: предупреждение и ответственность : сб. ст. по итогам II Междунар. науч.-практ. конф., Томск, 24–25 апреля 2020 г. / ред. В.А. Уткин, С.В. Ведяшкин, Д.В. Сенникова. Томск : Издательство Томского государственного университета, 2022. С. 81–85.

⁴ Там же.

4. Судьи прекращают производство по делу из-за отсутствия состава правонарушения (Саратовская область) или вследствие признания правонарушения малозначительным (Алтайский край), если потерпевшие заявляют о примирении с правонарушителем. Такие решения принимались и в случаях неоднократного нанесения ударов потерпевшему.