

Научная статья

УДК 93/94(4+7):321"2005/2021"

doi: 10.17223/19988613/86/14

Образовательные практики по преодолению нацизма в современной Германии (2005–2021 гг.)

Кирилл Николаевич Срек

Томский государственный университет, Томск, Россия, kirill.srek@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена эволюции образовательных практик по преодолению нацизма в современной Германии во время канцлерства А. Меркель. Фокус исследования сосредоточен на анализе двух кейсов – сюжетов, связанных с немецким Сопротивлением и Холокостом. На основании законодательных актов и федеральных постановлений о преподавании истории формулируется вывод о том, что миграционный кризис и последующая актуализация правопопулистских настроений в стране выступили катализаторами для усиления влияния государства на процессы преподавания истории Второй мировой войны в школе.

Ключевые слова: Германия, преодоление нацизма, «Холокост-образование», «Альтернатива для Германии», образовательные практики

Для цитирования: Срек К.Н. Образовательные практики по преодолению нацизма в современной Германии (2005–2021 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2023. № 86. С. 111–117. doi: 10.17223/19988613/86/14

Original article

Educational practices about overcoming Nazism in modern Germany (2005–2021)

Kirill N. Srek

Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation, kirill.srek@rambler.ru

Abstract. The article provides an overview of different educational practices used for overcoming Nazism in modern Germany during Angela Merkel's chancellorship. The main purpose of this research is to analyze two cases about school teaching of the resistant movement in the Third Reich and events of Holocaust. The main steps of the school development of modern Germany are briefly characterized. The key laws about regulation of the school education are analyzed as well. There is a conclusion about the influence of the migration crisis in Germany and growth of the right-wing ideas in the society on the actual agenda of teaching narrative in school about events of Second World War.

The research is based on different materials, such as laws about educational regulation in modern Germany, periodical papers and journals, different sources of German political parties (speeches, reports, agendas, etc), and official materials of different educational structures.

So, in the state system of civic education in Germany, great importance is attached to the dissemination of knowledge about the history of the German anti-Fascist Resistance and the events of Holocaust. Such lessons are very important to create democratic values, developing the ability to independently analyze the political situation, as well as forming a moral condemnation of unacceptable political actions of other people, organizations and the state.

Last year, thanks to the migration crisis, the German political scene witnessed a tremendous development of the right forces. In that case, right-wing political party «The Alternative for Germany» announced, that Germans have already "paid" for their crimes during World War II and therefore should stop reflecting on the historical trauma of the past. In order to prevent distribution and growth of such ideas, the government decided to focus on development of school educational system to provide official point of view about such event as Holocaust.

The development of «Holocaust education» in Germany is an important step towards overcoming the past and shaping the future based on tolerance, understanding and peace. During Angela Merkel's chancellorship there were significant efforts to control the process of school education in order to prevent the recurrence of tragic events and the recovery of the population. During the 2010's, the government became increasingly involved in educational programs, as seen in the strategy of A. Merkel, who in the last two terms as Chancellor of Germany sought to control the content and methodology of teaching in the school. However, a course on deepening knowledge about the events of the Second World War, chosen by the government of A. Merkel's, also has a number of weak points, associated with oversaturation of students with Holocaust issue content, which can lead to emotional indifference.

Keywords: Germany, overcoming Nazism, «Holocaust-education», «Alternative for Germany», educational practices

For citation: Srek, K.N. (2023) Educational practices about overcoming Nazism in modern Germany (2005–2021). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 86. pp. 111–117. doi: 10.17223/19988613/86/14

Введение

Активизация деятельности правопулистских партий, агрессивная риторика западных стран, начало Специальной военной операции России на Украине и последовавшая за этим «отмена» российской культуры за рубежом – все эти события последних лет наглядно демонстрируют наличие ревизионистских течений и идей относительно итогов Второй мировой войны. Разворачивающиеся общественные дискуссии о справедливости послевоенных решений демонстрируют не пережитую до сих пор историческую травму, в том числе затрагивающую феномен нацизма. Попытки обеления и преуменьшения количества жертв данной идеологии получили новый импульс из-за украинских событий. В данном случае речь идет не только об общественной рефлексии, но и о трансляции итогов подобных дискуссий на образовательную сферу. Так, наиболее чувствительной к изменениям в государственной политике и идеологии в отношении нацизма является школа: неокрепшая психика детей и подростков оказывается более восприимчивой к пропаганде, тем самым формируя и закрепляя в сознании граждан определенную коннотацию событий прошлого.

Особый интерес в этой ситуации представляет немецкий опыт. Германия является страной, которая в прошлом пережила нацистскую диктатуру, что оставило неизгладимый след в коллективной памяти немецкого народа. Изучение и передача знаний о нацизме и его последствиях имеет важное значение для преодоления сложившейся исторической травмы среди граждан этой страны. Помимо этого, рассмотрение образовательных практик, которые используются в современной Германии для преодоления нацизма, представляет особый интерес в качестве модели воспитания, позволяющей, с одной стороны, транслировать события прошлого, с другой – стремиться преодолеть сложившуюся историческую травму в коллективной памяти.

Развитие образовательных практик по преодолению исторической травмы нацизма в современной Германии произошло во время канцлерства А. Меркель. Следует отметить, что на протяжении всего периода правления А. Меркель наблюдалась эволюция государственных подходов к отображению нацизма в школьной программе. В этой связи целью исследования является выявление образовательных тенденций в современной Германии, направленных на формирование коллективной памяти о нацистском прошлом на примере изучения двух кейсов – германского Сопротивления и «Холокост-образования». Выбор данных примеров обусловлен тем, что они позволяют раскрыть как героические страницы немецкой истории, подчеркивая, что в Германии было свое «сопротивление», так и трагические аспекты, связанные с Холокостом и расистской политикой Третьего Рейха.

Хронологические границы исследования определены периодом канцлерства А. Меркель. Зачастую период

с 2005 по 2021 г. в отечественной и зарубежной историографии называют «эрой Меркель», подчеркивая целостность данного периода и лидирующее значение А. Меркель в процессе принятия внешне- и внутривнутриполитических решений [1–5].

Общая характеристика системы образования в ФРГ

Прежде чем переходить к анализу кейсов и их отображению в школьных учебниках и законодательных актах, следует кратко охарактеризовать институциональные основы немецкого образования. В частности, одним из институтов, призванных регулировать процесс преподавания истории в школе, а также ответственных за выработку системы внешкольных мероприятий, направленных на поддержку и сохранение коллективной памяти, является государственная система гражданского образования ФРГ, состоящая из федерального и земельных центров [6].

История государственной системы гражданского образования в Германии начинается с создания «Центрального учреждения информации для тыла» (Zentralstelle für Heimatdienst) в марте 1918 г. [7]. Это агентство было создано с целью информирования и просвещения населения о важности стратегических задач и задержания информации, способствующей распространению вражеской пропаганды. Однако с приходом к власти нацистов Центральное учреждение информации для тыла было ликвидировано, поскольку новый режим использовал пропаганду совсем иного рода. После окончания Второй мировой войны, в ноябре 1952 г., в ФРГ этот центр был воссоздан и получил название «Федеральный центр службы Родине» (Bundeszentrale für Heimatdienst) [8; 9. S. 449; 10].

В 2005 г., с момента вступления А. Меркель на пост канцлера, в данной организации произошли реформы. Прежде всего изменилась цель работы, которая отныне заключалась в объяснении политической обстановки и укреплении демократического сознания среди населения, в особенности в среде подростков и молодежи. Также Федеральный центр начал заниматься информированием по вопросам политики, истории, социокультурных вопросов и социально-политических изменений. В 2021 г., к окончанию канцлерства А. Меркель, функционировало 16 земельных центров гражданского образования на федеральном уровне [11, 12]. Каждый из них занимался методической разработкой, организацией тренингов, семинаров и мероприятий с целью повысить общественное сознание и участие граждан в политической и социальной жизни Германии. Кроме того, данные центры включены в работу с учебными заведениями, проводят исследования и выпускают информационные материалы для широкой аудитории. Филиалы организации посредством конструирования школьной программы изучения истории и активизации «Холокост-образования» играют клю-

чевую роль в формировании общества и поддержании демократических основ государства.

История денацификации в школе: кейс Соппротивление

Приоритетные темы гражданского образования в ФРГ неоднократно менялись в зависимости от обстановки в стране и на международной арене. Начало изучения немецкого Соппротивления в школах было непосредственно связано с формированием государственной системы гражданского образования в 1952 г. На протяжении первого десятилетия данной работы особый акцент делался на изучении и популяризации информации об антигитлеровском заговоре 20 июля 1944 г [8]. В 1960-х гг. интерес общественности Западной Германии к различным аспектам нацистского прошлого усилился в связи с процессом А. Эйхмана, обсуждение которого спровоцировало дебаты в западногерманском обществе о вине и ответственности немцев за нацистские преступления. Отразились данные дискуссии и на школьном образовании. В частности, в 1968 г. правительство, отвечая на запрос бундестага о преподавании в школе истории Третьего Рейха, высказалось в пользу ограничения распространения знаний о национал-социализме и коммунизме, так как обсуждение этих тем вызывало усталость и отвлекало внимание граждан от актуальных задач экономического развития страны [13].

Однако, несмотря на попытки правительства ограничить обсуждение преступлений Третьего Рейха и поиск виноватых, тема нацизма и его последствий остается важной и неотделимой частью немецкой истории. Образовательные программы в ФРГ включали в себя изучение нацистских преступлений и вину Германии в них, чтобы не только предотвратить повторение подобных событий, но и сформировать ответственного гражданина, осознающего историческое наследие страны [6]. Разделение национал-социализма и коммунизма в образовательных программах можно объяснить тем, что в период холодной войны Западная Германия официально участвовала в противостоянии с носителями коммунистической идеологии, в то время как национал-социализм был и считается враждебным режимом, принесшим Германии ужасные последствия.

С наступлением XXI в. работа федеральных и земельных центров гражданского образования в большей степени была посвящена актуальным на тот момент времени социальным тенденциям – борьбе с терроризмом и попыткам интеграции мигрантов и их детей в немецкое общество. В связи с этим отображение нацистского прошлого как в школьных учебниках, так и в стандартах образования претерпело лишь незначительные изменения. Однако крах политики мультикультурализма и миграционный кризис 2014–2016 гг. способствовали росту правого популизма и радикализма. Подобные настроения в немецком обществе выступили катализатором для дальнейших изменений в государственном стандарте преподавания истории в школе. В частности, с 2015 г. в документах Федерального центра отмечается пожелание увеличения

количества часов на уроках истории, посвященных немецкому Соппротивлению [14].

Одним из инструментов взаимодействия Федерального центра со школами является выпуск журнала «Сведения для гражданского образования» [15, 16]. Издание адресовано учителям и школьникам, и его выпуски часто переиздавались с учетом новых знаний и изменений. Так, начиная с 2014 г. все больше внимания со стороны редакционной коллегии журнала уделяется истории антифашистской борьбы в Германии и идеологическим аспектам национал-социализма. В одном из выпусков, который называется «Соппротивление национал-социализму», подробно освещаются история и последствия нацистского режима. Кроме этого, информацию об антифашистской борьбе можно найти и в другом выпуске – «Национал-социализм». Этот экземпляр издания переиздавался несколько раз, что подчеркивает его востребованность в процессе преподавания истории. Впоследствии, с 2015 г., в журнале Федерального центра окончательно закрепляется колонка, повествующая об особенностях преподавания нацистского прошлого в школе.

На протяжении 2015–2021 гг. в данном издании рассматривались различные аспекты деятельности антифашистского Соппротивления, широко освещались мотивы его участников, а также подробно рассказывалось о различных категориях противников нацизма, таких как коммунисты, социал-демократы, профсоюзы, левые социалисты, христиане, молодежь, немецкие евреи и традиционные элиты [6, 14]. Цель ведения такой колонки заключалась в том, чтобы посредством трансляции подобной информации на уроках истории донести до школьников мысль о существовании антигитлеровской борьбы в Германии. Материалы из этого журнала являются важным источником информации для современных учителей и школьников, помогая им понять и осознать исторические события и научиться противостоять подобным идеологиям [6, 14]. Соответственно, у потребителя этих ресурсов невольно создавалось впечатление о размахе антигитлеровской борьбы в Германии, что способствовало бы преодолению исторической травмы нацизма и в дальнейшем, по мнению немецкого правительства, должно было привести к уменьшению ревизионизма и правого радикализма среди немецкой молодежи.

Начиная с 2005 г. регламентация процесса преподавания истории в школе также происходила на местном уровне. В частности, с 2006 г. земельные центры гражданского образования выпускают собственную продукцию – различные книги и периодические издания, в которых содержались рекомендации по преподаванию истории в школе. В особенности подобная регламентация уроков истории была характерна по межвоенному периоду и Второй мировой войне. Так, в большинстве случаев в региональной литературе встречается пожелание к учителю увеличить для школьников объем информации о сопротивлении нацизму в Германии [17]. Следует отметить, что с 2014–2015 гг. наблюдается тенденция сокращения региональных изданий в пользу общегерманских сборников. Такие изменения в подходе к изложению деятельности

нацистских властей в школьной программе демонстрируют все возрастающую заинтересованность правительства в исторической политике. Ряд внешних и внутренних кризисов, в особенности крах мультикультурализма, миграционный кризис и последовавшая за этим «ночь изнасилований в Кёльне», во многом «пошатнули» привычный уклад жизни немцев, продемонстрировав неустойчивость немецкой культуры перед вызовами современности. В связи с этим усиление контроля над преподаванием истории XX в. в школе, а также увеличение числа брошюр и журналов с рекомендациями по преподаванию истории Второй мировой войны представляют собой ответные меры правительства по укреплению коллективной идентичности и национальной культуры современной Германии.

Подтверждает данный вывод и то, что с 2015 г. на сайте Федерального центра, помимо версий печатных изданий, имеется страница, полностью посвященная представителям немецкого Сопротивления, среди которых наиболее активно выделяются С. Шолье и группа «Белая роза» [6, 14]. Подобные электронные ресурсы предоставляют преподавателям необходимые материалы для проведения уроков, связанных с антифашистской борьбой. Важно отметить, что на сайте также доступны специальные видеовыпуски журналов, которые иллюстрируют исторические события, такие как деятельность гестапо, Сталинградская битва, гитлерюгенд, нацистский «народный суд», молодежные группы времен Веймарской республики и геноцид евреев. Данные видеовыпуски представляют собой ценный информационный ресурс для школьников. Они помогают визуализировать исторические события и подробно описывают различные аспекты антифашистской борьбы. Такие уроки способствуют развитию у школьников демократических и гуманистических убеждений, а также позволяют формировать самостоятельную гражданскую позицию [18]. Таким образом, ресурсы, представленные на сайте Федерального центра, содействуют глубокому и осмысленному изучению истории антифашистской борьбы, а также позволяют ученикам развиваться как ответственным членам общества. Создание подобных материалов и ресурсов является важным шагом в формировании гражданской сознательности и подготовке молодого поколения к принятию активной роли в построении демократического общества.

Таким образом, в государственной системе гражданского образования в ФРГ большое значение придается распространению знаний об истории немецкого антифашистского Сопротивления. Данная информация направлена на укрепление демократических ценностей, развитие способностей к самостоятельному анализу политической ситуации, а также на формирование морального осуждения неприемлемых политических действий других людей, организаций и государства. Уроки истории являются ключевым инструментом, используемым учебными заведениями для достижения вышеобозначенных целей. Стоит отметить, что распространение знаний об истории немецкого антифашистского Сопротивления не только способствует формированию демократического образа мышления,

но и внушает гражданам готовность действовать в соответствии с их моральными убеждениями, которые подкрепляются идеологическими догмами со стороны государства.

История денацификации в школе: кейс «Холокост-образования»

Другим кейсом, отображающим развитие образовательных практик по преодолению нацизма в современной Германии, является «Холокост-образование». На протяжении всего существования ФРГ «Холокост-образование» было существенным компонентом политики памяти и переосмысления прошлого страны [6]. В период «денацификации и конструктивного осмысления прошлого», с 1970–1980-х гг., «Холокост-образование» оформилось как важная инициатива по преодолению исторической травмы [19]. Изначально термин «Холокост-образование» был введен в научный и образовательный оборот в США, однако впоследствии он получил широкую популярность в немецком обществе. В настоящее время большинство немецких авторов трактуют термин «Холокост-образование» как систему школьных и внеурочных мероприятий, связанных с изучением событий преследования и массового уничтожения евреев на территориях Третьего Рейха [6]. Зачастую, в отличие от предыдущего кейса – изучения в школе немецкого Сопротивления, к «Холокост-образованию» в большей степени относят систему внеурочных мероприятий, включающих в себя посещение памятных мест – концлагерей, мемориалов и постаментов.

В 1990-е гг. «Холокост-образование» рассматривалось правительством страны как противодействие набирающим популярность националистическим и праворадикальным идеям. К этому периоду стоит отнести выработку основных принципов и задач преподавания темы Холокоста в современной Германии, которые были оглашены в Саарбрюккенской декларации Конференции министров образования и культуры о толерантности и солидарности 9 октября 1992 г [20]. Согласно этому документу, основными направлениями «Холокост-образования» стали обеспечение информации о Холокосте, его жертвах и последствиях геноцида на землях Третьего Рейха, изучение других культур, осознание ответственности за сохранение мира, а также укрепление толерантности в целях общей безопасности и солидарности в молодом поколении для противодействия ксенофобии. Эти задачи ставились перед образовательными учреждениями страны, чтобы не только осуществить воспроизведение информации о Холокосте, но и обеспечить формирование толерантного и открытого общества, избежать повторения подобных трагедий в будущем.

С приходом к власти канцлера А. Меркель в 2005 г. «Холокост-образование» в Германии приобрело еще большую значимость. В этот период были разработаны и изданы поурочные материалы «Занятия по национал-социализму и Холокосту» (2005), целью которых являлось регламентирование процесса преподавания в школе истории Холокоста [21]. А. Меркель в рамках

третьего и четвертого своих правительств активно поддерживала и развивала «Холокост-образование». Так, правительством был разработан ряд программ и инициатив, направленных на расширение доступа к «Холокост-образованию», включая организацию специальных семинаров для учителей, создание мастерских и учебных материалов. Также 11 декабря 2014 г. был принят документ «Воспоминания для будущего. Рекомендации к культуре памяти как объект историко-политического образования в школе», который стал основополагающим в преподавании темы Холокоста [22]. Этот документ расширил положения Саарбрюккенской декларации и признал, что культура памяти формируется в результате взаимодействия различных акторов, таких как музеи, театры, архивы, иностранные партнеры и гражданское общество. В нем отмечалось, что содержание и форма памяти могут меняться со временем и должны снова формироваться на основе ценностей и законов. По сути, этот документ подтверждал политическое обязательство Германии сохранить и передать память о Холокосте, а также бороться с ксенофобией и насилием. Он включал конкретные рекомендации для учителей и образовательных учреждений, направленные на расширение и углубление знаний о Холокосте, развитие критического мышления и способности анализировать исторические события [22]. Эта инициатива подчеркивала важность и значимость «Холокост-образования» в современной Германии и продолжала укреплять политику А. Меркель, направленную на сохранение памяти о жертвах Холокоста и формирование толерантного общества.

В данном случае стоит выделить общность тенденций выбранных кейсов: и изучение немецкого Сопротивления, и «Холокост-образование» стали объектами более пристального внимания правительства в контексте иммиграционного вопроса и растущей популярности правопопулистских партий. Во время нарастания внешних и внутренних кризисов правительство А. Меркель сделало акцент на использовании долгосрочных мер по предотвращению радикализации немецкого общества. Обращение к школе и усилению внимания к преподаванию истории представляется долгосрочным вложением, которое в перспективе приведет к сохранению стабильности в немецком обществе. Особое внимание правительства А. Меркель к школе обусловлено тем, что именно школьные уроки истории закладывают мировоззренческие установки подростков, определяя дальнейшее развитие индивида. Соответственно, принятие подобных решений способно заложить основу для дальнейшего устойчивого развития немецкого общества, а также стать новым шагом к преодолению исторической травмы нацизма.

Однако расширение образовательных программ по истории немецкого Сопротивления и «Холокост-образования» высветило ряд проблем, связанных с восприятием и интерпретацией событий Второй мировой войны. В связи с этим следует отдельно выделить обозначившиеся противоречия в реализации программы А. Меркель.

Так, несмотря на усиление государственной позиции в отношении трактовки исторического наследия,

на политической арене набирают популярность альтернативные интерпретации. В частности, одной из наиболее популярных политических сил является партия «Альтернатива для Германии», которая полагает, что немцы уже «заплатили» за свои преступления во время Второй мировой войны и поэтому должны перестать рефлексировать над исторической травмой прошлого [6]. Подобные оценки, по сути, нивелируют государственную политику по отношению к преодолению нацизма и способствуют общему «сдвигу вправо» для всего немецкого общества. Помимо этого, популяризация партией «Альтернатива для Германии» идеи «о конце вины» вновь актуализирует вопрос о мировом переустройстве и реформировании системы ООН [23]. По мнению правительства А. Меркель, распространение подобных идей, в особенности среди учащейся молодежи, ведет к пересмотру всей сложившейся системы мировоззрения и провоцирует эмоционально неокрепшую молодежь к дальнейшей эволюции «вправо». Несмотря на то, что государство предпринимает множество шагов во избежание данной ситуации, увеличение «Холокост-образования» в некоторых землях (особенно на юге страны) может дать обратный эффект.

Также к негативным последствиям подобного курса немецкого правительства следует отнести перенасыщение Холокост-контентом [19]. В частности, тема Холокоста широко представлена в различных сферах немецкого общества, включая СМИ, музеи, кино и театр. Она включена в учебные программы и изучается в школах и вузах. Однако постоянное повторение темы Холокоста вызывает психологическую усталость и снижение интереса у школьников, студентов и общества в целом. Ряд обеспокоенных родителей, в особенности на юге страны, полагают, что приоритет «Холокост-образования» может использоваться еврейским сообществом для получения собственных политических и экономических предпочтений [24]. Подобная позиция со стороны граждан чревата дальнейшим ростом политического радикализма и антисемитизма. В особенности с сохранением повседневного, или вторичного, антисемитизма, который часто остается незамеченным для административного регулирования, что, в свою очередь, повышает его опасность для немецкой молодежи. Ежедневные вызовы, с которыми сталкивается немецкое общество (миграционный вопрос, правый популизм и т.д.), подчеркивают необходимость толерантности и уважительного отношения к правам человека. Поэтому уроки Холокоста рассматриваются не только в контексте истории и обществознания, но также в рамках религии, этики и других предметов. Холокост служит примером неприемлемости геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений.

Наконец, к последствиям данного курса стоит отнести мифологизацию деятельности вермахта [19, 25]. Так, в первые годы существования ФРГ научная литература, мемуаристика и популярная культура способствовали созданию нарратива «чистого вермахта», в соответствии с которым военные силы Германии не принимали участия в военных преступлениях и пре-

ступлениях против человечности, сосредоточивая вину исключительно на нацистском руководстве. Этот миф до сих пор находит отклик в повседневной жизни германского общества, поддерживая некоторых людей в их негативных идеях. В особенности подобные настроения распространены среди подростков, находящихся в процессе изучения истории своей страны.

Таким образом, развитие «Холокост-образования» в Германии является важным и неотъемлемым аспектом формирования сознания молодого поколения о прошлом страны. Государство прилагает значительные усилия для контроля над процессом школьного образования, чтобы предотвратить повторение трагических событий и «поправление» населения. На протяжении 2010-х гг. правительство все более активно вмешивалось в образовательные программы, и это видно в стратегии А. Меркель, которая в последние два срока нахождения на посту канцлера Германии стремилась контролировать содержание и методику преподавания в школе. Однако выбранный правительством А. Меркель курс на углубление знаний о событиях Второй мировой войны имеет и ряд недостатков, связанных с перенасыщением учеников Холокост-контентом, что может привести к эмоциональному безразличию и / или поддержке правых сил. В целом, развитие «Холокост-образования» в Германии является

важным шагом к преодолению прошлого и формированию будущего на основе толерантности, понимания и мира. Государство, активизируя свою роль в процессе образования, стремится сохранить устойчивость немецкого общества и избежать последующих «сдвигов» в политике вправо.

Заключение

Таким образом, процесс государственного просвещения на тему Второй мировой войны детально проработан в Германии как на федеральном уровне, так и на местах. Однако следует отметить, что в образовании молодого поколения делается акцент на немецком Сопротивлении, жертвенности и героизме немцев. Активизация данных сюжетов на протяжении последних лет демонстрирует, что историческая травма, связанная с нацизмом, так и не была полностью преодолена и отрефлексирована в современной Германии. Кроме того, рост правопопулистских настроений в стране зачастую способствует возникновению ревизионистских сил, которые призывают отказаться от признания нацистского прошлого и утверждают, что страна уже искупила свою вину. В сочетании с нестабильностью во внешней политике, подобные настроения могут привести к опасным и непредсказуемым последствиям.

Список источников

1. Пименова Е.В. Эпоха, которая уходит: какую Германию оставляет Ангела Меркель // Свободная мысль. 2019. № 2 (1674). С. 95–106.
2. Арзаманова Т. Внешнеполитический «апгрейд» Берлинской республики: прощание с эпохой Меркель или поворотный момент истории? // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2022. № 65 (81). С. 2–10.
3. Литвинова Т.И. Современный «Меркелизм» в метафорах немецкого медиаполитического дискурса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 10-1 (76). С. 130–133.
4. Тимошенко Е.П. «Формула власти» канцлера А. Меркель: становление (2005–2013 гг.) // Современная Европа. 2021. № 5. С. 161–171.
5. Максимычев И.Ф. Конец Меркелевской Европы? О предстоящем завершении одной политической карьеры // Перспективы : электронный журнал. 2018. № 4 (16). С. 66–83.
6. Ермаков А.М. Гражданское образование в современной Германии: антифашистский дискурс // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 1. С. 44–48.
7. Die Reichszentrale für Heimatdienst 1918–1933. Die Erziehung der Deutschen zum Staat // BPB. URL: <https://www.bpb.de/die-bpb/ueberuns/geschichte-der-bpb/141567/die-reichszentrale-fuer-heimatdienst-1918-1933/> (zugreifen: 14.07.2023).
8. Neuanfang staatlicher politischer Bildung: Die Bundeszentrale für Heimatdienst 1952–1963 // BPB. URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/148220/neuanfang-staatlicher-politischer-bildung-die-bundeszentrale-fuer-heimatdienst-1952-1963/> (zugreifen: 14.07.2023).
9. Endlich S. u.a. Gedenkstätten für die Opfer des Nationalsozialismus. Eine Dokumentation. Bonn : Bundeszentrale für politische Bildung, 2000. Bd. 2. 1009 S.
10. Auf dem Weg zum Verteidigungsministerium: Die Zentrale für Heimatdienst und das “Amt Blank” 1950–1955 // Bundesarchiv. URL: <https://www.bundesarchiv.de/DE/Content/Virtuelle-Ausstellungen/Auf-Dem-Weg-Zum-Verteidigungsministerium-Die-Zentrale-Fur-Heimatdienst-Und-Das-Amt-Blank-1950-1955/auf-dem-weg-zum-verteidigungsministerium-die-zentrale-fur-heimatdienst-und-das-amt-blank-1950-1955.html> (zugreifen: 14.07.2023).
11. Merkel hits the road for German education offensive // TheLocal. URL: <https://www.thelocal.de/20080613/12459> (accessed: 14.07.2023).
12. Merkel ruft “Bildungsrepublik” aus // Faz. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/nationaler-bildungsbericht-merkel-ruft-bildungsrepublik-aus-1545858.html> (zugreifen: 14.07.2023).
14. Benz W. Der 20. Juli 1944 und der Widerstand gegen den Nationalsozialismus. Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung. Thüringen, 2014. 75 S.
15. Journal für politische Bildung // Bap-politischebildung. URL: <https://www.bap-politischebildung.de/ueber-das-journal-fuer-politische-bildung/> (zugreifen: 14.07.2023).
16. Bundeszentrale für politische Bildung // BMI. URL: <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/behoerden/DE/bpb.html> (zugreifen: 14.07.2023).
17. Politische Bildung // BMI. URL: <https://www.bmi.bund.de/DE/themen/heimat-integration/gesellschaftlicher-zusammenhalt/politische-bildung/politische-bildung-node.html> (zugreifen: 14.07.2023).
18. Хришкевич Т.Г. «Центры NS-Документации» в ФРГ как исторический опыт преодоления прошлого // Метаморфозы истории. 2022. № 25. С. 1–10.
19. Sophie Scholl und die Weiße Rose // BPB. URL: <https://www.bpb.de/themen/nationalsozialismus-zweiter-weltkrieg/weisse-rose/> (zugreifen: 14.07.2023).
20. Колесов Д.И., Шиманская О.К. Культура памяти Холокоста в политике денацификации Германии // Современная Европа. 2019. № 4 (89). С. 164–174.
21. Saarbrücker Erklärung der Kultusministerkonferenz zu Toleranz und Solidarität // Kmk. URL: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/1992/1992_10_09-Saarbruecker-Erklaerung.pdf (zugreifen: 14.07.2023).
22. Germany: It’s more sensible to invest in education – Chancellor Merkel’s rival // Studyinternational. URL: <https://www.studyinternational.com/news/germany-sensible-invest-education-chancellor-merkel-rival/> (accessed: 14.07.2023).
23. Erinnern für die Zukunft. Empfehlungen zur Erinnerungskultur als Gegenstand historisch-politischer Bildung in der Schule // Bildungsserver. URL: https://www.bildungsserver.de/onlineressource.html?onlineressourcen_id=60911 (zugreifen: 14.07.2023).

24. Riebe J. "Wie antisemitisch ist die AfD?" // Netz für digitale Zivilgesellschaft. URL: <http://www.netz-gegen-nazis.de/artikel/wie-antisemitisch-ist-die-afd-11021> (zugriffen: 13.07.2023).
25. Scherr A., Schäuble B. "Wir" und "die Juden": Gegenwärtiger Antisemitismus als Differenzkonstruktion // Berliner Debatte. 2008. Bd 1 (19). S. 1–12.
26. Нацисты в немецком бундесвере // Обзор. URL: <http://obzor.press/press/18088-nacisty-v-nemeczkom-bundesvere> (дата обращения: 12.07.2023).

References

1. Pimenova, E.V. (2019) Epokha, kotoraya ukhodit: kakuyu Germaniyu ostavlyayet Angela Merkel' [An era that is passing: What kind of Germany does Angela Merkel leave behind?]. *Svobodnaya mysl'*. 2(1674). pp. 95–106.
2. Arzamanova, T. (2022) Vneshnepoliticheskiy "apgreyd" Berlinskoy respubliki: proshchanie s epokhoj Merkel' ili povorotnyy moment istorii? [Foreign policy "upgrade" of the Berlin Republic: Farewell to the Merkel era or a turning point in history?]. *Evropeyskaya bezopasnost': sobytiya, otsenki, prognozy*. 65(81). pp. 2–10.
3. Litvinova, T.I. (2017) Sovremennyy "Merkelizm" v metaforakh nemetskogo mediapoliticheskogo diskursa [Modern "Merkelism" in the metaphors of German media-political discourse]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 10-1(76). pp. 130–133.
4. Timoshenkova, E.P. (2021) "Formula vlasti" kantslera A. Merkel': stanovlenie (2005–2013 gg.) ["The Formula of Power" by Chancellor Angela Merkel: Formation (2005–2013)]. *Sovremennaya Evropa*. 5. pp. 161–171.
5. Maksimychev, I.F. (2018) Konets Merkelevskoy Evropy? O predstoyashchem zavershenii odnoy politicheskoy kar'ery [The end of Merkel's Europe? About the upcoming end of one political career]. *Perspektivy*. 4(16). pp. 66–83.
6. Ermakov, A.M. (2019) Grazhdanskoe obrazovanie v sovremennoy Germanii: antifashistskiy diskurs [Civic education in modern Germany: Anti-fascist discourse]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. 1. pp. 44–48.
7. Germany. (n.d.) *Die Reichszentrale für Heimatdienst 1918–1933. Die Erziehung der Deutschen zum Staat*. [Online] Available from: <https://www.bpb.de/die-bpb/ueber-uns/geschichte-der-bpb/141567/die-reichszentrale-fuer-heimatdienst-1918-1933/> (Accessed: 14th July 2023).
8. Germany. (n.d.) *Neuanfang staatlicher politischer Bildung: Die Bundeszentrale für Heimatdienst 1952–1963*. [Online] Available from: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/148220/neuanfang-staatlicher-politischer-bildung-die-bundeszentrale-fuer-heimatdienst-1952-1963/> (Accessed: 14th July 2023).
9. Endlich, S. (2000) *Gedenkstätten für die Opfer des Nationalsozialismus. Eine Dokumentation*. Vol. 2. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.
10. Germany. (n.d.) *Auf dem Weg zum Verteidigungsministerium: Die Zentrale für Heimatdienst und das "Amt Blank" 1950–1955*. [Online] Available from: <https://www.bundesarchiv.de/DE/Content/Virtuelle-Ausstellungen/Auf-Dem-Weg-Zum-Verteidigungsministerium-Die-Zentrale-Fur-Heimatdienst-Und-Das-Amt-Blank-1950-1955/auf-dem-weg-zum-verteidigungsministerium-die-zentrale-fur-heimatdienst-und-das-amt-blank-1950-1955.html> (Accessed: 14th July 2023).
11. *The Local*. (2008) Merkel hits the road for German education offensive. 13th June. [Online] Available from: <https://www.thelocal.de/20080613/12459> (Accessed: 14th July 2023).
12. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. (2008) Merkel ruft "Bildungsrepublik" aus. 12th June. [Online] Available from: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/nationaler-bildungsbericht-merkel-ruft-bildungsrepublik-aus-1545858.html> (Accessed: 14th July 2023).
14. Benz, W. (2014) *Der 20. Juli 1944 und der Widerstand gegen den Nationalsozialismus*. Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung.
15. *Bap-politischebildung. Journal für politische Bildung*. [Online] Available from: <https://www.bap-politischebildung.de/ueber-das-journal-fuer-politische-bildung/> (Accessed: 14th July 2023).
16. *Bundeszentrale für politische Bildung. BMI*. [Online] Available from: <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/behoerden/DE/bpb.html> (Accessed: 14th July 2023).
17. *Politische Bildung. BMI*. [Online] Available from: <https://www.bmi.bund.de/DE/themen/heimat-integration/gesellschaftlicher-zusammenhalt/politische-bildung/politische-bildung-node.html> (Accessed: 14th July 2023).
18. Khrishkevich, T.G. (2022) "Tsenry NS-Dokumentatsii" v FRG kak istoricheskiy opyt preodoleniya proshlogo ["NS-Documentation Centers" in Germany as a historical experience of overcoming the past]. *Metamorfozy istorii*. 25. pp. 1–10.
19. BPB. (2005) *Sophie Scholl und die Weiße Rose*. [Online] Available from: <https://www.bpb.de/themen/nationalsozialismus-zweiter-weltkrieg/weisse-rose/> (Accessed: 14th July 2023).
20. Kolesov, D.I. & Shimanskaya, O.K. (2019) Kul'tura pamyati Kholokosta v politike denatsifikatsii Germanii [The culture of Holocaust memory in the policy of denazification in Germany]. *Sovremennaya Evropa*. 4(89). pp. 164–174.
21. KMK. (1992) *Saarbrücker Erklärung der Kultusministerkonferenz zu Toleranz und Solidarität*. [Online] Available from: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/1992/1992_10_09-Saarbruecker-Erklaerung.pdf (Accessed: 14th July 2023).
22. Study International, Reuters. (2017) *Germany: It's more sensible to invest in education – Chancellor Merkel's rival*. [Online] Available from: <https://www.studyinternational.com/news/germany-sensible-invest-education-chancellor-merkels-rival/> (Accessed: 14th July 2023).
23. Bildungsserver. (n.d.) *Erinnern für die Zukunft. Empfehlungen zur Erinnerungskultur als Gegenstand historisch-politischer Bildung in der Schule*. [Online] Available from: https://www.bildungsserver.de/onlineressource.html?onlineressourcen_id=60911 (Accessed: 14th July 2023).
24. Riebe, J. (2016) "Wie antisemitisch ist die AfD?" [Online] Available from: <http://www.netz-gegen-nazis.de/artikel/wie-antisemitisch-ist-die-afd-11021> (Accessed: 13th July 2023).
25. Scherr, A. & Schäuble, B. (2008) "Wir" und "die Juden": Gegenwärtiger Antisemitismus als Differenzkonstruktion. *Berliner Debatte*. 1(19). pp. 1–12.
26. *Obzor*. (n.d.) Natsisty v nemetskom bundesvere [Nazis in the German Bundeswehr]. [Online] Available from: <http://obzor.press/press/18088-nacisty-v-nemeczkom-bundesvere> (Accessed: 12th July 2023).

Сведения об авторе:

Срек Кирилл Николаевич – аспирант кафедры новой, новейшей истории и международных отношений факультета исторических и политических наук Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: kirill.srek@rambler.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Srek Kirill N. – Postgraduate Student of the Department of Modern, Contemporary History and International Relations of the Faculty of Historical and Political Sciences, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: kirill.srek@rambler.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 17.08.2023; принята к публикации 15.11.2023

The article was submitted 17.08.2023; accepted for publication 15.11.2023