

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2023.31.11.026****Проблема нарушения принципа достаточности при обработке персональных данных****Чипигина Полина Алексеевна**

Магистрант,
Национальный исследовательский Томский государственный университет,
634050, Российская Федерация, Томск, просп. Ленина, 36;
e-mail: polinka-9@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются вопросы обработки персональных данных и выявляются их признаки в российском законодательстве и правоприменительной практике. Приводится изучение материалов судебной практики с анализом и выражением авторского мнения. Определяется перечень персональных данных, от дачи которых пользователь не может отказаться. Приводятся случаи, когда персональных данных будет достаточно для цели их обработки, а также определяется, что подразумевается под критерием избыточности. Указывается на то, что необходимо требовать от субъекта персональных данных только ту информацию, которая полностью отвечает целями ее обработки (например, для установления личности не требуется обрабатывать все данные паспорта). Делается вывод о том, что это все направлено на минимизацию данных, нельзя обрабатывать больше, чем предусмотрено законом.

Для цитирования в научных исследованиях

Чипигина П.А. Проблема нарушения принципа достаточности при обработке персональных данных // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 5А. С. 206-215. DOI: 10.34670/AR.2023.31.11.026

Ключевые слова

Достаточность, обработка, оператор, персональные данные, цифровая среда, cookie, IP-адрес.

Введение

Проблемные вопросы в сфере использования персональных данных появились с развитием технологий, когда необходимость законодательного регулирования стала ощущаться наиболее остро. При этом периодические изменения в законодательстве о персональных данных свидетельствуют о том, что законодатель стремится к созданию правовой базы и решению возникших проблем в связи с быстрым развитием технологий [Дмитриева, 2021].

Согласно Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ, под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Оператор имеет право с согласия гражданина поручить обработку персональных данных другому лицу. При этом необходимо предусмотреть все детали, чтобы не нарушить законодательство. Обработка персональных данных – это любое действие или совокупность действий, совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных. Как правило в понятии персональных данных содержатся основные их признаки.

Простым примером необходимости персональных данных является заключение трудового договора с работником, так как для его оформления нужны определенные персональные данные, но при этом они должны быть достаточными, но не избыточными.

Результаты исследования и их обсуждение

Среди признаков персональных данных можно выделить следующие:

- являются набором определенных сведений, которые помогают получить данные о конкретном физическом лице;
- относятся к определенному субъекту, т. е. физическому лицу;
- выступают личной информацией определенного человека, которая не подлежит всеобщему разглашению, так как распространяет сведения о частной жизни лица, т. е. имеют конфиденциальный характер;
- составляют сведения о частной жизни;
- служат идентификации субъекта, т. е. направлены на установление личности – субъекта персональных данных (идентифицировать субъект – установить тождественность его самому себе) [Кучеров, Сеницын, 2022].

Принципы обработки персональных данных перечислены в ст. 5 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ. Наибольший интерес представляет следующий принцип: «Содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки. Обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки».

Принцип, приведенный в ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ, можно обобщенно обозначить как принцип минимизации данных (*data minimization*). Данный принцип предполагает, что обработка данных должна быть ограничена лишь теми данными, которые минимально необходимы и достаточны для достижения заявленных целей обработки. При этом обработка персональных данных, которая не отвечает целям обработки, запрещена.

Данный принцип основан на идее того, что чем меньше информации будет иметь оператор для реализации своих целей, тем меньше риски для субъекта персональных данных в случае утечки его данных или иных неправомерных действий с ними [Савельев, 2021].

В качестве примера нарушения указанного принципа можно привести дело, в котором «суд... сделал правильный вывод о том, что для идентификации личности при приеме на работу достаточно фамилии, имени и отчества, при условии предъявления лицом документа, удостоверяющего личность, в котором содержатся все необходимые сведения. Хранение копий паспорта, страниц военного билета, свидетельства о заключении брака, свидетельства о рождении ребенка на рабочем месте превышает объем обрабатываемых персональных данных работника... нарушает права и свободы гражданина, снижает уровень прав и гарантий работника, противоречит федеральному законодательству. При проведении проверки управление сделало правильный вывод о том, что банк производит обработку избыточных персональных данных по сравнению с теми, которые определены к заявленным целям их обработки, что является нарушением ч. 5 ст. 5 Закона № 152-ФЗ» (см. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 21 апреля 2014 г. по делу № А53-13327/2013). В данном случае избыточность проявляется в том, что для цели идентификации работника необходимо предъявления паспорта и других документов, но хранить данные сведения незачем. Также наличие свидетельства о рождении ребенка является фактом, который не относится к цели обработки данных, т. е. к цели приема на работу гражданина.

Для законного хранения копии паспорта и других документов, содержащих персональные сведения работников, работодатель должен обеспечить одновременное соблюдение следующих условий:

- от работника должно быть получено согласие на хранение его персональных данных, указанных в копиях документов, необходимость обработки которых не обусловлена достижением целей, поименованных в пп. 2-11 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (не требующих согласия субъекта персональных данных на их обработку);
- работодателем должны быть заранее определены конкретные цели хранения персональных данных, содержащихся в копиях документов работников, при этом такие цели не должны противоречить законодательству;
- объем персональных данных, указанных в копиях документов работника, не должен превышать объем данных, которые работодателю необходимо использовать в соответствии с заявленными целями обработки.

Как показывает судебная практика, при хранении копий документов, предоставленных работниками при приеме на работу или в процессе их трудовой деятельности, есть вероятность возникновения претензий со стороны контролирующих органов в связи с избыточностью обрабатываемых работодателем персональных данных работников. Так, в некоторых случаях суды признают незаконным хранение работодателем копий документов работников, в частности копии паспорта, свидетельства о присвоении ИНН, СНИЛС, военного билета и т. д. даже при наличии согласия работника на обработку его персональных данных (см. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 21 апреля 2014 г. по делу № А53-13327/2013).

Подобным образом было квалифицировано указание в анкете работника полей для указания судимости такого работника или его близких родственников при отсутствии положения законодательства, обязывающего осуществлять сбор таких данных (см. Постановление

Арбитражного суда Поволжского округа от 16 апреля 2019 г. № Ф06-45275/2019 по делу № А55-21355/2018). Такая информация необходима, например, для службы в органах внутренних дел или военнослужащих, где законом предусмотрено наличие сведений о судимости близких родственников, что препятствует поступлению на военную службу [Информация ДГСК..., www]. Но в данном случае такая информация является лишней.

В качестве другого примера можно привести требования к регулированию Единого портала государственных услуг, перечисленные в Постановлении Правительства РФ от 24 октября 2011 г. № 861. В качестве оператора портала назначено Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Министерство экономического развития Российской Федерации является уполномоченным органом по ведению информационного ресурса федерального реестра и утверждает методические рекомендации по ведению и использованию справочников, содержащих в федеральном реестре, и т. д. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации является оператором федерального реестра и выполняет также ряд определенных функций. Согласно ст. 7 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ, если для предоставления государственной или муниципальной услуги необходима обработка персональных данных лица, не являющегося заявителем, и если в соответствии с федеральным законом обработка таких персональных данных может осуществляться с согласия указанного лица, при обращении за получением государственной или муниципальной услуги заявитель дополнительно представляет документы, подтверждающие получение согласия указанного лица или его законного представителя на обработку персональных данных указанного лица. Документы, подтверждающие получение согласия, могут быть представлены в том числе в форме электронного документа (см. Постановление Правительства РФ от 24 октября 2011 г. № 861). С учетом вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что все персональные данные, которые запрашивает сайт, не являются избыточными.

Схожий подход применяется судами не только в трудовых отношениях, но и в случаях включения в анкету на выдачу кредита сведений о родственниках заемщика (см. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 декабря 2016 г. № Ф09-10782/16 по делу № А76-5164/2016). В конкретном случае информация о родственниках заемщика является избыточной на основании того, что в законе нет прямого указания, что такая информация должна запрашиваться.

В другом деле суд признал нарушение указанного принципа со стороны компании «Ростелеком», предъявлявшей требование о предоставлении паспортных данных и адреса регистрации при получении активационного кода для Единого портала государственных и муниципальных услуг, поскольку «общество не сослалось на соответствующие нормы права, обязывающие его при выдаче кода активации не только устанавливать личность лиц, обратившихся за кодом активации, но и обрабатывать их персональные данные, такие как паспортные данные (серия, номер, кем выдан, дата выдачи) и адрес регистрации (адрес места жительства)» (см. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 апреля 2013 г. по делу № А44-7781/2012). При этом общество не сослалось на соответствующие нормы права, обязывающие его при выдаче кода активации не только устанавливать личность лиц, обратившихся за кодом активации, но и обрабатывать их персональные данные.

Обработка работодателем персональных данных работника и его близких родственников в объеме, предусмотренном унифицированными формами, утвержденными Госкомстатом РФ,

является допустимой и не нарушающей рассматриваемый принцип (см. Письмо Минкомсвязи России от 28 августа 2020 г. № ЛБ-С-074-24059). В информации Роскомнадзора «Ответы на вопросы в сфере защиты прав субъектов персональных данных» на вопрос о праве физического лица представлять персональные данные своих близких родственников дан однозначный ответ, что это возможно только при наличии письменного согласия указанных лиц либо в случаях, установленных федеральными законами [Информация Роскомнадзора..., [www](#)].

На практике третье лицо при требовании персональных данных часто запрашивает излишнюю информацию, которая не всегда отвечает цели обработки, тем самым возникает проблема избыточности персональных данных. Как правило, более сильные переговорные условия на стороне оператора, поэтому проблема избыточности имеет значение.

В качестве примера приведем анализ сбора персональных данных на интернет-сайтах. Например, сайт «Госуслуги» собирает такие данные, как ФИО, адрес, электронная почта, данные документов; последнее необходимо для того, чтобы заказать любую услугу на сайте, а в дальнейшем забрать в отделении лично документ [Что такое..., [www](#)]. Сайт интернет-магазина «Lamoda» запрашивает следующие персональные данные: ФИО, контактный номер телефона, адрес электронной почты, дату рождения, пол, изображение для учетной записи (аватар), адрес доставки товара. Изображение загружается по желанию пользователя [Пользовательское соглашение, [www](#)]. На сайте «КонсультантПлюс» необходимо предоставить такие персональные данные, как ФИО, контактный телефон, адрес электронной почты, должность и место работы [Конфиденциальность..., [www](#)]. Можно сделать вывод о том, что обязательными персональными данными могут выступать ФИО, контактный номер телефона, IP-адрес, cookie-файлы, а остальные данные являются вариативными и должны требоваться в зависимости от конкретной цели (например, если это доставка товара курьером, то может потребоваться домашний адрес). Можно отметить, что российское законодательство является более консервативным в части соотношения персональных данных с информацией, получаемой во время выхода человека в сеть Интернет, так как непосредственно информация, получаемая из cookie-файлов и IP-адреса, не включена в российское понятие «персональные данные» [Жарова, 2012].

Включение файлов cookie в определение персональных данных связано с имеющейся в России и Великобритании практикой собирания провайдерами услуг, информационными посредниками, операторами связи информации об интересах человека и его данных, которую они получают в процессе оказания и предоставления интернет-услуг.

В качестве примера обеспечения безопасности персональных данных оператором услуг мобильной связи можно привести компанию ТРО (The People's Operator). На сайте данного оператора в разделе «Политика конфиденциальности» предусмотрен подраздел «Privacy Policy – Pay Monthly», в котором определяется политика обработки персональных данных [Жарова, 2017]. К персональным данным эта компания относит имя, адрес, номер телефона или адрес электронной почты. ТРО также определяет свое право получения иной информации о клиенте с помощью файла cookie, который хранится на жестком диске компьютера клиента. ТРО указывает, что клиент может самостоятельно узнать больше о cookie и правилах их использования на сайте компании. Кроме того, ТРО оставляет за собой право сохранить все данные, которые клиент предоставляет на сайте компании, в том числе «чувствительные (конфиденциальные) личные данные», используя функции системы VeCapture и VeInteractive, даже если клиент не завершил регистрацию или не закончил действия на сайте компании. Такие контактные данные и информация могут быть использованы компанией для

связи с клиентом, в том числе для того, чтобы узнать, почему клиент не завершил регистрацию или транзакцию.

В отношении таких персональных данных, как IP-адрес, судебная практика довольно неоднозначна. В первом случае IP-адрес может быть отнесен к персональным данным, поскольку идентификация пользователя сети Интернет осуществляется через установление его персональных данных по IP-адресу, назначаемому оператором связи и закрепленному за пользовательским оборудованием при заключении договора на оказание услуг доступа к сети Интернет (см. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 8 августа 2019 г. № 02АП-5517/2019 по делу № А31-3955/2019). При этом также существует судебная практика, которая не признает IP-адрес персональными данными [Там же].

Кроме того, в соответствии с Приказом ФГУП «Почта России» от 21 февраля 2019 г. № 73-п, IP-адрес отнесен к персональным данным.

Представляется возможным сделать перечень персональных данных, от дачи которых пользователь не может отказаться: ФИО, дата рождения, номер телефона, cookie-файлы и IP-адрес. Остальные персональные данные собираются по усмотрению оператора (адрес проживания, семейное положение, документы об образовании, данные банковской карты и т. д.).

Например, в целях найма на вакантную должность специалиста обработка персональных данных в рамках правоотношений, урегулированных ТК РФ, предполагает получение согласия соискателей на замещение вакантных должностей на обработку их персональных данных на период принятия работодателем решения о приеме либо отказе в приеме на работу. В случае получения резюме соискателя по каналам электронной почты, факсимильной связи работодателю необходимо дополнительно провести мероприятия, направленные на подтверждение факта направления указанного резюме самим соискателем [Разъяснения..., [www](#)]. Такие персональные данные должны быть удалены (из корпоративной почты и с компьютера) в течение 30 дней со дня принятия решения в отношении соискателя (либо позже, если на это есть соответствующее согласие субъекта) [Кодекс..., [www](#)].

Проблема избыточности персональных данных приобретает особую значимость и в цифровой среде. Наибольшую популярность получила социальная сеть «ВКонтакте». На момент регистрации пользователь ставит галочку и соглашается с обработкой его персональных данных сайтом. Сервис требует следующие обязательные персональные данные, необходимые для регистрации: имя, фамилия, пол, дата рождения, номер мобильного телефона и/или адрес электронной почты. В некоторых случаях администрация может запросить паспорт пользователями или любой документ, удостоверяющий личность. Дополнительные данные, получаемые при доступе к сайту, включают в себя данные о технических средствах (устройствах), технологическом взаимодействии с сайтом и последующих действиях Пользователя на сайте. Иную информацию пользователь может изменять или добавлять по своему желанию [Правила..., [www](#)].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что актуальными остаются вопросы, связанные с избыточностью обрабатываемых персональных данных субъекта персональных данных применительно к целям обработки. Однако действующее законодательство не содержит критериев избыточности обрабатываемых персональных данных. Вместе с тем по смыслу законодательства обработка избыточных персональных данных означает превышение объема обработки персональных данных, установленного законом или договором [Приезжева, 2015]. Критерием избыточности является то, что можно собирать только то, что необходимо в силу

договора или закона. Например, обязательными персональными данными при приеме на работу являются ФИО, номер телефона, адрес проживания, документ об образовании, сведения о предыдущих местах работы, сведения о личных качествах, которые носят оценочный характер; также могут быть запрошены биометрические данные.

Заключение

Необходимо требовать от субъекта персональных данных только ту информацию, которая полностью отвечает целям ее обработки. Как следует из примера «Ростелекома», для установления личности не требуется обрабатывать все данные паспорта. Это все направлено на минимизацию данных, нельзя обрабатывать больше, чем предусмотрено законом.

Библиография

1. Дмитриева Е.Г. Проблемы защиты персональных данных в цифровом мире // Право и бизнес. 2021. № 3. С. 18-23.
2. Жарова А.К. Опыт правового обеспечения безопасности персональных данных (на примере Аргентины и Великобритании) // Информационное право. 2017. № 4. С. 16-27.
3. Жарова А.К. Условия оказания услуги по предоставлению доступа к облачным вычислениям // Государство и право. 2012. № 12. С. 86-90.
4. Информация ДГСК для сотрудников органов внутренних дел. URL: <https://мвд.рф/document/1764408>
5. Информация Роскомнадзора «Ответы на вопросы в сфере защиты прав субъектов персональных данных». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186584/
6. Кодекс практики НИУ ВШЭ в сфере обработки персональных данных. URL: https://legal.hse.ru/data/2019/10/09/1528158074/Кодекс%20ПДн_09102019.pdf
7. Конфиденциальность персональных данных. URL: <https://sps-consultant.ru/personaldata/>
8. Кучеров И.И., Сеницын С.А. (ред.) Цифровая экономика: актуальные направления правового регулирования. М.: Норма, 2022. 376 с.
9. О методических рекомендациях: письмо Минкомсвязи России от 28.08.2020 № ЛБ-С-074-24059. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361840/
10. О персональных данных: федер. закон Рос. Федерации от 27.07.2006 № 152-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.07.2006; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14.07.2006. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/
11. О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций): постановление Правительства РФ от 24.10.2011 № 861. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120963/
12. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федер. закон Рос. Федерации от 27.07.2010 № 210-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 07.07.2010; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14.07.2010. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/
13. Об утверждении Политики по защите персональных данных клиентов – физических лиц ФГУП «Почта России» и дочерних организаций ФГУП «Почта России», зарегистрированных на территории Европейского союза: приказ ФГУП «Почта России» от 21.02.2019 № 73-п. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319615/
14. Пользовательское соглашение. URL: <https://www.lamoda.ru/about/oferta/>
15. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.04.2019 № Ф06-45275/2019 по делу № А55-21355/2018. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=174409#kGkfphTWjA6EiEx4>
16. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22.12.2016 № Ф09-10782/16 по делу № А76-5164/2016. URL: <https://base.garant.ru/38637003/#friends>
17. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 08.08.2019 № 02АП-5517/2019 по делу № А31-3955/2019. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS002&n=97574#Whn4qhTyWXIz0FNY2>
18. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 21.04.2014 по делу № А53-13327/2013. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASK&n=100180#AH0dphT40iUA2Zi31>
19. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2013 по делу № А44-7781/2012.

URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/CWkxrL1bITdC/>

20. Правила защиты информации о пользователях сайта VK.com. URL: <https://vk.com/privacy>
21. Приезжева А.А. (ред.) Федеральный закон «О персональных данных»: научно-практический комментарий (постатейный). М., 2015. 176 с.
22. Разъяснения Роскомнадзора «Вопросы, касающиеся обработки персональных данных работников, соискателей на замещение вакантных должностей, а также лиц, находящихся в кадровом резерве». URL: <https://legalacts.ru/doc/razjasnenija-roskomnadzora-voprosy-kasaiushchiesja-obrabotki-personalnykh-dannykh/>
23. Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». М.: Статут, 2021. 468 с.
24. Что такое персональные данные. URL: https://www.gosuslugi.ru/help/faq/personal_data/100463

The problem of violating the principle of sufficiency in the processing of personal data

Polina A. Chipigina

Master's Degree Student,
National Research Tomsk State University,
634050, 36 Lenina ave., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: polinka-9@mail.ru

Abstract

The article aims to examine the issues of the processing of personal data and makes an attempt to identify their signs in Russian legislation and law enforcement practice in the Russian Federation. Special attention is paid to the legal framework for the regulation of this sphere, including Federal Law of the Russian Federation No. 152-FZ of July 27, 2006 “On personal data”. The author of the article carries out an analysis of judicial practice and expresses her own opinion about the processing of personal data. The paper determines a list of personal data that users cannot refuse to give. The article describes cases when personal data will be sufficient for the purpose of their processing, and also identifies what is meant by the redundancy criterion. The research indicates that it is necessary to require from the subject of personal data only the information that fully meets the purposes of their processing (e. g., it is not necessary to process all passport data to establish a person's identity). The author comes to the conclusion that all this is aimed at minimizing data to be processed, and it is impossible to process more data than is provided for by law in this sphere.

For citation

Chipigina P.A. (2023) Problema narusheniya printsipa dostatochnosti pri obrabotke personal'nykh dannykh [The problem of violating the principle of sufficiency in the processing of personal data]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (5A), pp. 206-215. DOI: 10.34670/AR.2023.31.11.026

Keywords

Sufficiency, processing, operator, personal data, digital environment, cookie, IP address.

References

1. *Chto takoe personal'nye dannye* [What is personal data?]. Available at: https://www.gosuslugi.ru/help/faq/personal_data/100463 [Accessed 01/03/23].

2. Dmitrieva E.G. (2021) Problemy zashchity personal'nykh dannykh v tsifrovom mire [Problems of personal data protection in the digital world]. *Pravo i biznes* [Law and business], 3, pp. 18-23.
3. *Informatsiya DGSK dlya sotrudnikov organov vnutrennikh del* [The information of the Department of Civil Service and Personnel of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for police officers]. Available at: <https://мвд.рф/document/1764408> [Accessed 01/03/23].
4. *Informatsiya Roskomnadzora "Otveti na voprosy v sfere zashchity prav sub"ektov personal'nykh dannykh"* [The information of the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media "Answers to questions in the field of the protection of the rights of the subjects of personal data"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186584/ [Accessed 01/03/23].
5. *Kodeks praktiki NIU VShE v sfere obrabotki personal'nykh dannykh* [The HSE University code of practice in the field of personal data processing]. Available at: https://legal.hse.ru/data/2019/10/09/1528158074/Кодекс%20ПДн_09102019.pdf [Accessed 01/03/23].
6. *Konfidentsial'nost' personal'nykh dannykh* [Confidentiality of personal data]. Available at: <https://sps-consultant.ru/personaldata/> [Accessed 01/03/23].
7. Kuchеров I.I., Sinitsyn S.A. (eds.) (2022) *Tsifrovaya ekonomika: aktual'nye napravleniya pravovogo regulirovaniya* [The digital economy: current directions in legal regulation]. Moscow: Norma Publ.
8. *O federal'nykh gosudarstvennykh informatsionnykh sistemakh, obespechivayushchikh predostavlenie v elektronnoi forme gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug (osushchestvlenie funktsii): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24.10.2011 № 861* [On federal state information systems providing state and municipal services in electronic form (implementation of functions): Decree of the Russian Government No. 861 of October 24, 2011]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120963/ [Accessed 01/03/23].
9. *O metodicheskikh rekomendatsiyakh: pis'mo Minkomsvyazi Rossii ot 28.08.2020 № LB-S-074-24059* [On methodical recommendations: Letter of the Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation No. LB-S-074-24059 of August 28, 2020]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361840/ [Accessed 01/03/23].
10. *O personal'nykh dannykh: feder. zakon Ros. Federatsii ot 27.07.2006 № 152-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.07.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 14.07.2006* [On personal data: Federal Law of the Russian Federation No. 152-FZ of July 27, 2006]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ [Accessed 01/03/23].
11. *Ob organizatsii predostavleniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug: feder. zakon Ros. Federatsii ot 27.07.2010 № 210-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 07.07.2010: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 14.07.2010* [On the organization of providing state and municipal services: Federal Law of the Russian Federation No. 210-FZ of July 27, 2010]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/ [Accessed 01/03/23].
12. *Ob utverzhdenii Politiki po zashchite personal'nykh dannykh klientov – fizicheskikh lits FGUP "Pochta Rossii" i dochernikh organizatsii FGUP "Pochta Rossii", zaregistrirrovannykh na territorii Evropeiskogo soyuza: prikaz FGUP "Pochta Rossii" ot 21.02.2019 № 73-p* [On approving the Policy on the protection of personal data of clients – individuals of the Russian Post and its subsidiaries registered in the European Union: Order of the Russian Post of February 21, 2019 No. 73-p]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319615/ [Accessed 01/03/23].
13. *Pol'zovatel'skoe soglasenie* [Membership agreement]. Available at: <https://www.lamoda.ru/about/oferta/> [Accessed 01/03/23].
14. *Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Povolzhskogo okruga ot 16.04.2019 № F06-45275/2019 po delu № A55-21355/2018* [Resolution of the Commercial Court of the Volga District № F06-45275/2019 of April 16, 2019 (Case No. A55-21355/2018)]. Available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=174409#kGkfphTWjA6EiEx4> [Accessed 01/03/23].
15. *Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Ural'skogo okruga ot 22.12.2016 № F09-10782/16 po delu № A76-5164/2016* [Resolution of the Commercial Court of the Ural District No. F09-10782/16 of December 22, 2016 (Case No. A76-5164/2016)]. Available at: <https://base.garant.ru/38637003/#friends> [Accessed 01/03/23].
16. *Postanovlenie Chetyrnadtsatogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 25.04.2013 po delu № A44-7781/2012* [The resolution adopted by the 14th Commercial Court of Appeal on April 25, 2013 (Case No. A44-7781/2012)]. Available at: <https://sudact.ru/arbitral/doc/CWkxrL1bITdC/> [Accessed 01/03/23].
17. *Postanovlenie FAS Severo-Kavkazskogo okruga ot 21.04.2014 po delu № A53-13327/2013* [The resolution adopted by the Federal Commercial Court of Northern Caucasian District on April 21, 2014 (Case No. A53-13327/2013)]. Available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASK&n=100180#AHODphT40iUA2Zi31> [Accessed 01/03/23].
18. *Postanovlenie Vtorogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 08.08.2019 № 02AP-5517/2019 po delu № A31-3955/2019* [Resolution of the 2nd Commercial Court of Appeal No. 02AP-5517/2019 of August 8, 2019 (Case No. A31-3955/2019)]. Available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASK&n=100180#AHODphT40iUA2Zi31> [Accessed 01/03/23].

- 3955/2019)]. Available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS002&n=97574#Whn4qhTyWXlZ0FNY2> [Accessed 01/03/23].
19. *Pravila zashchity informatsii o pol'zovatelyakh saita VK.com* [Rules for protecting information about VK.com users]. Available at: <https://vk.com/privacy> [Accessed 01/03/23].
20. Priezzheva A.A. (ed.) (2015) *Federal'nyi zakon "O personal'nykh dannykh": nauchno-prakticheskii kommentarii (postateinyi)* [The Federal Law "On personal data": a scientific and practical commentary (article-by-article)]. Moscow.
21. Raz'yasneniya Roskomnadzora "Voprosy, kasayushchiesya obrabotki personal'nykh dannykh rabotnikov, soiskatelei na zameshchenie vakantnykh dolzhnostei, a takzhe lits, nakhodyashchikhsya v kadrovom reserve" [The explanations of the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media "Issues related to the processing of personal data of employees, applicants for vacant positions, as well as persons in the candidate pool"]. Available at: <https://legalacts.ru/doc/razjasneniya-roskomnadzora-voprosy-kasaiushchiesja-obrabotki-personalnykh-dannykh/> [Accessed 01/03/23].
22. Savel'ev A.I. (2021) *Nauchno-prakticheskii postateinyi kommentarii k Federal'nomu zakonu "O personal'nykh dannykh"* [A scientific and practical commentary on the Federal Law "On personal data"]. Moscow: Statut Publ.
23. Zharova A.K. (2017) Opyt pravovogo obespecheniya bezopasnosti personal'nykh dannykh (na primere Argentiny i Velikobritanii) [The experience of legal support for personal data security (a case study of Argentina and Great Britain)]. *Informatsionnoe pravo* [Information law], 4, pp. 16-27.
24. Zharova A.K. (2012) Usloviya okazaniya uslugi po predostavleniyu dostupa k oblachnym vychisleniyam [Terms of providing access to cloud computing]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 12, pp. 86-90.