



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет исторических и политических наук

ЧЕЛОВЕК, СООБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

**Сборник материалов XVIII Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 19–21 апреля 2023 г.)**

Выпуск 18

Томск
Издательство Томского государственного университета
2023

УДК 93/99 + 327(082)

ББК 63 + 66

Ч39

Редакционная коллегия:

д-р ист. наук, профессор С.А. Некрылов, д-р ист. наук, профессор М.В. Грибовский, канд. ист. наук, декан Ж.А. Рожнёва, д-р ист. наук, зав. каф. В.П. Румянцев, д-р ист. наук, зав. каф. М.П. Черная, д-р ист. наук, профессор В.В. Шевцов, д-р ист. наук, профессор Л.И. Шерстова, канд. ист. наук, доц. С.Н. Мирошников, канд. ист. наук, доц. Д.С. Коньков, канд. ист. наук, доц. В.В. Миркин, канд. ист. наук, асс. А.И. Ермолова, канд. полит. наук, доц. Е.В. Попова, ст. преп. И.А. Кочев, канд. полит. наук, асс. А.Ю. Красноперов, канд. ист. наук, ст. преп. В.В. Расколец, асс. А.А. Мицук, студент Ю.В. Лобанова, студент А.А. Геворкян, студент А.А. Ромахова, студент В.Г. Аникина, студент М.В. Веригина, студент А.К. Гончаров, студент С.В. Матасова

Человек, сообщества, государства в социально-гуманитарных исследованиях : сборник материалов XVIII Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Томск, 19–21 апреля 2023 г.) / отв. ред. В.В. Расколец. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2023. – Вып. 18. – 372 с.

ISBN 978-5-907722-28-6

В сборнике представлены материалы XVIII Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, прошедшей на факультете исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета 19–21 апреля 2023 г. Рассматриваются малоизученные и актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории, методологии истории, Memory Studies, теории и практики современных международных отношений, археологии и краеведения, социальной антропологии и документоведения.

Для студентов и преподавателей исторических факультетов вузов и всех интересующихся проблемами исторических и политических наук.

УДК 93/99 + 327(082)

ББК 63 + 66

ISBN 978-5-907722-28-6

© Авторы статей, 2023

© Томский государственный университет, 2023

18. Трифонов Ю.Н. О патриотической идеологии в условиях идеологического многообразия // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 3 (35). С. 245–254.

19. Абрамов А.В. Российский патриотизм: история и современность. М. : ИИУ МГОУ, 2016. 184 с.

20. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М. : Институт «Открытое общество», 1994. 304 с.

21. Schatz R.T., Staub E., Lavine H. On the Varieties of National Attachment: Blind versus Constructive Patriotism // Political Psychology. 1999. Vol. 20, № 1. P. 161–174.

22. Easton D. A Re-Assessment of the Concept of Political Support // British Journal of Political Science. 1975. Vol. 5, № 4. P. 435–457.

УДК 303.8+311.2

Д.Д. Потапова

*Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия*

ПРОБЛЕМА ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА О ДОМАШНЕМ НАСИЛИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКЕ ФЕМИНИСТИЧЕСКИХ ОНЛАЙН-СООБЩЕСТВ

***Аннотация.** Учитывая, что домашнее насилие является традиционной темой феминистического дискурса, представляется интересным изучить, какое место занимает данная проблема в политической повестке феминистических онлайн-сообществ. В данном исследовании будет проанализирован контент онлайн-сообщества «Школа феминизма» за 2019 и 2021 гг., проведено сравнение полученных результатов и сделаны выводы о динамике интереса к рассматриваемой теме со стороны администратора изучаемого сообщества.*

Ключевые слова: политическая коммуникация, феминизм, онлайн-сообщество, Интернет, домашнее насилие

Активное развитие медиaprостранства в XXI в. способствовало появлению такого явления, как медиакратия. Влиятельные позиции в данных условиях занимают не народ или правитель, а люди (или группы людей), создающие уникальные культурные коды, которые в дальнейшем формируют новую виртуальную реальность [1. С. 67]. А.И. Соловьев считает, что медиакратия становится некой политической

альтернативой в странах с переходным режимом (например, в России), где слабо развиты идеологические методы символизации [2. С. 11].

Российский политолог Н.Г. Щербина считает, что массмедиа предоставляют индивидам адекватное знание о политическом мире и тем самым формируют политическую медиареальность (особый мир символов и смыслов, через восприятие которых человек оценивает политический порядок) [3. С. 220].

Одной из проблем, беспокоящих современных феминисток, без сомнений является домашнее насилие. По статистике МВД России 75% пострадавших от домашнего насилия в России – женщины, 83% российских женщин, осужденных за превышение самообороны, защищались от своих партнеров, в то время как всего 3% российских мужчин, осужденных за превышение самообороны, защищались от своих партнеров [4]. Более того, как показал анализ политической повестки в исследованиях, проводимых ранее [5. С. 155], тема домашнего насилия занимает в ней особое место.

С учетом значимости интернет-коммуникации в современном российском обществе представляется значимым отследить динамику освещения темы домашнего насилия в онлайн-сообществе «Школа феминизма». Исходная гипотеза заключается в том, что интерес соответствующего сообщества к этой теме связан с изменениями, происходившими с законопроектом о профилактике домашнего насилия в 2019 (когда законопроект был выдвинут на рассмотрение в Государственную думу) и 2021 гг. (когда мировое сообщество активно призывало Россию принять закон, направленный на борьбу с домашним насилием).

В функции поиска по стене сообщества было указано словосочетание-маркер «домашнее насилие» (в склонениях). Временные рамки исследования первоначально должны были охватывать 2021 и 2019 гг. полностью. Однако в процессе анализа стало известно, что любое упоминание домашнего насилия в контенте сообщества «Школа феминизма» начинается лишь со второй половины 2019 г. (а именно – с 21.06.2019). Такой разрыв представляется неслучайным, так как именно во второй половине 2019 г. законопроект о профилактике домашнего насилия стал известен широкой общественности и был внесен на рассмотрение в Государственную думу. Следовательно, публикации в данном сообществе входили в общий информационный фон

продвижения законопроекта в наиболее актуальный период его обсуждения. Поэтому в выборку вошли публикации за весь 2021 г. (165) и вторую половину 2019 г. (252).

Так, сплошной выборкой было отсортировано 417 постов, посвященных теме домашнего насилия (далее – ДН) в целом. Затем с помощью дискурс-анализа были выявлены ключевые аспекты каждой публикации, что позволило выделить 10 категорий: «Социальные акции, пикеты, митинги», «Проблема ДН в других странах», «Как борются с ДН в других странах», «Стереотипы», «Закон о ДН», «Помощь жертвам ДН», «Образование и искусство», «Прорехи в законодательстве», «Проблема ДН в РФ», «Реальные истории» [6. С. 104].

Анализ количественных данных сообщества «Школа феминизма» за изучаемые периоды показал неравномерный интерес со стороны администраторов как к теме домашнего насилия в целом, так и ко многим из выделенных выше категорий. В частности, общее количество публикаций по данной теме в 2021 г. оказалось в 1,53 раза меньше, чем во второй половине 2019 г.

В контенте сообщества за вторую половину 2019 г. доминируют такие категории, как «Закон о ДН» (45 публикаций) и «Проблема ДН в РФ» (40 публикаций). В 2021-м же лидирующие позиции заняли категории «Стереотипы» (29 публикаций) и «Проблема ДН в РФ» (28 публикаций).

Информационная освещенность некоторых категорий в сравнении 2019 и 2021 гг. не претерпела ощутимых изменений. Почти не заметна разница долей публикаций в таких категориях, как «Проблема ДН в других странах» (снижение на 2%), «Как борются с ДН в других странах» (снижение на 2%), «Прорехи в законодательстве» (снижение на 5%), «Проблема ДН в РФ» (повышение на 1%), «Реальные истории» (повышение на 4%).

Отметим, что для «Школы феминизма» просвещение подписчиков в области феминизма (в частности, проблемы домашнего насилия) по-прежнему является одним из приоритетных направлений. Категория «Образование и искусство» не претерпела существенных изменений за два года, даже наблюдается прирост в 2021 г. на 5%.

Однако в случае некоторых категорий наблюдается интересная динамика. «Социальные акции, пикеты, митинги» в 2021 г. стали

составлять лишь 2% контента (что на 8% ниже показателей 2019 г.), а «Закон о ДН» – 5% (снижение на 13%). «Стереотипы» и «Помощь жертвам ДН», напротив, стали чаще встречаться в годовом контенте сообщества (прирост на 11 и 9% соответственно).

Очевидно, что, несмотря на сохранение общей структуры актуальной повестки «Школы феминизма», интерес ее авторов к законопроекту о профилактике домашнего насилия, а также акциям в его поддержку или против практики домашнего насилия стал угасать. Такой неравномерный интерес к значимым аспектам темы может быть связан как с отсутствием информационных поводов по объективным причинам (ограничение проведения массовых мероприятий в связи с пандемией COVID-19, замедление темпов прохождения законопроекта), так и с переориентацией создателей и авторов сообщества на другие (возможно, более актуальные) темы.

Одновременно с этим увеличился интерес к категориям, связанным с распространением стереотипов о домашнем насилии и помощью жертвам домашнего насилия. Вероятно, активное обсуждение законопроекта среди населения привело к еще большему распространению стереотипов о домашнем насилии, с помощью которых традиционно настроенная общественность получила инструменты для дальнейшего поощрения подобной практики. Кроме того, можно предположить, что российское феминистское сообщество пришло к осознанию, что в борьбе с домашним насилием бессмысленно полагаться на помощь государства, отказывающегося финансировать приюты и обеспечивать безопасность внутри них. Поэтому многочисленные негосударственные женские организации самостоятельно справляются с финансовыми тяготами, а феминистические онлайн-сообщества доносят информацию об их положении до своих подписчиков.

В целом анализ контента изучаемого феминистического онлайн-сообщества за 2019 и 2021 гг. показал отрицательную динамику заинтересованности государства и общества в решении данной проблемы. Заинтересованность в создании контента именно такого содержания значительно снизилась за два года, что является примечательным в рамках данного исследования. Эту гипотезу подтверждает снижение количества публикаций, посвященных состоянию законопроекта, анонсирующих различные социальные акции в поддержку его скорейшего

принятия. Тем не менее администраторы сообщества по-прежнему занимаются просветительской деятельностью среди своих подписчиков, рассказывают о реальных случаях домашнего насилия и повсеместности проблемы, пытаются повлиять на сознание общества и подтолкнуть к действиям по борьбе с ней.

Диалог власти и феминистических сообществ сначала был успешен, ведь многочисленные публикации на эту тему обращали внимание общественности и занимали центральное место в формировании общей повестки дня. Первое время государство реагировало на эти вызовы, о чем свидетельствовали положительные изменения в принятии законопроекта. Однако к 2021 г. в состоянии законопроекта не происходит никаких изменений, да и сами феминистические онлайн-сообщества замещают контент этого содержания другим (вероятно, более актуальным). Вероятно, бездействие властей в отношении данной проблемы в конечном счете привело к спаду интереса к ней внутри феминистического сообщества.

Таким образом, можно сделать вывод, что сетевая политическая коммуникация о путях решения проблемы домашнего насилия в российском обществе оказалась неэффективна.

Список источников

1. Ковалев Г.С. Медиакратия в современном политическом процессе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2007. № 4. С. 67.

2. Соловьев А.И. Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации // Полис. 2002. № 3. С. 5–18.

3. Щербинина Н.Г. Определение медиареальности и коммуникации в контексте теории политического конструирования реальности // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 50. С. 220.

4. Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел. URL: <https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyu-masshtab-domashnego-nasiliya-v-rossii-20-tsifr> (дата обращения: 17.01.2022).

5. Потапова Д.Д. Политическая повестка феминистских сообществ в российском сегменте сети Интернет (на примере сообщества «Soc-Fem» в социальной сети «ВКонтакте») // Актуальные вопросы истории, философии, права и педагогики. 2021. С. 153–158.

6. Потапова Д.Д. Проблема домашнего насилия в политической повестке феминистических онлайн-сообществ в социальной сети «ВКонтакте» // Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика / под ред. Я.Ю. Шашковой, Т.А. Асеевой, О.С. Киреевой. Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2023. Т. 15. С. 101–107.