

Научная статья

УДК 94

doi: 10.17223/19988613/85/15

## Основные виды антисоветской пропаганды в афганском региональном вооруженном конфликте (1980–1989 гг.)

Таисья Владимировна Рабуш

*Санкт-Петербургский государственный университет промышленной технологии и дизайна,  
Санкт-Петербург, Россия, taisarabush@mail.ru*

**Аннотация.** Рассматриваются основные виды антисоветской пропаганды, развернутой в связи со вводом ограниченного контингента советских войск в Афганистан и его последующим военным вовлечением во внутреннюю гражданскую войну в Афганистане. Автор разделяет антисоветскую пропаганду в афганском региональном вооруженном конфликте на три основных направления: по территориальному принципу (выделяя три разных группы государств, проводивших антисоветскую пропаганду); по направленности пропаганды (выделяя пропаганду, направленную на мировое сообщество и население зарубежных государств, на население Афганистана, на советских граждан); по ее формам и методам. Применительно к каждому методу пропаганды приводятся конкретные примеры.

**Ключевые слова:** афганская война, холодная война, советские войска в Афганистане, пропаганда, советско-американские отношения

**Для цитирования:** Рабуш Т.В. Основные виды антисоветской пропаганды в афганском региональном вооруженном конфликте (1980–1989 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2023. № 85. С. 118–125. doi: 10.17223/19988613/85/15

Original article

## The main types of anti-Soviet propaganda in Afghan regional armed conflict (1980–1989)

Taisiya V. Rabush

*Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, Saint Petersburg, Russian Federation, taisarabush@mail.ru*

**Abstract**In this article, the author explores the main types of anti-Soviet propaganda deployed in connection with the entry of a limited contingent of Soviet troops into Afghanistan and its military involvement in the internal civil war in Afghanistan in 1980-1989. The purpose of the author is to identify the main forms and methods of anti-Soviet propaganda in connection with the participation of the USSR in the Afghan conflict and to consider their effects. As the methodological basis of the article, the author applied the concept of a linear model of communication of H. Lasswell. At the beginning of the article, the author gives an overview of the few historiographies existing on the stated subject and notes that there are no special studies, either Russian, Soviet or foreign, dedicated specifically to the issue of anti-Soviet propaganda in the Afghan armed conflict of 1979 – 1989. To work on the article, the author attracted not only monographs and articles of prior scientists, but also documents (mostly of foreign origin).

The author divides anti-Soviet propaganda in the Afghan regional armed conflict into three main directions: on the territorial principle (three different groups of states conducting anti-Soviet propaganda – here, the author identifies Western countries led by the United States, Muslim states of Asia, and the propaganda of Afghan anti-government rebel groups as a separate section); by the nature of the orientation of the propaganda (the propaganda directed at the world community and the population of foreign states, aimed at the people of Afghanistan and aimed at Soviet citizens). And, finally, the third type of anti-Soviet propaganda, outlined by the author, is based on its forms and methods. The author pays most attention to this kind, singling out anti-Soviet propaganda conducted at the official level, propaganda in the media, propaganda in broadcasting, and, finally, agitation methods (for example, the distribution of leaflets). With reference to each method of propaganda, the author gives concrete examples. In addition, the author shows on the certain examples that the propaganda aspect was also contained in the UN resolutions discussing the "Afghan issue"; and in the debates in the US Congress, and so on.

In conclusion, the author points out that anti-Soviet propaganda as a whole was well-coordinated, conducted in all possible directions of information influence, and used various forms and methods that contributed to its success in the information war against USSR, which began after the Soviet invasion of Afghanistan.

**Keywords:** the Afghan war, the cold war, Soviet troops in Afghanistan, propaganda, Soviet-American relations, broadcasting

**For citation:** Rabush, T.V. (2023) The main types of anti-Soviet propaganda in Afghan regional armed conflict (1980–1989). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 85. pp. 118–125. doi: 10.17223/19988613/85/15

Пропаганда занимает существенное место практически во всех вооруженных конфликтах XX в., хотя, разумеется, она применялась и ранее. И региональный вооруженный конфликт в Афганистане – не исключение. Буквально с первых же недель после ввода ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) в Афганистан против Советского Союза была развернута крайне разносторонняя и широкомасштабная пропаганда.

Вначале следует дать собственно определение пропаганды. В настоящее время под пропагандой преимущественно понимается деятельность, имеющая своей целью распространение идей, фактов, аргументов и тому подобного с целью воздействия на массовое сознание и формирования определенного общественного мнения, выгодного распространителям данной информации. Пропаганда нередко осуществляется посредством СМИ и даже через дипломатическую деятельность, примеры чего будут приведены в настоящей статье.

Хочется отметить, что практически все вооруженные конфликты современности неизменно сопровождаются различной степени интенсивности пропагандистские «войны», и чтобы успешно противостоять современным пропагандистским усилиям, необходимо изучать опыт прошлого, – в том числе и то, какие формы и виды пропаганды применялись в прошлых конфликтах. Именно в представлении и разборе основных форм и видов антисоветской пропаганды в одном из региональных вооруженных конфликтов недавнего прошлого и состоит значимость настоящей работы. Региональный вооруженный конфликт в Афганистане с участием советских войск – хороший пример конфликта, в котором применялись самые разнообразные формы и виды пропагандистской «войны», что и будет исследовано в данной статье.

Мы рассмотрим только основные виды антисоветской пропаганды в связи с событиями в Афганистане и вокруг него. Не будет затрагиваться ни пропаганда, проводимая СССР, ни пропаганда официального Кабула – это темы для отдельного исследования. Также мы не ставим перед собой задачи проанализировать всю возможную антисоветскую пропаганду и все случаи таковой – это уместилось бы в монографию.

Основная задача настоящей статьи – разделить антисоветскую пропаганду на группы (виды) и дать краткую характеристику каждой из них, попутно приводя примеры.

В качестве методологического обоснования настоящей статьи мы использовали теорию линейной модели коммуникации, разработанную американским политологом и социологом Г. Ласуэллом еще в 1930–1940-е гг. [1]. Известно, что этот исследователь описывал модель массовой коммуникации как состоящую из пяти элементов: источника информации, информации, способа передачи информации, получателя информации и эффекта коммуникации. Используя основные постулаты этой теории, мы будем в настоящем небольшом исследовании рассматривать антисовет-

скую пропаганду со следующих позиций: какие акторы (в нашем исследовании под акторами подразумеваются прежде всего государства и группы государств) проводили антисоветскую пропаганду; на какие социальные группы (на какие группы государств) эта пропаганда была нацелена; наконец, каковы были способы, формы и методы проведения антисоветской пропаганды. Именно на такой методологической основе и будет базироваться статья.

Перейдем к историографии вопроса. Следует отметить, что каких-то специальных исследований, посвященных именно теме антисоветской пропаганды касательно пребывания и действий ОКСВ в Афганистане, нет – ни отечественных, ни зарубежных. Новизна работы состоит в том, что это, по сути, первое специальное исследование, посвященное именно видам и формам антисоветской пропаганды в Афганистане.

Начнем с отечественной историографии вопроса, и сначала рассмотрим работы советского периода. Необходимо отметить, что это работы преимущественно публицистического характера, монографических исследований почти нет (точнее, их совсем немного). Есть исследования, затрагивающие отдельные аспекты антисоветской пропаганды, – как правило, они посвящены какому-то крупному направлению антисоветской пропаганды в целом, а не одним только событиям в Афганистане. Например, в работе советского исследователя А.Ф. Панфилова «Радиовойна: история и современность» [2] рассматривается западная антисоветская пропаганда в радиозфере и некоторое внимание уделяется антисоветской радиопропаганде в Афганистане; аналогичные вопросы рассматриваются в работе советского ученого В.Н. Ярошенко «Черный эфир. Подрывная пропаганда в системе буржуазного внешнеполитического радиовещания» [3], вышедшей в серии «Империализм: события, факты, документы». Разумеется, советскую серию «Империализм: события, факты, документы» с позиций настоящего дня нельзя не упрекнуть в пристрастности и односторонности освещения, но тем не менее в работах этой серии присутствуют не только лишь одни советские пропагандистские штампы, – авторы публикаций также приводят ссылки на источники, документы, прессу, иностранные монографии и т.п., словом, в работах этой серии, несмотря на пристрастность и определенную тенденциозность, содержится и немалый фактологический материал, подкрепленный ссылками на литературу и источники. Так что для современного исследователя представляется вполне целесообразным сослаться на работы из этой серии.

Из советских работ 1980-х гг., посвященных антисоветской зарубежной пропаганде, также можно отметить труд В.А. Артемова «Психологическая война в стратегии империализма» [4] и работы Ю. Кашлева, например статьи «Конвейер дезинформации» [5], «Информационный взрыв и информационный империализм» [6] и т.д.

Отечественный исследователь истории журналистики В.М. Кондратенко защитила диссертацию «Эволюция редакционной политики газеты “Нью-Йорк Таймс” в освещении курса США во Вьетнаме, на Ближнем Востоке и в отношении разрядки международной напряженности» [7], а несколько позже была издана ее монография «Под маской объективности» [8], посвященная одной из крупнейших и влиятельнейших американских газет «Нью-Йорк Таймс» как источнику информации, освещающему внешнюю политику США. В монографии есть сведения в том числе и про позицию газеты касательно ввода ОКСВ в Афганистан, а также приводятся данные об освещении на страницах газеты политики администрации США в этом конфликте. Отметим, что в первой половине 1990-х гг. американские авторы выпустили аналогичное исследование, рассматривающее освещение в «Нью-Йорк Таймс» вопросов афганского вооруженного конфликта с участием в нем СССР, но об этом речь пойдет ниже.

Также отметим диссертацию советского журналиста В.Н. Снегирева «Антисоветская кампания СМИ США в связи с событиями в Афганистане», написанную целиком на материале Афганистана [9] (журналист работал в Афганистане в период описываемых событий). В конце 1980-х гг. была издана научная работа О.А. Алякринского «Внешнеполитическая пропаганда в США в 1980-е годы (аппарат, формы, методы)» [10], в которой также содержится информация об антисоветской пропаганде (на примере США), развернутой в связи с пребыванием ОКСВ в Афганистане.

Что касается исследований постсоветского времени, то можно сказать, что очень хорошо отдельные аспекты антисоветской пропаганды в связи с событиями в Афганистане исследованы украинским историком М.Ф. Слинкиным, особенно в его работе «Афганистан. Страницы истории (80–90-е гг. XX в.)» [11]. Некоторые сведения об антисоветской пропаганде в афганском вооруженном конфликте можно найти и в книге Г.Г. Почепцова «Информационные войны» [12], – впрочем, данная работа носит не исследовательский, а, скорее, научно-популярный характер.

Из зарубежных исследований можно отметить, например, статью “Speaking of America: public diplomacy in our life” [13], рассматривающую в том числе вопрос о роли американского радиовещания как средства пропаганды в государствах так называемого Третьего мира, к которым авторы относили и Афганистан. Существуют интересное (хотя и небольшое) исследование “The Evil empire revisited: New-York Times coverage of the Soviet Intervention in and withdrawal from Afghanistan” об освещении афганского регионального вооруженного конфликта (с участием советских войск) в газете «Нью-Йорк Таймс» [14] и работа “Justifying Jihad: US politics, propaganda and the Afghan Mujahedeen, 1979–1989” [15], рассматривающая причины и движущие силы начала пропагандистской поддержки афганских моджахедов американской администрацией.

Тем не менее у зарубежных авторов – как и у отечественных – тоже нет отдельных исследований по антисоветской пропаганде в афганском региональном вооруженном конфликте.

Теперь кратко охарактеризуем документальную базу исследования. Прежде всего это документы Конгресса США, в которых содержатся конкретные законодательные решения (например, по усилению направленных на СССР пропагандистских мероприятий или же обсуждение каких-либо действий СССР в Афганистане в соответствующем пропагандистском ключе), – в частности, это дискуссия в Конгрессе США в 1984 г. по вопросу ведения Советским Союзом боевых действий в Афганистане, в ходе которой действия СССР представлялись в определенном негативном освещении [16]. Также очень полезен бюллетень Госдепартамента США, в котором публиковались в том числе и материалы пропагандистской направленности. Нельзя не упомянуть статьи в прессе (не только в американской, но и в прессе европейских государств, хотя в настоящей работе мы преимущественно использовали американскую прессу, так как именно США «задавали тон» всей антисоветской пропаганде в связи с событиями в Афганистане). Кроме того, крайне интересны документы афганских оппозиционных группировок, но, к сожалению, они малодоступны для исследователей. Использовались также в качестве источников документы ООН, в частности ежегодные (с 1980 г. и далее) резолюции ООН «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», о чем подробнее будет написано далее.

Перейдем непосредственно к теме исследования. Итак, сначала разделим антисоветскую пропаганду по «государственному» признаку и посмотрим, какие же акторы проводили антисоветскую пропаганду в связи с участием СССР в афганском региональном вооруженном конфликте. Сделав это, мы, согласно теории массовой коммуникации Г. Ласуэлла, как бы ответим на вопрос «кто?» и увидим, кто является актором коммуникации.

Итак, здесь следует выделить: пропаганду, проводимую против СССР западными государствами (США и страны Западной Европы); пропаганду азиатских государств (из числа каким-либо образом имеющих интерес в афганском вооруженном конфликте); пропаганду моджахедов, т.е. афганских антиправительственных вооруженных группировок. Наиболее масштабной была пропаганда западных государств, среди которых задавали тон США. Также стоит отметить пропагандистские усилия ФРГ и Великобритании, хотя в сравнении с усилиями США они были скромнее. Методы пропаганды западных государств были самыми разными: начиная от регулярных резолюций ООН, осуждающих действия СССР в Афганистане (что будет рассмотрено далее), и до направленного на население СССР и Афганистана специализированного радиовещания.

Пропаганда незападных государств была менее масштабной в сравнении с западной антисоветской пропагандой. Преимущественно ее проводили сопредельные (но и не только сопредельные) с Афганистаном исламские государства, в той или иной мере заинтересованные в продолжении афганского вооруженного конфликта – Саудовская Аравия, Иран, Египет, Паки-

стан и т.д. (прежде всего, конечно, эти вышеназванные четыре государства). Каждое из этих государств имело собственные цели, преследуемые в афганском вооруженном конфликте, и мы объединили их в группу по единственному признаку: во всех этих странах государственной религией был (и есть) ислам, и цели этих государств были так или иначе завязаны на использовании «исламского фактора» в афганских событиях. Отдельно стоит выделить антисоветскую пропаганду, проводимую в связи с событиями в Афганистане и вовлечением в них Советского Союза Китаем, но об этом направлении антисоветской пропаганды совсем мало информации.

То же самое (относительно небольшая масштабность) касается и антисоветской пропаганды моджахедов, причем у нее была еще одна отличительная особенность – эта пропаганда сравнительно редко выходила на международную арену. Пропаганда афганских повстанческих группировок была направлена преимущественно на афганцев (население Афганистана и афганских беженцев) и в меньшей степени – на личный состав ОКСВ. Этот вид пропаганды на настоящий момент является крайне малоизученным (как отдельный вид антисоветской и антиафганской пропаганды) и еще ждет своего дотошного исследователя. Из немногочисленных доступных нам образцов этого рода пропаганды хотелось бы отметить, например, работу афганского историка Абд ал-Хафиз Мансура «Панджшер в эпоху джихада», переведенную на русский язык пetersбургским афганистом С.Е. Григорьевым [17].

Второй способ анализа антисоветской пропаганды – по направленности ее аудитории. Выделив целевую аудиторию антисоветской пропаганды, мы в соответствии с принятой нами за методологию исследования концепцией массовой коммуникации Г. Ласуэлла ответим на вопрос «кому?» (т.е. определим адресатов пропаганды). Здесь тоже следует выделить три направления: антисоветская пропаганда, рассчитанная на мировое сообщество и население зарубежных государств (в основном европейских и североамериканских); антисоветская пропаганда, рассчитанная на афганцев; пропаганда, рассчитанная на граждан СССР, которую мы разделим еще на два вида – пропаганда, рассчитанная на население Советского Союза, и пропаганда, рассчитанная на личный состав ОКСВ, находящийся в Афганистане.

Самый большой массив – это антисоветская пропаганда, рассчитанная на мировое сообщество и население зарубежных стран, и в данном случае использовались практически все возможные виды пропагандистского воздействия. Население СССР было достаточно трудно сколько-нибудь плотно охватить антисоветской пропагандой, и вызвано это было не в последнюю очередь закрытым характером советского общества. Поэтому основной вид пропаганды, рассчитанный на советских граждан, – это зарубежные «радиоголоса». Причем усердствовали в этом вопросе отнюдь не американские радиостанции, хотя, казалось бы, именно США были наиболее заинтересованы в негативном освещении советских действий в Афганистане. Наибольшие усилия проявляли «Радио Свободная Европа»

и известная британская телерадиовещательная компания «Би-Би-Си» [3. С. 190]. Также эти радиостанции вели пропаганду на территории Афганистана (антисоветскую и антиафганскую) на языках его народов.

Что же касается пропаганды, рассчитанной на личный состав ОКСВ, то здесь большой популярностью у организаторов этого пропагандистского направления пользовались листовки и «фальшивые» газеты – например, сфальсифицированные выпуски газеты «Красная Звезда», сообщающие данные о потерях личного состава (обычно завышенные), осуждении действий СССР мировым сообществом и ненависти афганцев к советским военным.

Третий выделяемый нами способ классификации антисоветской пропаганды – по методам и формам пропагандистского воздействия. Он будет рассмотрен наиболее подробно (согласно ласуэловской теории, методы и формы пропаганды – это «способ передачи информации»). Первый метод, на который хотелось бы указать особо, – это антисоветская пропаганда на официальном уровне. Сюда можно отнести ежегодные резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, призывающие к осуждению СССР (первая из них была принята уже в январе 1980 г., практически сразу после ввода ОКСВ в Афганистан), регулярные сообщения в бюллетене госдепартамента США касательно «советской оккупации Афганистана», обсуждение действий СССР в Афганистане в Конгрессе США, проведение в США специальных «дней Афганистана» и т.д.

Второй метод, который в антисоветской массовой пропаганде был одним из основных, – антисоветская пропаганда в СМИ. В данном случае, говоря о СМИ, мы прежде всего будем подразумевать прессу и телевидение (последнее в меньшей степени). Антисоветскую пропаганду средствами радиовещания стоит вынести в отдельный третий метод ввиду ее необычайной широкомасштабности (в конкретно взятом афганском вооруженном конфликте) и большого охвата аудитории. Наконец, четвертый метод – распространение листовок, фальшивых выпусков газет и прочих средств наглядной агитации, рассчитанных преимущественно на афганских беженцев, население Афганистана и личный состав ОКСВ. На население Афганистана и афганских беженцев печатные текстовые средства наглядной агитации и пропаганды были рассчитаны в меньшей степени, что объяснимо высоким уровнем неграмотности среди афганцев, особенно в сельской местности.

Остановимся подробнее на формах и методах антисоветских пропагандистских мероприятий, связанных с вводом советских войск в Афганистан и последующим участием ОКСВ в боевых действиях в Афганистане. Начнем с антисоветской пропаганды на официальном уровне (употребим именно такое выражение, оно представляется уместным).

Уже 10–14 января 1980 г. на 6-й чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», содержащая открытое осуждение действий СССР в Афганистане и призывы к «немедленному» выводу войск [18].

В дальнейшем аналогичные резолюции принимались ежегодно, вплоть до вывода ОКСВ из Афганистана и даже позже [19]. Разумеется, мировое сообщество было обеспокоено действиями СССР в Афганистане (который традиционно не входил в зону влияния Советского Союза, – собственно, не в последнюю очередь по этой причине ввод ОКСВ в Афганистан вызвал такую обеспокоенность мирового сообщества [20. С. 177–179]), но это объяснимое беспокойство было не единственной причиной регулярного принятия таких резолюций. Как нам представляется, одна из причин ежегодного принятия резолюций на самом высоком международном уровне – это желание привлечь внимание мирового сообщества к акциям СССР в Афганистане и спровоцировать международное осуждение его действий. Начиная с 1986 г. к резолюциям «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности» прибавились также ставшие ежегодными резолюции «Вопрос о правах человека и основных свободах в Афганистане» [21]. Они были рассчитаны на привлечение внимания широкой общественности к нарушениям прав человека в Афганистане. Да, нарушения прав человека в Афганистане, осуществляемые кабульскими властями при попусшении советских союзников, к сожалению, имели место, но в ряде государств, которые считались союзниками (например США), нарушения прав человека регулярно осуществлялись в не меньших масштабах – достаточно назвать хотя бы Сальвадор, Иран до событий исламской революции 1979 г., Никарагуа до Сандинистской революции 1979 г. и т.д.

Официальный периодический орган Госдепартамента США – бюллетень Госдепартамента США – начиная с 1981 г. ежегодно посвящал один из своих номеров (точнее, его часть) какой-то очередной годовщине «оккупации Афганистана советскими войсками» [22. Р. 37; 23. Р. 28–35]. Эти публикации были призваны воздействовать прежде всего на мнение дипломатов и руководства государств так называемого «первого мира» (согласно терминологии периода холодной войны, под «первым миром» имелись в виду капиталистические государства), поскольку сложно допустить, что большинство рядовых обывателей США и стран Западной Европы регулярно читали бюллетень Госдепартамента США. Тем не менее определенное общественное мнение со знаком «минус» о действиях СССР в Афганистане вследствие таких публикаций все же формировалось.

Вопрос об «оккупации» Афганистана советскими войсками регулярно поднимался в Конгрессе США [16, 24], принимались соответствующие резолюции, осуждающие действия СССР в Афганистане и декларирующие поддержку США афганскому народу в его борьбе «за самоопределение» и право выбирать свой собственный путь. Здесь же стоит отметить, что с марта 1982 г. президентом США Р. Рейганом была введена практика проведения ежегодных «дней Афганистана» [25], в ходе которых проходили мероприятия, должны продемонстрировать поддержку представителями «свободного мира» афганских «борцов за свободу», – сбор финансовых средств для оказания помощи афганским мод-

жахедам и беженцам, показ фильмов, посвященных борьбе афганских повстанцев против правительственных и советских войск, выпуск информационных сообщений и т.д. Эти «дни Афганистана» не столько позволяли оказать помощь афганским беженцам и антиправительственным повстанческим группировкам, сколько являлись пропагандистскими мероприятиями, направленными на широкую аудиторию внутри США и за их пределами.

Перейдем к антисоветской пропаганде в СМИ. Прежде всего это многочисленные статьи (в том числе и научные публикации), содержащие осуждение деятельности советских войск в Афганистане (как ее отдельных аспектов, так и в целом самого факта нахождения в Афганистане советских войск). Особенно усердствовала пресса в США, хотя и пресса других задействованных в афганском вооруженном конфликте государств тоже вносила свою лепту. Так, по подсчетам отечественного исследователя американской прессы В.М. Кондратенко, за один только 1980 г. в крупнейшей газете США «Нью-Йорк Таймс» событиям в Афганистане было посвящено 143 публикации [8]. Авторы работы “The Evil empire revisited: New-York Times coverage of the Soviet Intervention in and withdrawal from Afghanistan” отмечают, что наибольшее количество упоминаний афганских событий в газете «Нью-Йорк Таймс» приходится на 1980 г. [14. Р. 650]. Со временем, конечно, в прессе США и других государств тема Афганистана несколько отошла на задний план, так как в мире происходили другие острые и притягивающие внимание общественности события, и конечно же, в 1985 г. она привлекала не столько внимания, как в 1980 г., но тем не менее «афганская» тема в зарубежных (и особенно американских) СМИ не исчезала с повестки дня вплоть до самого вывода советских войск из Афганистана.

Какие же темы были преобладающими в зарубежной прессе в связи с пребыванием и действиями СССР в Афганистане?

Во-первых, активно муссировалась тема о «превращении» Афганистана в «16-ю республику», в «колонию» СССР и т.п. Во-вторых, с первых же дней ввода ОКСВ в Афганистан активно обсуждался вопрос стремления СССР к «теплым морям» (в данном случае имелись в виду в первую очередь Индийский океан и нефтеносный Персидский залив) и последующего «продвижения на юг» [26, 27]. В-третьих, популярной была тема боевых действий советских войск в Афганистане, особенно вопросы «военных преступлений» против афганского мирного населения, применения советскими войсками химического оружия и т.п.

Кроме того, западные журналисты (преимущественно представители США, Франции и Великобритании) снимали документальные фильмы, посвященные действиям афганских антиправительственных группировок против афганских и советских войск, изображая в этих кинематографических произведениях афганских мятежников как «борцов с неверными» и за «правое дело» свободы [10. С. 102; 28. С. 104].

Отдельно следует рассмотреть антисоветскую радиопропаганду. Как отмечалось выше, по причине не

в последнюю очередь закрытости советского общества этот вид пропаганды был едва ли не единственным доступным для ведения пропагандистских мероприятий, рассчитанных на население СССР. Радиопропаганду также активно использовал поддерживающий афганских мятежников Пакистан – этот вид пропаганды очень широко применялся как среди личного состава самих моджахедов, так и среди афганского мирного населения. Дело в том, что крайне высокий процент афганцев составляли неграмотные люди, которые не могли прочесть газету или листовку с текстом, и поэтому радиопропаганда (или же пропаганда телевизионными средствами, но данный метод дороже радиопропаганды, поскольку радиоприемник проще в эксплуатации и значительно дешевле, чем телевизор) становилась единственным доступным для работы с ними видом пропагандистских мероприятий.

Подробно вопрос антисоветской радиопропаганды в связи с событиями в Афганистане рассматривается в монографиях советских авторов А.Ф. Панфилова «Радиовойна: история и современность» [2] и В.Н. Ярошенко «Черный эфир» [3]. Несмотря на то, что эти работы были изданы в СССР, они в интересующем нас вопросе не утратили своей актуальности. Также данную тему рассматривает в своей работе «Афганистан. Страницы истории (80–90-е гг. XX в.)» украинский исследователь «афганской войны» М.Ф. Слинкин [11. С. 140], он же довольно детально описывает в целом антисоветскую пропаганду, проводимую на территории Афганистана.

Огромную роль радиопропаганды подчеркивал президент США Р. Рейган [29]. Здесь можно привести цитату из его выступления на предвыборном митинге в поддержку вице-президента Дж. Буша в Сан-Диего, штат Калифорния, 7 ноября 1988 г.: «Завтра на равнинах Афганистана и в тропических джунглях борцы за свободу прильнут к своим приемникам в надежде услышать, что правительство Америки продолжает быть их другом. В тюремных казематах по всему миру политические заключенные будут с нетерпением ждать подтверждения того, что Америка предпочла силу, а не слабость, потому что для многих из них надежда жива лишь благодаря нашей силе» [30. С. 366–368].

Наконец, нельзя не упомянуть средства наглядной агитации. Из них наибольшей популярностью пользовались листовки. Они преимущественно распространялись среди мирного населения Афганистана, афганских беженцев в лагерях на территории Пакистана и личного состава ОКСВ. Кроме того, среди военнослужащих Ограниченного контингента распространялись фальшивые выпуски газет (преимущественно «Красной Звезды»), о чем речь шла выше.

Ниже мы приведем отрывки из листовки, распространявшейся среди личного состава ОКСВ в Афганистане усилиями НТС (Народно-трудовой союз):

«По всей России советская пропаганда делает вид, будто в Афганистане происходят лишь стычки с “бандитами” и “агентами империализма”. Но вы-то хорошо знаете, что это ГРЯЗНАЯ КОЛОНИАЛЬНАЯ ВОЙНА, ВОЙНА КОММУНИСТОВ ПРОТИВ ПОДАВЛЯЮЩЕГО БОЛЬШИНСТВА АФГАНСКОГО НАРОДА

(так в тексте, выделение заглавными буквами. – Т.Р.), война на покорение и истребление, и что длится эта война уже пятый год – дольше, чем длилась Великая Отечественная...

Цель КПСС в этой войне – навязать афганцам такой же режим, как у нас в Советском Союзе. Но так ли уж хорошо мы живем, чтобы переделывать на свой лад жизнь других народов, сея смерть и разрушения? В Афганистане так называемая «народная» коммунистическая армия с помощью нашего «ограниченного» контингента... истребила сотни тысяч афганцев, в основном – мирных жителей. А каков, в случае победы, будет реальный социализм, который афганские коммунисты Кармалы, опять же с нашей «братской» помощью и за наш «братский» счет, построят в Афганистане?..

...Солдат! Тебя взяли в армию по мобилизации. Тебя не спрашивали, где ты хочешь служить, и хочешь ли ты вообще служить. Тебя, не спрашивая, призвали, направили в часть, обучили, привели к воинской присяге и отправили в Афганистан. Ты служишь недобровольно. Ты служишь по принуждению. Ты с отвращением несешь постыльную службу, с отвращением идешь разорять кишлаки и считаешь дни до дембеля. А при демобилизации с тебя возьмут подписку о неразглашении безобразий, в которых тебя заставили участвовать. Эту подписку возьмут с тебя для того, чтобы советская пропаганда могла по-прежнему безнаказанно лгать в печати, в докладах, по радио и по телевидению, а ты, боясь нарушить подписку, своим молчанием помогал бы ей утаить правду от народа. Так кто ты, человек с совестью и душой или раб с кляпом во рту?

...Солдаты! Сержанты! Офицеры! К вам обращается НТС, Народно-трудовой союз российских солидаристов. Мы боремся против диктатуры КПСС за правду и свободу. Мы служим России, а не коммунистическим вождям.

...Конечно, война есть война, и у нее свои жестокие законы. Конечно, афганцы стреляли в вас, и вы стреляли в афганцев. Но бои, в которых вы участвовали, были не защитой Родины, а грязной колониальной войной. Так скажите об этом людям. Скажите, что мобилизованные в так называемую “народную” армию Кармалы афганцы при первой возможности перебегают к повстанцам. Скажите, что Кармаль и его правительство – марионетки, куклы в руках уполномоченных КПСС. Скажите, что те, кого советская пропаганда называет “душманами”, “басмачами” и “бандитами”, борются с чужеземным нашествием, как наши партизаны боролись с гитлеровскими оккупантами во время прошлой войны. Скажите, что Афганистан полон партизанских отрядов, что в городах – комендантский час, что по дорогам нельзя проехать без военного конвоя, что ЕСЛИ НАШИ ГОРЕ-ВОЖДИ НЕ ОПОМНЯТСЯ, ТО ВОЕВАТЬ НАМ ЗДЕСЬ ПРИДЕТСЯ ЕЩЕ ВСЕ ПЯТЬ, А ТО И ДЕСЯТЬ ЛЕТ, И ЧИСЛО УБИТЫХ И РАНЕННЫХ БУДЕТ ВЫРАЖАТЬСЯ НЕ В ДЕСЯТКАХ, А В СОТНЯХ ТЫСЯЧ.

Солдат! Рассказывая правду о войне в Афганистане, ты наносишь крепкий удар по власти изолгавшихся кремлевских стариков, разоблачаешь их пропа-

гандистскую ложь и приближаешь час освобождения России...

#### С ВЕРОЮ В РОССИЮ НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ

российских солидаристов» (цит. по: [31. С. 233–236].

Следует отметить, что НТС вел достаточно активную деятельность в Афганистане на протяжении 1980-х гг. В 1990-е гг. и далее эта тема – роли НТС в афганском вооруженном конфликте – ушла на задний план, и вплоть до настоящего времени она не нашла своего тщательного исследователя. Автору известны только две советские работы (и те не научного, а, скорей, публицистического характера), отчасти проливающие свет на роль НТС в Афганистане в период афганского вооруженного конфликта с непосредственным участием советских войск, – это работа советского журналиста Б.Г. Баннова «Афганские басмачи и российские солидаристы» – совсем небольшая брошюра объемом всего в 84 страницы [32], и столь же небольшая книга авторства советского журналиста Б.В. Марбанова «ЦРУ, НТС и афганская контрреволюция» [33].

Какие же выводы представляется возможным сделать? Каких целей удалось достичь в афганском вооруженном конфликте антисоветской пропаганде и проводившим ее действующим лицам? Самый очевидный вывод: во-первых, антисоветская пропаганда (касательно пребывания ОКСВ в Афганистане и его действий там) была широкомасштабной, всеохватывающей и разнообразной по применяющимся формам и методам, что на конкретных примерах показано в настоящей статье.

Во-вторых, отметим, что наибольших успехов в вопросе создания определенного отрицательного образа СССР как агрессора в Афганистане в глазах мирового сообщества достигли такие пропагандистские усилия, как публичное осуждение действий СССР с трибун международных организаций (прежде всего ООН и в меньшей степени ОИК), антисоветские публикации в периодических изданиях, радиопропаганда. В данной статье мы не рассматриваем советскую ответную пропаганду и пропаганду официального Кабула, но вкратце скажем, что их усилия и итоги этих усилий были скромней.

#### Список источников

- Lasswell H. The structure and function of communication in society // The Communication of Ideas. New York : Harper and Brothers, 1948. P. 215–228.
- Панфилов А.Ф. Радиовойна: история и современность. М. : Искусство, 1984. 239 с.
- Ярошенко В.Н. Черный эфир. Подрывная пропаганда в системе буржуазного внешнеполитического радиовещания. М. : Искусство, 1986. 207 с.
- Артемьев В.А. Психологическая война в стратегии империализма. М. : Междунар. отношения, 1983. 148 с.
- Кашлев Ю.Б. Конвейер дезинформации и лицемерия. М. : Знание, 1985. 65 с.
- Кашлев Ю.Б. Информационный взрыв и информационный империализм // Международная жизнь. 1984. № 11. С. 5–10.
- Кондратенко В.М. Эволюция редакционной политики газеты «Нью-Йорк Таймс» в освещении курса США во Вьетнаме, на Ближнем Востоке и в отношении разрядки международной напряженности : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1979. 20 с.
- Кондратенко В.М. Под маской объективности. М. : Мысль, 1986. 240 с.
- Снегирев В.Н. Антисоветская кампания СМИ США в связи с событиями в Афганистане : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1987. 20 с.
- Алякринский О.А. Внешнеполитическая пропаганда в США в 1980-е годы (аппарат, формы, методы). М. : Ин-т США и Канады, 1988. 115 с.
- Слинкин М.Ф. Афганистан. Страницы истории (80–90-е гг. XX в.). Симферополь : ТГУ, 2003. 279 с. (Культура народов Причерноморья; № 41).
- Почепцов Г.Г. Психологические войны. М. : Рефл-бук, 2002. 526 с.
- Kenneth A. Speaking of America: public diplomacy in our life // Foreign affairs. 1981. Spring. P. 913–936.
- Krishnaiah J., McLeod D.M., Signorielli N. The Evil empire revisited: New-York Times coverage of the Soviet Intervention in and withdrawal from Afghanistan // Journalism Quarterly. 1993. Vol. 70, № 3. P. 647–655.
- Fitzgibbon J. Justifying Jihad: US politics, propaganda and the Afghan Mujahedeen, 1979–1989 : PhD Thesis. Snapshots of doctoral research at University College Cork, 2011. P. 62–65.
- Congressional records. 1984. Vol. 130, № 34.
- Григорьев С.Е. Панджшер в 1975–1990 гг. глазами афганского историка. СПб. : Изд-во СПбГУ, 1997. 128 с.
- Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности : резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 января 1980 года № A/RES/ES-6/2. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Резолюция\\_Генеральной\\_Ассамблеи\\_ООН\\_№\\_A/RES/ES-6/2](https://ru.wikisource.org/wiki/Резолюция_Генеральной_Ассамблеи_ООН_№_A/RES/ES-6/2) (дата обращения: 03.12.2018).
- Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН / Организация Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/ga/documents/gares.shtml> (дата обращения: 03.12.2018).
- Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. М. : Междунар. отношения, 1999. 448 с.
- Вопрос о правах человека и основных свободах в Афганистане : резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985 года 40/137. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/40/137> (дата обращения: 03.12.2018).
- Reagan R. Anniversary of the Soviet invasion of Afghanistan // Department of state bulletin. 1984. Vol. 84, № 2083. P. 37.
- Karp C., Trottier P. Afghanistan: five years of occupation // Department of state bulletin. 1985. Vol. 85, № 2095. P. 28–35.
- Congressional records. 1984. Vol. 130, № 122.
- Congressional records. 1982. Vol. 128, № 39.
- Nitze P. Strategy in the decade of the 1980s // Foreign Affairs. 1980. P. 84–101. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1980-09-01/strategy-decade-1980s> (accessed: 03.12.2018).
- Walter L. Oil and the decline of West // Foreign Affairs. 1980. Summer. P. 999–1015.
- Хроника советско-американских отношений. М. : Ин-т США и Канады АН СССР, 1983. Ч. 6: 1982 г. 174 с.
- Грачев А.С. Администрация Рейгана: психологическая война в эфире // США – Экономика. Политика. Идеология. 1984. № 3. С. 51–58.
- Рейган Р. Откровенно говоря : избранные речи. М. : Новости, 1990. 398 с.
- Пластун В.Н., Андрианов В.В. Наджибулла. Афганистан в тисках геополитики. М. : Москва, 1998. 240 с.
- Баннов Б.Г. Афганские басмачи и «российские солидаристы». М. : Изд-во АПН, 1983. 84 с.
- Марбанов Б.В. ЦРУ, НТС и афганская контрреволюция. М. : Воениздат, 1985. 111 с.

#### References

- Lasswell, H. (1948) The structure and function of communication in society. In: Bryson, L. (ed.) *The Communication of Ideas*. New York: Harper and Brothers. pp. 215–228.

2. Panfilov, A.F. (1984) *Radiovoyna: istoriya i sovremennost'* [Radio War: History and Modernity]. Moscow: Iskusstvo.
3. Yaroshenko, V.N. (1986) *Chemnyy efir. Podryvnaya propaganda v sisteme burzhuznogo vneshnepoliticheskogo radioveshchaniya* [Black air. Subversive propaganda in the system of bourgeois foreign policy broadcasting]. Moscow: Iskusstvo.
4. Artemov, V.A. (1983) *Psikhologicheskaya voyna v strategii imperializma* [A psychological war in the strategy of imperialism]. Moscow: Mezhdunarodnyye otnosheniya.
5. Kashlev, Yu.B. (1985) *Konveyer dezinformatsii i litsemeriya* [A conveyor belt of misinformation and hypocrisy]. Moscow: Znanie.
6. Kashlev, Yu.B. (1984) *Informatsionnyy vzryv i informatsionnyy imperializm* [Information explosion and information imperialism]. *Mezhdunarodnaya zhizn'*. 11. pp. 5–10.
7. Kondratenko, V.M. (1979) *Evolutsiya redaktsionnoy politiki gazety "N'yu-York Tayms" v osveshchenii kursa SSHA vo V'etname, na Blizhnem Vostoke i v otnoshenii razryadki mezhdunarodnoy napryazhennosti* [The evolution of the editorial policy of the "New York Times" newspaper in covering the US course in Vietnam, the Middle East and in relation to détente international tension]. Abstract of History Cand. Diss. Moscow.
8. Kondratenko, V.M. (1986) *Pod maskoy ob"ektivnosti* [Under the guise of objectivity]. Moscow: Mysl'.
9. Snegirev, V.N. (1987) *Antisovetskaya kampaniya SMI SSHA v svyazi s sobytiyami v Afganistane* [Anti-Soviet campaign of the US media in connection with the events in Afghanistan]. Abstract of History Cand. Diss. Moscow.
10. Alyakrinsky, O.A. (1988) *Vneshnepoliticheskaya propaganda v SSHA (apparat, formy, metody)* [Foreign policy propaganda in the USA (apparatus, forms, methods)]. Moscow: Institute of the USA and Canada.
11. Slinkin, M.F. (2003) *Afganistan. Stranitsy istorii (80–90-e gg. XX v.)* [Afghanistan. Pages of History (1980-90s)]. Simferopol: TSU.
12. Pocheptsov, G.G. (2002) *Psikhologicheskie voyny* [Psychological Wars]. Moscow: Refl-book.
13. Kenneth, A. (1981) Speaking of America: public diplomacy in our life. *Foreign Affairs*. Spring. pp. 913–936.
14. Krishnaiah, J., McLeod, D.M. & Signorielli, N. (1993) The Evil empire revisited: New-York Times coverage of the Soviet Intervention in and withdrawal from Afghanistan. *Journalism Quarterly*. 70(3). pp. 647–655.
15. Fitzgibbon, J. (2011) *Justifying Jihad: US politics, propaganda and the Afghan Mujahedeen, 1979 – 1989*. PhD Thesis. Univeristy College Cork. pp. 62–65.
16. USA. (1984a) *Congressional Records*. Vol. 130.
17. Grigoriev, S.E. (1997) *Pandzhsher v 1975–1990 gg. glazami afganskogo istorika* [Panjshir in the 1975–1990 through the eyes of a Afghan historian]. St. Petersburg: St. Petersburg State University.
18. UNO. (1980) *Polozhenie v Afganistane i ego posledstviya dlya mezhdunarodnogo mira i bezopasnosti: rezolyutsiya General'noy Assamblei OON ot 14 yanvarya 1980 goda № A/RES/ES-6/2* [The situation in Afghanistan and its consequences for international peace and security: UN General Assembly resolution dated January 14, 1980 No. A/RES/ES-6/2]. [Online] Available from: [http://www.un.org/en/documents/ods.asp?m=S/RES/462%20\(1980\)](http://www.un.org/en/documents/ods.asp?m=S/RES/462%20(1980)) (Accessed: 3rd December 2018).
19. UNO. (n.d.) *Rezolyutsii General'noy Assamblei OON* [Resolutions of the UN General Assembly]. [Online] Available from: <http://www.un.org/en/ga/documents/gares.shtml> (Accessed: 3rd December 2018).
20. Allan, P. & Clay, D. (1999) *Afganskiy kapkan. Pravda o sovetskom vtorzhenii* [The Afghan Trap. The Truth About the Soviet Invasion]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya.
21. UNO. (1985) *Vopros o pravakh cheloveka i osnovnykh svobodakh v Afganistane: rezolyutsiya General'noy Assamblei OON ot 13 dekabrya 1985 goda 40/137* [Question of human rights and fundamental freedoms in Afghanistan: UN General Assembly Resolution 40/137 of December 13, 1985]. [Online] Available from: <http://www.un.org/en/documents/ods.asp?m=A/RES/40/137> (Accessed: 3rd May 2018).
22. Reagan, R. (1984) Anniversary of the Soviet invasion of Afghanistan. *Department of State Bulletin*. 84. 2083. pp. 37.
23. Karp, C. & Trotter, P. (1985) Afghanistan: five years of occupation. *Department of State Bulletin*. 85. 2095. pp. 28–35.
24. USA. (1984b) *Congressional Records*. Vol. 130. # 122.
25. USA. (1982) *Congressional Records*. 128. # 39.
26. Nitze, P. (1980) Strategy in the decade of the 1980s. *Foreign Affairs*. Fall. pp. 84–101.
27. Walter, L. (1980) Oil and the decline of West. *Foreign Affairs*. Summer. pp. 999–1015.
28. Institute of the USA and Canada of USSR AS. (1983) *Khronika sovetsko-amerikanskikh otnosheniy* [Chronicle of Soviet-American relations]. Vol. 6. Moscow: Institute of the Moskva USA and Canada of USSR AS.
29. Grachev, A.S. (1984) Administratsiya Reygana: psikhologicheskaya voyna v efire [Reagan Administration: Psychological warfare on the air]. *SShA – Ekonomika. Politika. Ideologiya*. 3. pp. 51–58.
30. Reagan, R. (1990) *Otkrovenno govorya: izbrannye rechi* [Frankly speaking: selected speeches]. Translated from English. Moscow: Novosti.
31. Plastun, V.N. & Andrianov, V.V. (1998) *Nadzhibulla. Afganistan v tiskakh geopolitiki* [Nadzhibulla. Afghanistan is in the Grip of Geopolitics]. Moscow: Moskva.
32. Bannov, B.G. (1983) *Afganskie basmachi i "rossiyskiye solidaristy"* [Afghan Basmachi and "Russian Solidarists"]. Moscow: APN.
33. Marbanov, B.V. (1985) *TSRU, NTS i afganskaya kontrrevolyutsiya* [CIA, NTS and Afghan counter-revolution]. Moscow: Voenizdat.

#### Сведения об авторе:

**Рабуш Таисия Владимировна** – доктор исторических наук, доцент кафедры общественных наук Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: taisarabush@mail.ru

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

#### Information about the author:

**Rabush Taisiya V.** – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Sciences, Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design (Saint Petersburg, Russian Federation). E-mail: taisarabush@mail.ru

*The author declares no conflicts of interests.*

*Статья поступила в редакцию 12.05.2018; принята к публикации 03.10.2023*

*The article was submitted 12.05.2018; accepted for publication 03.10.2023*