

6. Andrés-Gallego, J., Pazos, A. M. La Iglesia en la España contemporánea Vol. 2 (1936–1998) / J. Andrés-Gallego, A. M. Pazos. – Madrid: Ediciones Encuentro, 1999. – 372 p.

7. Laboa Gallegos, J. M. La Asamblea Conjunta. La Transición de la Iglesia Española / J. M. Laboa Gallegos // *Almogaren*. – 2002. – Vol. 30. – P. 109–133.

8. La asamblea conjunta de obispos y sacerdotes [Recurso electrónico]. – Modo de acceso: <https://www.march.es/es/coleccion/archivo-linz-transicion-espanola/ficha/asamblea-conjunta-obispos-sacerdotes--linz%3AR-45671>. Fecha de acceso: 18.03.2022.

9. Бунина, З. Б. Католическая церковь современной Испании (60-е–первая половина 70-х годов) / З. Б. Бунина // Проблемы испанской истории: сб. ст. / АН СССР, Ин-т всеобщ. истории. – М.: Наука, 1979. С. 48–77.

УДК 94(540) : 283

## **ЕПИСКОП ЛАХОРА ДЖ. ЛЕФРОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИНДИИ В НАЧАЛЕ XX в.**

**Никитин Дмитрий Сергеевич**

Национальный исследовательский Томский государственный университет  
(г. Томск, Россия)

*В статье анализируются взгляды англиканского епископа Лахора Дж. А. Лефроя на современное ему национальное движение и политическую ситуацию в Индии в начале XX века.*

Одним из следствий превращения Индии в британскую колонию стало относительно широкое распространение в стране англиканства. В первой половине XIX в. диоцезы Церкви Англии возникли в Калькутте, Мадрасе, Бомбее – крупнейших городах Британской Индии, а после – и во множестве других мест. В 1877 г. был создан диоцез в Лахоре – главном городе Пенджаба.

В начале XX века Пенджаб стал одним из центров революционной активности. Движение свадеши – бойкота иностранных (прежде всего, английских товаров – начавшееся в ответ на раздел Бенгалии в 1905 г., нашло отклик по всей стране и привело к активизации революционного крыла национального движения; в Пенджабе дополнительным фактором недовольства стала аграрная политика провинциальных властей [1], и народные волнения здесь приобрели особенно масштабный характер, в результате чего англо-индийская пресса обрушилась на индийцев с обвинениями в нелояльности британскому правлению [2, р. 613; 3, р. 16]. Церковь Англии, бывшая важным элементом британского присутствия в Индии, не могла, конечно, остаться в стороне от происходивших в стране событий.

Епископом Лахора в годы революционного подъема в Индии был Джордж Альфред Лефрой (1854–1919). Лефрой получил образование в кембриджском Тринити-колледже и был рукоположен в 1879 г. Вскоре после этого он присоединился к Кембриджской миссии в Дели, что положило начало индийскому этапу его жизни; в 1899–1912 гг. Лефрой служил епископом Лахора, а с 1912 г. – епископом Калькутты. Таким образом, Лефрой был современником становления национального движения в Индии и свидетелем его постепенной радикализации. Он полагал, что «движение среди образованных индийцев» [4, р. 170] имеет большое значение, и успешность дальнейшего английского влияния в Индии бу-

дет зависеть от отношения англичан ко «всплескам политической агитации» [4, р. 171]. При этом Лефрой считал, что британское правление прочно укоренилось на индийской почве на «благородных и прочных основах, которые были заложены многими поколениями, и эти корни нельзя легко вырвать» [4, р. 171], однако верил, что Англия овладела Индией по воле Провидения и потому ее миссия там состоит не в получении каких-либо выгод для себя, а «ради нее и ради необыкновенной, уникальной возможности... привнести в нее наше лучшее во всех областях и сферах жизни» [4, р. 171]. При этом он отмечал, что недовольство индийцев некоторыми сторонами британского правления (например, отчуждением европейцев от коренного населения) является справедливым, но тенденция видеть только «худшее в английской жизни» и игнорировать положительные черты британского правления оказывает «плохую услугу земле, которую они любят» [4, р. 172]. Поэтому епископ призывал служителей церкви относиться к образованной прослойке индийского общества с «сочувствием, уважением и дружелюбием» [4, р. 173], чтобы не разжигать взаимную неприязнь и усугублять пропасть между англичанами и индийской интеллигенцией.

В августе 1907 г., уже после ареста лидеров националистов в Панджабе, в лахорской «Сивил энд милитари газетт» [5] было опубликовано письмо епископа Лефроя, в котором тот выступал против тона англо-индийских газет, высказывавшихся о беспорядках и заключенных в тюрьмы панджабских политических деятелях Сардаре Аджит Сингхе и Ладжпате Рае, и утверждал, что образованные индийцы лояльны британскому правлению, поскольку являются его порождением, однако последние события становятся для их верности Раджу проверкой на прочность, и задача англичан состоит в том, чтобы помочь индийцам пройти эту проверку. В связи с этим письмом аллахабадская «Индиан пипл» писала: «Мы не одобряем вторжения священника на тернистую почву индийской политики, но ничто не делает прелата более благородным, чем роль миротворца» [6]. «Индиан пипл» соглашалась с епископом в том, что газетные оскорбления ведут лишь к ухудшению отношений между англичанами и индийцами, и выражала надежду на то, что слова епископа будут услышаны его соотечественниками. Следует заметить, что Лефрой не был единственным англиканским священником, выступавшим против расовых предрассудков и разжигания вражды. Схожие взгляды выражал и Ч. Ф. Эндрюс – друг Рабиндраната Тагора и Махатмы Ганди, с которым Лефрой активно сотрудничал в последние годы жизни.

В целом, Джордж Лефрой, как и подавляющая часть британского населения Индии, выступал за сохранение английского правления, но в зарождающемся национальном движении, возглавляемом получившими европейское образование индийцами, видел результат благотворного воздействия метрополии на Индию и потому призывал к мирному взаимодействию британских и индийских подданных империи ради блага страны.

### Литература

1. Barrier N. G. The Punjab Disturbances of 1907: The Response of the British Government in India to Agrarian Unrest / N. G. Barrier // *Modern Asian Studies*. – 1967. – Vol. 1, № 4. – P. 353–383.

2. Selections from the native newspapers published in the United Provinces, received up to 25th May, 1907 [Electronic resource]. – [S. l., 1907]. – URL: <https://www.jstor.org/stable/saoa.crl.26079575> (access date: 16.03.2022)

3. Report on native papers published in the Bombay Presidency for the week ending 15th June 1907 [Electronic resource]. – [S. l., 1907]. – URL: <https://www.jstor.org/stable/saoa.crl.25636599> (access date: 16.03.2022).

4. Montgomery H. H. The life and letters of George Alfred Lefroy / H. H. Montgomery. – London : Longmans, Green & Co., 1920. – 265 p.

5. Civil and Military Gazette. – Lahore, 1907. – 21st August.

6. Indian People. – Allahabad, 1907. – 25th August.

УДК-2

## **ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ МОСКОВСКОГО ПЕЧАТНОГО ДВОРА СЕРЕДИНЫ XVII в. И ИХ МЕСТО В ФОРМИРОВАНИИ СТАРОБРЯДЧЕСКОЙ ЭСХАТОЛОГИИ И ИСТОРИОСОФИИ**

**Подмарицын Алексей Геннадьевич, протоиерей**  
Самарская духовная семинария (г. Самара, Россия)

*В статье проводится анализ структуры, материалов и авторства московских полемических изданий середины XVII века, которые характеризуются в качестве основной базы эсхатологических и историософских взглядов раннего старообрядчества*

С начала 1640-х годов на Московском печатном дворе последовательно выходит серия сочинений полемического характера – Сборник о почитании икон (1641), Кириллова книга (1644), Книга о вере (1648). Объективно, необходимость в них объяснялась рядом причин: из-за проникновения в Московское царство через иноземных купцов и наемных людей идей протестантского характера, возросшей латинской и, в специфической ее форме, – униатской пропаганды; постепенным выходом Московской Руси на международную арену, и необходимостью определения степени [не-]православности тех или иных сообществ. Кроме того, с конца 30-х годов XVII столетия, в силу брачного проекта правящей династии с датской королевской семьей, стало актуальным исследование целого комплекса вопросов, относящихся к православной оценке протестантизма (в данном случае – в виде лютеранства). Ещё XVI век дал ряд полемических сочинений, как русского (полемические слова царя Иоанна IV Васильевича), так и западно-русского происхождения, ставших первым опытом в оценке появившихся в ходе Реформации новых религиозных течений.

Сборник о почитании икон увидел свет в 1641 году и имел ярко выраженную антипротестантскую направленность. Он был составлен преимущественно из святоотеческих текстов в защиту иконопочитания, и был направлен, таким образом, против реформаторских взглядов (см., например, шестую главу «Сказание о чести и о поклонении святых икон избрано от многих божественных писаний»). Кроме того, в нем использовались сочинения Зиновия Отенского – православного полемиста из Литвы. Важен и тот факт, что в сборнике присутствовала статья «О иконах», дословно восходящая к соответствующему разделу будущей Кирилловой книги. Основной целью сборника было выявление как можно большего числа письменных свидетельств, устанавливающих несомненную древность иконопочитания, что делало его в контексте спора с протестантами незаменимым источником аргументации. Для Московской Руси это была первая печатная полемическая книга.