

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт экономики и менеджмента

# ТРЕНДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы Международного форума

*Томск, 10–11 ноября 2022 г.*

Под общей редакцией  
М.В. Чикова

Томск  
Издательство Томского государственного университета  
2022

- группам научных специальностей и (или) научным специальностям для обучения по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета: приказ Минобрнауки России от 01.11.2021 № 996 // КонсультантПлюс – справочно-правовая система – доступ в корпоративной сети ТГУ.
2. Столбова А.А. Проблемы финансирования Высшего профессионального образования в Российской Федерации // Финансы и кредит. 2007. № 39 (279). С. 68–73.
  3. Расходы бюджета // Минфин России, Федеральное казначейство. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» 2013–2022 : официальный сайт. URL: [budget.gov.ru/Бюджет/Расходы](http://budget.gov.ru/Бюджет/Расходы) (дата публикации страницы: 09.10.2022).
  4. Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 26.10.2022).
  5. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // КонсультантПлюс – справочно-правовая система – доступ в корпоративной сети ТГУ.
  6. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 // КонсультантПлюс – справочно-правовая система – доступ в корпоративной сети ТГУ.
  7. Ломоносов А.В. Оценка стоимости клиентского капитала высшего учебного заведения : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2022. 24 с.
  8. Суханова Е.А., Осипова Т.Ю., Нагель О.В., Другова Е.А., Велединская С.Б., Фещенко А.В., Даммер Д.Д., Отт М.А., Пак В.Д. Практика управления качеством образования на основе опыта Томского государственного университета (в II частях). Часть I. Инструменты управления качеством образования при переходе к смешанному обучению. Опыт Томского государственного университета. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2021. 87 с.

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА «НАСКОЛЬКО РАЦИОНАЛЕН ЧЕЛОВЕК В ЭКОНОМИКЕ?»**

**Е.Н. Соболева, М.В. Чиков**

*Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия*

*Ключевые слова:* экономика в школе, экономическая рациональность, поведенческая экономика

Тема урока, вынесенная в заголовок, может быть рассмотрена в курсе «Обществознание» или в специальных курсах по экономике для школьников старших классов. Вопросы экономической рациональности, как правило, обсуждаются в стартовых темах экономического блока. Однако, они также могут быть рассмотрены для иллюстрации развития поведенческой экономики как самостоятельного направления в современной экономической науке.

Цель урока: научиться распознавать ситуации, в которых принятие решений происходит под влиянием когнитивных искажений.

Ход урока. Для введения в тему необходимо предложить учащимся обсудить, что они представляют, когда слышат словосочетание «рациональное поведение». Чтобы визуализировать результат работы, можно использовать сервисы для интерактивной работы (например, Particify). Суммирование результатов подводит нас к ставшему уже традиционным представле-

нию о рациональном поведении как о поведении, основанном на сопоставлении издержек и выгод.

Рассмотрение подходов поведенческой экономики к исследованию поведения экономических субъектов лучше начать с эксперимента «Ультиматум». В эксперименте участвуют двое учащихся. Одному вручают конверт и просят, чтобы он представил, что в нем находится некоторая сумма денег (например, 5 тыс. руб.). Этот участник должен выбрать, сколько из этой суммы он оставит себе, а сколько отдаст второму участнику. Если второй участник соглашается, то сумма будет разделена в указанной пропорции, если же отказывается, то оба участника не получают ничего.

Обсуждение результатов включает следующие вопросы:

1) Почему второй участник согласился/отказался? Если второй участник отказался, что важно уточнить, а на какую бы сумму он согласился и почему.

2) Какое решение должно было быть принято, если бы мы руководствовались традиционным представлением о рациональном поведении?

3) Как вы думаете, различаются ли результаты эксперимента по странам?

Подведение итогов эксперимента показывает, что на принятие решений оказывает влияние не только баланс издержек и выгод, но и другие факторы (например, эмоции). Эти различия показаны в работе Р. Талера и К. Санстайна. Они описывают 2 системы принятия решений – автоматическая и аналитическая. Первая срабатывает быстро, интуитивно, не требуя усилий. Вторая работает медленно, требует затрат на сбор и обработку информации.

Именно руководствуясь первой системой, мы совершаем импульсивные покупки и боимся турбулентности. Эта система предлагает нам сэкономить ресурсы и принять решение на основе приблизительных величин. А. Тверски и Д. Канеман выделили 3 механизма (эвристики), объясняющих, почему использование приблизительных величин ведет к систематическим отклонениям в суждениях.

1) Привязка (якорение): на принятие решений можно влиять, ненавязчиво задав точку отсчета.

2) Доступность: склонность людей оценивать риск исходя из того, насколько легко они вспоминают об уже случившихся подобных событиях

3) Репрезентативность: люди склонны неверно оценивать вероятность наступления того или иного события, опираясь на стереотипы

Для проверки понимания сути рассмотренных эвристик можно предложить следующее задание. Учащимся предлагается установить соответствие между эвристикой и конкретным случаем из жизни:

Примеры ситуаций	Эвристики
В магазинах часто можно встретить ценники, на которых одна цена зачеркнута, а рядом написана новая, более низкая цена	Якорение
Спрос на страховку от наводнения среди жителей затопляемых зон снижается, если в течение нескольких лет не было сильных половодий	Доступность
При подбрасывании монетки последовательность выпадения орла (О) и решки (Р) РРРРР воспринимается менее вероятной, чем последовательность ОРРОР	Репрезентативность

Рассмотрим следующую ситуацию: благотворительный фонд принимает решение о том, какие суммы пожертвований указать на сайте, чтобы облегчить жертвователям выбор. Какой набор принесет большие пожертвования – 1) «50 руб., 100 руб., 500 руб., другая сумма» или 2) «500 руб., 750 руб., 1000 руб., другая сумма»?

При обсуждении ответов необходимо акцентировать внимание, что в данном случае используется механизм якорения, поэтому во втором случае сумма поступлений будет больше.

В качестве формирующего оценивания учащимся можно дать домашнее задание написать небольшой текст-рассуждение, в котором они должны привести пример принятия решений на основе описанных эвристик и показать последствия данного решения.

### Литература

1. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности : правила и предубеждения / пер. с англ. ; под ред. Г.В. Суходольского. Харьков : Гуманитарный центр, 2005. 629 с.
2. Талер Р., Санстейн К. Nudge. Архитектура выбора. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. 240 с.
3. Солодухина А. Что я знаю – поведенческая экономика. М. : Постнаука, 2019. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Vx--JL4InJ4> (дата обращения: 10.10.2022).

## ФОРМИРОВАНИЕ САМОКОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**В.С. Стародубцева**

*Горно-Алтайский государственный университет, Горно-Алтайск, Россия*

*Ключевые слова:* самоконтроль, магистратура, специалитет, универсальные компетенции, экономические дисциплины

Возрастающие требования государства к результатам вузовского обучения повлекли за последние несколько лет соответствующее принятие правительственных решений в части освоения студентами компетенций, позволяющих справляться с задачами собственного саморазвития и самообразования на основе имеющегося опыта в течение всей жизни, определяя при этом реалистичные цели своего профессионального роста.

Более того, в современных условиях насущной становится потребность государства и общества в выпускниках вузов как профессионалов своего дела, обладающих критическим мышлением, способных взять на себя ответственность за принятие решения, что прослеживается в соответствующих нормативно-правовых регламентах Минобрнауки России, локальных регламентах вузов, становится темами для научных дискуссий и практических исследований, что характеризует актуальность темы исследования.

Например, приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 126 [1] для студентов магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» требованиями о результатах освоения программы магистратуры определена обязанность вуза формирования у выпускников универсальных компетенций системного и критического мышления, разработки и реализации проектов, командной работы и лидерства, коммуникации, межкультурного взаимодействия, самоорганизации и саморазвития.

Возникают вопросы: насколько студент готов овладеть таковыми компетенциями, достаточно ли соответствующего дидактического инструментария у преподавателя, чтобы обеспечить их формирование?

Свою «лепту» вносит специфика формирования компетенций по дисциплинам экономической направленности.