

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*К 145-летию со дня основания
Томского государственного университета*

**МИР ЧЕЛОВЕКА В ФОКУСЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕТАПРАКТИК**

МАТЕРИАЛЫ
VIII СИБИРСКОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФОРУМА

Томск
Издательство Томского государственного университета
2022

Литература

1. Воловикова М.И. Нравственная психология: современное состояние и перспективы исследований // Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3, № 2 (10). С. 6–29. URL: <https://lib.ipran.ru/upload/papers/35215085.pdf>
2. Кыштымова И.М. Креативность и нравственность: о детерминантах творческого процесса // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 5. С. 3–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnost-i-nravstvennost-o-determinantah-tvorcheskogo-protssessa>
3. Основные правила нравственного поведения // Блог по психологии. URL: <https://dongji.ru/osnovnye-pravila-nravstvennogo-povedeniya/>
4. Селюч М.Г. Творчество как предмет исследования: теории, идеи, концепции. М. : Изд-во МГОУ, 2007. 210 с.

УДК 373.3

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ УСПЕШНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Елена Леопольдовна Богданова, Ольга Евгеньевна Богданова
Томский государственный университет, Томск, Россия

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ
в рамках научного проекта № 20-013-00896.*

Результаты прикладных психологических исследований в области когнитивного развития человека и начального образования определяют современную парадигму осмысления образовательной практики как инвестиции в формирование и развитие человеческого капитала. Особая роль в решении этой стратегической задачи отводится математическому образованию в реализации его развивающей и метапредметной функции. В Концепции развития математического образования в Российской Федерации сделан акцент на решении мотивационных задач в процессе обучения математике, изменении подхода к отбору содержания математического образования, а также подготовке и повышении квалификации педагогических кадров [1]. В этом контексте особую значимость приобретает переосмысление роли учителя математики как в решении стратегических задач, обозначенных в Концепции, так и в решении конкретных задач профессиональной деятельности по созданию развивающей среды на уроках математики.

Анализ современных исследований показывает, что индивидуальные различия педагогов являются самостоятельным предметом исследовательского интереса: например, уровень владения профессиональным педагогическим и предметным знанием, эпистемологические установки в отношении математики, представления педагогов о математических способностях обучающихся («эффект Пигмалиона»), представления о гендерных стереотипах в успешности освоения математики. При этом особую актуальность для развития практики математического образования приобретает интегративный подход к выявлению профессиональных установок, определяющих «математическую успешность» младших школьников.

Акцент в решении актуальных задач развития математического образования на мотивационных аспектах освоения младшими школьниками математики и конкретизация понятия «математическая успешность» с включением в его содержание ценностно-смыслового компонента определяют цель данного исследования: выявление индивидуальных различий учителей начальной школы, оказывающих влияние на ценностно-смысловые и мотивационные установки школьников в отношении освоения математики как школьного предмета.

В исследовании приняли участие 39 учителей начальной школы с разным опытом профессиональной педагогической деятельности. Педагоги заполняли в онлайн-формате опросник, сформированный на основании результатов прикладных исследований и включающий в том числе: установки педагогов в отношении распределения ответственности между учителями и родителями за результаты обучения математике; представления о гендерных стереотипах в успешности освоения математики; разделяемые педагогами теории интеллекта; представления педагогов о роли неудач младших школьников в освоении математики и влиянии индивидуальных различий учащихся на математическую успешность; профессиональные установки педагогов в отношении содержания, процесса и результатов педагогической деятельности [2–5].

Анализ полученных результатов позволяет, с одной стороны, увидеть ресурсный потенциал учителей начальной школы, а с другой – трансформировать определенные компетентностные дефициты в образовательные запросы как основания для разработки и проведения различных форм повышения квалификации учителей начальной школы. Так, например, практически все педагоги готовы взять на себя ответственность за развитие у школьников позитивных мотивационных установок в процессе освоения математики. Однако остается открытым вопрос о тех образовательных технологиях, которые будут поддерживать реализацию этих установок в педагогической деятельности конкретного учителя. В то же время, например, треть респондентов разделяет гендерные стереотипы о том, что мальчики успешнее девочек в освоении математики, несмотря на то что фактически именно девочки демонстрируют более высокие академические достижения по математике. Признание учителями индивидуальных различий учащихся в освоении математики отвечает ценностям индивидуализации образования, однако при этом остается актуальным вопрос о возможности содержательной конкретизации этих различий и их учета в выборе способов взаимодействия с учащимися в процессе обучения математике.

Результаты исследования имеют практическое значение для решения широкого спектра задач, связанных с организацией условий, способствующих расширению поля профессионального внимания учителей начальной школы, развитию рефлексивного отношения к содержанию «школьной математики», природе математического знания и качеству развивающих эффектов математического образования.

Литература

1. Концепция развития математического образования в Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/id1787>
2. Heyder A., Steinmayr R., Kessels U. Do teachers' beliefs about math aptitude and brilliance explain gender differences in children's math ability self-concept? // *Frontiers in Education*. Frontiers Media SA, 2019. Т. 4. P. 34. doi: 10.3389/feduc.2019.00034
3. Leslie S.J. et al. Expectations of brilliance underlie gender distributions across academic disciplines // *Science*. 2015. Vol. 347 (6219). P. 262–265. doi: 10.1126/science.1261375
4. Schoen R.C., LaVenja M. Teacher beliefs about mathematics teaching and learning: Identifying and clarifying three constructs // *Cogent Education*. 2019. Vol. 6 (1). Art. 1599488. doi: 10.1080/2331186X.2019.1599488
5. Xie S., Cai J. Teachers' beliefs about mathematics, learning, teaching, students, and teachers: Perspectives from Chinese high school in-service mathematics teachers // *International Journal of Science and Mathematics Education*. 2021. Vol. 19 (4). P. 747–769. doi: 10.1007/s10763-020-10074-w