

## ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

### PROBLEMS OF WORLD HISTORY AND INTERNATIONAL RELATION

Научная статья  
УДК 324, 329.058  
doi: 10.17223/19988613/82/17

#### Влияние экологического фактора на трансформацию основных политических партий Германии

Алена Денисовна Лисенкова

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, alena.denisovna@yandex.ru*

**Аннотация.** Рассматривается влияние экологического фактора на политическую борьбу в Германии. К выборам 2021 г. произошла экологическая переориентация основных партий с акцентом на изменение климата. Автор приходит к выводу о зависимости популярности партий от этого и иных факторов, таких как репутация лидеров или исторически сформировавшиеся предпочтения граждан. Прежде всего это отразилось на рейтинге наиболее экологически ориентированного «Союза 90 / Зеленые».

**Ключевые слова:** политическая партия, выборы, окружающая среда, климат, «Союз 90 / Зеленые»

**Для цитирования:** Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора на трансформацию основных политических партий Германии // Вестник Томского государственного университета. История. 2023. № 82. С. 142–150.  
doi: 10.17223/19988613/82/17

Original article

#### The influence of the environmental factor on the transformation of the main political parties in Germany

Alena D. Lisenkova

*Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation, alena.denisovna@yandex.ru*

**Abstract.** This article is devoted to the influence of the ever-increasing importance of measures to protect the environment and combat climate change in the political course of the European Union and Germany on the transformation of the main German national political parties (the Christian Democratic Union of Germany and the Christian Social Union in Bavaria, the Social Democratic Party, the Alliance 90/The Greens, the Free Democratic Party, the Alternative for Germany and the Left). According to the opinion polls in Germany, the environmental issues (the protection of the environment, the fight against climate change, and the energy turnaround) before the 2021 Bundestag elections were causing citizens' concern even more than the coronavirus pandemic. A similar environmental trend was observed before the 2019 European elections when climate change also came to the fore. As a result, the significant growth of the Alliance 90/The Greens in 2019 triggered the other German parties to think of the substantial environmental transformation of their political courses. The reason for it was the need both to preserve the current political influence in parliaments and to expand it further. This article aims to characterize the environmental evolution of the discourses, priorities, and influences of the main parties in Germany. For this aim, the author used the programmes and manifestos of the parties, opinion polls, statistics of election results, speeches of party leaders, etc. Based on the result of the research, the author concludes a significant shift in priorities and deepening of the environmental agenda of all the mentioned parties with an emphasis on climate change. It is also possible to trace that the competition on the proposed climate change targets reaches populist trends in some cases (e.g., in the cases of the Alternative for Germany and the Left). However, the opinion polls and other statistics show that the popularity of parties depends not only on the most important political topics such as the protection of the environment and the fight against climate change (i.e., the environmental factor) but also on other factors, where the reputation of party leaders, as well as historically formed traditional preferences of citizens, are crucial. In particular, it was reflected in the downgrade of the Alliance 90/The

Greens, which reached the highest popularity in the 2021 spring. The party achieved record results in the Bundestag elections in September of 2021, but it could not claim the victory.

**Keywords:** political party, elections, environment, climate, the Alliance 90/The Greens

**For citation:** Lisenkova, A.D. (2023) The influence of the environmental factor on the transformation of the main political parties in Germany. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 82. pp. 142–150. doi: 10.17223/19988613/82/17

## Введение

Совокупность экологических вопросов, касающихся окружающей среды, климата и «энергетического поворота», уже долгое время находится в числе ключевых политических тем в Германии. Согласно опросам Statista, после продолжительного и достаточно стабильного наращивания своих позиций именно экологический комплекс вопросов вышел на первое место по популярности в стране незадолго до выборов в Европейский парламент в 2019 г. [1]. Наметившийся на тот момент во всем Европейском союзе тренд подтолкнул даже к нарицательному названию «климатические выборы» [2. S. 374]. Среди прочего приоритет климатического вектора объяснили отчеты Евробарометра за 2019 г., иллюстрирующие разницу в озабоченности граждан Германии как европейского лидера отдельно вопросами окружающей среды, энергетики и климата, где особое предпочтение отдавалось именно последнему. Так, в списке проблем, с которыми сталкивается ЕС, климат уступал только иммиграции. Для сравнения, окружающая среда заняла четвертое место, а энергетические поставки как единственный касающийся энергетики пункт даже не попали в десятку [3. P. 14].

В период с мая 2019 по сентябрь 2021 г. в Германии только два других направления смогли составить конкуренцию совокупности экологических вопросов в борьбе за внимание граждан. Сюда можно отнести ряд непродолжительных всплесков популярности комплекса миграционных проблем (прежде всего, в марте и сентябре 2020 г.), связанных в том числе с европейским Новым пактом по миграции и предоставлению убежища. Гораздо большую озабоченность вызвала коронавирусная инфекция (COVID-19), но уже с марта 2021 г. происходило стабильное снижение и ее показателей. Тогда как окружающая среда, климат и «энергетический поворот» начали новый рост еще годом ранее, выйдя на единоличное первое место к сентябрю 2021 г. Данное событие произошло аналогично накануне выборов, проводимых на этот раз в Бундестаг [1].

Подобная популярность вполне объяснима. Если в 2009 г. на конференции в Копенгагене в намерении создать юридически обязательный международный документ Европейский союз постигла неудача [4. P. 309], то в сочетании с подписанием и вступлением в силу знаменательного и самого по себе Парижского соглашения начался ряд других громких политических преобразований и инициатив (например, адаптация Рамочной стратегии по климату и энергетике до 2030 г., появление европейской «Зеленой сделки» и др.) [5. P. 26, 32]. Европейские амбиции сопровождаются регулярными заявлениями первых лиц союза, например Пре-

зидента Европейской комиссии У. фон дер Ляйен в 2021 г. на Саммите партнёрства ради зеленого развития и глобальных целей до 2030 года (P4G): «Европа готова брать на себя лидирующую роль, а также поделиться нашими идеями и стратегиями по борьбе с изменением климата» [6]. Подобные высказывания подкрепляются аргументацией в виде достаточно конкретных целей ЕС, таких, например, как достижение «климатической нейтральности» к 2050 г. [6]. Стоит подчеркнуть, что на национальном уровне в Германии в том же году была принята поправка к Закону о защите климата, в соответствии с которой федеральное правительство стремится достичь аналогичной цели уже к 2045 г., в том числе при помощи использования отрицательных выбросов [7. S. 1].

Одним из ключевых следствий подобной ценностной ориентации граждан является трансформация политических партий Германии под влиянием экологического фактора, под которым здесь и далее стоит понимать влияние значимости мер по защите окружающей среды и борьбе с изменением климата. Данная трансформация включает в себя эволюцию дискурса, приоритетов и влияния основных национальных партий Германии, в число которых входят блок «Христианско-демократический союз / Христианско-социальный союз» (ХДС / ХСС), Социал-демократическая партия Германии (СДПГ), «Союз 90 / Зеленые» («зеленые»), Свободная демократическая партия (СвДП) Германии, «Альтернатива для Германии» (АдГ) и «Левая» партия. Именно партии наиболее заинтересованы в адаптации под существующие предпочтения граждан ввиду зависимости от голосов последних на каждых очередных выборах.

Характеризуя данные изменения, автор прибегает к сравнительному и дискурс-анализу риторики партий и их лидеров перед выборами в Европейский парламент в 2019 г. и Бундестаг в 2021 г., а в ряде случаев – в Бундестаг в 2017 г. Для этого используются программы и манифесты партий, а также выступления первых партийных лиц (например, О. Шольца от СДПГ, А. Лашета от ХДС и др.). Дополнительно анализируются статистические данные Евробарометра, Infratest Dimar и Statista, что необходимо для определения партийных и тематических приоритетов граждан на разных исторических этапах, а также выявления их корреляции с результатами выборов в 2019 и 2021 гг. Данные источники также имеют существенное значение для оценки места иных факторов (в том числе роли партийных лидеров и исторической преемственности), оказавших влияние на итоги кампании 2021 г. Кроме того, текст обращается к работам авторов, разработавших концепцию выборов «второго порядка» (К. Райф и Г. Шмитт), а также исследовавших экологическую и

энергетическую политику Германии (Т. Шёб, П. Маркевиц и др.), национальные политические партии страны (например, В. Рюдиг, Х. Гиблер и др.) и других членов ЕС (например, Л. Каррьер, Д. Виттори и др.).

### **Эволюция повестки основных политических партий Германии под влиянием экологического фактора**

Первым и очевидным следствием из представленного выше экологического подъема стали результаты в 2019 г. «Союза 90 / Зеленые», который не только практически удвоил свои предыдущие показатели (с 10,7 до 20,5%), но и побил ранее установленный шведский рекорд (17,9%) среди европейских национальных «зеленых» партий, полученный еще в 1995 г. [8. P. 337]. По данным Infratest Dimar, в 2019 г. климатическое и остальные направления экологической политики оказали влияние на принятие решения при голосовании сразу для 48% граждан [9], а 56% посчитали, что наиболее привлекательный экологический курс именно у «Союза 90 / Зеленые» [10]. «Зеленые» смогли даже занять второе место, потеснив СДПГ. Это означает, что впервые в истории проводимых с 1979 г. прямых выборов в Европейский парламент какая-либо еще политическая сила в Германии, кроме христианских демократов и социал-демократов, смогла подняться выше третьего места [11]. Даже опираясь на концепцию выборов «второго порядка» К. Райфа и Г. Шмита, в соответствии с которой европейские выборы менее значимы и предполагают более высокие шансы для «малых» партий, а также низкую явку, зависимость выбора граждан от национальных проблем и от внутригосударственных циклов, можно определить, что данная ситуация позволила «Союзу 90 / Зеленые» выйти на новый этап своего эволюционного развития и приобрести большой политический вес [12. P. 9–10].

Подобный расклад вынудил христианских демократов и социал-демократов согласиться с недостаточностью своего внимания к климатическому вопросу [13]. Как ХДС / ХСС (28,9 вместо 35,3%), так и СДПГ (15,8 вместо 27,3%) ухудшили свои позиции в сравнении с 2014 г. [11, 14]. Логичным следствием стало формулирование к 2021 г. СДПГ четырех миссий будущего, куда вошли борьба с изменением климата, будущее мобильности, цифровизация и система здравоохранения. Именно климатическая миссия идет под первым номером, что отдельно подчеркивается в предвыборной программе партии [15. S. 8]. А. Лашет от ХДС / ХСС представил шесть приоритетных пакетов: семейный, безопасности, ускорения (процедур утверждения чего бы то ни было), защиты климата, помощи (в виде выплат и надбавок), а также пакет для малого и среднего бизнеса [16]. Это сопровождалось и лозунгом ХДС / ХСС о том, чтобы «сделать Германию страной № 1 по производству водорода», так как «важные производственные процессы, например в сталелитейной и цементной промышленности, можно сделать “климатически нейтральными” только с помощью [углеродно-нейтрального] водорода» [17. S. 44]. К другим затронутым обеими партиями экологическим темам можно отнести

переработку отходов, защиту животных, лесов и биоразнообразия, развитие более экологичного железнодорожного транспорта. Не обошлось и без разногласий. Например, ХДС / ХСС выступил против запрета на ограничение скорости в пользу более современного управления трафиком, тогда как СДПГ настаивала на ограничении в 130 км/ч на автомагистралях, что среди прочего предполагает экономию топлива и сокращение выбросов [18]. При этом роль СДПГ на протяжении многих лет как менее влиятельного партнера по «Большой коалиции» заставляет задуматься о недостаточности раскрытом экологическом потенциале партии, находящейся под влиянием христианских демократов. К этому подводят и более левые взгляды социал-демократов (в том числе на европейском уровне).

Но не только СДПГ, ХДС / ХСС тоже зависим от своей предыдущей политики в «Большой коалиции». В частности, пока ряд других партий мог себе позволить соревноваться по будущим целевым показателям (прежде всего по проценту сокращения выбросов парниковых газов или дате достижения «климатической нейтральности»), христианские демократы и социал-демократы оставались при своем. В их оправдание можно привести аргумент, касающийся принятой также в 2021 г. поправки к Закону о защите климата, определяющей новые амбициозные цели [7. S. 1]. Правда, это не помешало О. Шольцу и А. Лашету на дебатах кандидатов в канцлеры перейти к взаимным обвинениям в блокировании важных решений по климату [19]. При этом в сравнении с 2017 и 2019 гг. в своих программах 2021 г. обе партии действительно увеличили внимание к вопросам защиты окружающей среды и борьбы с изменением климата с ожидаемым акцентом на последнем. В частности, ХДС / ХСС было отмечено: «Мы хотим, чтобы Германия как ведущая и современная промышленно развитая страна в мире внесла здесь [в борьбе с глобальным потеплением] всеобъемлющий вклад в рамках международного сообщества» [17. S. 15].

Другие национальные партии по-разному отнеслись к опыту, полученному в мае 2019 г. Например, крайне правая «Альтернатива для Германии» решила продолжить антагонистический к климатической повестке курс. Аналогично противодействием евро и миграции партия предпочла добавить в перечень ключевых тем и изменение климата. АдГ аргументирует свое решение научной недоказанностью антропогенного влияния на изменение климата. Как следствие, партия продолжает считать нецелесообразными участие в различных климатических международных соглашениях и организациях, отказ от угля и атома и др. Через подобное возвышение климата над другими вопросами раскрываются и другие экологические направления, что наиболее наглядно иллюстрирует запущенная программа «Остановить “Зеленых” – спасти окружающую среду!», в которой подчеркивается вред от проводимых климатических действий (например, угроза от использования ветряных турбин для насекомых, птиц и летучих мышей) [20. С. 49–50].

Куда более амбициозные положения транслирует противоположный фланг. Несмотря на некоторую до-

лю евроскептицизма, свойственную крайне левым партиям [21. Р. 7], раскрываемые ими социалистические идеи за последние десятилетия все более наполняются феминистическими и экологическими настроениями, что позволяет говорить о некотором «эко-социализме» «Левой» партии Германии [22. Р. 498]. В 2021 г. ее члены даже дали название своей программе «Время действовать. За социальную безопасность, мир и климатическую справедливость!». Интерпретация «левых» несколько уникальна в сравнении с другими партиями страны. Определяется, что «изменение климата неизменно и ускоренно указывает на связь капиталистической экономической системы с потреблением ресурсов и выбросами загрязнителей, с устойчивым потеплением мирового климата, с неизлечимой угрозой биоразнообразию и всей биосфере, что может поставить под угрозу жизнь на Земле даже в краткосрочной перспективе» [23. S. 7]. В качестве альтернативы капитализму партия предлагает «экологический и демократический социализм» [23. S. 9].

Подобная риторика предполагает попытку сохранения своих традиционных идеологических приоритетов, которые корректируются и впоследствии углубляются с учетом популярных в Европейском союзе и Германии трендов. В частности, только «Левая» партия предложила в 2021 г. более амбициозные климатические цели, чем «Союз 90 / Зеленые», а именно, сокращение выбросов парниковых газов на 80% к 2030 г. против 70% от «зеленых» [24].

Взгляды Свободной демократической партии Германии по некоторым аспектам схожи с АдГ, прежде всего в вопросах отказа от угля и атома. Однако определяющим экологическое видение фактором здесь является экономическая ориентация партии, заключающаяся в нацеленности на социальную рыночную экономику. Прежде всего это объясняет приоритет Системы торговли выбросами над другими климатическими инструментами, в том числе из-за их дороговизны. Предполагается, что данная Система сама по себе вынудит сокращать выбросы, так как предприятия будут заинтересованы в перспективе не покупать сертификаты и потому сокращать выбросы.

В случае СвДП климат аналогично превалирует над другими экологическими направлениями. Кроме того, в 2020 г. борьба с изменением климата, а также защита природы и биоразнообразия были включены в перечень основных социально-политических проблем, по мнению либерал-демократов. Кроме того, партия призывает к экономике замкнутого цикла, увеличению лесных территорий и др. [25; 26. S. 45]. При этом СвДП стала единственной из шести партий, хоть и признавшей рукотворность изменения климата, но предпочтет сохранить 2050 год как срок достижения «климатической нейтральности» [26. S. 45]. В целом, благодаря широкому вниманию населения к этому показателю, а также к проценту сокращения парниковых газов, партии стали все более активно включать их в свои программы. В результате началось своего рода соревнование, где ставки в погоне за головами избирателей могут доходить до популистских крайностей.

### Влияние экологического фактора на результаты выборов 2021 г.

Полученный в 2019 г. прогресс «Союза 90 / Зеленые», а также новый подъем экологических настроений заставил весной 2021 г. впервые всерьез задуматься о шансах партии на победу на выборах в Бундестаг. Согласно опросу Statista за 19–20 апреля, «Союз 90 / Зеленые» занял бы первое место с 28% голосов. В свою очередь, блок ХДС / ХСС получил бы только 21%, СДПГ – 13%, СвДП – 12%, АдГ – 11%, а «Левая» партия только 7% [27]. Это означало и шанс на получение места канцлера, кандидатом на которое была выдвинута сопредседатель партии с 2018 г. и депутат Бундестага двух последних созывов А. Бербок [28].

Перед выборами в Бундестаг в 2021 г. на земельном уровне парламенты избирались только в трех федеральных землях: Баден-Вюртемберг, Рейнланд-Пфальц и Саксонии-Анхальт. Радикальной смены лидерства не произошло ни в одном из трех случаев, однако только «зеленым» из прошедших в парламенты партий удалось упрочить свои позиции сразу во всех трех землях. Победителем партия по-прежнему осталась только в Баден-Вюртемберге [29. S. 23, 78, 90].

В конечном итоге на федеральном уровне партия стала только третьей, хотя ей и удалось существенно улучшить свои результаты в сравнении с 2017 г., получив на 53 места больше. Также упрочнили свои позиции победитель в лице СДПГ (+ 53 места) и ставшая четвертой СвДП (+ 12 мест). Тогда как потеряли места ставший вторым блок ХДС / ХСС (– 49 мест), пятой АдГ (– 11 мест) и шестой «Левая» (– 30 мест) [30].

Повторения европейского успеха у «Союза 90 / Зеленые» не случилось. Прежде всего другие партии преимущественно учли опыт 2019 г. Несмотря на разницу интерпретаций, каждая из них включила изменение климата в список ключевых тем. В то же время ассоциативно «зеленые» все еще остаются основной экологической силой, а популярность вопросов защиты окружающей среды и борьбы с изменением климата позволила им добиться наилучшего в своей истории результата на национальном уровне. Согласно опросам Infratest dimap, сразу 82% их избирателей голосовали за «зеленых» из-за таких тем, как окружающая среда и климат. Это наивысший показатель среди шести партий. На втором месте ожидаемо расположилась «Левая» партия с 32%, хотя приоритетной темой ее избирателей с 39% стала социальная безопасность [31]. Однако климатический популизм «левых» несильно увеличил потенциал их непривлекательной в целом для избирателей Германии крайне левой партийной повестки, в том числе из-за наличия на том же фланге более еврооптимистичного «Союза 90 / Зеленые».

Замкнула тройку СДПГ, победитель выборов, с 18%. Приоритетами ее избирателей стали социальная безопасность (44%), а также экономика и труд (20%) [31]. Безусловно, больший экологический потенциал СДПГ в сравнении с ХДС / ХСС можно оценивать как благоприятствующий фактор. У последнего показатель только 8%, уступая экономике и труду (43%), соци-

альной безопасности (21%), а также Европе и международной политике (9%) [31].

В свою очередь, социально-рыночный экономический подход СвДП, в том числе к проблеме изменения климата, встретил более положительный отклик в сравнении с ХДС / ХСС, несмотря на меньшую прогрессивность партии, чем у ее оппонентов, и менее быстрые темпы экологической трансформации. В результате у СвДП окружающая среда и климат получили 11%, уступив экономике и труду (34%), налогам и финансам (20%), а также социальной безопасности (19%) [31].

Обратное влияние экологический фактор оказал на результаты АдГ. Наиболее критично настроенная к климатической политике партия потеряла часть своих мест, так как ее экологическая риторика не была встречена позитивно. Только 2% избирателей партии голосовали, руководствуясь ею [32].

### Основные неэкологические факторы, повлиявшие на трансформацию партий Германии

Нельзя отрицать, что в 2019 г. успех «зеленых» был также тесно связан с проблемами традиционных партий-лидеров в лице ХДС / ХСС и СДПГ, а также с заработной платой социально-экономической привлекательностью для центристских избирателей, в том числе через демонстрацию внутрипартийного единства в отличие от других партий [33. S. 151]. В 2021 г. помимо экологического также можно определить ряд других ключевых факторов, оказавших влияние на результаты кампании для всех шести основных партий.

*Роль партийных лидеров.* Не последний вклад в результаты «Союза 90 / Зеленые» внесла А. Бербок как лидер, оказавшись в центре ряда скандалов. В частности, оказалось, что политик утаила часть доходов в период с 2018 по 2020 г. [34], подверглась обвинениям в использовании неправомερных заимствований в своей книге «Сейчас. Как мы обновляем свою страну» [35], употребила слово «ниггер» в собственном же монологе, критикующем расизм и антисемитизм, в интервью Tachles Arena – Zentralrat der Juden [36]. В расистских высказываниях ранее был замечен и Борис Палмер, мэр Тюбингена, также член «Союза 90 / Зеленые» [37]. К другим претензиям избирателей в адрес А. Бербок можно отнести желание отменить авиарейсы на близкие расстояния, повысить цены на бензин и др. [35]. Их дополнил ряд фейков, как, например, публикация обнаженных фотографий якобы А. Бербок, а также информация о ее намерении запретить домашних животных и шашлыки [38].

Согласно рейтингу политиков Forsa за август 2021 г., наиболее популярным среди политиков Германии из кандидатов на пост канцлера стал О. Шольц от СДПГ (3-е место), тогда как А. Бербок стала 5-й, а А. Лашет от ХДС / ХСС 11-м. Его обогнал даже лидер СвДП К. Линднер (7-е место) [39]. Непопулярность А. Лашета (ХДС) связывается с большим желанием граждан видеть на этой позиции М. Зёдера (ХСС) [40]. Кроме того, политик критиковался за неуместный смех на пресс-конференции по наводнению, а также его политику по борьбе с COVID-19 в земле Северный Рейн-

Вестфалия [41]. В свою очередь, О. Шольц не допускал схожих ошибок при посещении затопленных районов [40], а также, будучи ответственным за выделение средств кризисным фондам в период пандемии, заработал себе дополнительную популярность. Авторитет кандидата от СДПГ значительно компенсировал общий недостаточно высокий рейтинг партии [42]. С другой стороны, согласно опросу Infratest dimap, определяющей темой при голосовании была именно социальная безопасность (28%), которая также отмечена приоритетной причиной выбора СДПГ сразу у 44% (первое место) ее избирателей. Это наиболее высокий показатель среди партий [31].

*Историческая преемственность.* Все еще высокие позиции ХДС / ХСС и СДПГ также обусловлены исторической преемственностью, заключающейся в многолетнем периоде правления «Большой коалиции» во главе с А. Меркель. С другой стороны, уход самой А. Меркель, естественная усталость от долгосрочного «черно-красного» управления и ряда неудачных политических решений (например, в миграционной политике или недооценке ситуации в Афганистане) [40], а также ряд коррупционных скандалов оказали отталкивающее воздействие на часть избирателей [43]. СДПГ, в свою очередь, еще в 2019 г. критиковалась политологом О. Бёнке из Rasmussen Global за переориентацию с классической социалистической рабочей партии на бизнес-интересы среднего класса, что гораздо меньше коррелирует с идеями социальной справедливости [44]. Подобные тенденции также стали поводом для поиска альтернатив, при этом двумя наименее радикальными и популистскими, а также достаточно стабильными вариантами показались «Союз 90 / Зеленые» и СвДП, чей рост был отмечен еще в 2019 г., сопровождаемый совокупным ростом их европейских аффилиаций, Европейской партии зеленых и Альянса либералов и демократов за Европу, чего нельзя сказать о «Европейских левых» [45]. Тематическая переориентация «Левой» партии не получает достаточной поддержки в западных землях, зато отталкивает традиционных восточногерманских избирателей [46]. В свою очередь, «Альтернатива для Германии» столкнулась со снижением внимания к ее ключевой миграционной повестке ввиду определенных ограничений на перемещения из-за пандемии коронавирусной инфекции [47]. И если ранее граждане, разочаровывающиеся в христианских демократах и социал-демократах, переключались на «зеленых» и АдГ, то в 2021 г. место последней заняла СвДП, в том числе из-за экономических последствий COVID-19.

### Заключение

Если в 2019 г. основные политические партии Германии уделили недостаточно внимания экологическим проблемам в целом и изменению климата как наиболее популярному из них в частности, то к 2021 г. они постарались заметнее трансформировать свои курсы и транслируемый экологический дискурс для сохранения и дальнейшего улучшения своих позиций. В 2021 г. уже все шесть партий включили изменение климата

в число своих ключевых приоритетов, а внимание к экологии в целом было существенно увеличено. Ожидаемым следствием стали и популистские методы привлечения внимания граждан, развивавшиеся и ранее, но достигшие своего пика именно после кампании 2019 г. Они заключались как в попытке максимально демонстративно отрицать изменение климата в случае «Альтернативы для Германии», так и, наоборот, предлагать целевые показатели, превышающие даже «зеленые» амбиции в случае «Левой» партии.

По результатам выборов наиболее экологичный «Союз 90 / Зеленые» все равно существенно преумножил свое парламентское присутствие, однако осталь-

ные партии предприняли значительные усилия для пресечения дальнейшего роста партии, чья центральная политическая тема оказалась самой популярной в стране. После успеха на выборах в Европейский парламент, где партия впервые в истории заняла второе место, она имела шансы одержать победу на выборах 2021 г. Тем не менее «Союз 90 / Зеленые» занял только третье место. Несмотря на то, что центральная тема «зеленых» была самой популярной накануне выборов, здесь влияние оказали как экологическая трансформация остальных пяти партий, так и ошибки А. Бербок как кандидата на пост канцлера, а также исторически сформировавшиеся партийные предпочтения граждан.

#### Список источников

1. Was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das wichtigste Problem in Deutschland? // Statista. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1062780/umfrage/umfrage-zu-den-wichtigsten-problemen-in-deutschland/> (accessed: 08.11.2021).
2. Albrecht J. Das Klimaschutzgesetz des Bundes – Hintergrund, Regulationsstruktur und wesentliche Inhalte // Natur und Recht. 2020. № 42. S. 370–378.
3. Special Eurobarometer 486 “Europeans in 2019” // European Commission. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=70222> (accessed: 08.11.2021).
4. Groen L., Niemann A. The European Union at the Copenhagen climate negotiations: A case of contested EU actorness and effectiveness // International Relations. 2013. Vol. 27, № 3. P. 308–324.
5. Skjærseth J.B. Towards a European Green Deal: The evolution of EU climate and energy policy mixes // International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics. 2021. Vol. 21, № 1. P. 25–41.
6. Europe “ready” to take leadership in addressing climate change: von der Leyen // Xinhuanet. URL: [http://www.xinhuanet.com/english/2021-06/01/c\\_139981481.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2021-06/01/c_139981481.htm) (accessed: 08.11.2021).
7. Schöb T., Markewitz P., Kotzur L., Stolten D. Die Notwendigkeit negativer Emissionen für ein treibhausgasneutrales Deutschland – eine modellgestützte Analyse // IEWT 2021. 2021. S. 1–7. URL: [https://juser.fz-juelich.de/record/905110/files/Sch%C3%B6b\\_Thomas\\_Kurzfassung%20Vortrag%20zum%20V%C3%96-Antrag.pdf](https://juser.fz-juelich.de/record/905110/files/Sch%C3%B6b_Thomas_Kurzfassung%20Vortrag%20zum%20V%C3%96-Antrag.pdf) (accessed: 08.11.2021).
8. Pearson M., Rüdiger W. The Greens in the 2019 European elections // Environmental Politics. 2020. Vol. 29, № 2. P. 336–343.
9. Deutschland. Europawahl 2019 // Tagesschau. URL: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (accessed: 08.11.2021).
10. Wer wählt die Grünen – und warum? Welches Image hat die Partei? // Tagesschau. URL: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-gruene.shtml> (accessed: 08.11.2021).
11. Results by national party: 2019–2024. Germany – Official results // European Parliament. URL: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/national-results/germany/2019-2024/> (accessed: 08.11.2021).
12. Reif K., Schmitt H. Nine Second-Order National Elections: A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results // European Journal of Political Research. 1980. Vol. 8, № 1. P. 3–44.
13. Ригерт Б., Коваль И. Главное о результатах выборов в Европарламент // Deutsche Welle. URL: <https://p.dw.com/p/3J9Hr> (дата обращения: 08.11.2021).
14. Results by national party: 2014–2019. Germany – Official results // European Parliament. URL: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/national-results/germany/2014-2019/constitutive-session/> (accessed: 08.11.2021).
15. Aus Respekt vor Deiner Zukunft // SPD. URL: <https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Programm/SPD-Zukunftsprogramm.pdf> (accessed: 08.11.2021).
16. Sechs Pakete für den Neustart nach der Krise // Christlich Demokratische Union Deutschlands. URL: [https://web.archive.org/web/20210926152449mp\\_https://www.cdu.de/artikel/sechs-pakete-fuer-den-neustart-nach-der-krise](https://web.archive.org/web/20210926152449mp_https://www.cdu.de/artikel/sechs-pakete-fuer-den-neustart-nach-der-krise) (accessed: 08.11.2021).
17. Das Programm für Stabilität und Erneuerung // CDU / CSU. URL: <https://www.csu.de/common/download/Regierungsprogramm.pdf> (accessed: 08.11.2021).
18. Klima, Umwelt und Verkehr // Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg. URL: <https://www.bundestagswahl-bw.de/wahlthema-klima-umwelt#c69415> (accessed: 08.11.2021).
19. So lief das zweite TV-Triell zwischen Baerbock, Laschet und Scholz // SPIEGEL Politik. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/annalena-baerbock-armin-laschet-und-olaf-scholz-so-lief-das-tv-triell-auf-ard-und-zdf-a-6a5fea84-cb1e-410a-9720-2a99e464a351> (accessed: 08.11.2021).
20. Лисенкова А.Д. Трансформация климатической повестки праворадикальных партий Европейского парламента // Вестник ученых-международников. 2021. Т. 2, № 16. С. 46–56.
21. Carrieri L., Vittori D. Defying Europe? The Euroscepticism of radical right and radical left voters in Western Europe // Journal of European Integration. 2021. Vol. 43 (3). P. 1–17.
22. Wang C., Keith D. The greening of European radical left parties: red and green politics // Journal of Contemporary European Studies. 2020. Vol. 28, № 4. P. 494–513.
23. Zeit zu handeln! Für soziale Sicherheit, Frieden und Klimagerechtigkeit // Die Linke. URL: [https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2021/Wahlprogramm/DIE\\_LINKE\\_Wahlprogramm\\_zur\\_Bundestagswahl\\_2021.pdf](https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2021/Wahlprogramm/DIE_LINKE_Wahlprogramm_zur_Bundestagswahl_2021.pdf) (accessed: 08.11.2021).
24. Wie die Parteien das Klima schützen wollen // Tagesschau. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/btw21/programmvergleich-klimaschutz-107.html> (accessed: 08.11.2021).
25. Beschluss des Bundesvorstands der FDP, Berlin, 18. Mai 2020 // FDP. URL: <https://www.fdp.de/sites/default/files/import/2020-05/8614-2020-05-18-buvo-freiheit-und-verantwortung-fur-die-zukunft.pdf> (accessed: 08.11.2021).
26. Nie gab es mehr zu tun // FDP. URL: [https://www.fdp.de/sites/default/files/2021-08/FDP\\_BTW2021\\_Wahlprogramm\\_1.pdf](https://www.fdp.de/sites/default/files/2021-08/FDP_BTW2021_Wahlprogramm_1.pdf) (accessed: 08.11.2021).
27. Welche Partei würden Sie wählen, wenn am Sonntag (25. April 2021) Bundestagswahl wäre? // Statista. URL: <https://web.archive.org/web/20210427063608/https://de.statista.com/statistik/daten/studie/953/umfrage/aktuelle-partiepraferenz-bei-bundestagswahl> (accessed: 08.11.2021).
28. Annalena Baerbock // Bündnis 90 / Die Grünen. URL: <https://www.gruene.de/leute/annalena-baerbock> (accessed: 08.11.2021).
29. Ergebnisse früherer Landtagswahlen // Der Bundeswahlleiter. URL: [https://www.bundeswahlleiter.de/dam/jcr/a333e523-0717-42ad-a772-d5ad7e797cc/tw\\_erg\\_gesamt.pdf](https://www.bundeswahlleiter.de/dam/jcr/a333e523-0717-42ad-a772-d5ad7e797cc/tw_erg_gesamt.pdf) (accessed: 08.11.2021).

30. Bundestagswahl 2021 // Der Bundeswahlleiter. URL: <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2021/ergebnisse/bund-99.html> (accessed: 08.11.2021).
31. Welche Themen entschieden die Wahl? // Tagesschau. URL: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (accessed: 08.11.2021).
32. Bundestagswahl 2021. Ergebnis // Tagesschau. URL: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/> (accessed: 08.11.2021).
33. Giebler H. Germany: Second order but still groundbreaking? // *The European Parliament Elections of 2019* / ed. by L. De Sio, M.N. Franklin, L. Russo. Rome : Luiss University Press, 2019. P. 147–153.
34. Кандидат в канцлеры ФРГ от «Зеленых» признала ошибку в декларации о доходах // ИА Красная Весна. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/d8272fc1> (дата обращения: 08.11.2021).
35. Турау Й., Польская К. Почему кандидат в канцлеры ФРГ Анналена Бербок попала под шквал критики? // Deutsche Welle. URL: <https://p.dw.com/p/3vxOr> (дата обращения: 08.11.2021).
36. Gepflegte Feindbilder // Die Tageszeitung. URL: <https://taz.de/Shitstorm-gegen-Baerbock-wegen-N-Wort/!5785785/> (accessed: 08.11.2021).
37. Oltermann P. German Greens vote to expel city mayor over online racial slur // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/may/10/boris-palmer-german-greens-vote-expel-city-mayor-online-racial-slur> (accessed: 08.11.2021).
38. Svenska Dagbladet (Швеция): откровенные фотографии и российское влияние на немецкую предвыборную кампанию // ИноСМИ.Ru. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210526/249803159.html> (дата обращения: 08.11.2021).
39. Politiker-Ranking | Scholz gewinnt – Laschet größter Verlierer // Presse Augsburg. URL: <https://presse-augsburg.de/politiker-ranking-scholz-gewinnt-laschet-groesster-verlierer/745557/> (accessed: 08.11.2021).
40. Вишнякова В. Битва личностей: как действия кандидатов в канцлеры влияют на парламентские выборы в ФРГ // РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/bitva-lichnostey-kak-deystviya-kandidatov-v-kantslery-vliyayut-na-parlamentskie-vybory-v-frg/> (дата обращения: 08.11.2021).
41. Germany election: SPD overtakes Merkel's CDU in polls for first time in 15 years // Euronews. URL: <https://www.euronews.com/2021/08/24/germany-election-spd-overtakes-merkel-s-cdu-in-polls-for-first-time-in-15-years> (accessed: 08.11.2021).
42. Забродина Е. Олаф Шольц вырвался вперед в гонке кандидатов в канцлеры Германии // Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2021/08/08/olaf-sholc-vyrvalsia-vpered-v-gonke-kandidatov-v-kanclery-germanii.html> (дата обращения: 08.11.2021).
43. Вендик Ю. Анналена Бербок выдвинула немецкими зелеными кандидатом в канцлеры. Она вполне может им стать // BBC. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-56806704> (дата обращения: 16.05.2021).
44. The surprising success of Germany's Green party // Deutsche Welle. URL: <https://www.dw.com/en/the-surprising-success-of-germanys-green-party/a-45864675> (accessed: 08.11.2021).
45. European Union // Parties and Elections in Europe. URL: <http://www.parties-and-elections.eu/eu.html> (accessed: 08.11.2021).
46. Никифоров О. Левые в Германии теряют идентичность и избирателей // Независимая газета. URL: [https://www.ng.ru/kartblansh/2021-06-10/3\\_8171\\_kartblansh.html](https://www.ng.ru/kartblansh/2021-06-10/3_8171_kartblansh.html) (дата обращения: 08.11.2021).
47. Migration 2020: strong decline in registered arrivals and departures // Destatis. URL: [https://www.destatis.de/EN/Press/2021/06/PE21\\_306\\_12411.html?sessionid=3F22D65159B9F2623051E87EA7FA85F3.live741](https://www.destatis.de/EN/Press/2021/06/PE21_306_12411.html?sessionid=3F22D65159B9F2623051E87EA7FA85F3.live741) (accessed: 08.11.2021).

### References

1. Statista. (2021) *Was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das wichtigste Problem in Deutschland?* [Online] Available from <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1062780/umfrage/umfrage-zu-den-wichtigsten-problemen-in-deutschland/> (Accessed: 8th November 2021).
2. Albrecht, J. (2020) Das Klimaschutzgesetz des Bundes – Hintergrund, Regelungsstruktur und wesentliche Inhalte. *Natur und Recht*. 42. pp. 370–378. DOI: 10.1007/s10357-020-3692-3
3. European Commission. (2019) *Special Eurobarometer 486 “Europeans in 2019.”* [Online] Available from: <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=70222> (Accessed: 8th November 2021).
4. Groen, L. & Niemann, A. (2013) The European Union at the Copenhagen climate negotiations: A case of contested EU actorness and effectiveness. *International Relations*. 27(3). pp. 308–324. DOI: 10.1177/0047117813497302
5. Skjærseth, J.B. (2021) Towards a European Green Deal: The evolution of EU climate and energy policy mixes. *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics*. 21(1). pp. 25–41. DOI: 10.1007/s10784-021-09529-4
6. Xinhuanet. (2021) *Europe “ready” to take leadership in addressing climate change: von der Leyen.* [Online] Available from [http://www.xinhuanet.com/english/2021-06/01/c\\_139981481.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2021-06/01/c_139981481.htm) (Accessed: 8th November 2021).
7. Schöb, T., Markewitz, P., Kotzur, L. & Stolten, D. (2021) Die Notwendigkeit negativer Emissionen für ein treibhausgasneutrales Deutschland – eine modellgestützte Analyse. *IEWT 2021*. pp. 1–7.
8. Pearson, M. & Rüdiger, W. (2020) The Greens in the 2019 European elections. *Environmental Politics*. 29(2). pp. 336–343. DOI: 10.1080/09644016.2019.1709252
9. Tagesschau. (2019) *Deutschland. Europawahl 2019.* [Online] Available from: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (Accessed: 8th November 2021).
10. Tagesschau. (2019) *Wer wählte die Grünen – und warum? Welches Image hat die Partei?* [Online] Available from <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-gruene.shtml> (Accessed: 8th November 2021).
11. European Parliament. (2019) *Results by national party: 2019–2024. Germany – Official results.* [Online] Available from <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/national-results/germany/2019-2024/> (Accessed: 8th November 2021).
12. Reif, K. & Schmitt, H. (1980) Nine Second-Order National Elections: A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results. *European Journal of Political Research*. 8(1). pp. 3–44. DOI: 10.1111/j.1475-6765.1980.tb00737.x
13. Rigert, B. & Koval, I. (2019) *Glavnoe o rezul'tatakh vyborov v Evroparlament* [The main thing about the results of the elections to the European Parliament]. [Online] Available from: <https://p.dw.com/p/3j9Hp> (Accessed: 8th November 2021).
14. European Parliament. (2014) *Results by national party: 2014–2019. Germany – Official results.* [Online] Available from <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/national-results/germany/2014-2019/constitutive-session/> (Accessed: 8th November 2021).
15. SPD. (2021) *Aus Respekt vor Deiner Zukunft.* [Online] Available from: <https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Programm/SPD-Zukunftsprogramm.pdf> (Accessed: 8th November 2021).
16. Christlich Demokratische Union Deutschlands. (2021) *Sechs Pakete für den Neustart nach der Krise.* [Online] Available from [https://web.archive.org/web/20210926152449mp\\_/https://www.cdu.de/artikel/sechs-pakete-fuer-den-neustart-nach-der-krise](https://web.archive.org/web/20210926152449mp_/https://www.cdu.de/artikel/sechs-pakete-fuer-den-neustart-nach-der-krise) (Accessed: 8th November 2021).
17. CDU/CSU. (2021) *Das Programm für Stabilität und Erneuerung.* [Online] Available from: <https://www.csu.de/common/download/Regierungsprogramm.pdf> (Accessed: 8th November 2021).
18. Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg. (n.d.) *Klima, Umwelt und Verkehr.* [Online] Available from <https://www.bundestagswahl-bw.de/wahlthema-klima-umwelt/#c69415> (Accessed: 8th November 2021).

19. SPIEGEL Politik. (2021) *So lief das zweite TV-Triell zwischen Baerbock, Laschet und Scholz*. [Online] Available from <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/annalena-baerbock-armin-laschet-und-olaf-scholz-so-lief-das-tv-triell-auf-ard-und-zdf-a-6a5fea84-cb1e-410a-9720-2a99e464a351> (Accessed: 8th November 2021).
20. Lisenkova, A.D. (2021) Transformatsiya klimaticheskoy povestki pravoradikal'nykh partiy Evropeyskogo parlamenta [Transformation of the Climate Change Agenda of Far-Right Parties in the European Parliament]. *Vestnik uchenykh-mezhdunarodnikov*. 2(16). pp. 46–56.
21. Carrieri, L. & Vittori, D. (2021) Defying Europe? The Euroscepticism of radical right and radical left voters in Western Europe. *Journal of European Integration*. 43(3). pp. 1–17. DOI: 10.1080/07036337.2021.1882454
22. Wang, C. & Keith, D. (2020) The greening of European radical left parties: red and green politics. *Journal of Contemporary European Studies*. 28(4). pp. 494–513. DOI: 10.1080/14782804.2020.1792280
23. DIE LINKE. (2021) *Zeit zu handeln! Für soziale Sicherheit, Frieden und Klimagerechtigkeit*. [Online] Available from: [https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2021/Wahlprogramm/DIE\\_LINKE\\_Wahlprogramm\\_zur\\_Bundestagswahl\\_2021.pdf](https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2021/Wahlprogramm/DIE_LINKE_Wahlprogramm_zur_Bundestagswahl_2021.pdf) (Accessed: 8th November 2021).
24. Tagesschau. (2021) *Wie die Parteien das Klima schützen wollen*. [Online] Available from: <https://www.tagesschau.de/inland/btw21/programmvergleich-klimaschutz-107.html> (Accessed: 8th November 2021).
25. FDP. (2020) *Beschluss des Bundesvorstands der FDP, Berlin, 18. Mai 2020*. [Online] Available from: <https://www.fdp.de/sites/default/files/import/2020-05/8614-2020-05-18-buvo-freiheit-und-verantwortung-fur-die-zukunft.pdf> (Accessed: 8th November 2021).
26. FDP. (2021) *Nie gab es mehr zu tun*. [Online] Available from: [https://www.fdp.de/sites/default/files/2021-08/FDP\\_BTW2021\\_Wahlprogramm\\_1.pdf](https://www.fdp.de/sites/default/files/2021-08/FDP_BTW2021_Wahlprogramm_1.pdf) (Accessed: 8th November 2021).
27. Statista. (2021) *Welche Partei würden Sie wählen, wenn am Sonntag (25. April 2021) Bundestagswahl wäre?* [Online] Available from <https://web.archive.org/web/20210427063608/https://de.statista.com/statistik/daten/studie/953/umfrage/aktuelle-partiepraferenz-bei-bundestagswahl> (Accessed: 8th November 2021).
28. BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. (n.d.) *Annalena Baerbock*. [Online] Available from: <https://www.gruene.de/leute/annalena-baerbock> (Accessed: 8th November 2021).
29. Der Bundeswahlleiter. (2021) *Ergebnisse früherer Landtagswahlen*. [Online] Available from: [https://www.bundeswahlleiter.de/dam/jcr/a333e523-0717-42ad-a772-d5ad7e7e97cc/ltw\\_erg\\_gesamt.pdf](https://www.bundeswahlleiter.de/dam/jcr/a333e523-0717-42ad-a772-d5ad7e7e97cc/ltw_erg_gesamt.pdf) (Accessed: 8th November 2021).
30. Der Bundeswahlleiter. (2021) *Bundestagswahl 2021*. [Online] Available from: <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2021/ergebnisse/bund-99.html> (Accessed: 8th November 2021).
31. Tagesschau. (2021) *Welche Themen entschieden die Wahl?* [Online] Available from: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (Accessed: 8th November 2021).
32. Tagesschau. (2021) *Bundestagswahl 2021. Ergebnis*. [Online] Available from: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/> (Accessed: 8th November 2021).
33. Giebler, H. (2019) Germany: Second order but still groundbreaking? In: De Sio, L., Franklin, M.N. & Russo, L. (eds) *The European Parliament Elections of 2019*. Rome: Luiss University Press. pp. 147–153.
34. IA Krasnaya Vesna. (2021) *Kandidat v kantslery FRG ot "Zelenykh" priznala oshibku v deklaratsii o dokhodakh* [The candidate for chancellor of Germany from the Greens admitted the error in the income statement]. [Online] Available from: <https://rossaprimavera.ru/news/d8272fc1> (Accessed: 8th November 2021).
35. Turau, J. & Polskaya, K. (2021) *Pochemu kandidat v kantslery FRG Annalena Baerbock popala pod shkvat kritiki?* [Why did the candidate for chancellor of Germany Annalena Baerbock come under a storm of criticism?]. [Online] Available from: <https://p.dw.com/p/3vxOr> (Accessed: 8th November 2021).
36. Die Tageszeitung. (n.d.) *Gepflegte Feindbilder*. [Online] Available from: <https://taz.de/Shitstorm-gegen-Baerbock-wegen-N-Wort/15785785/> (Accessed: 8th November 2021).
37. Oltermann, P. (2021) *German Greens vote to expel city mayor over online racial slur*. [Online] Available from <https://www.theguardian.com/world/2021/may/10/boris-palmer-german-greens-vote-expel-city-mayor-online-racial-slur> (Accessed: 8th November 2021).
38. InoSMI.Ru. (2021) *Svenska Dagbladet (Shvetsiya): otkrovennye fotografii i rossiyskoe vliyanie na nemetskuyu predvybornuyu kampaniyu* [Svenska Dagbladet (Sweden): explicit photos and Russian influence on the German election campaign]. [Online] Available from <https://inosmi.ru/politic/20210526/249803159.html> (Accessed: 8th November 2021).
39. Presse Augsburg. (2021) *Politiker-Ranking | Scholz gewinnt – Laschet größter Verlierer*. [Online] Available from: <https://presse-augsburg.de/politiker-ranking-scholz-gewinnt-laschet-groesster-verlierer/745557/> (Accessed: 8th November 2021).
40. Vishnyakova, V. (n.d.) *Bitva lichnostey: kak deystviya kandidatov v kantslery vliyayut na parlamentskie vybory v FRG* [The battle of personalities: how do the actions of candidates for chancellor affect the parliamentary elections in Germany]. [Online] Available from <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/bitva-lichnostey-kak-deystviya-kandidatov-v-kantslery-vliyayut-na-parlamentskie-vybory-v-frg/> (Accessed: 8th November 2021).
41. Euronews. (2021) *Germany election: SPD overtakes Merkel's CDU in polls for first time in 15 years*. [Online] Available from <https://www.euronews.com/2021/08/24/germany-election-spd-overtakes-merkel-s-cdu-in-polls-for-first-time-in-15-years> (Accessed: 8th November 2021).
42. Zabrodina, E. (2021) *Olaf Shol'ts vyrvalsya vpered v gonke kandidatov v kantslery Germanii* [Olaf Scholz has raced ahead among the candidates for chancellor of Germany]. *Rossiyskaya Gazeta*. 8th August. [Online] Available from: <https://rg.ru/2021/08/08/olaf-sholc-vyrvalsia-vpered-v-gonke-kandidatov-v-kantslery-germanii.html> (Accessed: 8th November 2021).
43. Vendik, Yu. (n.d.) *Annalena Baerbock vydvignuta nemetskimi zelenymi kandidatom v kantslery. Ona vpolne mozhet im stat'* [The German Greens have nominated Annalena Baerbock as a candidate for chancellor, and she may well become one]. [Online] Available from <https://www.bbc.com/russian/news-56806704> (Accessed: 8th November 2021).
44. Deutsche Welle. (n.d.) *The surprising success of Germany's Green party*. [Online] Available from: <https://www.dw.com/en/the-surprising-success-of-germanys-green-party/a-45864675> (Accessed: 8th November 2021).
45. European Union. (n.d.) *Parties and Elections in Europe*. [Online] Available from: <http://www.parties-and-elections.eu/eu.html> (Accessed: 8th November 2021).
46. Nikiforov, O. (2021) *Levye v Germanii teryayut identichnost' i izbirateley* [The Left in Germany is losing identity and voters]. *Nezavisimaya gazeta*. 10th June. [Online] Available from: [https://www.ng.ru/kartblansh/2021-06-10/3\\_8171\\_kartblansh.html](https://www.ng.ru/kartblansh/2021-06-10/3_8171_kartblansh.html) (Accessed: 8th November 2021).
47. Destatis. (2020) *Migration 2020: strong decline in registered arrivals and departures*. [Online] Available from: [https://www.destatis.de/EN/Press/2021/06/PE21\\_306\\_12411.html;jsessionid=3F22D65159B9F2623051E87EA7FA85F3.live741](https://www.destatis.de/EN/Press/2021/06/PE21_306_12411.html;jsessionid=3F22D65159B9F2623051E87EA7FA85F3.live741) (Accessed: 8th November 2021).

#### Сведения об авторе:

**Лисенкова Алена Денисовна** – аспирант факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Российская Федерация). E-mail: [alena.denisovna@yandex.ru](mailto:alena.denisovna@yandex.ru)

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.**



***Information about the author:***

**Lisenkova Alena D.** – Postgraduate Student at the School of International Relations of Saint Petersburg State University (Saint Petersburg, Russian Federation). E-mail: alena.denisovna@yandex.ru

***The author declares no conflicts of interests.***

*Статья поступила в редакцию 26.11.2021; принята к публикации 21.03.2023*

*The article was submitted 26.11.2021; accepted for publication 21.03.2023*