

Научная статья
УДК 94(510)(091)
doi: 10.17223/19988613/79/18

История развития китайской регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ) в период после начала политики реформ и открытости

Светлана Борисовна Макеева

*Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН,
Москва, Российская Федерация, msbmag9581@yandex.ru*

Аннотация. Рассматривается история развития регионоведческих исследований в Китайской Народной Республике в период после начала политики реформ и открытости. Поиск и реализация стратегий регионального пространственного развития в условиях рыночных отношений повлекли за собой адаптацию этих теорий под условия китайской действительности. Уникальность китайских регионоведческих исследований заключалась в разработке своей собственной теории и практики регионоведческой науки, которая объясняла причины региональных проблем в условиях перехода к рыночным отношениям при сохранении плановой социалистической экономики.

Ключевые слова: Китай, регионоведческая наука (цзюйюйкэсюэ), политика реформ и открытости, Китайская Ассоциация регионоведческой науки, Азиатский региональный научный симпозиум

Для цитирования: Макеева С.Б. История развития китайской регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ) в период после начала политики реформ и открытости // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 79. С. 144–151. doi: 10.17223/19988613/79/18

Original article

The history of the development of Chinese regional studies of science (quyukexue) in the period after the beginning of the policy of reform and opening

Svetlana B. Makeeva

*Institute of Demographic Research of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia, msbmag9581@yandex.ru*

Abstract. The aim of the study on "The history of the development of Chinese regional studies of science (quyukexue) in the period after the start of economic reform and openness" is to determine the causes of the origin of the Chinese regional studies of science (quyukexue) and the allocation of the main stages in its development after starting the policy of reform and opening up in 1978. The main sources of research are Chinese-language articles, monographs on various aspects of the development of regional science in China (works of Lu Dadao, Yang Kaichung, Peng Zheng, Yang Wuyang, Zhang Xiangdong, Jing Yujing, Wang Shengjing).

In the course of the policy of reforms and openness, which has been implemented since 1978 in the PRC, there was a need to explain the Chinese scientific community the processes of regional development of China in the conditions of building a socialist market economy. The appeal of Chinese scientists to the theoretical and methodological basis of Western European and American regional science led to the spread of regional knowledge in China. During the first stage of the history of Chinese regional science (1978-1985) there was an accumulation of theoretical and methodological base of regional studies. Chinese scientists have translated the works of Western European and American scientists on regional problems. At the second stage of the history of regional studies in China (1985-1991), Chinese scientists adapted Western European and American theories to the Chinese realities of regional development. A team of Chinese scientists, geographers, economists, historians is engaged into regional studies of regional problems of the spatial organization of economic development of China in the conditions of building "socialism with Chinese specifics". During the third stage (1991) the official recognition and approval of regional studies of science (quyukexue) began in the Chinese scientific community. The main scientific problems in the regional studies of China after the beginning of the policy of reforms and openness were: the process of developing the strategies for regional transformations in China, the explanation of the causes of uneven regional development of China, the definition of regional features in the urbanization of China, the identification of options for regional reforms in the harmonization of territorial development of China.

Determining the conclusions, it should be noted that the history of Chinese regional science (quyukexue) falls on the period after the beginning of the policy of reforms and openness, the time of active socio-economic reforms that have affected regional development of the entire territory of the Chinese state. Regional studies in China were based on the theory and practice of studying the spatial regional organization of the territory of China in the conditions of harmonization of transformations of planned and market economies.

Keywords: China, regional studies science (quyukexue), the policy of reform and opening up, Chinese Association of science of regional studies, Asia regional scientific Symposium

For citation: Makeeva, S.B. (2022) The history of the development of Chinese regional studies of science (quyukexue) in the period after the beginning of the policy of reform and opening. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 79. pp. 144–151. doi: 10.17223/19988613/79/18

Успешные экономические преобразования в КНР за последние десятилетия опирались на использование научных достижений китайского общества в сфере изучения экономических особенностей устойчивого регионального пространственного развития Китая. Начало реализации политики реформ и открытости (гайгэ кайфан чжэндэ) в 1978 г. в Китае повлияло на заимствование западноевропейских и американских теорий и концепций, объясняющих природу рыночных отношений. Американские и западноевропейские регионоведческие исследования развития отдельных территорий (регионов, районов) в условиях рыночной экономики получили распространение в КНР в 1980–1990-е гг. С течением времени китайские ученые, специалисты в области экономики, географии, истории, разрабатывали свои научные подходы и методы регионоведческих исследований, применяемые при анализе такой региональной проблемы, как неравномерное развитие территории Китая.

История регионоведческих исследований в Китае в условиях реализации политики реформ и открытости не получила пока исчерпывающего освещения в отечественной историографии. Зачастую речь шла о социальных и экономических последствиях политики реформ и открытости в Китае. Общий ход преобразований экономической системы КНР прослеживается в работах отечественного китаеведа В.Я. Портякова [1], социальные последствия политики реформ и открытости в КНР находят отражение в трудах В.Г. Гельбраса, В.Л. Нежданова и Э.Я. Синецкой [2–4]. Общая характеристика развития научно-исследовательских организаций, «мозговых центров» в КНР представлена в справочном издании под редакцией И.Н. Комиссиной [5. С. 189–243]. В зарубежной историографии проблема развития китайских научно-исследовательских направлений после политики реформ и открытости находит отражение в публикациях Чан Лянвэя [6]. Наиболее полный анализ развития регионоведческих исследований в Китае представлен в работах китайского автора Ян Кайчжуна [7].

Цели данной статьи – установление причин зарождения китайской регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ) и выявление особенностей в проведении регионоведческих исследований в Китае в условиях политики реформ и открытости, а также определение основных этапов развития данной науки в Китайской Народной Республике в период с 1978 г.

Политика реформ и открытости, проводимая китайским руководством с 1978 г., оказала значительное влияние на все сферы общества КНР. Экономические преобразования были связаны с трансформацией стратегической модели развития государства, постепенным переходом к рыночным отношениям при сохранении структурных элементов плановой экономики, появлением диспропорциональных явлений в относительно равномерном пространственном развитии регионов страны. В региональном управлении уделялось большое внимание развитию прибрежных районов Китая. Китайское правительство, осуществляя региональные экономические преобразования в конце 1970-х – начале 1980-х гг., опиралось на концепцию пространственной организации производительных сил, что привело в дальнейшем к неравномерному размещению и региональному распределению труда.

С конца 1970-х гг. распределение ресурсов и планирование пространственного развития являлись самыми важными элементами в разработке регионального политического курса КНР. В общественно-политической мысли Китая возникают и реализуются новые стратегии региональных преобразований. Ключевыми составляющими регионального экономического планирования становятся концепция Дэн Сяопина о «стимулировании обогащения одной части, обогащении одних регионов, которые потом потянут за собой отстающие, и постепенном достижении всеобщей зажиточности» (шоусянь цзай идин дэ линюй хэ цзюйюй цзиньсин ши-янь, жаньхоу цай туйгуан дао цюаньго, чжэсе гайгэ цзицин дэдао минсян дэ чэнсяо), стратегия Чэнь Дуншэна о «распределении производительных сил в Китае и делении страны на три региона: Восток, Центр, Запад» (дуй вого шэнчаньли буцзюй чжаньлюэ дэ таньлунь), стратегия о создании «полюсов роста» в пространстве региона, ориентирующихся в своем развитии на производство экспортной продукции (цзяньли чукоу чжудаосин дэ цзэнчжан цзи) [8–9].

В процессе реализации политики реформ и открытости региональное управление пространственным развитием Китая включало в себя различные элементы регулирования урбанизацией. В 1980 г. на общенациональной конференции по городскому планированию в качестве политического курса в развитии городов был учрежден «контроль над масштабами больших по размеру городов, городов с рациональным развитием и небольших городов с активным развитием» [10. Р. 75–97].

Это привело к зарождению дискуссии о том, как в Китае должна протекать урбанизация. Сформировалось несколько стратегий урбанизационного развития: стратегия развития небольших по размеру городов и деревень, стратегия преимущественного развития средних городов и стратегия преимущественного развития больших городов.

В 1980-е гг. в китайское руководство уделяло значительное внимание экономическому планированию территории государства, разработке необходимой стратегии регионального пространственного развития и региональной производственной политики. Так, в период шестой «пятилетки» (1981–1985) разрабатывались стратегии регионального развития и государственного территориального восстановления. В период седьмой «пятилетки» (1986–1990) проводились исследования по определению методов осуществления региональных промышленных преобразований. Политика Китая в организации пространственного регионального развития в 1980-е гг. характеризовалась учреждением специальных экономических районов, включая специальные экономические зоны (цзинцзи тэцзюй), основанием открытых городов вдоль рек и морского побережья, зон технико-экономического развития (цзинцзи цзишу кайфацзюй), планированием политического курса в отношении районов, открытых внешнему миру, и отстающих в экономическом развитии районов Китая.

Поиск и реализация стратегий регионального развития на государственном уровне в КНР, необходимость повышения темпов производительности, выявления региональных проблем и более продуктивного распределения производительных сил повлияла на проведение нового вида научных исследований регионального пространственного развития, имеющих локальный характер и сосредоточенных на отдельных районах Китая.

До 1978 г. все изменения в региональной пространственной организации территории Китая осуществлялись на основе применения научной «теории местоположения» (цзюйвэйлунь) Й. Тюнена, а также теории районирования, заимствованной у советской школы экономической географии. В КНР в период с 1949–1978 гг. была сформирована научная база экономико-географических исследований, выявляющих особенности регионального развития Китая в условиях плановой экономики. Так как Китай обладал огромной территорией, то и анализ региональных процессов всегда являлся предметом долгосрочных экономико-географических исследований [11. С. 112]. Но с началом политики реформ и открытости китайские исследователи в области экономической географии уже не могли в полной мере объяснить влияние преобразований рыночной экономики на региональные процессы в Китае. С конца 1970-х гг. китайские исследователи начинают переводить работы зарубежных авторов, объясняющих природу рыночной экономики и последствия региональной трансформации экономического развития. В основном это были работы А. Вебера [12], С. Денисона [13], Н. Калдора [14], В. Кристаллера [15], А. Лёша [16].

Заимствование западноевропейских и американских теорий, объясняющих влияние рыночных отношений

на региональное пространственное развитие, повлияло на становление, распространение и применение регионоведческих исследований в Китае. В 1980-е гг. в Китае зарождается регионоведческая наука цзюйюйкэсюэ (区域科学, где 区域 (цзюйюй) – регион, а 科学 (кэсюэ) – наука). В своем развитии китайская регионоведческая наука прошла три этапа: этап зарождения после начала политики реформ и открытости, накопления теоретико-методологической базы регионоведческих исследований (1978–1985), этап адаптации западноевропейских и американских регионоведческих теорий под китайскую действительность регионального развития (1985–1991) и этап официального признания и утверждения регионоведческой науки в научной системе китайского общества (с 1991 г. по настоящее время).

Регионоведческая наука, или «наука о регионе», – это дословный перевод английского названия regional science, что в российской научной традиции порой приводит к неоднозначной интерпретации этого понятия, и многие ученые склонны определять regional science как регионоведение, регионалистику и регионоведение. Впервые термин regional science был введен американским ученым, основателем американской научной школы регионоведческих исследований Уолтером Айзардом [17. Р. 47]. В 1956 г. он открыл в Пенсильванском университете кафедру регионоведческой науки и создал Американскую ассоциацию регионоведческой науки, которая получила международный статус. В том же году он опубликовал свою первую монографию, посвященную «науке о регионе» [17].

Впервые с работами Уолтера Айзарда китайские исследователи познакомились в 1980-е гг., когда были переведены на китайский язык основные произведения этого американского ученого. Но стоит отметить, что в Китае не только переводили произведения Айзарда, но и адаптировали их под китайскую действительность, дополняя примерами региональной специфики пространственного развития КНР в тот период. Среди китайских авторов стоит отметить работы «Пространственный анализ хозяйственной деятельности» (цзинцзи ходун дэ кунцзянь фэнси) [18], «Введение в региональную науку» (цзюйюйкэсюэ даолунь) ученого Чэнь Цзунсина из Северо-Западного университета Китая [19], работу «Теория региональной науки» (цзюйюйкэсюэ лунь) ученого Чжан Чао из Восточно-китайского педагогического университета [20].

Определений термина «наука о регионе» (regional science) довольно много, и даже сам У. Айзард отмечал, что среди большого разнообразия не существует полного и точного определения regional science. В своей работе «Введение в науку о регионе» (1975) он привел несколько определений regional science: 1) наука о регионе – это комплексная исследовательская дисциплина, изучающая ключевые аспекты региональной системы, а именно экономику, политику, культуру, менталитет; 2) наука о регионе – это исследование различных социальных групп, которые контролируют поведение и расселение народа и пространственное распределение экономической деятельности; 3) наука о регионе – это анализ городских районов, регионов, субконтинентов; она изучает то, как важные и значи-

тельные пространства изменяются вслед за временем и т.д. [17. Р. 307]. Один из основателей регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ) в Китае профессор Ян Кайчжун утверждал, что «наука о регионе» в Китае также имеет разную интерпретацию. Как пишет Ян Кайчжун, «практически каждый ученый в области регионоведческих исследований и каждый учебник по науке о регионе имеет свое собственное определение, даже если различия крайне несущественны» [7. С. 4]. Данная ситуация вызвана не только комплексностью регионоведческих исследований и применением в изучении региона методов экономики, географии, политологии, культурологии, социологии, истории и т.д., но в основном тем, что большое количество китайских деятелей в сфере регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ), пришедших во второй половине 1990-х гг., принадлежало к другим специальностям и областям. У таких ученых отсутствовало надлежащее специальное образование в области регионоведческих исследований, и они слабо разбирались в истории регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ), эволюции идей, рамках науки, теории и методах. Сам Ян Кайчжун определял, что «наука о регионе» тесно связана с региональной экономикой, и поэтому она входит в профиль экономических наук и исследует деятельность человека с точки зрения пространственного деления [Там же. С. 3]. Другие китайские ученые, такие как Ян Уян и Чжан Сяньдун, которые стояли у истоков распространения в Китае регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ) утверждали, что «наука о регионе» – это наука, изучающая региональную систему в целом, включая такие ключевые элементы, как социальное, экономическое, географическое, историческое своеобразие региона [21. С. 561]. Цзин Юйцзюнь и Ван Шэнцзинь считали, что наука о регионе призвана изучать региональную экономику как пространственную форму выражения региональной экономической деятельности [22. С. 147]. Разные интерпретации регионоведческой науки как в американской научной традиции, так и в китайской не меняли основной фокус анализа региональных процессов и в любом случае были направлены на изучение основного объекта регионоведческих исследований – региона во всем его многообразии.

В условиях проведения политики реформ и открытости с 1978 г. в Китае «регион» как социально-экономическая пространственная единица становится объектом не только модернизационных преобразований на государственном уровне, но и пристального изучения со стороны китайских ученых – географов, экономистов, историков. В китайском языке термин «регион» переводится как 地区 (дицзюй) или 区域 (цзюйюй), оба слова обозначают понятие «регион», но при этом имеют некоторое различие в применении. Китайские ученые утверждают, что для определения региона, нужно рассматривать «регион» в рамках нескольких ключевых пунктов. «Регион» означает некое земное пространство, обладает определенной площадью, условиями и границами. Границы могут быть как природными, так и установленными человеком. Пространство, помимо того что оно определено человеком (к примеру, государство или административный район),

также может выделяться согласно общей или структурной однородности некоторых аспектов внутри региона, таких как природные факторы (климат, рельеф), специализация пространства (экономический регион, сельскохозяйственный регион и т.д.), размер (большой или маленький регион). К регионам больших масштабов относят регионы земного шара, например Океанию, Америку, Европу. К регионам небольших масштабов – регионы внутри страны, на примере Китая: район дельты реки Янцзы, восточный регион прибрежной зоны и т.д. [23. С. 161].

В 1980-е гг., несмотря на то что в Китае регионоведческая наука (цзюйюйкэсюэ) обретала свои черты и уже являлась некой базой, на которую опиралось планирование региональной экономики, она все еще не имела статуса самостоятельной науки. Периодом официального утверждения «науки о регионе» принято считать начало 1990-х гг. В условиях формирования в Китае социалистической рыночной экономики государственный региональный политический курс изменился с неравномерной стратегии развития с ориентацией на приморский регион на региональное экономическое скоординированное развитие. Как утверждает Ян Кайчжун, ключевым событием, повлиявшим на официальное признание и оформление регионоведческих исследований, стало основание Китайской ассоциации регионоведческой науки (чжунго цзюйюйкэсюэ сехуэй). В октябре 1991 г. прошло первое организационное собрание Китайской ассоциации регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ) при поддержке знаменитых китайских экономистов (Сунь Шанцин [24], У Шучин [25], Ли Цзиньвэнь [26]), географов (У Чуаньцзюнь [27], Чэнь Шупэн [28], Ян Уян [29], Ху Чжаолян [30], Ху Сюэцзюй [31], Ли Вэньян [32], Лу Дадао [33]), специалистов в области промышленного распределения средств производства (Лю Цзайсин [34], Ян Шучжэнь [35]), специалистов в сфере городского планирования (Цзоу Дэцзюй [36]), а также известных западных ученых Уолтера Айзарда [17], Уильяма Алонсо [37], Масахиса Фудзита [38] и др. Китайская ассоциация регионоведческой науки была учреждена профессором Пекинского университета Ян Кайчжуном. Министерство образования КНР (чжунго цзюйюйбу) и Министерство науки и технологий КНР (чжунго кэсюэ цзюйюйбу) одобрили регистрацию этой ассоциации. Китайские научные круги, осуществлявшие регионоведческие исследования, впервые получили статус независимого юридического лица.

В первой половине 1990-х гг. в Китае сформировался научный коллектив, который организовывал, поддерживал и направлял обмен и сотрудничество между китайской и зарубежной регионоведческой наукой. Китайская ассоциация регионоведческой науки учредила научный комитет по региональной экономике, городской научный комитет, научный комитет по устойчивому развитию, научный комитет экономической географии, национальный комитет территориального планирования, научный комитет управления городским хозяйством, научный комитет по космическим информационным системам, научный комитет по региональному туризму, научный комитет по преподаванию

региональной экономики, научный комитет западных экономических исследований, научный комитет северо-восточных экономических исследований, научный комитет по исследованию развития речного бассейна Китая. Каждый комитет с 1990-х гг. проводил регулярную и нерегулярную научную деятельность.

Китайская ассоциация регионоведческой науки была призвана развивать в стране и за рубежом академический обмен, редактировать и публиковать научные книги и периодические издания по регионоведческим исследованиям, предлагать научно-технические консультации по национальным и региональным стратегиям развития, политике и экономическом строительстве, руководить и давать оценку научно-техническим проектам, редактировать научную и техническую литературу по регионоведческой тематике, повышать квалификацию членов комитета, популяризовать регионоведческие научные знания и продвигать в массы регионоведческую науку (цзюйюйкэсюэ).

В первой половине 1990-х гг. китайские ученые осуществляли регионоведческие исследования, опираясь на теории и методы западной науки о регионе regional science. В 1993 г. в Китае при поддержке западных ученых были созданы «Международный форум по развитию китайской регионоведческой науки», «Международный семинар по исследованиям регионального развития в Китае» [7. С. 4].

Со второй половины 1990-х гг. объектом пристального интереса китайских ученых-регионоведов являлись вопросы влияния макроэкономических процессов на региональное пространственное развитие КНР. Подробно рассматривались экономический подъем в разных районах КНР, вопросы региональной занятости населения, рост межрегиональной миграции и т.д. Один из специалистов в области регионоведческих исследований в Китае Лу Дадао в этот период подготовил «Доклад о региональном развитии Китая» (чжунгоцзюйюй фачжань баогао). Анализ данного документа показывает, что китайские исследования регионального развития в рамках регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ) во второй половине 1990-х гг. фактически оставили без внимания региональное пространство Китая в целом и поставили на первый план анализ отдельно взятых регионов и региональную сеть. Иными словами, исследования стали носить более узкий характер, направленный на изучение конкретных регионов, их проблематику и характеристику, а не на пространство страны в целом. То есть после того, как регионоведческая наука (цзюйюйкэсюэ) получила в Китае статус официальной самостоятельной науки, регионоведческие исследования были в основном направлены на решение внутренних региональных проблем.

В 2001 г. Китай вступил в ВТО, а также начал завершающий этап перехода страны к социалистической рыночной экономике. Политический курс государства из стратегии скоординированного регионального экономического развития трансформировался в стратегию гармоничного регионального развития. Одним из препятствий на пути к гармонизации регионального развития в Китае являлась проблема неравномерности. Именно анализ данного регионального явления, его

причин, сопутствующих процессов и вариантов устранения дисбаланса стал основной темой регионоведческих исследований китайских ученых.

Все аспекты влияния политики реформ и открытости на региональное развитие страны являлись ключевыми научными проблемами в рамках деятельности многочисленных научно-исследовательских институтов КНР, или так называемых «мозговых центров», открытых преимущественно после 1978 г. Рассмотрением вопросов развития территорий Китая, выработкой стратегий региональных преобразований, анализом проблем устойчивого ресурсного и экологического развития территорий занимались китайские ученые-регионоведы в рамках Института территориального развития и региональной экономики Академии макроэкономических исследований в Пекине. Разработкой моделей экономического развития КНР, проведением анализа и выдачей экспертной оценки крупным государственным инфраструктурным проектам занимались сотрудники созданного в 1982 г. Института количественной и технической экономики Академии общественных наук Китая в Пекине. Особое внимание в изучении региональных проблем в Китае уделялось анализу развития сельских районов КНР. В рамках созданного в 1978 г. Института развития сельских районов Академии общественных наук Китая изучалась социалистическая экономика сельских районов на основе использования как зарубежных академических теорий, так и китайских исследовательских направлений регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ). Китайские ученые разрабатывали стратегические концепции по основным проблемам развития сельских районов КНР. Специфика развития сельских районов в Китае находила отражение в научно-исследовательской деятельности Школы государственного управления им. Чжоу Эньлая Нанькайского университета, созданного в 2004 г. Вопросы, связанные с процессами урбанизации в Китае, являлись основными в рамках работы Центра градостроительства и экологических исследований Академии общественных наук Китая, созданного в 1994 г. Ученые занимались изучением устойчивого регионального развития городов, планированием городских районов, анализом региональных проблем экономики городов. Вопросы регионального неравенства и устойчивого территориального развития Китая являлись центральными в научно-исследовательской деятельности созданного в 1989 г. в г. Шэньчжэне Китайского института развития. Изучением региональных последствий политики реформ и открытости в Китае занимались исследователи основанного в 1991 г. Китайского института реформ и развития.

Оценивая период 1978–2000 гг. в развитии регионоведческих исследований, необходимо отметить, что в начале 2000-х гг. главным двигателем китайской регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ) было нахождение решения сложного практического вопроса организации пространственного управления государством. Главной целью и задачей регионоведческих исследований было описание и решение важных вопросов, с которыми сталкивалась пространственная организация страны. Регионоведческая наука (цзюйюйкэсюэ) предо-

ставляла системные сведения для выработки стратегии организации пространственного управления, но, по сути, не было видно продвижения вперед в решении внутренних теоретических вопросов в самой системе знаний регионоведческой науки, в исследованиях принципов управления страной. Китайские регионоведческие знания нуждались в системной базовой теории и таких методах исследования, которые могли бы дать объяснения региональному развитию Китая в условиях гармонизации общества.

Важнейшим достижением в развитии регионоведческой науки (цзюйюкэсюэ) в начале 2000-х гг. стало формирование и применение на практике теории регионального развития, на основе которой регион необходимо было отличать от пространства, подчеркивая, что регион – это независимая открытая экономика, и несколько регионов могут сосуществовать одновременно, образуя региональную сеть, в которой несколько экономик параллельно формируют региональные экономические процессы. Китайские ученые-регионоведы дополнили теорию регионального развития исследованием таких направлений, как экономика города, мультирегиональная экономика, региональная структура и региональная динамика, региональная эволюция и инновации, региональное управление и государственная политика, глобальная или региональная геотеория и наука о мире. Кроме того, исследователи уделяли значительное внимание применению методов геоинформационной науки, которые широко использовались в регионоведческих научных исследованиях в Китае.

В 2000 г. Ян Кайчжун начал реализовывать проект государственного фонда естественных наук Китая «Исследования принципов трансформации сложной пространственной структуры регионов» (цзюйюу фуцза кунцзянь гэцзюй яньхуа гуэйлюй дэ яньцзю). При поддержке данного проекта китайская регионоведческая наука приступила к новым экономическим, географическим, многосубъектным пространственным исследованиям. Таким образом, с 2000-х гг. китайские ученые в области регионоведческих исследований начали изучение нового направления – вопроса теории и методов науки о регионе, т.е. стали больше внимания уделять не практической, а теоретической базе регионоведческих исследований [7. С. 3].

В начале 2000-х гг. в рамках Китайской ассоциации регионоведческой науки периодически организовывались Азиатские региональные научные симпозиумы совместно с Харбинским технологическим институтом, Японским прикладным обществом регионоведческих исследований, Корейской научной ассоциацией регионоведческих исследований, Федерацией соци-

альных наук провинции Хэйлунцзян, Университетом Хэйлунцзян и др. Основные научные проблемы, которые обсуждались на симпозиуме, были связаны с оптимизацией пространственной структуры экономического развития и другими темами, касающимися региональной экономики, регионального развития, регионального планирования, народонаселения и занятости, низкого уровня выбросов углерода.

В условиях реализации стратегии регионального гармоничного развития в Китае в начале 2000-х гг. были проведены научные исследования по нескольким направлениям: повышение производительности труда, поддержание мира, продвижение исследований общей стратегии устойчивого регионального развития Китая; совершенствование исследований механизмов совместной региональной кооперации, входящих в устройство регионального управления (рыночный механизм, механизм сотрудничества, механизм взаимопомощи и поддержки); стимулирование исследований нормального развития урбанизации; оптимизация исследований в области структуры территориального развития, особенно исследований основных функциональных регионов [Там же. С. 3].

Таким образом, история развития китайской регионоведческой науки (цзюйюкэсюэ) в период политики реформ и открытости напрямую связана с заимствованием западноевропейских и американских теорий регионального развития и адаптацией их под китайскую специфику региональных процессов, основанием в 1991 г. Китайской ассоциации регионоведческой науки, а также становлением и официальным утверждением регионоведческой науки Министерством образования и Министерством науки и технологий КНР. Именно в период проведения политики реформ и открытости появляется интерес китайской научной общественности к проведению регионоведческих исследований, так как дисбаланс в региональном экономическом развитии стал проследиваться наиболее четко. Китайская регионоведческая наука ориентировалась исключительно на внутрирегиональные исследования, внутреннее территориальное развитие страны и экономическую пространственную организацию. Основными научными проблемами регионоведческих исследований в Китае являлись процесс выработки стратегий региональных преобразований, анализ развития сельских и городских районов Китая, изучение устойчивого территориального развития, преодоление неравномерности регионального развития. Адаптируя зарубежные регионоведческие теории, китайские ученые уже в начале 2000-х гг. опирались на теорию и практику новой науки в условиях соразвития плановой и рыночной экономик в КНР.

Список источников

1. Портяков В.Я. К 40-летию начала экономической реформы в Китае (краткий экскурс) // Проблемы Дальнего Востока. 2018. № 5. С. 19–34.
2. Гельбрас В.Г. КНР: социальные последствия «реформ и открытости» // Азия и Африка. 2008. № 8. С. 2–7.
3. Нежданов В.Л. Политика реформ и открытости: творческое развитие идей конфуцианства в современном мире // Исторические события в жизни Китая и современность: материалы IV Всерос. науч. конф. ИДВ РАН. 2016. С. 252–259.
4. Синецкая Э.Я. Некоторые социальные явления пореформенного Китая в свете политики «открытости» // Общество и государство в Китае. 2015. Т. 45, № 18-2. С. 451–473.
5. Комиссина И.Н. Научные и аналитические центры Китая: справочник. М.: РИСИ, 2012. 266 с.
6. Чжан Лянвэй. Развитие китайской гражданско-правовой науки в период после начала политики реформ и открытости // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 1. С. 98–101.

7. Ян Кайчжун. Чжунго цюйюйкэсюэ хуэйгу (Обзор развития регионоведческой науки в Китае) // China Academic Journal Electronic Publishing House. 2012. № 2. Р. 1–4.
8. Чэнь Дуншэн. Вого гоне шэнчанли буцзюй дэ тайши хэ чжаньлюэ (Современная ситуация и перспективы распределения производительной промышленности Китая) // Шэнчанли яньцзю. 1992. № 2. С. 55–61.
9. Ян Кайчжун. Цзяньли чукоу чжудао син дэ «цзэнчжан цзи» чжаньлюэ (Разработка экспортной стратегии «полюсов роста») // Шэнчанли яньцзю. 1987. № 4. С. 39–43.
10. Houkai Wei. Urbanization in China: The Path to Harmony and Prosperity. Springer, 2018. 194 p.
11. Фэн Джей. Цзинцзи дилисюэ цзяоу дуй цюйюй цзинцзисюэ лилунь тиси дэ лицзе (Понимание теоретической системы региональной экономики с точки зрения экономической географии). Пекин, 1997. 243 с.
12. Вебер А. Теория размещения промышленности. Л. ; М. : Книга, 1926. 223 с.
13. Denison E.F. The Sources of Economic Growth in the United States and the Alternatives Before US. New York, 1962. 308 p. (Committee for Economic Development; Supplementary Paper No. 13).
14. Kaldor N. A Model of Economic Growth // Economic Journal. 1957. Vol. 67. P. 591–624.
15. Christaller W. Central Places in Southern Germany. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 1966. 230 p.
16. Лёш А. Пространственная организация хозяйства. М. : Наука, 2007. 664 с.
17. Isard W. Introduction to regional science. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 1975. 506 p.
18. Чэнь Цзунсинь. Цзинцзи ходун дэ кунцзянь фэнси (Пространственный анализ хозяйственной деятельности). Шаньси, 1989. 445 с.
19. Чэнь Цзунсинь. Цюйюйкэсюэ даолунь (Введение в региональную науку). Пекин, 1990. 605 с.
20. Чжан Чао. Цюйюйкэсюэ лунь (Теория региональной науки). Хубэй, 1991. 362 с.
21. Ян Уян. Цзинцзи дилисюэ, кунцзянь цзинцзисюэ юй цюй чжао цзинцзисюэ (Экономическая география, пространственная экономика и региональная экономика) // Дилисюэбао. 1992. № 6. С. 561–569.
22. Ван Шэнцзинь, Цзин Юйцзюнь. Жэнькоу, цзыюань, хуаньцзин юй фачжэнь (Население, ресурсы, окружающая среда и региональное развитие). Цилинь : Народное изд-во Цилинь, 2006. 366 с.
23. Пэн Чжэнь. Цюйюй яньцзю юй цюйюй гуйхуа (Региональные исследования и региональное планирование). Пекин, 1998. 212 с.
24. Сунь Шанцин. Синь цзинцзи вэньти (Новые экономические проблемы). Пекин, 1996. 1222 с.
25. У Шичин. (Политическая экономика). Пекин, 2009. 361 с.
26. Ли Цзинвэнь. 21 шицзи дэ чжунго цзинцзи фачжэнь чжаньлюэ (Стратегия экономического развития Китая в XXI веке). Пекин, 2001. 327 с.
27. У Чуаньцзюнь. Чжунго цзинцзи дили (Китайская экономическая география). Пекин, 1997. 454 с.
28. Чэнь Шупэн. Дили синьси ситун даолунь (Введение в географическую информационную систему). Пекин, 1998. 240 с.
29. Ян Уян. Гаоден цзинцзи дилисюэ (Высшая экономическая география). Пекин : Изд-во Пекинского ун-та, 1997. 499 с.
30. Ху Чжаолян. Чжунго вэньхуа дили гайшу (Обзор культурной географии). Пекин : Изд-во Пекинского университета, 2001. 308 с.
31. Ху Сювэй. Цюйюй юй чэньси яньцзю (Краеведение и урбанистика). Пекин, 1998. 581 с.
32. Ли Вэньян. Дицуй кайфа юй гуне буцзюй (Региональное развитие и размещение промышленности). Пекин : Изд-во Наука, 1999. 459 с.
33. Лу Дадао. Чжунго гоцзя дили (Национальная география Китая). Чжэнчжоу : Главное изд-во, 2004. 225 с.
34. Лю Цзайсин. Гуне дилисюэ (Промышленная география). Пекин, 1997. 503 с.
35. Ян Шучжэнь. Готу цзинцзисюэ (Пространственная экономика). Тяньцзинь, 1986. 258 с.
36. Цзоу Дэци. Чэньши шэцзи гайлунь (Введение в городской дизайн). Пекин : Изд-во строительной индустрии Китая, 2003. 180 с.
37. Alonso W. The Economics of Urban Size // Papers and Proceedings of the Regional Science Association. 1971. Vol. 26. P. 67–83.
38. Fujita Masahisa. A monopolistic competition model of spatial agglomeration: Differentiated product approach // Regional Science and Urban Economics. 1988. Vol. 18 (1). P. 87–124.

References

1. Portyakov, V.Ya. (2018) K 40-letiyu nachala ekonomicheskoy reformy v Kitae (kratkii ekskurs) [On the 40th anniversary of the start of economic reform in China (a brief digression)]. *Problemy Dal'nego Vostoka – Far Eastern Studies*. 5. pp. 19–34.
2. Gelbras, V.G. (2008) KNR: sotsial'nye posledstviya "reform i otkrytosti" [PRC: social consequences of "reform and openness"]. *Aziya i Afrika*. 8. pp. 2–7.
3. Nezhdanov, V.L. (2016) Politika reform i otkrytosti: tvorcheskoe razvitie idey konfutsianstva v sovremennom mire [The policy of reform and openness: the creative development of the ideas of Confucianism in the modern world]. In: Mamaeva, N.L. (ed.) *Istoricheskie sobytiya v zhizni Kitaya i sovremennost'* [Historical events in the life of China and modernity]. Moscow: RAS. pp. 252–259.
4. Sinetskaya, E.Ya. (2015) Nekotorye sotsial'nye yavleniya poreformennogo Kitaya v svete politiki "otkrytosti" [Some social phenomena of post-reform China in the light of the policy of "openness"]. *Obshchestvo i gosudarstvo v Kitae – Society and State in China*. 45(18-2). pp. 451–473.
5. Komissina, I.N. (2012) *Nauchnye i analiticheskie tsentry Kitaya* [Scientific and Analytical Centers of China]. Moscow: RISI.
6. Zhang Liangwei. (2017) Razvitie kitayskoy grazhdansko-pravovoy nauki v period posle nachala politiki reform i otkrytosti []. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki – Economic Problems and Legal Practice*. 1. pp. 98–101.
7. Yang Kaizhong. (2012) Chzhungo tsyuyuyekesyue khueygu (Obzor razvitiya regionovedcheskoy nauki v Kitae) [Overview of the development of regional studies in China]. *China Academic Journal Electronic Publishing House*. 2. pp. 1–4.
8. Chen Dongsheng. (1992) Vogo gone shenchan'li butszyuy de tayshi khe chzhan'lyue (Sovremennaya situatsiya i perspektivy raspredeleniya proizvoditel'noy promyshlennosti Kitaya) [The current situation and prospects for the distribution of China's productive industry]. *Shenchan'li yan'tszyu*. 2. pp. 55–61.
9. Yang Kaizhong. (1987) Tszyan'li chukou chzhudao sin de "tszenchzhan tsi" chzhan'lyue (Razrabotka eksportnoy strategii "polyusov rosta") [Development of the export strategy of "growth poles"]. *Shenchan'li yan'tszyu*. 4. pp. 39–43.
10. Houkai Wei. (2018) *Urbanization in China: The Path to Harmony and Prosperity*. Springer.
11. Feng Jay. (1997) *Tszintszi dilisyue tszyaodu duy tsyuyuy tszintzisyue lilun' tisi de litsze* [Understanding the theoretical system of regional economy from the point of view of economic geography]. Beijing: [s.n.].
12. Weber, A. (1926) *Teoriya razmeshcheniya promyshlennosti* [The Theory of Industrial Location]. London; Moscow: Kniga.
13. Denison, E.F. (1962) *The Sources of Economic Growth in the United States and the Alternatives Before US*. New York: [s.n.].
14. Kaldor, N. (1957) A Model of Economic Growth. *Economic Journal*. 67. pp. 591–624.
15. Christaller, W. (1966) *Central Places in Southern Germany*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
16. Lesh, A. (2007) *Prostranstvennaya organizatsiya khozyaystva* [Spatial Organization of the Economy]. Moscow: Nauka.
17. Isard, W. (1975) *Introduction to Regional Science*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
18. Chen Zongxin. (1989) *Tszintszi khodun de kuntszyan' fensi* [Spatial analysis of economic activity]. Shanxi: [s.n.].
19. Chen Zongxin. (1990) *Tsyuyuyekesyue daolun'* [Introduction to Regional Science]. Beijing: [s.n.].
20. Zhang Chao. (1991) *Tsyuyuyekesyue lun'* [Theory of Regional Science]. Hubei: [s.n.].
21. Yang Wuyang. (1992) *Tszintszi dilisyue, kuntszyan' tszintzisyue yuy tsyuy chzhao tszintzisyue* [Economic geography, spatial economics and regional economics]. *Dilisyuebao*. 6. pp. 561–569.

22. Wang Shengjin & Jing Yujun. (2006) *Zhen'kou, tszyyuan', khuan'tsin yuy fachzhan'* [Population, resources, environment and regional development]. Jilin: Jilin People's Publishing House.
23. Peng Zhen. (1998) *Tsyuyuy yan'tsyzu yuy tsyuyuy guykua* [Regional studies and regional planning]. Beijing: [s.n.].
24. Sun Shangqing. (1996) *Sin' tszintszi ven'ti* [New economic problems]. Beijing: [s.n.].
25. Wu Shiqing. (2009) *Politicheskaya ekonomiya* [Political Economy]. Beijing: [s.n.].
26. Li Jingwen. (2001) *21 shitszi de chzhungo tszintszi fachzhan' chzhan'lyue* [China's economic development strategy for the 21st century]. Beijing: [s.n.].
27. Wu Chuanjun. (1997) *Chzhungo tszintszi dili* [Chinese economic geography]. Beijing: [s.n.].
28. Chen Shupeng. (1998) *Dili sin'si situn daolun'* [Introduction to geographic information system]. Beijing: [s.n.].
29. Yang Wuyang. (1997) *Gaoden tszintszi dilisyue* [Higher Economic Geography]. Beijing: Beijing University.
30. Hu Zhaoliang. (2001) *Chzhungo ven'khua dili gayshu* [Review of Cultural Geography]. Beijing: Beijing University.
31. Hu Xiuwei. (1998) *Tsyuyuy yuy chenshi yan'tsyzu* [Local History and Urban Studies]. Beijing: [s.n.].
32. Li Wenyan. (1999) *Ditsyuy kayfa yuy gune butszyuy* [Regional development and distribution of industry]. Beijing: Nauka.
33. Lu Dadao. (2004) *Chzhungo gotszya dili* [National geography of China]. Zhengzhou: Glavnoe izd-vo.
34. Liu Zaixing. (1997) *Gune dilisyue* [Industrial Geography]. Beijing: [s.n.].
35. Yang Shuzhen. (1986) *Gotu tszintszisye* [Spatial Economics]. Tianjin: [s.n.].
36. Zou Deci. (2003) *Chenshi shetszi gaylun'* [Introduction to Urban Design]. Beijing: China Construction Industry Publishing House.
37. Alonso, W. (1971) The Economics of Urban Size. *Papers and Proceedings of the Regional Science Association*. 26. pp. 67–83.
38. Fujita Masahisa. (1988) A monopolistic competition model of spatial agglomeration: Differentiated product approach. *Regional Science and Urban Economics*. 18(1). pp. 87–124.

Сведения об авторе:

Макеева Светлана Борисовна – кандидат исторических наук, доцент, заведующая отделом исторической и региональной демографии Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (Москва, Россия). E-mail: msbmag9581@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Makeeva Svetlana B. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Departmentally Head, Department of Historical and Regional Demography of the Institute of Demographic Research, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia). E-mail: msbmag9581@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 24.01.2019; принята к публикации 07.09.2022

The article was submitted 24.01.2019; accepted for publication 07.09.2022