

**Аннотация.** Стремительный рост цифровизации экономики и общества, с которым связывают много ожиданий и опасений, актуализирует задачу оценки его уровня. Но существует проблема отсутствия унифицированной оценки среди многообразия разрозненных подходов. Поэтому цель нашего исследования - сравнительная характеристика и систематизация существующих методических подходов оценки уровня цифровизации.

**Ключевые слова:** цифровизация, рейтинговый подход, технологический подход.

В настоящее время самым распространенным является статистический подход. The Boston Consulting Group с 2011 г. рассчитывает e-Intensity index, или Индекс цифровизации экономики, определяемый как средневзвешенная сумма трех субиндексов: 50% - доступность Интернета; 25% – онлайн - расходы; 25% - активность пользователей [1]. Еще один индекс цифровизации McKinsey включает оценку по четырем разделам: потребители, бизнес, государство, инфраструктура или обеспечение ИКТ. The Digital Economy and Society Index (DESI) используется Европейской Комиссией для оценки уровня цифровизации экономики и общества в ЕС, но по мнению Авдученковой Е.А. субиндекс «человеческий капитал» отражен здесь недостаточно полно и всесторонне. Главным недостатком всех этих индексов является неоднозначность отнесения отраслей или компаний к цифровым [2].

Рейтинговый подход реализуется в Digital Evolution Index, для оценки темпов цифровизации стран по 170 параметрам, описывающих четыре фактора: уровень предложения; спрос потребителей на цифровые технологии; институциональную среду; инновационный климат [3]. Обобщение методологии оценки на основе мировых и российских рейтинговых индексов представлено в исследовании Демкиной О.В., Борисовой В.В. и Щаламовой Н.Г. [4].

Технологический подход направлен на оценку объема технологических инноваций в области обработки и передачи данных и является основой нескольких индексов. Индекс готовности к сетевой экономике отражает степень и потенциал участия страны в цифровой экономике, эффективность цифровизации. Индекс готовности к электронной коммерции исследует возможности участия стран в цифровой экономике. Индекс информатизации общества рассчитывается WorldTimes и Корпорацией международных данных и определяет способность граждан стран обмениваться информацией с учетом технических, инфраструктурных и информационных аспектов. Главный недостаток всех вышеперечисленных индексов – узость и акцент на технологичность.

В методике ОЭСР к технологическому подходу добавлены еще три: кадровый, пространственный и экономический [5]. Кадровый подход призван оценивать замещение физического труда информационным, но имеет недостаток - сложность в оценке «цифровых» сотрудников. Пространственный подход необходим для изучения взаимосвязей и отношений через сети передачи данных, т.е. связан с технологическими аспектами [6]. Тебекин А.В. предлагает его использовать для квалиметрической оценки уровня цифровизации [7], а Лыщикова Ю.В. – для оценки уровня цифрового неравенства [8]. Экономический подход направлен на анализ роста экономической ценности в области деятельности по передаче, созданию, хранению и обработке данных. Но, влияние данных на деятельность компаний учитывается поверхностно, так как недостаточно проработана методология и многие данные являются коммерческой тайной. Компаниец В.В. предлагает аксиологическую и социально-экономическую трактовку данного подхода [9].

Примером использования отраслевого подхода является методика оценки уровня цифровизации финансового рынка Е.О. Шашкиной, описывающая макроэкономическую среду, развитие инфраструктуры, адаптивность потребителей к новым технологиям, потребление инновационных продуктов, привлекательность технологий для инвесторов.[10] Перцева С.Ю. дополняет ее пунктами: соответствие клиентским потребностям; взаимодействие с клиентом; экосистема партнеров; взаимодействие с регулятором; экосистема идей и ресурсов. Отраслевой

подход также рассматривается в работах: Дмитриева А.В. для изучения диджитализации транспорта, Днепровской Н.В. для исследования готовности высшего образования к цифровизации, Плотниковой Е.В., Ефремовой М.О., Заборовской О.В. для оценки уровня цифровизации ВУЗов, Усенко Л.Н. для анализа уровня цифровой трансформации сельского хозяйства, Куприяновой М.В. и Симиковой И.П. для оценки уровня цифровизации промышленного производства, Гилевой Т.А. для оценки цифровой зрелости предприятий и других.

Формирование системы оценки уровня цифровизации происходит на международном, национальном и региональном уровнях. На международном и наднациональном это: e-Intensity index, индекс McKinsey, индекс I-DESI, методика ОЭСР, рейтинг цифровизации ЕАЭС и другие. На национальном уровне применяют индексный, индикативный и рейтинговый подходы. Для исследования регионов предлагаются статистический, структурный, сравнительный, кластерный, нормативный, компетентностный и информационный подходы.

Проведенный анализ существующих подходов оценки уровня цифровизации экономики позволил выявить, что оценивается по большей части техническая сторона, отсутствует оценка участия стран в исследованиях прорывных технологий, недостаточно проработан отраслевой подход, отсутствует комплексность. Наблюдается расхождение существующих международных, национальных и региональных оценок и отсутствует общепризнанная методика. Ни один индекс не включает риск-ориентированный подход.

#### Литература

1. Россия онлайн? Догнать нельзя отстать. Июнь 2016 / Б.Банке и др. [Электронный ресурс] // The Boston Consulting Group. – С.48-49 – Режим доступа: [https://image-src.bcg.com/Images/BCG-Russia-Online\\_tcm27-152058](https://image-src.bcg.com/Images/BCG-Russia-Online_tcm27-152058) (дата обращения 23.05.2020).
2. Авдеевская Е.А. Анализ и рекомендации по дополнению индекса цифровизации экономики и общества / Цифровая экономика и Индустрия 4.0: тенденции 2025. Сборник трудов научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.В. Бабкина. 2019. С.312-316.
3. Digital Evolution Index 2017 [Электронный ресурс]. – режим доступа: [https://sites.tufts.edu/digitalplanet/files/2017/05/Digital\\_Planet\\_2017\\_FINAL.pdf](https://sites.tufts.edu/digitalplanet/files/2017/05/Digital_Planet_2017_FINAL.pdf) (дата обращения: 24.05.2020)
4. Демкина О.В., Борисова В.В., Шаламова Н.Г. Вопросы построения рейтинговой оценки готовности России к цифровизации / Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: Smart Nations: экономика цифрового равенства / Материалы III Международного научного форума. Министерство науки и высшего образования РФ, Государственный университет управления. 2020. С.337-349.
5. Стефанова, Н. А. Оценка эффективности цифровой экономики / Н. А. Стефанова Т. Э. Рахманова // Карел. науч. журн. 2017. Т. 6, № 4 (21). С. 301—304
6. Сибирская Е.В. Различия в подходах и оценки уровня технологического развития государства // [ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»](#). 2018. С. 266-267.
7. Тебекин А.В. Квалиметрическая оценка уровня цифровизации экономики в Российской Федерации / Журнал технических исследований. 2018. Т.4, №3. С.1-13.
8. Лыщикова Ю.В. Пространственное цифровое неравенство: подходы к измерению / Цифровая трансформация экономики и промышленности. Сборник трудов научно-практической конференции с зарубежным участием. Под ред. А.В.Бабкина. 2019. С.330-338.
9. Компаниец В.В. О проекте «Цифровая экономика» (аксиологическая и социально-экономическая оценка) / ФЭС: Финансы. Экономика. 2019. Т.16, №8. С.12-17.
10. Шашкина Е.О. Измерение степени цифровизации национального финансового рынка на примере банковского сектора // Финансы и кредит. — 2018. — Т. 24, № 10. — С. 2316 — 2330.