

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: Трибуна молодого ученого

Сборник статей

Выпуск 21

*Ответственный редактор
В.А. Уткин*

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

К.В. Кондратова, студент НЮИ (ф) ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.С. Карцева

На сегодняшний день, можно констатировать об угрожающих масштабах распространения домашнего насилия в нашей стране. При этом, в 70% случаев жертвами домашнего насилия являются женщины и дети¹.

В связи с этим, в первую очередь необходимо выделить такую проблему, как отнесение преступлений, совершенных в семье, к категории дел «частного обвинения». По действующему законодательству, данный вид преступлений касается прав и интересов отдельных граждан, ставших жертвами домашнего насилия в семье и возбуждать или не возбуждать уголовное дело против своего обидчика зависит только от них самих. Однако на практике можно наблюдать, что в результате такого подхода жертвы в конечном итоге, не находятся под необходимой защитой государства. Также здесь необходимо акцентировать внимание на ст. 20 УПК РФ, согласно которой дела частного обвинения могут быть возбуждены не иначе как по заявлению потерпевшего и подлежат прекращению за примирением сторон.² И по этой причине, обидчики могут оказывать еще большее воздействие на своих жертв, применяя по отношению к ним различное давление. И это можно подтвердить тем, что большинство дел данной категории завершаются за примирением сторон, в результате этого, обидчикам, их преступные деяния сходят с рук. В связи с чем, представляется необходимым исключить данные преступления из категории дел «частного обвинения» и перенаправить их в категорию дел «частно-публичного обвинения».

Другой, не менее важной проблемой является отсутствие закрепления в законодательстве такой безусловно нужной меры защиты жертв домашнего насилия, как охранный ордер, который мог бы гарантировать определенную защиту пострадавшим. В первую очередь, при применении охранный ордера обидчик должен не только прекратить преследование жертвы, но и различные угрозы по отношению к ней. При этом, можно утверждать, что основным назначением охранный ордера является не иначе как разъединение конфликтующих сторон, а именно обидчика и самой жертвы. В связи с чем, опираясь на опыт зарубежных стран, необходимо закрепить в Федеральном законе «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 № 119-ФЗ,³ в качестве одной из принципиально новых мер, позволяющих обеспечить наибольшую защиту жертв домашнего насилия, охранный ордер и разместить указанную норму в главе «Виды государственной защиты». Кроме того, необходимо закрепить понятие охранный ордера, условия и порядок его применения, а также ответственность за нарушение данной меры.

Таким образом, в законодательстве необходимо как можно скорее внести указанные изменения. «В результате чего была бы достигнута главная цель – наиболее полная и всесторонняя защита прав и интересов всех участников»⁴ семейных отношений.

¹ Степанян Ш.У. Криминогенные факторы в семье – катализатор женской преступности // Гражданин и право. 2008. № 8. С. 63.

² "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.03.2021) // СПС КонсультантПлюс.

³ Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 № 119-ФЗ // Там же.

⁴ Карцева Н.С., Синенко В.И. Действия в обход закона: понятие и правовая природа // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сборник статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции: в 3 т. 2016. С. 110.