

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО РАН
БИБЛИОТЕКА-МУЗЕЙ «ДОМ А.Ф. ЛОСЕВА»

**«Достоевский в мировой и русской
философской мысли: предвестие герменевтики и
экзистенциальной аналитики»**

Сборник статей и материалов международной научной
конференции 17-19 июня 2021 г.

Томск -2021

УДК 316.354:351/354

Пирогов Сергей Владимирович

Pirogov Sergey Vladimirovich

Доцент кафедры социологии ФГАОУВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кандидат философских наук, доцент.

Pirogoff@ngs.ru

Associate Professor of the Department of Sociology of the National Research Tomsk State University, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor.

**«Бездна» Достоевского и «хаос» синергетики.
Dostoevsky's "Abyss" and the "chaos" of synergetics.**

Достоевский отмечал такую черту русского человека, как «потребность в замирающем ощущении, дойдя до пропасти, свеситься в нее наполовину, заглянуть в самую бездну...» [2]. Н. Бердяев также отмечал, что у Достоевского мы видим, прежде всего, хаос стихийных сил, разгул зла, безумия, болезни душевной. Следует ли понимать «бездну» Достоевского только как разрушительную стихию своеволия человека? Видимо нет. У Достоевского есть бездна саморазрушения и бездна созидания. Достоевский выделял человеческую страсть «самостоятельного хотения», утверждал, что человек не арифметика, человек – существо проблематическое и загадочное. Природа человека антиномична и полярна до самой глубины.

В первом приближении Достоевский – изобразитель и аналитик безмерности и неуравновешенности. Но творчество Достоевского привлекало таких западных мыслителей, как Ф. Ницше и Г. Гессе. Что еще, кроме смятенной русской души видели они у Достоевского? Ницше указывал, что Достоевский единственный глубокий психолог, у которого он мог кое-что взять для себя. Речь идет о внутриличностном конфликте как механизме развития личности. В этом плане широко известна фраза Ницше: «Я говорю вам: нужно носить в себе еще хаос, чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду» [5, с. 6].

Гессе привлекало у Достоевского сочетание противоречивых и взаимоисключающих начал, их единство – плодотворный хаос, «некая подвижная стихия, соединяющая и растворяющая в себе любые противоречия: зло и добро, порок и добродетель» [1]. Гарри Галлер, герой романа Гессе «Степной волк» – двойственное существо, сочетающее в себе как соблазн зла, так и стремление к внутренней свободе.

Мысль о хаосе как некотором режиме перехода к новой реальности порождала не только российская, но и европейская социальная реальность того времени. Можно сказать, что Достоевский был родоначальником идеи порядка из Хаоса, которая была развернута и аргументирована в работе И. Пригожина, одного из создателей синергетики как теории саморазвивающихся систем. Социокультурными условиями возникновения синергетики явился сдвиг ценностей в общественном сознании от самоутверждения личности – к интеграции с другими. Этот сдвиг ценностей происходил на фоне ослабления рационалистических концепций. «Европейцы болезненно ломали свои представления о себе, времени, пространстве, прогрессе, целесообразности, они трудно привыкали жить в постоянно изменяющемся мире, где ценности равновесности, предсказуемости, возможной обратимости уже не могли быть спасательным кругом, где выход на плюрализм и толерантность становится по необходимости единственным способом существования» [3].

Если этимологически и в мифологических образах хаос означает зияющую бездну, развернутую пропасть, изначальную темноту, глубинную нерасчлененность и недифференцированность, то в контексте синергетического понимания мира хаос наполняется позитивным смыслом как потенциальный порядок, как этап перехода от одного порядка – к другому, как потенциальное творчество. «Креативное мышление является

мышлением дивергентным. Путь творчества состоит в том, чтобы отдать себя во власть хаосу для овладения им, подчиниться хаосу, получив возможность создать из него изящную структуру. Хаос является генератором случайности, генератором разнообразия, из которого складывается новое единство, рождается новая структура» [4]. В качестве примера можно привести процесс воспоминания или перечитывания какого-либо текста.

Познание социальной действительности сегодня обогащается за счет метафорического переноса достижений естествознания. В синергетической интерпретации социальный порядок проявляется не в статике бытия, а в его становлении. Синергетическая картина мира представляет, что все в природе, в том числе в человеке и обществе, неравновесно. В Бытие, где бы оно ни проявлялось, постоянно включены состояния хаоса, которые являются источниками движения и самоорганизации. «В целом не только весь комплекс синергетических идей, но и специально теория хаоса стимулировали как взаимодействие и взаимопереплетение различных отраслей частнонаучного знания, так и стыковку их со знанием общенаучным и, наконец, их "встречу" на новом уровне познания с историей и культурологией» [6, с.132].

В то же время мироощущение Достоевского может помочь в социально-гуманитарном прочтении идей синергетики.

Литература

1. Азадовский К. Взгляд в хаос (Достоевский глазами Германа Гессе). URL: <https://textlit.de/index.php/2018/03/26/6555/> (дата обращения: 10.07.2021).
2. Дневник Достоевского. 1873 год. Глава V. Влас. URL: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/dnevnik/1873/1873-v-vlas.htm> (дата обращения: 12.07.2021).
3. Капустин В. С. Введение в теорию социальной самоорганизации. М.: РАГС, 2003. URL: <http://spkurdyumov.ru/education/vvedenie-v-teoriyu-socialnoj-samoorganizacii-kapustin/> (дата обращения: 15.07.2021).
4. Князева Е.Н. Природа инноваций и некоторые проблемы инновационного управления. URL: <http://spkurdyumov.ru/economy/priroda-innovacij/> (дата обращения: 18.07.2021).
5. Ницше Ф. Сочинения в 2-х томах. М.: Мысль, 1990. Т. 2.
6. Чешков М. А. Синергетика: за и против хаоса (заметки о науке эпохи Глобальной смуты) // Общественные науки и современность. 1999. № 6. С. 128–140.