

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО РАН  
БИБЛИОТЕКА-МУЗЕЙ «ДОМ А.Ф. ЛОСЕВА»

**«Достоевский в мировой и русской  
философской мысли: предвестие герменевтики и  
экзистенциальной аналитики»**

Сборник статей и материалов международной научной  
конференции 17-19 июня 2021 г.

**Томск -2021**

УДК 94(47)

*Онищенко Екатерина Дмитриевна*

*Onishchenko Yekaterina Dmitrievna*

Студент философского факультета, кафедры онтологии, теории познания и социальной философии ФГАОУВО «Национального исследовательского Томского государственного университета».

katrinonish@gmail.com

Student, Department of Ontology, Epistemology and Social philosophy, National Research Tomsk State University.

**«Дистанционность» подпольного человека» и дистанционное образование: проблема трансформации личностной идентичности.  
"Distance" of the underground person "and distance education: the problem of transformation of personal identity.**

Виртуальная реальность и виртуальная культура – актуальные темы современных философских исследований. Однако можно констатировать, что работ, которые бы касались проблемы личностной идентичности и ее трансформации в условиях новой культуры, недостаточно, чтобы считать эту проблему вполне изученной. В целом, как правило, оценивая влияние явления виртуальности на современность, имеют в виду обычно беспрецедентное технико-технологическое воплощение достижений современной науки.

Задача статьи состоит в том, чтобы провести сопоставительный анализ виртуального существования современного человека – одинокое, заставляющее рефлексировать, воздействующее на психику, – с существованием подпольного героя Достоевского из его «Записок из подполья». Можно найти много перекличек, так что складывается впечатление, что временной промежуток в сто пятьдесят лет, разделяющий автора и современного читателя, отсутствует, а все что написано, говорится о нас самих, нашем времени, типе мысли и общем настроении. Вспоминая главного героя записок, нельзя не обозначить сходство с типом современного человека.

Чтобы в философском плане исследовать этот вопрос, можно было бы привести в пример ряд ситуаций. Вспомним, например, объяснения, почему бывший чиновник так и не решился покинуть Петербург [2, С.11]. В ответе можно предположить, что, во-первых, Петербург представляет собой место востребованности подпольного человека, поскольку его тоскливая, но и развитая в культурном отношении жизнь предоставляет возможность работы его сознания. Тревожные моменты сознания и самоопределения будут замечены и востребованы таким же развитым сознанием. «Ну-с, такого-то вот непосредственного человека я и считаю настоящим, нормальным человеком, каким хотела его видеть сама нежная мать-природа, любезно зарождающая его на Земле. Я такому человеку до крайней желчи завидую. Он глуп, я в этом с вами не спорю, но, может быть, нормальный человек и должен быть глуп, почему вы знаете?» [3, III]. Во-вторых, Петербург дает возможность подпольному, больному человеку самоутвердиться, благодаря чувству сопереживания, которое он ощущает по отношению к себе. Примером может этого являются его отношения с Лизой. Такие отношения ему необходимы, чтобы ощутить себя в сообществе, отвлечься от одиночества, самоутвердиться. Исходя из контекста повести, можно говорить о том, что герой осознает себя заброшенным во внешний мир, он настроен по отношению к нему враждебно.

Виртуальная культура современности – это метафоричное подполье.

Большая часть людей, ведущих виртуальную жизнь, говоря словами Ф.М. Достоевского, – подпольщики. Экзистенциально потерянные, одинокие и незаметные обычные люди. «Вступая в сетевое общение, эти люди удваивают свою «подпольность».

Ведь именно для них были придуманы никнеймы и аватары. Публичная жизнь под вымышленным именем и вымышленным изображением самого себя – это ли не расщепленность как основное свойство сознания?» [2, С.16].

Замена естественной социально-биологической реальности реальностью виртуальной, т.е искусственной, несет угрозу идентичности человека. Человек способен замкнуться в собственном виртуальном мире и, в таком случае именно он станет для него реальным и действительно значимым. Герою «Записок из подполья» комфортнее жить в выдуманном мире, нежели в реально существующем. Редкий «выход в свет» значительно влияет на жизнь и самооценку героя, причиняет боль, так как он десоциализирован в подполье.

Сегодня наиболее заметный переход из режима офлайн в онлайн произошел в сфере образования. Дистанционное образование представляет собой процесс образования, в ходе которого используются различные технологии, для осуществления возможности обучаться и получать навык без непосредственного контакта с преподавателем и с коллегами. С одной стороны, дистанционное обучение дает возможность сопротивляться современному режиму ограничений и является отличным способом выглянуть из подполья, с другой стороны, несмотря на все это, дистанционность имеет специфику, в антропологическом отношении являющуюся негативной. Можно предположить, что основные направления трансформации идентичности человека, погруженного в дистанционное образование [1], сводятся к следующему.

Во-первых, человек видит себя через сконструированный визуальный фасад, а не благодаря рефлексии относительно личностных качеств. Он обнаруживает себя только через видимую фотографию, образы и символы на экране. Визуальный образ становится смыслообразующей структурой создания виртуальной идентичности, в связи с этим, личность человека рассматривается через искусственно созданный графический макет.

Во-вторых, в виртуальном пространстве становится возможным создать множественные «Я». Многообразие социальных сетей, форумов и групп дают человеку возможность «играть» с ролями. Происходит бесконечная подмена собственного «Я», постоянно новым «Я». Множественность требует от человека постоянного переключения собственной идентичности, в результате чего происходит размывание реальных личностных характеристик. В-третьих, в виртуальном существовании человека поглощает большое количество пустой, мимолетной информации, не требующей размышления, что не может не действовать на него неблагоприятным образом. И это, конечно, являет собой проблему.

Таким образом, говоря о проблеме дистанционности человека в виртуальном пространстве и трансформации личностной идентичности, можно сделать вывод о том, что в этом случае, по сути, нарушается исторический процесс гоминизации, который естественным образом предполагает антропологические – биологические, социокультурные и личностные условия становления и развития человека. Для системы образования это имеет особое значение, так как историческое рождение человека (филогенез) повторяется в его индивидуальном втором рождении в системе образования (онтогенез). Оказывается, что в случае дистанционного образования идентичность человека формируется за счет набора символов, фотографий и реакций, которые дублируют качества реального человека и оцифровывают их. Такая идентичность определяется как виртуальная. Она не зависит от реальной идентичности и представляет собой совершенно другой набор качеств и свойств.

## Литература

1. Белинская Е. К обоснованию социокультурного подхода в анализе виртуальной реальности. //Cyberpsy.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://psynet.by.ru/texts/bel5.htm> (дата обращения: 18.03.2021)
2. Павленко А.Н. Сюнейдофрения и инет-сюнейдофрения (Ф.М. Достоевский, «чрезмерное сознание» и его онтологические истоки). ФГБОУ.: ВО «ПГУ», 2017. 4–26 с.
3. Федор Михайлович Достоевский Ф.М. Записки из подполья // All-the-books.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://all-the-books.ru/books/dostoevskiy-fedor-zapiski-iz-podpolya/> (дата обращения 14.06.2021)