

Научная статья

УДК 82:908

doi: 10.17223/22220836/46/23

ЛИТЕРАТУРНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО И БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)

Любовь Геннадиевна Тараненко¹, Оксана Валентиновна Боронихина²

^{1,2} Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия

¹ lubgt@mail.ru

² art-bibl@yandex.ru

Аннотация. В статье проведен терминологический анализ понятия «литературное краеведение» с выделением классов условной эквивалентности по типу отношения к отраслям науки, выведено рабочее определение понятия. На основе научной электронной библиотеки (ЭБ) eLIBRARY.RU представлены результаты библиометрического анализа публикаций по теме «Литературное краеведение» за 2000–2017 гг. Выявлены продуктивные авторы и коллективы, занимающиеся вопросами изучения литературного краеведения. Рассмотрена типовидовая, отраслевая и тематическая структура документального потока по проблеме.

Ключевые слова: краеведческая деятельность, литературное краеведение, библиотечное краеведение, структура микропотока документов, продуктивность научных журналов, библиометрический анализ, научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

Для цитирования: Тараненко Л.Г., Боронихина О.В. Литературное краеведение как научная проблема (по результатам терминологического и библиометрического анализа) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2022. № 46. С. 264–275. doi: 10.17223/22220836/46/23

Original article

PROBLEMS OF LITERARY REGIONAL STUDIES (THE RESEARCH IS BASED ON A TERMINOLOGICAL AND BIBLIOMETRIC ANALYSIS)

Lubov G. Taranenko¹, Oksana V. Boronikhina²

^{1,2} Kemerovo State University of Culture, Kemerovo, Russian Federation

¹ lubgt@mail.ru

² art-bibl@yandex.ru

Abstract. The purpose of this report is to describe the actuality of literary regional studies. The history of the origin of this concept has been disclosed here. And a problem of the ambiguity of its application in scientific circles was outlined. The list of authors who used the term “literary regional studies” in literary, cultural, pedagogical works was presented. A terminological analysis of the notion “literary regional studies” according to the type of relation to the branches of science has been carried out, the working definition of the concept has been derived.

The results of bibliometric analysis of publications on the theme “literary study of local lore” from 2000–2017 which was based on the scientific electronic library elibrary.ru are presented. Analysis of publication activity was carried out, productive authors who were engaged in the study of literary regional studies were identified. The process of increasing the number of conferences at various levels at which reports on the subject under consideration were heard was investigated. The type-specific, sectoral and thematic structure of the documentary flow on the problem is considered. The interest of the professional community to the reviewed topic was confirmed by graphs.

Analysis of the workflow on the research topic allows us to draw some conclusions:

- most of the publications devoted to literary regional studies were presented to professional journals “Library Business”, “School Literature”, “Social and Humanitarian Sciences”, “Pedagogical Search”; interest in this investigation is increasing because you can observe the growth of publications and the number of conferences on this topic;
- Literature, pedagogy, cultural studies, history and geography are studying literary local history; The investigation of various points of view allows you to find different methods of obtaining information from primary literary sources;
- The scientist of different institutions in the peripheral regions of Russia – the Southern Urals, Siberia, and the Amur Region have the largest number of publications on the research topic. It shows the availability of local literary material and about the relevance where the tourist attractiveness of the regions.

Keywords: literary regional studies, regional historical activities, literary local history, library local history, a structure of documentary microflow, productivity of scientific journals, bibliometric analysis, Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU

For citation: Taranenko, L.G. & Boronikhina, O.V. (2022) Problems of literary regional studies (the research is based on a terminological and bibliometric analysis). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universita. Kul'turologiya i iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. 46. pp. 264–275. (In Russian). doi: 10.17223/22220836/46/23

Изучение становления, исторического развития и современного состояния местной культуры стало одним из направлений деятельности библиотек всех регионов России. В настоящее время в связи с общей тенденцией усиления гуманитарного характера краеведческой работы особую актуальность приобретает литературное краеведение [1. С. 162]. Оно позволяет эстетически «открыть», освоить исторически сложившийся пространственный участок (район, край, регион), показать его жизнь, культуру, быт, природу, нравы. Литературное краеведение немислимо без всестороннего изучения края, всего того в его историческом бытии, что воздействует на автора, на литературную жизнь местности, что формирует личность писателя, отражается в его произведениях и в результате создает уникальный культурный код места, его локальный литературный идентификатор. Сегодня, когда широко изучаются возможности «брендинга» пространства, создания интересных туристически привлекательных событий, местные культурные ландшафты становятся резервами глобальной российской культуры.

Рассмотрим понятие «литературное краеведение». В России оно зародилось в 30–40-х гг. XIX в. как разновидность краевой библиографии [2. С. 14]. Первоначально краеведы лишь регистрировали факты местной литературной жизни, слабо связывая их с судьбами общерусской литературы. За время своего развития возникло множество определений: «краевое, местное литературоведение», «краевая литература», «литературоведческое краеведение», «региональное изучение литературы», «областная литература», «литература края», «территориальная литература», «литературный регионализм», «локальное литературоведение» и т.п. [3. С. 23]. В нашем случае используется понятие «литературное краеведение», в котором четко выделен объект изучения в краеведческом плане – литература края [4]. Часто объектами литературного краеведения являются также все средства увековечения памяти писателя в данном крае (музеи, памятники, мемориальные доски и др.). Анализ документопотока по теме исследования показал, что авторы, используя термин «литературное краеведение» в своих публикациях, по-разному раскрывают содержание этого понятия. Не прекращаются научные размышления над спецификой и предметом литературного краеведения.

По мнению И.Б. Гладковой [5], Н.В. Ганущака, Л. Довыденко [6], литературное краеведение – это отрасль литературоведческой науки. П.В. Куприяновский [7. С. 177], А.И. Лазарев [8], Н.Г. Дрондина [9], Л.В. Полякова [3] и другие исследователи подчеркивают его скорее культурологический, чем филологический характер. Многие российские авторы рассматривают литературное краеведение, прежде всего, как региональную составляющую педагогической науки, в большинстве это исследователи-педагоги – М.В. Круцких [10. С. 722], Н.Г. Перевозчикова [11. С. 84], Т.А. Тужикова [12], А. Г. Прокофьева [13].

Комплексность и универсальность литературно-краеведческого знания как ключа к изучению не только литературы и культуры, но и природы, истории, экономики, быта региона подчеркивают в своих исследованиях Т.В. Юрьева [14. С. 231], Н.А. Голубев [15].

При проведении терминологического анализа понятия «литературное краеведение» можно выделить классы условной эквивалентности по типу отношения к отраслям науки: литературоведческой, культурологической, педагогической и симбиотическое комплексное знание. Операционные признаки в каждом классе условной эквивалентности соответствуют векторам развития и актуальным вопросам данной науки (таблица).

Терминологический анализ понятия «литературное краеведение»
Terminological analysis of the concept of “literary regional studies”

Класс условной эквивалентности	Операционный признак	Определение	Область применения	Источник
Отрасль литературоведческой науки	Географическая масштабность изысканий	Важная отрасль отечественного литературоведения, направленная на освоение культурного пространства региона	Культурология	[5]
		Специфическая отрасль науки о литературе, отличающаяся особым подбором материала и особым аспектом его рассмотрения	Педагогика	[2. С. 11]
		Специфическая область науки о литературе, предметом которой является изучение фольклорного наследия и литературных произведений, художественных образов, навеянных природой, историческими событиями, традициями, обычаями, бытом и людьми... края	Языкознание	[16]
		Изучение местной литературной жизни (края, области, района, города), биографии писателей, связанных с той или иной местностью (так называемые «литературные места»), где писатель родился, жил, бывал, и т.п.	Педагогика	[6]
Отрасль культурологии	Тематические потребности изыскания	Специфическое культурологическое знание, устанавливающее связь между литературной историей края и культурным творчеством в нем	Культурология	[17]
		Изучение литературных произведений и художественных образов, навеянных природой, историческими событиями, бытом и людьми того или иного края. Объектами литературного краеведения являются также все средства увековечения памяти писателя в данном крае (музеи, памятники, мемориальные доски и др.)	Педагогика, история, география	[6]
		Один из путей познания особенностей жизни региона, именно с опорой на тематические и жанровые классификации произведений; структурно-поэтический анализ текстов; литературно-критические, текстологические реалии; комментирование, толкование, издание, составление научной библиографии и написание научной биографии писателей	Педагогика, литература	[3. С. 22]

Класс условной эквивалентности	Операционный признак	Определение	Область применения	Источник
Одно из составляющих педагогической науки	Направленность педагогического процесса	Одно из направлений патриотического воспитания школьников. Ценность литературного краеведения заключается в том, что оно, расширяя и обогащая знания учащихся о своей малой родине, пробуждает интерес и любовь к родному краю, его традициям, литературе родного края, истории, помогает ощутить и осознать связь литературы с окружающей действительностью	Воспитание патриотизма	[10. С. 722]
		Все это позволяет видеть провинцию как особое культурное гнездо, говорить о существовании «литературного региона», ввести литературное краеведение в качестве регионального компонента образования	Педагогика	[12]
		Может способствовать введению обучающихся в мир русской природы и человеческих отношений, познанию этнических процессов и уяснению связи литературы с жизнью, расширению их кругозора и воспитанию жажды познания	Экология, психология, воспитание, педагогика	[11. С. 85]
		Официальное проведение регионализации образования в России в конце XX – начале XXI в. выявило значимость краеведения как регионального компонента литературного образования школьников, вызвало к жизни научные исследования разных сторон литературно-краеведческой работы и роли ее в процессе обучения и воспитания	Педагогика, литература	[13]
Комплексное знание	Смысловые задачи	Предполагает знакомство обучающихся с тем или иным краем через изучение литературы в соответствии с учебными и воспитательными целями и рассматривается как средство приобщения их к духовным ценностям народа. Литературно-краеведческий материал – это извлекаемая из литературно-художественного произведения совокупность знаний о том или ином крае, изучение его природы, истории, экономики, быта	Педагогика	[11. С. 85]
		Дает уникальный ракурс для изучения исторической, культурологической, социоэкономической и политической специфики региона. Открывает пути решения актуальных (внелитературных) проблем жизни края	История, политика, экономика	[15]
		Еще одним важным аспектом выступает социокультурная функция литературного краеведения, которая заключается не только в литературном просвещении, ... но и в актуализации ценностей отечественной культурной традиции и активном влиянии на процесс воспроизводства культуры. Литературное краеведение рассматривает литературу как специфическую социальную деятельность по формированию генеральных смыслов бытия, «программы» развития общества	История, социология	[14. С. 233]

Основное внимание к термину «литературное краеведение» как отрасли литературоведческой науки обращено по операционному признаку – географической масштабности изысканий. Рассмотрено использование термина от значения «важнейшая отрасль отечественного литературоведения» до «изучение местной литературной жизни».

В классе условной эквивалентности «отрасль культурологии» важнейшим операционным признаком использования термина становится тематическая потребность изыскания: от установления культурологических связей до

познания особенностей жизни региона, от изучения литературных произведений до анализа средств увековечивания памяти о писателях.

Наиболее часто термин встречается в работах, посвященных педагогической науке, операционным признаком в этом случае становится направленность педагогического процесса – патриотическое, экологическое, эстетическое воспитание школьников. Об актуальности использования термина именно в этой сфере говорит и преобладание в области применения педагогики.

Четвертый класс условной эквивалентности – комплексное знание, операционным признаком здесь становятся смысловые задачи, решаемые с помощью литературно-краеведческой работы. Актуализация ценностей, приобретение совокупности знаний, нахождение уникального ракурса для изучения специфики развития региона – вот некоторые из предложенных дефиниций.

На основе терминологического анализа понятия «литературное краеведение» к использованию в настоящей статье принято следующее определение:

Литературное краеведение – комплексное культурологическое знание, устанавливающее связь между литературными произведениями региона и его природой, историей, традициями, бытом, людьми, влияющее на культурное пространство, дающее возможность специфического изучения исторической, социально-экономической и политической специфики региона.

В рамках настоящего исследования проведен анализ документного потока по теме «Литературное краеведение» за период с 2000 по 2017 г. (включительно). Поиск источников осуществлен в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU. Всего выявлено 494 публикации. В процессе их изучения ставились задачи проанализировать динамику документопотока по году издания, определить видовую и отраслевую структуру микропотока, выявить авторов и организации, занимающиеся исследуемой проблемой, обозначить наиболее актуальные вопросы в современном состоянии литературного краеведения.

Анализ микропотока по году издания говорит о стабильном росте интереса профессионального сообщества к теме исследования (рис. 1).

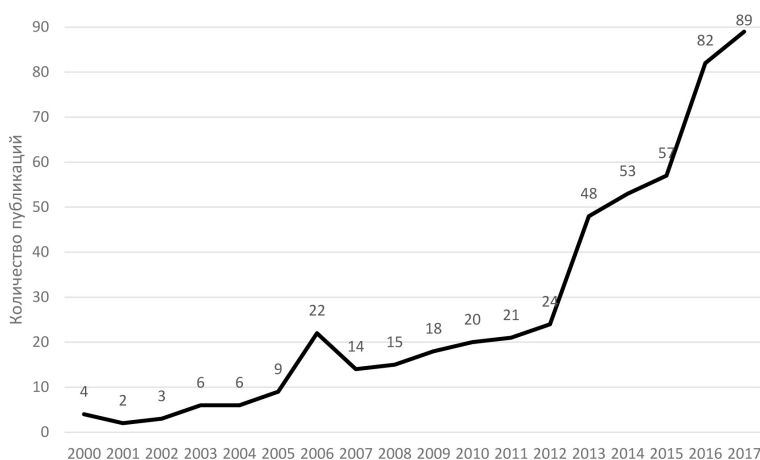


Рис. 1. Распределение по годам количества публикаций, содержащих в названии, аннотации или ключевых словах термин «литературное краеведение»

Fig. 1. Distribution by year of the number of publications containing the term “literary regional studies” in the title, annotation or keywords

Последние пять лет публикационная активность по изучаемой тематике очень высокая, что связано с проведением в этот период значительного количества научных конференций. Важную роль в привлечении внимания к теме литературного краеведения сыграли объявленные в России годы культуры (2014), литературы (2015), а также активного развития местного туризма в последние годы.

Анализ микропотока по видам документов показал, что наиболее массово проблематика представлена в статьях журналов (42%) и в материалах конференций (36%), пятая часть документопотока по изучаемой тематике представлена книгами. В научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU найдено всего одно диссертационное исследование по рассматриваемой проблематике (Н.Г. Дрондина, 2010 г.) [17].

Круг журналов по проблеме очень разнообразен (142 наименования) и представлен как профессиональными, так и межотраслевыми изданиями. Наиболее продуктивными по исследуемой тематике оказались профессиональные журналы «Библиотечное дело» и «Литература в школе» (по 7 публикаций), «Социальные и гуманитарные науки» и «Педагогический поиск» (по 5 публикаций). Среднее число публикаций на одно наименование журнала составляет 1,52. Столь низкий коэффициент публикаций, приходящихся на один журнал при широком охвате изданий, свидетельствует об интегративном характере современного этапа решения вопросов, связанных с литературным краеведением.

Тезис о междисциплинарном характере проблемы подтверждает и анализ отраслевой структуры документопотока. Преобладающее количество публикаций относится к следующим областям:

- Литературоведение – 35%.
- Педагогика. Образование – 25%.
- История – 12%.
- Культура. Культурология – 11%.

Вопросы литературного краеведения изучаются в рамках географии (8%), социологии (3%), философии (2%), единичные документы в потоке принадлежат к таким отраслям знаний, как информатика, политика, регионоведение, экология, религия и др. (рис. 2).

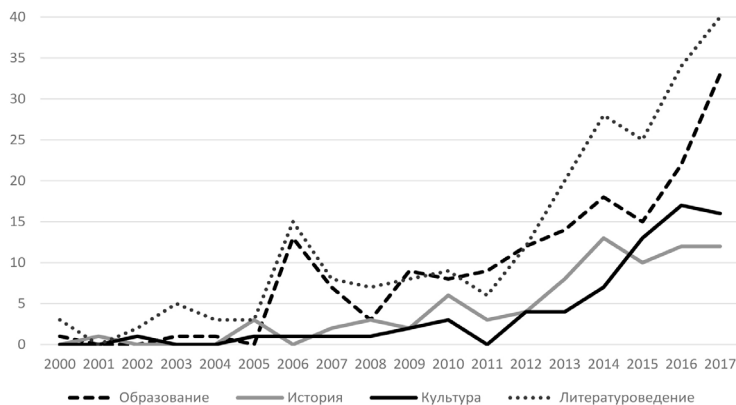


Рис. 2. Распределение по годам количества публикаций по исследуемой тематике в отраслевых изданиях

Fig. 2. Distribution by year of the number of publications on the subject under study in industry publications

Стоит обратить внимание на всплеск публикаций по исследуемой тематике в документопотоке, относящемся к образованию и литературоведению в 2006 г., общий рост числа публикаций в 2010, спад в 2011 и интенсивное развитие темы начиная с 2012 г. Наиболее динамично рост публикаций по вопросам литературного краеведения развивается в литературоведении и образовании, более стабильно тематика освещается в культуроведческих и исторических источниках. Отмечается факт, что количество документов на тему исследования в области культуры и культурологии в 2017 г. снизилось.

Анализируя тематическую структуру микропотока, можно обозначить наиболее актуальные вопросы в современном состоянии литературного краеведения. В публикациях, посвященных литературоведческой тематике, наибольшее количество работ посвящено исследованию жизни и творчества писателей (72%), филологическим работам по анализу литературного текста (26%), изучению местного фольклорного материала (2%). Значительное количество публикаций (25% от общего числа) посвящено вопросам преподавания литературного краеведения в школах и учреждениях высшего и среднего профессионального образования. Многосторонний характер исследований подчеркивает наличие разнообразных подходов к изучению литературного краеведения в учебных заведениях. Наиболее часто встречаются публикации, посвященные различным методам преподавания литературного краеведения (75%), в работах анализируется роль литературного краеведения в формировании национального самосознания, социальной позиции и патриотизма молодого поколения (10%), часть публикаций посвящена духовно-нравственному воспитанию учащихся в процессе изучения местного литературного материала (8,3%), разрабатывается понятие православного литературного краеведения (1,4%), наличествуют работы, посвященные развитию творческих способностей в процессе изучения дисциплины (6,3%).

Литературное краеведение широко применяется при изучении отдельных регионов России, в том числе при проведении исторических, географических исследований, и в публикациях, посвященных вопросам развития и раскрытия туристической привлекательности отдельных мест. С 2010 г. появились публикации, освещающие культурологические вопросы, раскрывающие роль литературного краеведения в сохранении и воспроизводстве местных культур.

Анализ количества конференций различных уровней, на которых звучали доклады на исследуемую тематику, также показывает стремительный рост интереса к проблеме литературного краеведения с 2013 г. (рис. 3).

Всего за период 2013–2017 гг. тема литературного краеведения освещалась на 47 международных, 35 всероссийских, 12 региональных и 5 других (областных, зональных) конференциях. Показательно, что профессиональное мероприятие – X Всероссийский лагерь сельских библиотекарей, прошедший в 2015 г., был полностью посвящен теме «Библиотека XXI века – территория литературного краеведения» [18]. Причин такого всплеска внимания к литературному краеведению можно предположить несколько: «это признак демократизации нашей жизни и резкого роста роли провинции» (председатель Союза краеведов России, академик Российской академии образования С.О. Шмидт [19]); «интеллект, разнообразие интересов и разнообразие возможностей стали гораздо более востребованы» (директор музейной программы Российского фонда культуры «Гений места. Новое краеведение»

М. Шубина [20]); «произошло появление модных понятий – „микроистория“, „повседневная история“» (проректор по учебной работе Алтайского государственного педагогического университета, научный сотрудник лаборатории исторического краеведения АлтГПУ, кандидат исторических наук, доцент А. Контев [21]); библиотеки стали опорными пунктами краеведческого туризма [22].

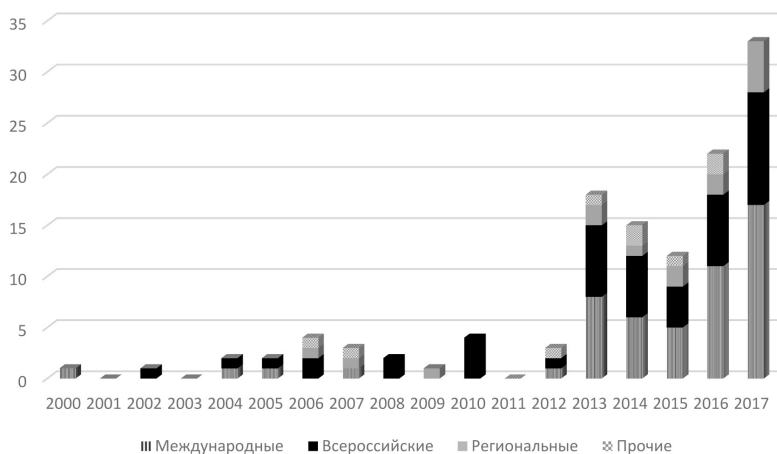


Рис. 3. Распределение по годам конференций различных уровней

Fig. 3. Distribution by year of conferences of various levels

Анализ авторской структуры микропотока документов выявил 475 авторов, обращающихся к теме исследования. Большая часть публикаций представлена одним автором (82%). Наибольшее количество публикаций по исследуемой проблеме найдено у сотрудника Благовещенского государственного педагогического университета А.В. Урманова (9 публикаций), по 6 публикаций у Л.В. Поляковой (Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина) и А.Г. Прокофьевой (Оренбургский государственный педагогический университет), по 5 публикаций у И.В. Грачёвой (Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина), Л.И. Новиковой (Российская национальная библиотека), Т.А. Сироткиной (Сургутский государственный педагогический университет). Наиболее цитируемые работы в НЭБ eLIBRARY.RU – сборник статей «Сибирский текст в русской культуре», редакторы А.П. Казаркин и Н.В. Серебренников – сотрудники Томского государственного национально-исследовательского университета (22 цитирования).

Анализ структуры микропотока документов по признаку научного коллектива позволяет выявить круг основных организаций, чьи сотрудники публиковали работы по исследуемой тематике. Всего выявлено 85 организаций, в количественном соотношении наибольшее количество публикаций приходится на сотрудников Оренбургского государственного педагогического университета (10 публикаций), Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (7 публикаций), Тверского государственного университета (6 публикаций), Томского государственного университета (5 публикаций). По 4 публикации у сотрудников Череповецкого государственного университета, Челябинского государственного университета, Глазовского государственного педагогического института им. В.Г. Короленко.

Среди организаций преобладают высшие учебные заведения (81% от общего количества организаций), значительная доля публикаций принадлежит специализированным институтам и организациям (11%), например, Обществу изучения Коми края, Кировскому областному комитету государственной статистики, Московскому центру подготовки туристических кадров, комитету по культуре г. Санкт-Петербурга и др. Чуть меньшая доля публикаций принадлежит библиотекам (8,2%), в том числе Российской государственной библиотеке, Российской национальной библиотеке, Дальневосточной государственной научной библиотеке и др.

Анализ документопотока по теме исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Публикации, посвященные литературному краеведению, преимущественно представлены в статьях журналов, среди которых особо продуктивными являются профессиональные издания «Библиотечное дело», «Литература в школе», «Социальные и гуманитарные науки», «Педагогический поиск». Стабильный рост публикаций и числа конференций по теме указывает на возрастающий интерес к исследуемому вопросу.

2. Вопросы литературного краеведения изучаются в целом ряде гуманитарных наук – литературоведении, педагогике, культурологии, истории и географии. Исследовательский подход с разных точек зрения позволяет выработать различные методы получения краеведческой информации из первичных литературно-краеведческих источников.

3. Наибольшее количество публикаций по теме исследования принадлежит сотрудникам вузов и учебным заведениям из регионов России – Южный Урал, Сибирь, Амурская область, что говорит не только о наличии местного литературно-краеведческого материала, но и о востребованности его изучения и продвижения с различными целями. Существенное место занимает работа над брендингом отдаленных от Центральной России мест и повышением туристической привлекательности регионов.

Литературное краеведческое наследие страны – уникальный информационный ресурс и усилия по его развитию, сохранению и предоставлению потребителю прилагаются на всех уровнях и в самых различных организациях. Сложно переоценить роль библиотек в этом процессе, именно эти структуры имеют богатый опыт работы с информацией и обладают необходимым кадровым, технологическим и ресурсным обеспечением.

Список источников

1. Тараненко Л.Г. Литературное краеведение в библиотеках: новые грани развития // Ученые записки. Барнаул : Изд-во Алт. ГАКИ, 2017. № 2. С. 162–165.
2. Ганушак Н.В. Литературное краеведение. Сургут : Изд-во СурГПУ, 2013. 87 с.
3. Полякова Л.В. Регион как источник творчества и объект науки по литературе // Филологическая регионалистика. 2009. С. 21–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/region-kak-istochnik-tvorchestva-i-obekt-nauki-o-literature> (дата обращения: 09.01.2019).
4. Милонов Н.А. Литературное краеведение : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М. : Просвещение, 1985. 192 с.
5. Гладкова И.Б. Литературное краеведение: опыт изучения и применения в историко-культурологическом контексте // Библиотечное краеведение как фактор повышения культурного потенциала региона : материалы обл. межвед. науч.-практ. конф. (Омск, 15–16 дек. 2005 г.). Омск : Изд-во Ом. ГОНБ, 2006. 122 с.
6. Довыденко Л. О литературном краеведении [2015]. URL: <http://dovydenko.ru/publitsistika/255-o-literaturnom-kraevedenii.html> (дата обращения: 09.01.2019).

7. *Куприяновский П.В.* Проблемы регионального изучения литературы // Русская литература. 1984. № 1. С. 177–181.
8. *Лазарев А.И.* Проблемы изучения литературы и фольклора: исторические, культурологические и теоретические подходы : сб. науч. трудов / ЧелГУ, Ин-т гум. проблем. Челябинск : Восточные ворота, 2008. 180 с.
9. *Дрондина Н.Г.* Литературное краеведение в процессе воспроизводства культуры в регионе // Регионоведение. 2008. URL: <http://regionsar.ru/ru/node/170> (дата обращения: 09.01.2019).
10. *Круциких М.В.* Литературное краеведение как одно из направлений патриотического воспитания школьников // Молодой ученый : сетевой журн. 2017. № 14. С. 722–724. URL: <https://moluch.ru/archive/148/41466/> (дата обращения: 09.01.2019).
11. *Перевозчикова Н.Г.* Литературное краеведение как методическое средство в изучении русской литературы в средних профессиональных образовательных организациях // Казанский пед. журн. 2018. № 1. С. 84–88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/literaturnoe-kraevedenie-kak-metodicheskoe-sredstvo-v-izuchenii-russkoy-literatury-v-srednih-professionalnyh-obrazovatelnyh> (дата обращения: 09.01.2019).
12. *Тужикова Т.А.* Методическая система изучения литературы Сибири : дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2006. URL: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/metodicheskaja-sistema-izuchenija-literatury-sibiri.html> (дата обращения: 09.01.2019).
13. *Прокофьева А.Г.* Краеведение как основной региональный компонент литературного образования : дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1997. 411 с. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/114982.html> (дата обращения: 09.01.2019).
14. *Юрьева Т.В.* Культурологическая составляющая литературного краеведения // Матер. Всерос. съезда краеведов-филологов (Ярославль, 27–30 янв. 2016 г.). Ярославль : Академия, 2016. С. 231–233. URL: http://uchitel-slovesnik.ru/data/uploads/literaturnoe-kraevedenie/vseros_kraeved_sezd_14_12_15.pdf (дата обращения: 09.01.2019).
15. *Голубев Н.А.* Формирование локального текста: ивановский опыт : дис. ... канд. филол. наук. Иваново, 2014. 241 с. URL: <http://kzref.org/formirovanie-lokalenogo-teksta-ivanovskij-opit.html> (дата обращения: 09.01.2019).
16. *Отдел русского языка и литературы* // Блог. Донецк, 2015. URL: http://kabruss.blogspot.com/2015/05/blog-post_21.html (дата обращения: 08.01.2019).
17. *Дрондина Н.Г.* Литературное краеведение как культурологическая проблема: на материале Мордовского края : дис. ... канд. культурологии. Саранск, 2010. URL: <http://www.dissertcat.com/content/literaturnoe-kraevedenie-kak-kulturologicheskaya-problema> (дата обращения: 09.01.2019).
18. *В Краснодарском крае состоялся X юбилейный Всероссийский лагерь сельских библиотекарей* // РБА : новости. 2015. URL: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=4785 (дата обращения: 09.01.2019).
19. *Шмидт С.О.* Краеведение воспитывает преданность своей Родине // Новостной сайт «Известия». IZ. 2003. URL: <https://iz.ru/news/285208> (дата обращения: 09.01.2019).
20. *Шубина М.* Разговаривать через человеческие судьбы // Сибирский форум: интеллектуальный диалог. 2015. URL: <http://sibforum.sfu-kras.ru/node/764> (дата обращения: 09.01.2019).
21. *Контев А.* История интересна своими нюансами // Новости сибирской науки. 2017. URL: <http://www.sib-science.info/ru/heis/po-uchebnoy-rabote-07062017> (дата обращения: 09.01.2019).
22. *Библиотека и краеведческий туризм: современные подходы* // Тамбов, 2017. URL: http://libsmr.ru/lib2/upload/museum/Обновление_ЭКНД/2423.pdf (дата обращения: 09.01.2019).

References

1. Taranenko, L.G. (2017) Literaturnoe kraevedenie v bibliotekakh: novye grani razvitiya [Literary local history in libraries: new facets of development]. *Uchenye zapiski*. 2. pp. 162–165.
2. Ganushchak, N.V. (2013) *Literaturnoe kraevedenie* [Literary Local History]. Surgut: SurSGPU.
3. Polyakova, L.V. (2009) Region kak istochnik tvorchestva i ob"ekt nauki po literature [Region as a source of creativity and an object of science in literature]. *Filologicheskaya regionalistika*. 1–2. pp. 21–27. [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/region-kak-istochnik-tvorchestva-i-obekt-nauki-o-literature> (Accessed: 09.01.2019).
4. Milonov, N.A. (1985) *Literaturnoe kraevedenie* [Literary Local History]. Moscow: Prosveshchenie.

5. Gladkova, I.B. (2006) Literaturnoe kraevedenie: opyt izucheniya i primeneniya v istoriko-kul'turologicheskom kontekste [Literary local history: the experience of studying and applying in the historical and cultural context]. *Bibliotchnoe kraevedenie kak faktor povysheniya kul'turno-go potentsiala regiona* [Library local history as a factor in increasing the cultural potential of the region]. Proc. of the Conference. Omsk, December 15–16, 2005. Omsk: Omsk GONB.
6. Dovydenko, L. (2015) *O literaturnom kraevedenii* [On literary local history]. [Online] Available from: <http://dovydenko.ru/publitsis-tika/255-o-literaturnom-kraevedenii.html> (Accessed: 9th January 2019).
7. Kupriyanovskiy, P.V. (1984) Problemy regional'nogo izucheniya literatury [Problems of Regional Study of Literature]. *Russkaya litera-tura*. 1. pp. 177–181.
8. Lazarev, A.I. (2008) *Problemy izucheniya literatury i fol'klora: istoricheskie, kul'turologicheskie i teoreticheskie podkhody* [Problems of studying literature and folklore: historical, cultural and theoretical approaches]. Chelyabinsk: Vostochnye vorota.
9. Drondina, N.G. (2008) *Literaturnoe kraevedenie v protsesse vosproizvodstva kul'tury v regione* [Literary local history in the process of reproduction of culture in the region]. [Online] Available from: <http://regionsar.ru/ru/node/170> (Accessed: 9th January 2019).
10. Krutskikh, M.V. (2017) Literaturnoe kraevedenie kak odno iz napravleniy patrioticheskogo vospitaniya shkol'nikov [Literary local history as one of the areas of patriotic education of schoolchildren]. *Molodoy uchenyy*. 14. pp. 722–724. [Online] Available from: <https://moluch.ru/archive/148/41466/> (Accessed: 9th January 2019).
11. Perevozchikova, N.G. (2018) Literaturnoe kraevedenie kak metodicheskoe sredstvo v izuchenii russkoy literatury v srednikh professional'nykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh [Literary local history as a methodological tool in the study of Russian literature in secondary professional educational organizations]. *Kazanskiy ped. zhurn*. 1. pp. 84–88. [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/v/literaturnoe-kraevedenie-kak-metodicheskoe-sredstvo-v-izuchenii-russkoy-literatury-v-srednih-professionalnyh-obrazovatelnyh> (Accessed: 9th January 2019).
12. Tuzhikova, T.A. (2006) *Metodicheskaya sistema izucheniya literatury Sibiri* [Methodical system for studying the literature of Siberia]. Pedagogy Cand. Diss. Tomsk. [Online] Available from: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/metodicheskaja-sistema-izuchenija-literatury-sibiri.html> (Accessed: 9th January 2019).
13. Prokofieva, A.G. (1997) *Kraevedenie kak osnovnoy regional'nyy komponent literaturnogo obrazovaniya* [Local history as the main regional component of literary education]. Pedagogy Dr. Diss. St. Petersburg. [Online] Available from: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/114982.html> (Accessed: 9th January 2019).
14. Yurieva, T.V. (2016) Kul'turologicheskaya sostavlyayushchaya literaturnogo kraevedeniya [Culturological component of literary local history]. *Materialy vseros. s"ezda kraevedov-filologov* [Proc. All-Russian Congress of Local Historians-Philologists]. Yaroslavl, January 27–30, 2016. Yaroslavl: Akademiya. pp. 231–233. [Online] Available from: http://uchitel-slovesnik.ru/data/uploads/literaturnoe-kraevedenie/vseros_kraeved_sezd_14_12_15.pdf (Accessed: 9th January 2019).
15. Golubev, N.A. (2014) *Formirovanie lokal'nogo teksta: ivanovskiy opyt* [Formation of a local text: Ivanovo experience]. Philology Cand. Diss. Ivanovo. [Online] Available from: <http://kzref.org/formirovanie-lokalenogo-teksta-ivanovskij-opit.html> (Accessed: 9th January 2019).
16. Kabruss.blogspot.com. (2015) *Otdel russkogo yazyka i literatury* [Department of the Russian Language and Literature]. [Online] Available from: http://kabruss.blogspot.com/2015/05/blog-post_21.html (Accessed: 8th January 2019).
17. Drondina, N.G. (2010) *Literaturnoe kraevedenie kak kul'turologicheskaya problema: na materiale Mordovskogo kraja* [Literary local history as a cultural problem: on the material of Mordovian region]. Culturology Cand. Diss. Saransk. [Online] Available from: <http://www.dissertat.com/content/literaturnoe-kraevedenie-kak-kul'turologicheskaya-problema> (Accessed: 9th January 2019).
18. RBA. (2015) *V Krasnodarskom krae sostoyalsya X yubileynyy Vserossiyskiy lager' sel'skikh bibliotekarey* [The 10th Anniversary All-Russian Camp of Rural Librarians took place in Krasnodar Krai]. [Online] Available from: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=4785 (Accessed: 9th January 2019).
19. Shmidt, S.O. (2003) *Kraevedenie vospityvaet predannost' svoey Rodine* [Local history cultivates devotion to one's Motherland]. [Online] Available from: <https://iz.ru/news/285208> (Accessed: 9th January 2019).
20. Shubina, M. (2015) *Razgovarivat' cherez chelovecheskie sud'by* [Talking through human destinies]. [Online] Available from: <http://sibforum.sfu-kras.ru/node/764> (Accessed: 9th January 2019).

21. Kontev, A. (2017) *Istoriya interesna svoimi nyuansami* [History is interesting for its nuances]. [Online] Available from: <http://www.sib-science.info/ru/heis/po-uchebnoy-rabote-07062017> (Accessed: 9th January 2019).

22. Fondo, N.I. (ed.) (2017) *Biblioteka i kraevedcheskiy turizm: sovremennye podkhody* [Library and local history tourism: modern approaches]. [Online] Available from: http://libsmr.ru/lib2/upload/museum/Obnovlenie_EKND/2423.pdf (Accessed: 9th January 2019).

Сведения об авторах:

Тараненко Любовь Геннадиевна – кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного института культуры. E-mail: lubgt@mail.ru; tdk@kemguki.ru

Боронихина Оксана Валентиновна – магистрант кафедры технологии документальных коммуникаций факультета информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного института культуры. E-mail: art-bibl@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Taranenko L.G. – Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russian Federation). E-mail: lubgt@mail.ru; tdk@kemguki.ru

Boronikhina O.V. – Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russian Federation). E-mail: art-bibl@yandex.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 09.01.2019;
одобрена после рецензирования 27.11.2019; принята к публикации 15.05.2022.*

*The article was submitted 09.01.2019;
approved after reviewing 27.11.2019; accepted for publication 15.05.2022.*