

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

**ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ
И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ:
СТРАТЕГИИ И ИННОВАЦИИ**
4-й молодежный конвент УрФУ

Материалы международной конференции
26 марта 2020 года

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2020

УДК 30:378(063)
ББК С028я43
М73

Ответственный редактор:
И. В. Красавин, кандидат философских наук,
доцент Уральского федерального университета
им. первого Президента Б. Н. Ельцина

М73 **Гуманитарное знание и искусственный интеллект: стратегии и инновации** : 4-й молодежный конвент УрФУ : материалы международ. конф. 26 марта 2020 года. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2020. — 1092 с. — ISBN 978-5-7996-3164-2. — Текст : электронный.

ISBN 978-5-7996-3164-2

Сборник материалов четвертого молодежного конвента Уральского федерального университета содержит работы студентов, аспирантов и молодых ученых по журналистике, искусствоведению и культурологии, истории и археологии, теоретической и прикладной лингвистике, международным отношениям, востоковедению, политологии, психологии и нейронаукам, социологии и социальной работе, филологии, философии.

Издание адресовано студентам бакалавриата, магистратуры, аспирантуры общественных и гуманитарных наук.

УДК 30:378(063)
ББК С028я43

Раздел восьмой

СОЦИОЛОГИЯ

2. Bentein K., Vandenberg R. The role of change in the relationship between commitment and turnover: A latent growth modeling approach // J. of Applied Psychology. — 2005. — № 90. — P. 468–482.

3. Griffeth R., Steel R. The development of a multidimensional measure of job market cognitions: The employment opportunity index (EOI) // J. of Applied Psychology. — 2005. — № 90. — P. 335–349.

УДК 32.019.51.

Вячислый Дмитрий Дмитриевич,

магистрант 1-го курса

Мунько Анастасия Васильевна,

магистрант 1-го курса

факультет исторических и политических наук

Национального исследовательского

Томского государственного университета

ЛЕВОРАДИКАЛЬНАЯ КРИТИКА ФИЛЬМА «ДЖОКЕР» КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КРИЗИСА ГОЛЛИВУДСКОГО КИНЕМАТОГРАФА

Аннотация. В статье представлен обзор развернувшейся кампании в средствах массовой информации вокруг фильма «Джокер». Кратко приведена история создания и проката ленты. Охарактеризована первичная реакция левых масс-медиа на релиз фильма. Проанализированы предпосылки критики создателей картины. Сделан вывод о закономерности данных явлений.

Ключевые слова: «Джокер», Голливуд, кинематограф, толерантность, стигматизация, массмедиа, дискурс.

Vyachisty Dmitry,

master's Student of the 1st year

Munko Anastasiya,

master's Student of the 1st year

Faculty of Historical and Political Studies

National Research Tomsk State University

LEFT CRITICISM OF THE FILM “JOKER” AS A MANIFESTATION OF THE CRISIS OF THE HOLLYWOOD CINEMA

Abstract. The article provides an overview of the campaign in the media around the movie “Joker”. There was a brief history of the creation and rental of the film. The primary reaction of the left mass media to the release of the film was characterized. The background of criticism of the creators of the picture was analyzed. The conclusion about the regularity of these phenomena was made.

Keywords: Joker, Hollywood, cinema, tolerance, stigmatization, mass media, discourse.

В современном американском обществе наблюдается глубокий раскол между консервативными и либеральными силами, который усугубляется на фоне политкорректности, принявшей уродливые формы замалчивания реальных социальных проблем и экономических трудностей. Эти процессы не могли не наложить отпечаток на культурную сферу общества, что наиболее точно репрезентировано текущим состоянием голливудского кинематографа. Так, конвейерное производство фильмов «Marvel», зарабатывающих миллиарды в прокате и получающих положительные отзывы со стороны зрителей и критиков, стало типичным явлением для кинематографической индустрии. В связи с этим причины острой критики фильма, который не вписывается или выходит за установленные современными лентами рамки и клише супергероического жанра, представляют большой исследовательский интерес. Наиболее характерным явлением в данном случае является лента «Джокер».

Фильм, показавший, как общество расправилось со своим представителем и взрастило из него демона, был высоко оценен

критиками на Венецианском кинофестивале [1, 2]. Высокие оценки фильму ставили зрители, и тот в итоге собрал самую большую кассу в своем рейтинге (+18) в истории в целом. Однако реакция СМИ была противоположной, лента обвинялась в прославлении терроризма, а также в том, что она может вдохновить инцелов на совершение преступлений [3]. Еще до выхода картины на нее посыпались обвинения в «токсичной маскулинности» — опасения высказывались относительно личности героя — белого гетеросексуального мужчины, вставшего на путь убийств и способного подтолкнуть публику к совершению преступлений [4]. Помимо этого, режиссеру шли письма с угрозами и предостережениями от людей, потерявших близких во время теракта на сеансе фильма «The Dark Knight» в 2012 г. — считалось, что «Джокер» спровоцирует аналогичную реакцию. Критики занижали оценки фильма уже после его выхода под предлогом того, что он стигматизирует людей с ментальным расстройством [5]. Выпускающая картину компания «WB» пыталась обратить внимание на то, что стоит сначала посмотреть фильм, а потом делать выводы [6].

Данная реакция СМИ была обусловлена общей тенденцией в кинематографе, демонстрирующей стремление к равенству и толерантности, на деле оборачивающейся патронажем к представителям разного рода меньшинств. В частности, адресованная фильму критика относится к неприятию главного героя и его поведения. Претензии СМИ носят крайне левый характер — особенно это заметно на примере обвинений в призывах инцелов к убийствам. Подобная критика не является единичным проявлением кризиса Голливуда. Скандал на церемонии «Оскар» 2015 г., когда киноакадемики обвинили в предвзятости по отношению к чернокожим актерам [7], движение #MeToo, поставившее под удар десятки актеров-мужчин также являются проявлением данной тенденции.

Следствием яростной критики СМИ картины Т. Филлипса стали массивные удары по фильму, которые привели к тому, что правоохранительные органы были привлечены для обеспечения безопасности зрителей, а армейским частям были выданы указы на случай общественных протестов [8].

Таким образом, на фоне глобальных тенденций развития критика «Джокера» является закономерным явлением, поскольку фильм не мог быть лояльно принят аудиторией, ставящей на первое место толерантность, терпимость и политкорректность. Симптоматично, что Голливуд, являющийся мощнейшей кинематографической структурой планеты, по иронии находится в руках, столь нетерпимых к чужому мнению и видению мира.

Литература

1. Трофимов А. Почему последняя треть «Джокера» вытаскивает весь фильм // Канобу-2019. — [Б. м.] — URL: <https://kanobu.ru/articles/naslazhdenie-geroem-pochemu-poslednyaya-tret-dzhokera-vyitaskivaet-ves-film-374474/> (дата обращения: 20.09.2019).

2. Данилов Ю. Критики высказались о фильме «Джокер» и все объяснили // Культура ВРН. — Воронеж, 2019. — URL: <https://culturavrnr.ru/sinematv/28234> (дата обращения: 20.09.2019).

3. Ehrlich D. 'Joker' Review: For Better or Worse, Superhero Movies Will Never Be the Same // IndieWire — New York, 2019. — URL: <https://www.indiewire.com/2019/08/joker-review-joaquin-phoenix-1202170236/> (дата обращения: 20.09.2019).

4. Lawson R. Joker Review: Joaquin Phoenix Towers in a Deeply Troubling Origin Story // Vanity fair — California, 2019. — URL: <https://www.vanity-fair.com/hollywood/2019/08/joker-review-joaquin-phoenix> (дата обращения: 20.09.2019).

5. Лейзаренко Д. «Джокера» еще до премьеры обвинили в провокации массовых убийств и насилия. Как фильм о герое комиксов навел панику // TJournal. — Москва, 2019. — URL: <https://tjournal.ru/analysis/118615-dzhokera-eshche-do-premery-obvinili-v-provokacii-massovyh-ubiystv-i-nasiliya-kak-film-o-geroe-komiksov-navel-paniku?ref=tjournal.ru> (дата обращения: 20.09.2019).

6. Гредина Н. В США «Джокера» раскритиковали заромантизацию психопатов. ФБР и военные боятся терактов, Хоакин Феникс — неудобных вопросов // Медуза. — Москва, 2019. — URL: <https://meduza.io/feature/2019/09/26/v-ssha-dzhokera-raskritikovali-za-romantizatsiyu-psihopatov-fbr-i-voennye-boyatsya-teraktov-a-hoakin-feniks-neudobnyh-voprosov> (дата обращения: 20.09.2019).

7. Скандал с «Оскаром». Коротко. Киноакадемия изменит состав из-за обвинений в расизме // Медуза. — Москва, 2016. URL: <https://meduza.io/feature/2016/01/19/skandal-s-oskarom-korotko> (дата обращения: 20.09.2019).

8. *Комм Д.* Почему в реальности «Джокер» не опасен // КиноПОИСК. — Москва, 2019. — URL: <https://www.kinopoisk.ru/media/article/3419957/> (дата обращения: 20.09.2019).

УДК 32

Гавва Дана Сергеевна,

бакалавр 2-го курса

Института экономики и управления

Уральского федерального университета

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК ПРЕПЯТСТВИЕ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Аннотация. В настоящее время цифровизация затронула все сферы жизнедеятельности, в данной статье рассмотрена цифровизация государственного и муниципального управления, а также выявлено влияние территориального неравенства на информационную открытость. Представлены теоретики в области цифровизации государственного управления. Проанализирован федеральный проект «Цифровизация государственного управления» и сформулированы выводы.

Ключевые слова: цифровизация, цифровое государственное управление, информационная открытость, территориальное неравенство.