

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ТЕХАСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В ОСТИНЕ
ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИИ, ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ЕВРАЗИИ

РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

АССОЦИАЦИЯ ФИЛОСОФСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ И ОТДЕЛЕНИЙ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

Материалы XIX Международной научной конференции
молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук

Новосибирск
2021

СЕТЕВОЙ ФЕМИНИЗМ: НОВАЯ ИДЕЙНАЯ ПРАКТИКА ИЛИ ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ВЗГЛЯДОВ?

Д.Д. Потапова

Национальный исследовательский Томский государственный университет,
г. Томск
d24zet12@gmail.com

В условиях глобализации существенным изменениям подверглось все относящееся к традиционному. Стремление модернизировать буквально каждую сферу общественной жизни отчасти вытеснило потребность в обращении к традиции. Возникает феномен неотрадиционализма, рассматривающийся с позиций нескольких научных подходов: социально-политологического, социально-антропологического, политико-экономического, религиоведческого и др. [5. С. 6]. В контексте данного исследования он будет рассмотрен с позиции социально-политологического подхода. К феномену неотрадиции в этом случае можно отнести появление различных новых и нетрадиционных социальных движений, получивших свое распространение после Второй Мировой Войны. По мнению Блохина, уникальность таких движений обусловлена, во-первых, их неклассовым происхождением (женщины, молодежь), и, во-вторых, целью своей деятельности (как правило, они направлены на изменение ценностей масс, а не на разрушение существующей социальной системы) [1. С. 746].

В рамках данной работы будет рассмотрено женское движение, именуемое феминизмом. Феминизм представляет собой систему политических ценностей и идей, на которые опирается движение женщин за равенство в правах (социальных, экономических и политических) с мужчинами. Развитие феминистской мысли не было последовательным, причиной чего являлись различия потребностей женщин в разных обществах, ситуациях и исторических периодах.

Постепенно, в соответствие с разнообразием позиций, начали формироваться различные направления феминизма. Наиболее распространенными из них принято считать либеральный феминизм (связанный с борьбой за избирательные права и право на получение образования) [4. С. 46], марксистский феминизм (объясняет все проблемы в социальном положении женщин не правовыми, а экономическими причинами) [3. С. 165] и радикальный феминизм (идеи о повсеместности мужского влияния и биологического превосходства женщин над мужчинами) [2. С. 10]. Таковы были классические версии феминизма, которые на современном этапе дополнились уже новыми разновидностями, такими как «Экофеминизм», «Антирасистский феминизм», «Поп-феминизм» и даже «Помадный феминизм».

Ввиду становления информационного общества появилась необходимость в интернет-коммуникациях для выражения общественного

мнения. В XXI веке в сеть транслируется не только реклама и коммерческие предложения, но и различные способы выражения общественной позиции. Таким образом, деформируется среда существования социальных движений. Особое значение в данных условиях приобретают взгляды тематических сообществ, к числу которых как раз относятся феминистские.

Проведенное мной исследование политической повестки феминистских сообществ в социальной сети «ВКонтакте» (на примере сообществ «Soc-Fem» и «Школа феминизма») показало основные темы и вопросы, беспокоящие современных российских феминисток. Путем сортировки контента за выбранный мной период (апрель-июнь 2020 года – так называемая, «первая волна» пандемии) среди 1074 постов было выявлено десять категорий. Так, наиболее популярными оказались проблемы недопредставленности достижений женщин в традиционных СМИ (35% всего контента) и насильственного отношения к женщинам (30%). Если проблему насилия можно считать традиционной в феминистском дискурсе, то вопрос о просвещении в области феминизма к таковым не относится. Кроме этого, актуальными стали традиционные проблемы дискриминации женщин в различных общественных сферах и распространения сексистских стереотипов. Однако, что любопытно, категория «Аборты» не является востребованной (она составляет всего 3,6% контента), как и навеянная трендами и глобализацией категория «Поддержка других меньшинств» (2,6%). Остается открытым вопрос, с чем это связано: с нарастанием актуальности иных проблем или со снижением значимости темы абортов и поддержки других угнетенных групп?

Мы можем предположить, что ввиду пандемии коронавирусной инфекции на первое место в политической повестке данных сообществ встали проблемы, наиболее болезненные для описанного периода, поэтому менее актуальные сместились на второй план. Конечно, особенно сильно обострилась проблема домашнего насилия. Это во многом связано с введением режима самоизоляции, в результате которого люди были вынуждены все время проводить дома вместе со своим агрессором.

Подводя итог, можно сделать вывод, что, несмотря на значительные достижения феминисток, достигнутые за всю историю существования этого общественного движения, о полном равенстве мужчин и женщин говорить пока преждевременно. Некоторые вопросы, считающиеся традиционными для представителей феминизма, стали не такими актуальными и им на смену пришли более насущные. Главное, что на современном этапе кардинально поменялась тактика борьбы: запросы становятся ориентированными не на власть, а на народ. Феминистки стараются поменять взгляды и сознание масс, о чем свидетельствует такая популярность феминистского образовательного контента. Таким образом, сетевой феминизм представляет собой сочетание традиционных взглядов и вопросов, отражающих современные вызовы меняющегося мира.

Литература:

1. Блохин Д.Г. Принцип неотрадиционализма в обществе. Функционирование. Описание. Типологизация // *Миссия конфессий*. 2020. № 48. С. 744–753.
2. Брайсон В. *Политическая теория феминизма*. М., 2001. 304 с.
3. Кашников Б.Н. *Либеральные теории справедливости и политическая практика России*. Великий Новгород, 2004. 260 с.
4. Королева Т.А. Женское движение: генезис и эволюция // *Вестник Томского государственного университета*. 2013. № 368. С. 44–50.
5. *Неотрадиционализм: архаический синдром и конструирование новой социальности в контексте процессов глобализации*. СПб.: Центр информатизации образования «КИО», 2019. 320 с.