

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ТЕХАССКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В ОСТИНЕ
ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИИ, ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ЕВРАЗИИ

РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

АССОЦИАЦИЯ ФИЛОСОФСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ И ОТДЕЛЕНИЙ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

Материалы XIX Международной научной конференции
молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук

Новосибирск
2021

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА И СОВЕРШЕННОГО СУЩЕСТВА В ХРИСТИАНСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ТЕОЛОГИИ Н.О. ЛОССКОГО

С.П. Глушко

Национальный исследовательский
Томский Государственный Университет, г. Томск
angrybivis@yahoo.com

Практически любая философская система (подавляющее число направлений христианской теологии, и, в частности, теистическая система русского религиозного мыслителя Николая Онуфриевича Лосского), включающая в себя тотально совершенного Бога, сталкивается с противоречиями. Одним из самых серьёзных противоречий кажется несовместимость совершенства Бога и Его постоянной (или даже единовременной) творческой активности. Совершенство Бога в традиционном понимании заключается в том, что Бог не нуждается ни в чём, Он сам по себе является завершённым существом, и мир Он творит из милосердия, но в нём Он не нуждается. Совершенному существу незачем создавать мир, ему незачем хотя бы как-то выходить за свои пределы и обращать внимание на тварных существ. Мотивацией для поступка может служить лишь нехватка чего-либо. И Абсолют в этом смысле не может быть активен. Более того, если Бог творит мир, то Он должен измениться – ведь творение чего-либо предполагает появление новых свойств в Боге («создатель мира»). А совершенный Бог не может изменяться, ибо изменение есть признак несовершенства и незаконченности.

Особенно ярко описанное противоречие проявляется в метафизике Н.О. Лосского. Лосский, как и Лейбниц, полагает, что мир состоит из монад. Однако монады Лосского – субстанциальные деятели – могут вступать в связь друг с другом, они, что называется, с «окнами и дверьми». Субстанциальных деятелей творит всеблагий и всесовершенный Бог, и изначально они вместе пребывают в Царстве Божием, в идеальном и прекрасном мире [2. С. 400–403]. При этом «всякий творческий акт в Царстве Божием вносит в состав его бесконечно сложное индивидуальное содержание», и «члены этого Царства проявляют высшую степень творческой деятельности, созидаящей всё новые и новые бесконечно сложные содержания бытия» [3. С. 62]. Но такое положение дел, по всей видимости, попросту невозможно. Если Бог совершенен, Он, подобно божественному Уму Аристотеля, который он описывает в 12 главе «Метафизики», будет находиться сам в себе и созерцать самого себя. Он ничего не будет создавать, не будет никак проявлять свою активность вовне – ум мыслит сам себя, если только он превосходнейшее и мышление его есть «мышление о мышлении», и снова «... точно также обстоит дело с

божественным мышлением, которое направлено на само себя, на протяжении всей вечности» [1. С. 370–372].

Без решения этого противоречия все философские системы, его содержащие, будут неадекватными – и, как несложно догадаться, философская система Лосского лишь один из примеров таких систем, где Бог является одновременно и совершенным в традиционном смысле, и творчески активным. Поэтому снятие описанного противоречия является жизненно важным для религиозной философии. Один из возможных путей преодоления противоречия может заключаться в том, чтобы переосмыслить подход к определению божественных атрибутов. Возможно, Бог не является совершенным в традиционном смысле – и Его деятельность, например, создание мира и участие в жизни мира, обуславливаются тем, что Бог не есть свершившийся Абсолют. Бог находится в процессе становления, Он способен к изменению, Он нуждается в мире и творит мир не только из любви и милосердия, но и вследствие своей неполной природы. Разумность этой точки зрения подтверждает и американский теолог и философ Чарльз Хартсхорн в своей книге «The Logic of Perfection», как раз анализируя русскую философию (С.Л. Франк, Вл.С. Соловьёв, Н.О. Лосский) [4. С. 263–279].

Можно попытаться определить Бога как максимально сведущее и могущественное существо, как максимально возможное совершенное существо, однако такое, которое всё же не может выходить за рамки логических противоречий. Вряд ли можно думать, что беспредельно совершенный образ Бога в нашем уме действительно может относиться к реальному божественному существу. Подобная интерпретация свойств Бога позволяет решать и некоторые другие традиционные проблемы философской теологии – например, проблема зла в мире также может быть решена. В соответствии с предложенным подходом, можно сказать, что Бог допускает зло просто потому, что Он не в силах его полностью искоренить, и оно есть необходимый онтологический элемент мира. Хотя, конечно, это лишь один из способов решения проблемы зла. Кроме того, можно наметить контуры возможного решения проблемы совместимости свободы воли человека и полного всеведения и всезнания Бога – и можно снова попробовать отказать Богу в необходимо истинном знании. Бог, может быть, с высокой вероятностью предсказывает будущие события, но, не имея истинного знания, Он не будет обуславливать с необходимостью тот или иной человеческий поступок.

Описанные выше способы борьбы с философскими проблемами в области теологии не могли бы нас устроить, если бы мы стояли на позициях признания совершенства Бога в традиционном смысле. Однако отказавшись от традиционного понимания Бога, мы можем принять подобные решения, и открыть путь к построению современной и согласованной христианской философской теологии, которая не будет сталкиваться с серьёзными противоречиями.

Литература:

1. Аристотель. *Метафизика*. М.: Эксмо, 2015. 448 с.
2. Лосский Н. Мир как органическое целое // *Избранное*. М.: Правда, 1991. С. 338–471.
3. Лосский Н. *Ценность и Бытие. Бог и Царство Божие как основа ценностей*. Париж: YMCA PRESS, 1931. 135 с.
4. Hartshorne C. *The Logic of Perfection and other essays in neoclassical metaphysics*. USA: Open Court Publishing Company, 1962. 352 p.