

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ» – «УНИВЕРСИТЕТ В ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЯ»**

«Круглый стол» на тему «Университет в обществе знания», проходивший в Томском государственном университете в январе 2010 г., носил межфакультетский характер. В нём приняли участие студенты-бакалавры 4-го курса философского факультета, специалисты и магистранты института искусств и культуры и психологического факультета ТГУ. Обычно специалитет и магистратура отбирают студентов, заинтересованных в получении высокого уровня профессиональной деятельности и (в случае магистратуры особенно) связывающих собственное будущее с научной работой. Собралась, таким образом, та часть молодой университетской общественности, которая хотела бы продолжить пребывание в стенах либо нашего университета (что желательнее), либо в других вузах города и страны. И это явило себя знаковым образом, ибо один из главных для обсуждения вопросов был сформулирован уже в начале разговора: «Зачем университет с его 5 или даже 6 долгими годами обучения, если информационное общество, в условиях которого нам выпало жить и которое уже обнаруживает тенденцию перерастания в общество знания, столь мобильно, что за время обучения все полученные знания устареют?» В самом деле, не лучше ли пойти на 5- или 6-месячные курсы подготовки по какой-либо специальности, чтобы быть на «передовой» знания и профессиональной деятельности? Этот вопрос вызвал реакцию. Были обсуждены темы миссии и идеи современного университета, университета в эпоху постмодернистского отрицания, сохранения традиций классического университета, новых форм и содержания университетского образования и т.д. (В. Свиридов, Н. Безденежных, Э. Савинцева, С. Белянкина, А. Печникова, Л. Скомский).

Конечно, особый интерес вызвала проблема гуманитарного образования в университете. Для классического университета гуманитарное образование является одним из его критериев, свидетельствующих не только о большой доле гуманитарных дисциплин в учебно-образовательной программе, но и об особой ауре, духовной атмосфере и высоком уровне интеллигентности университетской общественности. Вместе с тем современность с её прагматизмом, циническим разумом, культурным плюрализмом идеалов, ценностей и канонов вызывает проблему трудоустройства гуманитариев. Софья Березовская подняла этот вопрос и активизировала аудиторию на обсуждение проблем, возникших для университета как новые в последнее время и связанные с его новыми функциями, а следовательно, и с его новыми возможностями в подготовке специалиста. Университет сегодня не теряет гуманитарности как собственного критерия. Более того, значение этого критерия возрастает в связи с проблемами общего характера развития современной науки, её достижениями в области Hi-Tech, высоких технологий, которые (как и всегда в науке) имеют амбивалентные социальные последствия. Амбивалентность и полагает необходимость гуманитарной экспертизы науки, и, значит, возрастает востребованность специалистов с гуманитарным образо-

ванием, как и специалистов естественнонаучного профиля, понимающих и ощущающих специфику гуманитарно ориентированных целей и задач развития науки. Эта общая проблема конкретизировалась в выступлениях по вопросам творчества и креативности (А. Белоус), культурного образа студента классического университета (Е. Рувко, А. Бокова), воздействия Интернета на университетскую культуру (Е. Певнева, Ю. Кривошеина), образа профессора современного университета (М. Гервазюк, Т. Стребкова), человека как главной ценности университета (О. Зарубина).

В заключение «круглого стола» был поставлен вопрос «Требует ли современность переосмысления современного университета?» (А. Коробейникова). Вопрос был риторическим, поскольку весь разговор вокруг университета вёлся именно в ракурсе не только возможности, но и необходимости его переосмысления. Переосмысление не значит отрицание. Классический университет – как и любая классика – вечен, и потому ностальгии в разговоре о нём не было.

Ведущая «круглого стола» проф. *Г.И. Петрова*