

ФИЛОЛОГИЯ. ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Индекс УДК 070

Код ГРНТИ 19.41.09

DOI: 10.22204/2587-8956-2021-104-02-87-103



Н.В. ЖИЛЯКОВА, В.А. ЕСИПОВА, В.В. ШЕВЦОВ, М.В. МОГИЛАТОВА*

Цензурная история провинциальной журналистики (на материалах периодической печати дореволюционной Томской губернии)

В статье рассматриваются особенности цензурного надзора за журналистикой Томской губернии в XIX – начале XX в., выявленные в результате изучения цензурных дел, хранящихся в Российском государственном историческом архиве (РГИА) и Государственном архиве Томской области (ГАТО). Обоснована актуальность исследования, представлен краткий обзор работ предшественников и источников, раскрыты этапы проведения исследования. Сделаны основные выводы по проведённому исследованию.

К особенностям цензуры журналистики Томской губернии, которая выступает в данном исследовании как модель системы провинциальной периодической печати, можно отнести, во-первых, её «отставание» от столичных цензурных процессов. Чиновники, осуществлявшие цензурный надзор в провинции, не обладали высокой квалификацией, поэтому были или неоправданно строги, или излишне либераль-

* **Жилякова Наталия Вениаминовна** — доктор филологических наук, заведующая кафедрой теории и практики журналистики факультета журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета (НИ ТГУ), руководитель проекта «“Секретно. Конфиденциально”: цензурная история провинциальной журналистики (на материалах периодической печати дореволюционной Томской губернии)» (19-012-00352a).

E-mail: gretama@yandex.ru

Есипова Валерия Анатольевна — доктор исторических наук, заведующая сектором отдела рукописей и книжных памятников Научной библиотеки НИ ТГУ, исполнитель того же проекта.

E-mail: esipova_val@mail.ru

Шевцов Вячеслав Вениаминович — доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории факультета исторических и политических наук НИ ТГУ, руководитель магистерской программы «Сибирские исследования», исполнитель того же проекта.

E-mail: totleben@yandex.ru

Могилатова Мария Викторовна — аспирантка кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета НИ ТГУ, исполнитель того же проекта.

E-mail: newspaper_2401@mail.ru

ны. Архивные дела полны свидетельств о постоянных разбирательствах редакторов с цензорами, жалоб на организации цензуры, которые рассматривало Главное управление по делам печати. Положение улучшилось с введением в Томске должности отдельного цензора: благодаря его деятельности упорядочилась работа с редакциями, в отчётах появились ценные данные о тиражах, о сотрудниках томских изданий.

Во-вторых, в цензурных делах, касающихся журналистики Томской губернии, отразилась идея томского областничества, пронизывающая духовное пространство дореволюционной Сибири. Это делает исследование архивных дел важным этапом для восстановления полной картины развития сибирского общества и журналистики.

Ключевые слова: цензура, периодическая печать, Сибирь, журналистика, архивы, Главное управление по делам печати

Цензура как форма контроля государства за содержанием и распространением информации, а также система учреждений, осуществлявших этот контроль, возникла в России практически в тот же момент, когда появилась печатная пресса. Первым цензором и редактором исследователи считают царя-реформатора Петра I, принимавшего участие в подготовке номеров первой российской печатной газеты «Ведомости» [1, с. 26]. С этого времени цензура стала неотъемлемой частью русской журналистики, но частью «тайной», скрываемой от внимания современников и исследователей. Не только читатели, но нередко и сами сотрудники, издатели и редакторы не знали о конфиденциальной переписке, которая сопровождала процессы создания, существования и прекращения издания, в котором они работали. Отдельные сюжеты и повороты в истории газет и журналов кажутся нелогичными и труднообъяснимыми без посвящения в скрытые от посторонних глаз наблюдения, мнения и решения цензурного ведомства и властных структур, осуществлявших надзор за печатью. Многие из того, что в итоге оказывалось доступным для читателей, проходило через многочисленные согласования и правки, поэтому первоначальный авторский замысел или редакторская концепция той или иной публикации часто иска-

жались, а чтобы понять, о чём идёт речь, приходилось читать «между строк».

Изучение цензурной истории журналистики позволяет воссоздать полную картину становления и развития системы периодических изданий дореволюционной России. Это особенно важно для заполнения «лакун» в истории провинциальной печати, системное исследование которой только начинается.

Методология и источники

Методология настоящего исследования основана на трудах российских историков журналистики Б.И. Есина, Г.В. Жиркова, Л.П. Громовой, Н.Г. Патрушевой, Е.И. Орловой, О.И. Лепилкиной [1–6] и может быть обозначена как комплексное историческое медиаисследование, включающее анализ архивных дел, сопоставление известных и новых фактов из истории журналистики, историческую реконструкцию, историко-типологический метод. Подходы к изучению материала частично были апробированы в рамках выполнения авторами диссертационных исследований и многолетних работ по изучению дореволюционной печати России и Сибири [7–10]. Исследование содержательной части газет и журналов при таком подходе сочетается с историко-типологическим методом, позволяющим изучать процесс формирования системы журналистики

Томской губернии на протяжении исследуемого периода, а также с методом комплексного изучения дореволюционного органа печати, основанным на исследовании структуры издания, руководящего и авторского состава, издательских особенностей, композиционно-графической модели. Так, в результате фронтального изучения номеров «Томского листка» обнаружился первый случай использования второго цвета в газете — в связи с основанием Томского технологического института имени Николая II в Томске (1896 г.) (рис. 1).

Источниками служат дела различных фондов Государственного архива Томской области (например, ГАТО. Ф. 3 – Томское губернское управление) и фонда Главного управления по делам печати Российского государственного исторического архива (РГИА. Ф. 776). Они позволяют последовательно восстановить все этапы существования органа периодики, начиная от разрешения на его издание и заканчивая закрытием.

Наибольший интерес в этом отношении представляют объёмные дела, содержащие сведения о крупнейших газетах Томской губернии и Западной Сибири – «Томских губернских ведомостях»¹, «Сибирской газете» (рис. 2)², «Сибирском вестнике»³ и «Сибирской жизни»⁴. С их помощью можно подробно осветить историю существования этих органов, их роль в жизни города и губернии (по губернаторским и цензорским отчётам), вопросы взаимодействия цензурных ведомств и сибирских редакций, причины возникновения и способы разрешения конфликтных ситуаций между ними.

Обнаружены в РГИА и дела на 2–3 страницах, на которые до этого мало кто

обращал внимание, поскольку в них сохранились лишь ходатайства об открытии издания и отказы в этих просьбах. Как оказалось, таких несостоявшихся газет и журналов было множество. Например, «Пересмешник» и «Таёжная тропинка» в Новониколаевске⁵, «Молодые победы» в Барнауле⁶ могли стать первыми сатирическими, детскими, художественными изданиями в этих городах. Этот факт важен не только для расширения знаний о типологических поисках и экспериментах провинциальных издателей, он служит для дополнения общей картины развития общественной жизни и литературного процесса в Томской губернии [11].

При нахождении в архивных делах листов с цензурными правками было необходимо их сравнение с итоговым печатным вариантом, что определило обращение к корпусу текстов, опубликованных в «Томских губернских ведомостях», «Сибирской газете», «Сибирском вестнике», «Сибирской жизни» и в других изданиях. Это обращение к органам печати необходимо и в контекстуальном смысле для понимания тематики и специфики томской и другой сибирской периодики. Всего было просмотрено около 100 наименований газет и журналов, издававшихся с 1857 по 1917 г.

«Цензорский карандаш» в действии

Благодаря архивным делам возможно изучение цензурных правок текстов газетных статей, это представляет особую ценность, так как позволяет увидеть, что именно вычеркивали цензоры.

Так, например, в Государственном архиве Томской области сохранились подшивки «Томских губернских ведомостей» (рис. 3) за 1907 и 1908 гг. с подписями ре-

¹ РГИА. Ф. 776. Оп. 12. Ед. хр. 37. 1882 г. 8 л.; ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Ед. хр. 1964, 1965, 1887, 1889 и др.

² РГИА. Ф. 776. Оп. 12. Д. 71. 1880 г. 271 л.; ГАТО. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 3740. 337 л.

³ РГИА. Ф. 776. Оп. 12. Д. 19. 1885 г. Ч. I. 495 л. Ч. II. 319 л.; ГАТО. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 3740. 337 л.

⁴ РГИА. Ф. 776. Оп. 12. Д. 1894 г. Ч. 1. 254 л.; Ч. 2. 209 л.; ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Д. 728. 152 л.

⁵ РГИА. Ф. 776. Оп. 21. Ч. II. Д. 28. 1910 г. 2 л.; Оп. 21. Ч. II. Д. 23. 1913 г. 2 л.

⁶ РГИА. Ф. 776. Оп. 21. Ч. II. Д. 4. 1910 г. 3 л.



Рис. 1. Первая полоса «Томского листка» с использованием синей рамки — первый случай применения второго цвета в томской газете. 1896 г.

дактора-цензора В.Э.Мейера о допуске выпуска газеты и его правками (чернилами и синим карандашом) публикаций неофициальной части. Правки вносились на представляемом ему на просмотр

и подпись подготовленном типографском оттиске (номера 1907 г. были напечатаны на более плотной, чем у основного тиража, бумаге, на которой было легче оставлять пометы перьевой ручкой или



Рис. 2. Редакция «Сибирской газеты» в 1887 г. В центре — К.М. Станюкович

острым карандашом). Такой макет подготавливал начальник газетного стола, канцелярский служащий Н.Г. Гусельников, занимавший эту должность на протяжении 31 года, с № 11 от 13 марта 1886 г. до выхода последнего номера «Томских губернских ведомостей» — № 10 от 5 марта 1917 г.

При работе со статьями политического содержания В.Э. Мейер руководствовался не только правительственными и проправительственными направлениями в политической жизни страны, но и местными губернскими условиями. Вносимые им смысловые правки были призваны смягчить чрезмерно высокий градус и эмоциональный характер критики либеральных и революционных общественно-по-

литических сил со стороны правой печати, исключить упоминание ряда конкретных лиц и обвинений в их адрес, в целом ввести освещение общероссийских и местных событий в более спокойное (более информационное, чем публицистическое) русло.

Например, сглаживались ставшие привычными в период существования первых двух Дум антиеврейские инвективы. В.Э. Мейер сделал следующие правки в статье «Агония еврейского социализма»:

«Сколько кровавых переворотов совершилось уже в одной Европе ранее, чем христиане поняли, что их травляют евреи только ради удовлетворения своей ненасытной жадности! <...> Ранее других очнулись от этого жидовского



Рис. 3. «Томские губернские ведомости». 1907 г. Титульный лист

внушения рабочие наиболее просвещённых стран – Англии, Америки и Германии <...> На последнем съезде в Штутгарте выяснилось, что рабочие и Австралии, и Японии точно так же относятся к жидовскому социализму Маркса <...> А когда предатель своей родины, француз Эрва, заявил, что в случае нападения на Францию он поднимет бунт

и встретит неприятеля с красными флагами, – ему пришлось услышать свистки и шиканье. Только наши дуболомы, которые идут на помочах евреев и своими мозгами не научились еще шевелить, были сторонниками предателя <...> Итак, национализм победил жидовский [заменено на еврейский] международный социализм <...> Уже и теперь

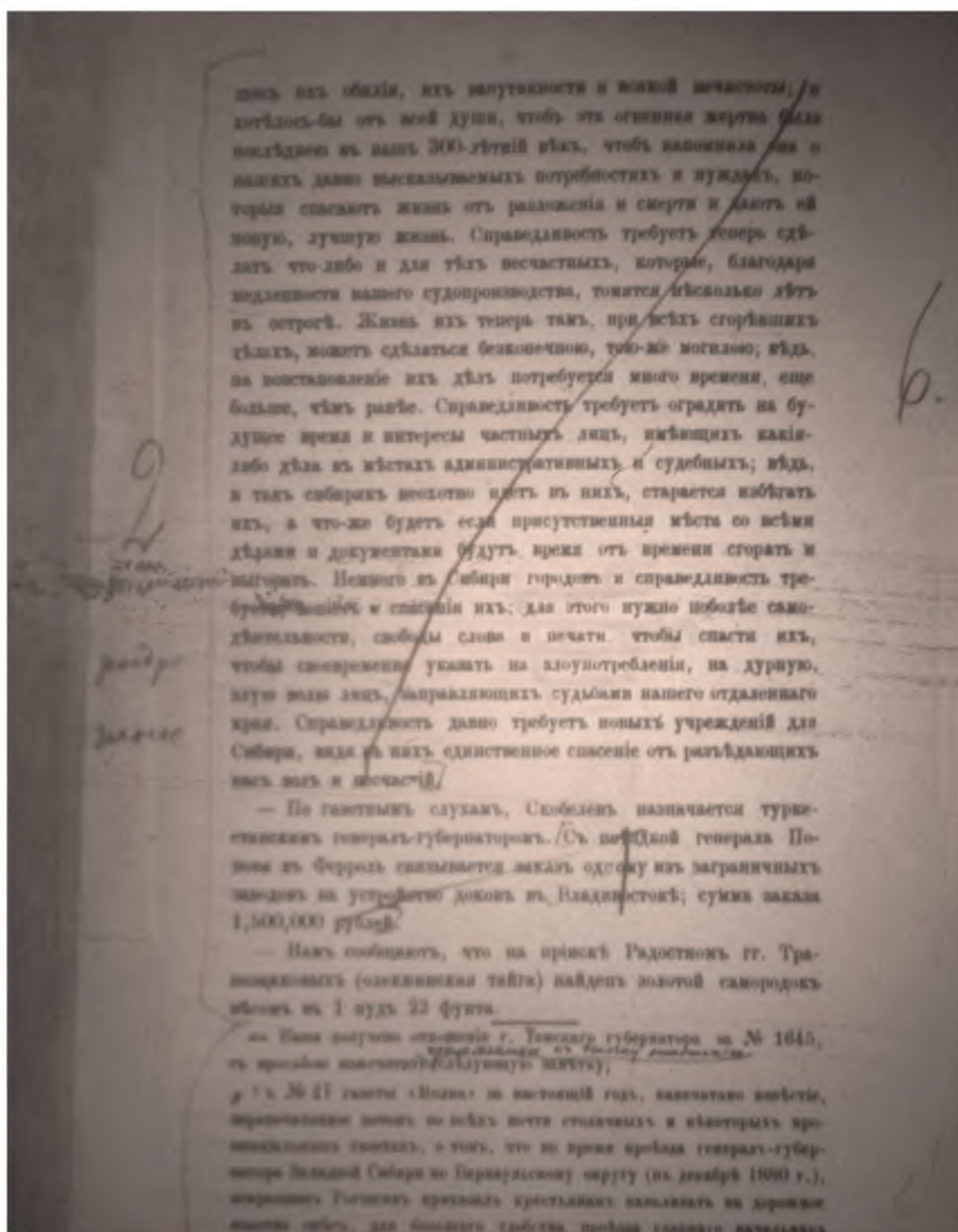


Рис. 4. Страница «Сибирской газеты» с цензурными правками (1881. № 11)

вполне выяснилось, что наши социал-демократы, особенно наиболее тупые [заменено на «неразвитые»] между ними — большевики, потеряли всякий авторитет в среде рабочих»¹ [12].

В архивных делах сохранились макеты и других газет с цензурскими правками:

«Сибирской газеты», «Сибирской жизни», «Сибирского вестника» и др. В частности, в РГИА находится № 11 «Сибирской газеты» за 1881 год с правками (рис. 4) и с пробелами на месте правок, запрещённый цензором М.А.Гиляровым и вызвавший конфликт такого масштаба, что

¹ ГАТО. Газетный фонд. Томские губернские ведомости. 1907. № 79. 17 окт.

потребовалось вмешательство Главного управления по делам печати.

Один из сотрудников издания описывал вмешательство цензора следующим образом:

«Гилярову не понравился циркуляр нового министра внутренних дел графа Игнатьева; из телеграфного изложения этого циркуляра были вычеркнуты слова о том, что “правительство предоставит надлежащие свободы” общественным силам участвовать в искоренении крамолы; что “права дворянства, земства и городских сословий останутся неприкосновенными” и что “крестьяне получают возможное облегчение от тягостей, улучшение их общественного устройства и хозяйственного быта”. Далее из официального отчёта о судебном заседании по делу 1 марта, перепечатанного из “Правительственного вестника”, в показании подсудимого Желябова Гиляровым были вымараны слова: “Я долго был в народе, работал мирным путем, но вынужден был оставить эту деятельность по той причине, на которую указал подсудимый Кибальчич”. Описание казни осужденных, взятое из газеты “Порядок”, также было урезано. Выкинута, затем, целая статья об “инспекции народных училищ”, предлагавшая усилить влияние сельских обществ и училищных советов на народную школу за счет влияния казенных наблюдателей за народными училищами. Не ограничившись запрещением этой невиннейшей статьи, цензор написал на полях: “незавидный мечтатель”. В том же роде была масса и других помарок, с замечаниями на полях: “пустяки”, “вздор”, “ой ли?”, “темна вода”, “излишнее раздражение» и пр.» [13, с. 50–51].

В архивном деле отложились телеграммы из Томска и Петербурга, жалобы издателя и редактора на действия цензора, газетные номера с правками и над-

писями на полях и с пробелами на месте цензурных правок, объяснительная записка цензора, письма Главного управления по делам печати с объяснением его позиции и другие материалы¹, показывающие, что к конфликту привело разное понимание своих прав и обязанностей газетой и цензором [14].

Цензорский корпус сибирской периодики

Обращение к архивным делам позволяет восстановить цензорский корпус сибирской периодики, начиная с журналистики Томской губернии: несмотря на то, что на сегодняшний день в целом очерчен издательский, редакторский и авторский корпус региональных газет и журналов, сведения о так называемом цензорском корпусе, т.е. обо всех людях, осуществлявших цензуру изданий, до сих пор находятся в разрозненном состоянии. Так, обращение к цензорскому корпусу «Сибирской газеты» выявило, что за 8 лет её существования (с 1881 по 1888) газета находилась под надзором шестерых человек. Её цензуру осуществляли:

1881–1882: А.И. Дмитриев-Мамонов, вице-губернатор; В.И. Мерцалов, губернатор; М.А. Гиляров, управляющий Томской казённой палатой (рис. 5);

1883–1888: Н.Н. Петухов, председатель Томского губернского правления; А.Р. Николаев, советник Томского губернского правления;

1882–1888: цензор Главного управления по делам печати Д.С. Менагиос.

Все эти люди по-разному относились к своим обязанностям. М.А. Гиляров, по его собственному признанию, старался прессу «ущемить», губернаторы — склонить на свою сторону, вице-губернаторы относились к своим обязанностям довольно спокойно и не особенно вмешивались в издательский процесс. Благодаря тому, что цензоры не очень хорошо знали круг своих обязанностей, для «Си-

¹ РГИА. Ф. 776. Оп.12. 1880 г. Д. 71. Л. 11–30.

бирской газеты» стала возможной собственной издательская деятельность: они не знали, что некоторые оттиски статей и материалов «Сибирской газеты» должны были проходить отдельную цензуру как книжные издания, и спокойно разрешали их публикацию. Так был издан фельетон Волховского «Ночь на новый год», рассказ В.Г.Короленко и целый ряд других брошюр книжного типа.

В целом местная цензура, с точки зрения Главного управления по делам печати, плохо справлялась со своими обязанностями в силу низкой компетентности чиновников-цензоров. Нарекания на пропуски в печать «вредных» статей усилились в начале XX в.: в архивном деле «Сибирской жизни» хранятся многочисленные листы с замечаниями чиновника Главного управления по делам печати С.Уманца, который прочитывал уже выпущенные номера газет. Именно поэтому высшее цензурное ведомство предприняло определённые усилия для того, чтобы ввести должность особого цензора. Как писал начальник Главного управления по делам печати, «неправильные действия цензующего местные издания, объясняемые его ошибочным взглядом на задачи цензуры, вынудили меня ускорить командирование в город Томск особого чиновника с правами цензора»¹. Таким чиновником стал А.Н.Пятов (рис. 6), выпускник юридического факультета Московского университета, цензор Главного управления по делам печати. Обязанности отдельного цензора в Томске он исполнял до 1904 г., после этого был откомандирован в Московский цензурный комитет. Вместо него с 1905 г. отдельным томским цензором был назначен П.Т.Виноградов (рис. 7) — статский советник, выпускник историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета; в 1912–1914 гг. он был инспектором по делам печати в Томске.

¹ РГИА. Ф. 776. Оп. 12. Д. 1894 г. Ч. 1. Л. 111.



Рис. 5. Михаил Алексеевич Гиляров. Портрет, 1890-е годы. Из коллекции Томского областного краеведческого музея

Многочисленные конфликты местных цензоров и редакций томских газет, отложившиеся в виде документов в архивных делах, позволяют оценить степень вмешательства цензуры в содержательную часть периодической печати, а также выяснить, какими соображениями руководствовались сами цензоры, осуществляя свою деятельность. Для исследователей же ежегодные отчёты томских отдельных цензоров стали источником сведений о тиражах изданий, их характеристиках.

Узнавать имена, расшифровывать псевдонимы

Благодаря ведению цензурных дел современные исследователи могут восстановить не только историю появления замысла и первоначальную программу из-

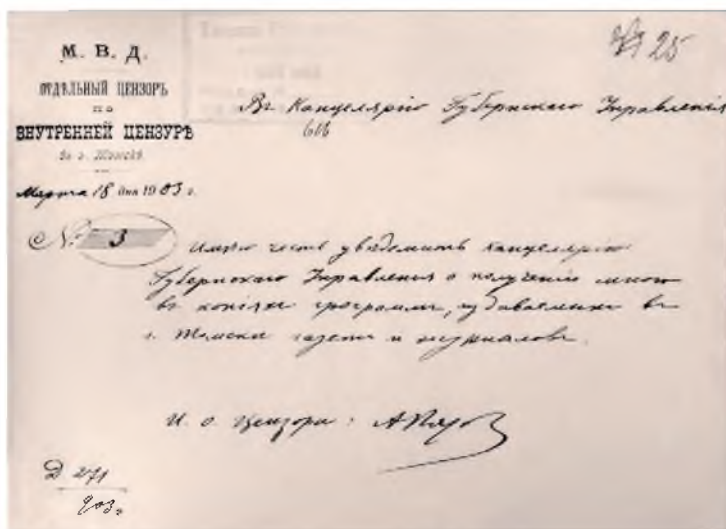


Рис. 6. Подпись А.Н. Пятава. ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Д. 577. Л. 25

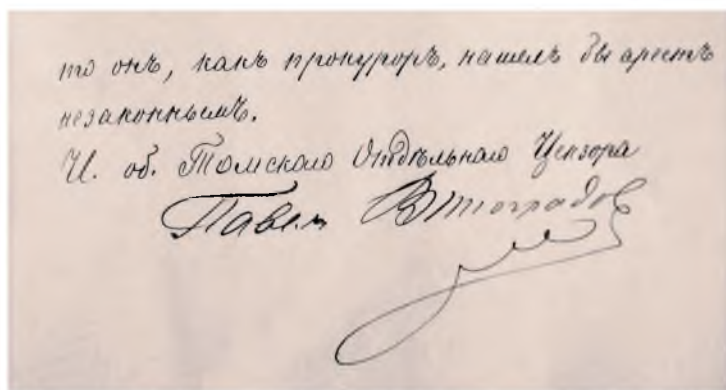


Рис. 7. Подпись П.Т. Виноградова. ГАТО. Ф. 3. Оп. 70. Д. 458. Л. 79

дания, но и узнать фамилии, имена и отчества предполагаемых издателей, редакторов, а в отдельных случаях – и авторов издания.

В качестве примера приведём дело «По изданию в городе Томске газеты «Томский вечерний листок»»¹. В нём содержится один лист – заявление об основании новой газеты в Томске:

«Уведомляю Главное управление по делам печати, что по свидетельству, выданному 17 сего марта № 1738, проживающему в Томске сыну чиновника Михаилу Степанову Попову, разрешено, под ответственным его, Попова, редак-

тированием, издание в г. Томске еженедельной общественно-литературной газеты под названием «Томский вечерний листок», по следующей программе: 1) Хроника местной жизни; 2) Фельетон: рассказы, стихотворения; 3) Маленький злободневный фельетон; 4) Судебная хроника; 5) Театр; 6) Библиографический листок; 7) Справочник и 8) Объявления. Номера газеты будут иллюстрироваться рисунками и карикатурами и выходить по понедельникам (между 3–4 часами пополудни). Годовая цена газеты – для городских подписчиков, без доставки, 4 р., на ½ года – 2 р. 50 коп, для иногородних подписчиков, с пересылкой 5 р. и на ½ года 3 рубля. Печататься газета будет в типографии П.И.Макушина в городе Томске»².

«Томский вечерний листок» оказался очень недолговечным изданием: после выпуска трёх номеров его издатель, М.С.Попов, преобразовал газету «по личным соображениям» в «летучий сатирический листок» «Ёрш» (рис. 8)³. Благодаря цензурным делам мы имеем возможность узнать, какой была полная программа газеты (она не была целиком реализована в сохранившихся номерах), получить сведения о социальном статусе издателя, узнать его имя и отчество, а также выяснить причины прекращения «Томского вечернего листка»: он был преобразован в другой орган печати.

Ценный документ также хранится в делах РГИА и ГАТО, посвящённых «Сибирской жизни» (рис. 9): это список сотрудников газеты и их характеристика под названием «Справка» (под грифом «се-

¹ РГИА. Ф. 776. Оп. 21. Ч. II. 1906 г. Д. 145.

² РГИА. Ф. 776. Оп. 21. Ч. II. 1906 г. Д. 145. 1 л.

³ ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Д. 693. Л. 188, 194.



Рис. 8. Томский сатирический журнал «Ерш» (заголовочный комплекс). 1906 г.

кретно»)¹. Список и справка были составлены в 1913 г. томским полицмейстером М.Шереметом, так как редакция не стала сообщать «подробные сведения о звании, имени, отчестве и месте жительства сотрудников», под предлогом того, что согласно действующим цензурным правилам «местной администрации сообщается лишь имя, отчество, фамилия и местожительство издателя и ответственного редактора»².

Однако губернатору и полиции хотелось большего — знать обо всех, кто сотрудничал с этой газетой. В списке М.Шеремет перечислил 59 сотрудников редакции, указав их местожительство и дав им характеристику в «Справке». Благодаря этим сведениям раскрыты некоторые псевдонимы участников «Сибирской жизни», например, такие:

«Илимский Дм. — псевдоним, в действительности Забиранников, Матвей Прокофьевич, ссыльнопоселенец Коченгской

волости Киренского уезда Иркутский губернии, происходит из крестьян Харьковской губернии, Изюмского уезда и волости. Осуждён в 1908 году Харьковской судебной палатой по 102 ст. уголовного уложения в ссылку на поселение, за принадлежность к партии социалистов-революционеров. Адрес Забиранникова являлся передаточным для партийных сношений ликвидированной в 1912 году «Сибирской автономной группы» партии социалистов-революционеров»³.

«Митрич — псевдоним, в действительности Каплин Тимофей Васильевич, Управлению известен некий Каплин, имя и отчество коего невыяснены, который, проживая в г. Омске в 1910–11 годах, входил в состав Омской группы партии социалистов-революционеров и организовывал сбор денег в пользу ссыльных Архангельской губернии. Относятся ли изложенные сведения к Тимофею Васильевичу Каплину — выяс-

¹ РГИА. Ф. 776. Оп. 12. 1894. Д. 26. Характеристика сотрудников газеты. Ч. II, Л. 160–169; ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Д. 728. Список сотрудников газеты «Сибирская жизнь» (на 1913 год). Л. 151–152.

² ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Д. 728. Л. 150.

³ ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Д. 728. Л. 155.



Рис. 9. Ведущая газета Сибири «Сибирская жизнь» издавалась в Томске в 1894–1919 гг.

нить пока возможности не представилось»¹ и т.д.

Характеристики сотрудников «Сибирской жизни» различались по объёму: самые развёрнутые были даны ведущим

журналистам Александру Николаевичу Шипицыну, Григорию Николаевичу Потанину, Евгению Евгеньевичу Колосову и ряду других. Но не менее ценными были сведения о малоизвестных авторах,

¹ ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Д. 728. Л. 157.



Рис. 10. Журнал «Бич» (1906): номер, сохранившийся в Научной библиотеке ТГУ

таких как, например, выпускник Томского Императорского университета Пётр Михайлович Мультиановский, лаборант Томского технологического института Дмитрий Викторович Алексеев и др.

Детективные сюжеты

Поскольку исследование цензурных сюжетов прямо сопряжено с поиском малоисследованных либо не выявленных до сегодняшнего дня изданий, необходимо добавить, что эта работа нередко приобретала детективные оттенки. В большей степени это коснулось изданий двух типов: сатирических журналов Томска периода Первой русской

революции 1905–1907 гг. и журналов томских семинаристов. Дело в том, что многих из них нет в томских архивах и библиотеках: частично они сохранились только в столицах, не оцифрованы, и добраться до них довольно сложно. Так, например, в процессе изучения томской сатиры выяснилось, что один из журналов – «Бич» (1906) – был издан в количестве трёх номеров, однако в Научной библиотеке Томского государственного университета сохранился лишь один номер – № 2 (рис. 10). Обращение к ресурсам Интернета помогло выяснить, что все три номера есть в Российской национальной библиотеке-

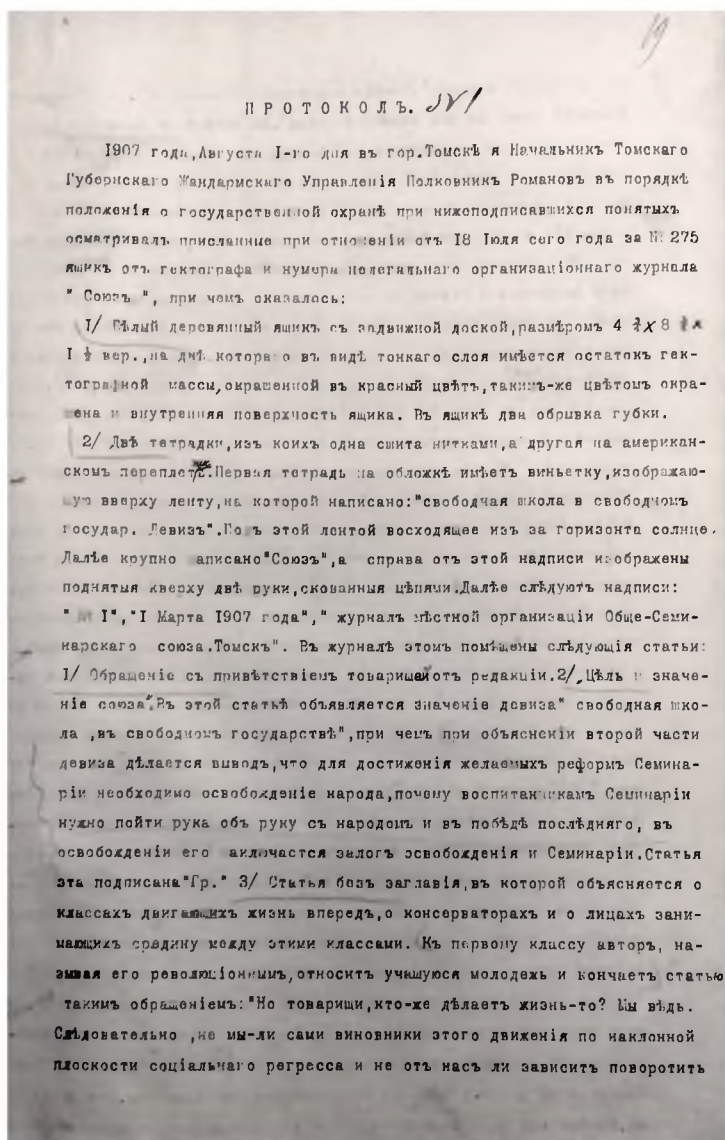


Рис. 11. Протокол осмотра гектографа и двух номеров журнала «Союз», выполненный 8 июля 1907 г. начальником Томского жандармского управления полковником С.А. Романовым. ГАТО. Ф. 411. Оп. 1. Д. 181. Л. 19

ке (Санкт-Петербург). Однако коллеги, к которым мы обратились с просьбой оцифровать журнал, сообщили, что эта подшивка утрачена.

К счастью, все три номера были в итоге обнаружены в отделе редких книг Российской государственной библиотеки (Москва), и в процессе командировки удалось познакомиться с выпусками этого журнала методом de visu.

Ещё один детективный сюжет закулился вокруг журналов томских семинаристов: было известно, что в 1906 г. они издавали рукописный журнал «Робкие голоса», расследование по делу которого привело к временному закрытию семинарии¹ [15, с. 221]. Кроме этого, в 1907 г. в томской семинарии действовал отдел все-русского общесеминарского союза, выпускавший гектографированный журнал «Союз» [15, с. 228]. Благодаря обращению к архивному делу² о преследовании семинаристов стало возможным восстановить историю «Союза» (рис. 11) [16]. К сожалению, поиски оригиналов этих журналов пока не дали результатов, как и поиск журнала «Ученическая заря»: он описан только по косвенным данным [17].

Поисковая работа в архивах позволила составить собственный «путеводитель по фондам» [18] с указанием дел, относящихся к осуществлённым и неосуществлённым газетным и журнальным проектам Томской губернии: теперь возможно сравнение этих дел, хранящихся в РГИА и ГАТО, без дополнительных «детективных» усилий.

Итак, проведённая работа привела к объединению данных по из-

даниям, их цензурной истории и реконструкции полной истории журналистики Томской губернии с учётом выявленных фактов её «секретной», цензурной части.

Подход, заключающийся в соединении истории «легальной» и истории «секретной» журналистики, которая содержалась в архивах, стал возможен, поскольку в целом история периодической печати Томска уже написана. Не так подро-

¹ ГАТО. Ф. 411. Оп. 1. Д. 181. Л. 11.

² ГАТО. Ф. 411. Оп. 1. Д. 181.

но проработана история дореволюционной печати в Ново-Николаевске, Барнауле, Бийске, хотя и здесь собраны данные, позволяющие «присоединять» к ним цензурные сведения. Также изучение цензуры, относящейся к журналистике Томской губернии, возможно благодаря накоплению значительного количества сведений о работе цензурного ведомства по всей России, что является большим подспорьем при сопоставлении процес-

сов, относящихся к журналистике других российских регионов.

В заключение отметим, что несмотря на все усилия, авторы не могут решительно сказать, что теперь история журналистики и цензуры в Томской губернии изучена полностью. Работа с архивными материалами – долгий и трудоёмкий процесс, который будет продолжен и несомненно приведёт к новым открытиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. История русской журналистики XVIII–XIX веков / Под ред. Л.П. Громовой. СПб., 2013.
2. Есин Б.И. Очерки о настоящем и прошлом отечественной журналистики. М., 2007.
3. Жирков Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв. М., 2001.
4. Пагрушева Н.Г. Цензурное ведомство в государственной системе Российской империи во второй половине XIX – начале XX века. СПб., 2013.
5. Орлова Е.И. Возможен ли литературный процесс без журналистики? // Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия: Материалы международной научно-практической конференции. М., 2018. С. 246–248.
6. Лепилкина О.И., Станько А.И. Загадки русской журналистики XIX – начала XX века. Ставрополь, 2016.
7. Шевцов В.В., Жилякова Н.В., Евдокимова Е.В. Периодическая печать Томской губернии (1857–1916): становление журналистики и формирование регионального самосознания. Томск, 2015. Т. 1, 2.
8. Шевцов В.В. Правительственная периодическая печать Сибири (вторая половина XIX – начало XX века). Томск, 2016.
9. Жилякова Н.В. Рецепция русской классики в томской дореволюционной журналистике. М., 2015.
10. Есипова В.А., Шевцов В.В. Томские самодеятельные журналы в процессах культурной идентификации учащейся молодёжи // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2016. № 5 (43). С. 147–160.
11. Жилякова Н.В. Типологическое разнообразие неосуществлённых изданий Томской губернии начала XX века // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18. № 6. С. 62–74.
12. Шевцов В.В. Деятельность редактора-цензора в «Томских губернских ведомостях» в 1907–1908 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 458. С. 177–184.
13. «Сибирская газета» в воспоминания современников / Сост. Н.В. Жилякова. Томск, 2004.
14. Жилякова Н.В. Злой цензор, добрый цензор: специфика цензурирования первой частной газеты в Томске («Сибирская газета», 1881–1888 гг.) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2019. № 61. С. 256–270.
15. Зиновьев В.П., Харусь О.А. Общественно-политическая жизнь в Томской губернии в 1880 – феврале 1917 г. Хроника. Томск, 2013.
16. Есипова В.А. Самодеятельные журналы томских семинаристов: история журнала «Союз» // Вестник НГУ. Журналистика. 2021 (в печати).
17. Есипова В.А. Ученический журнал «Семинарская заря»: опыт типологического анализа по косвенным данным // Вестник ТГУ. Филология. № 60. 2019. С. 234–246.

18. Журналистика Томска и Томской губернии в фондах Российского государственного исторического архива и Государственного архива Томской области: справочные материалы / Авт.-сост.: Н.В. Жилиякова, В.А. Есипова, В.В. Шевцов, М.В. Могилатова. Томск: Издательство ТУСУР, 2021 (в печати).

ENGLISH

Censorial History of Provincial Journalism (on the Materials of Periodical Press of the Ante-revolutionary Tomsk Province)

Natalia Veniaminovna Zhilyakova – Doctor of Science (Philology), Head of the Department of Journalism Theory and Practice, Faculty of Journalism of the National Research Tomsk State University (TSU), head of the project – “Secret. Confidential: Censorial History of Provincial Journalism (on the Materials of Periodical Press of the Ante-revolutionary Tomsk Province)” (19-012-00352a).

E-mail: retama@yandex.ru

Valeria Anatolievna Esipova – Doctor of Science (History), head of the sector at the Department of Manuscripts and Book Monuments, Academic Library at TSU, executor of the same project.

E-mail: esipova_val@mail.ru

Vyacheslav Veniaminovich Shevtsov – Doctor of Science (History), Professor at the Department of Russian History, Faculty of Historical and Political Sciences, TSU, head of the “Siberian Studies” postgraduate program, executor of the same project.

E-mail: totleben@yandex.ru

Maria Viktorovna Mogilatova – postgraduate student at the Department of Russian and Foreign Literature, Faculty of Philology, TSU, executor of the same project.

E-mail: newspaper_2401@mail.ru

The paper studies the specifics of censorship control over journalism in Tomsk province in the 19th–early 20th centuries revealed through studying censorship files of the Russian State Historical Archive and the State Archive of the Tomsk Region. The authors substantiate the relevance of the study, present a brief overview of the previous writings and sources, disclose the study stages, and provide general conclusions on the study.

The specifics of journalistic censorship in Tomsk province, which serves as a provincial periodical press model in this study, include, first, its “lag” from the metropolitan censorship processes. The officials who exercised censorship in the provinces lacked high qualification; therefore, they were either unreasonably strict or overly liberal. The archive files contain evidence of constant disputes between editors and censors, as well as complaints regarding censorship procedures that were handled by the Chief Office of the Press. The situation improved with the appointment of a single censor in Tomsk. Thanks to his work, the process of cooperation with editorial boards was streamlined, and reports started to provide valuable details on circulation and the staff of Tomsk periodicals.

Second, the censorship cases with respect to journalism in Tomsk province revealed the idea of Tomsk provincialism, which permeated the cultural environment of ante-revolutionary Siberia. This makes the study of archive files an important step in restoring a complete picture of the development of Siberian society and journalism.

Keywords: censorship, periodical press, Siberia, journalism, archives, Chief Office of the Press

REFERENCES

1. Istoriya russkoi zhurnalistiki XVIII–XIX vekov / Pod red. L.P. Gromovoi. SPb., 2013 (in Russian).
2. Esin B.I. Ocherki o nastoyashchem i proshlom otechestvennoi zhurnalistiki. M., 2007 (in Russian).
3. Zhirkov G.V. Istoriya tsenzuri v Rossii XIX–XX vv. M., 2001 (in Russian).
4. Patrusheva N.G. Tsenzurnoe vedomstvo v gosudarstvennoi sisteme Rossiiskoi imperii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX veka. SPb., 2013 (in Russian).
5. Orlova E.I. Vozmozhen li literaturnii protsess bez zhurnalistiki? // Zhurnalistika v 2017 godu: tvorchestvo, professiya, industriya: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. M., 2018. S. 246–248 (in Russian).
6. Lepilkina O.I., Stan'ko A.I. Zagadki russkoi zhurnalistiki XIX – nachala XX veka. Stavropol', 2016 (in Russian).
7. Shevtsov V.V., Zhilyakova N.V., Evdokimova E.V. Periodicheskaya pechat' Tomskoi gubernii (1857–1916): stanovlenie zhurnalistiki i formirovanie regional'nogo samosoznaniya. Tomsk, 2015. T. 1, 2 (in Russian).
8. Shevtsov V.V. Pravitel'stvennaya periodicheskaya pechat' Sibiri (vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka). Tomsk, 2016 (in Russian).
9. Zhilyakova N.V. Retseptsiya russkoi klassiki v tomskoi dorevolyutsionnoi zhurnalistike. M., 2015 (in Russian).
10. Esipova V.A., Shevtsov V.V. Tomskie samodeyatel'nye zhurnaly v protsessakh kul'turnoi identifikatsii uchashcheisya molodezhi // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. 2016. № 5 (43). S. 147–160 (in Russian).
11. Zhilyakova N.V. Tipologicheskoe raznoobrazie neosushchestvlennykh izdaniy Tomskoi gubernii nachala XX veka // Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya. 2019. T. 18. № 6. S. 62–74 (in Russian).
12. Shevtsov V.V. Deyatel'nost' redaktora-tsenzora v «Tomskikh gubernskikh vedomostyakh» v 1907–1908 gg. // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. № 458. S. 177–184 (in Russian).
13. «Sibirskaya gazeta» v vospominaniya sovremennikov / Sost. N.V. Zhilyakova. Tomsk, 2004 (in Russian).
14. Zhilyakova N.V. Zloi tsenzor, dobrii tsenzor: spetsifika tsenzurovaniya pervoi chastnoi gazety v Tomske («Sibirskaya gazeta», 1881–1888 gg.) // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. 2019. № 61. С. 256–270 (in Russian).
15. Zinov'ev V.P., Kharus' O.A. Obshchestvenno-politicheskaya zhizn' v Tomskoi gubernii v 1880 – fevrale 1917 g. Khronika. Tomsk, 2013 (in Russian).
16. Esipova V.A. Samodeyatel'nye zhurnaly tomских seminaristov: istoriya zhurnala «Soyuz» // Vestnik NGU. Zhurnalistika. 2021 (v pechati) (in Russian).
17. Esipova V.A. Uchenicheskii zhurnal «Seminarskaya zarya»: opyt tipologicheskogo analiza po kosvennym dannym // Vestnik TGU. Filologiya. № 60. 2019. S. 234–246 (in Russian).
18. Zhurnalistika Tomsk i Tomskoi gubernii v fondakh Rossiiskogo gosudarstvennogo istoricheskogo arkhiva i Gosudarstvennogo arkhiva Tomskoi oblasti: spravochnye materialy / Avt.-sost.: N.V. Zhilyakova, V.A. Esipova, V.V. Shevtsov, M.V. Mogilatova. Tomsk: Izdatel'stvo TUSUR, 2021 (v pechati) (in Russian).

Вестник Российского фонда фундаментальных исследований

Гуманитарные и общественные науки

2021, № 2 (104)

Адрес редакции: 119334, Москва, Ленинский пр-т, д. 32а

Тел.: +7 (499) 941-01-15 (доб. 3121)

E-mail: rovir@rfh.ru

<http://www.rfbr.ru>

Подписано в печать 21.06.2021. Формат 60×90 ¹/₈.
Усл. печ. л. 20. Печать офсетная. Бумага мелованная.
Тираж 300 экз. Заказ № 50