Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Философский факультет

INITIA:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(23–24 апреля 2021 г)

Материалы XXIII Международной конференции молодых ученых

Томск
2021

СМЕХ vs ПОСТМОДЕРНИСТСКАЯ ИРОНИЯ: ЧТО БОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАНО В XX ВЕКЕ?

А. Н. Чечихина
Научный руководитель: к.ф.н. Ю. Н. Кириленко
Национальный исследовательский Томский государственный университет

Моя статья посвящена вопросу востребованности феномена иронии в философии постмодернизма, на примере работ Бодрийяра и Лиотара, и феномену смеха в немецком идеализме. Актуальность исследования в первую очередь связана с противоречивыми для человечества событиями XX века – войнами, революциями, которые заставили общество пересмотреть свои ценности. Смех, для которого характерна конструктивная и деструктивная, сыграл свою роль в событиях XX века. И ирония, как средство защиты от неоднозначности современного мира, стала вновь предметом анализа в исследованиях XX века. Главным вопросом своей работы я ставлю следующее – можно ли утверждать о том, что феномен иронии стал более востребованным в XX веке, чем феномен смеха?

Ранее в своих работах я анализировала феномен смеха в философии немецкого идеализма. Кант дал определение смеху, которое послужило катализатором рассмотрения этого феномена другими философами, оно послужило началом осмысления феномена смеха как разрушающей стихии, преобразовательной способности смеха, которая проявляется в его разрушительной силе, то есть в преодолении иллюзий. Именно эта трактовка смеха перейдет в философию Г. Гегеля. Г. Гегель касаемо феномена смеха делал упор на значимость смеха в кризисные и переломные моменты развития общества. Смеху под силу искоренить и уничтожить отжившие идеалы и устои, существовавшие в социуме. И в конечном счете, смех как преодоление иллюзий и смех, который помогает обществу в переломные моменты соединятся в философской концепции Ф. Ницше. Философ считает, что смех предоставляет возможность освободиться человеку из оков его «загнивающего прошлого», выстроив новое. Таким образом, для феномена смеха характерно подвергать сомнению и разрушать культуру, а потом прилагать силы для выстраивания нового.

Прежде чем перейти к характеристикам постмодернистской иронии и ответу на главный вопрос данной статьи, я хотела бы отметить характеристики постмодернизма с позиции философии: постоянное возращение к прошлому, иллюзорность, ирония и стирание границ между эстетическими оппозициями, которые рассматриваются и Ж. Бодрийяром [1], и Ж. Лиотаром [2]. В постмодернизме признается радикальный плюрализм реальности, который заключается в том, что человек начинает сомневаться в своей индивидуальности. Индивидуальность становится практически невозможной, так как индивид поглощен ситуациями, которые вызваны клише, что свою свидетельствует о сосуществовании людей в опустошенном мире. Отсутствие «самости» становится естественным состоянием, следовательно, человек не несет ответственности, что побуждает его к веселью, так как «жизнь все равно лучше смерти, а веселье лучше безысходности» [3.С.212]. Именно из-за этого развивается идея о терапевтической функции иронии, которая выступает в качестве психологической защиты от бессмысленности, неясностей и неопределенностей жизни.

Ж. Бодрияйр под иронией подразумевает игровое отношение к каждому событию, ирония помогает спастись от непонятной жизни. «Субъект больше не мастер игры, кажется, что роли перевернуты. Это могущество объекта, который прокладывает себе путь через все игры симуляции и симулякров, через искусственность, которую мы сами ему навязали. Это ироничный реванш: объект становится посторонним аттрактором» [1]. То есть, посредством иронии можно понять назначение любого предмета, ирония как бы обыгрывает ситуацию, предмет благодаря чему человек не разочаровывается в жизни. Ж. Лиотар говорит об иронии в контексте постоянного обращения к прошлому: «Эта обреченность повторению и/или цитированию, как бы она ни воспринималась - иронично, цинично или просто тупо, – в любом случае очевидна, если посмотреть на течения, которые ныне доминируют в живописи под именами трансавангардизма, неоэкспрессионизма и т. д» [2. С. 106]. Другими словами, под иронией подразумевается реакция на постоянное возвращение к прошлому, то есть это ответ на тотальную обреченность в жизни человека, которая заключается в бессмысленности жизни.

Таким образом, можно сказать, что смех и ирония в XX веке сосуществуют вместе, однако в критическое для общества время, когда новые устои еще не стали нормой для человечества, ирония является более востребованной в связи с функцией психологической защиты.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бодрийяр Ж.* Эстетика утраты иллюзий. [Электронный ресурс] // URL: https://royallib.com/book/bodriyyar_gan/estetika_utrati_illyuziy.html (дата обращения 12.11.2020).
2. *Лиотар Ж.* Постмодерн в изложении для детей. М.: РГГУ, 2008. 145 с.
3. *Пигулевский В. О.* Ирония и вымысел: от романтизма к постмодернизму. Ростов-на-Дону: Фолиант. 2002. 418 с.