Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Философский факультет

INITIA:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(23–24 апреля 2021 г)

Материалы XXIII Международной конференции молодых ученых

Томск
2021

РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В СТАНОВЛЕНИИ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ НАУКИ

О.Б. Панова
Научный руководитель: д.ф.н. И.В. Черникова
Национальный исследовательский
Томский государственный университет

Современная эпоха Четвертой промышленной революции, ныне уже обозначенная одним из ее ведущих идеологов профессором Клаусом Швабом как эпоха *«великой перезагрузки»* в ответ на глобальный кризис, вызванный пандемией COVID-19, и поиска перспектив постпандемического мира, характеризуется кардинальным мировоззренческим сдвигом [5]. Стремительно идет процесс изменений всего мирового порядка: цифровая революция и тотальная цифровая трансформация, активное внедрение прорывных Hi-Tech, усиление тенденции технологизации всех сфер человеческой жизнедеятельности и смена технологического уклада социума в целом, создание экосистем Smart City, и, соответственно, – смена направления глобального экономического развития.

Наука естественным образом включена в эти инновации, во многом являясь их двигателем и инициатором [4]. В данном контексте происходит существенный сдвиг научной парадигмы, связанный с новым – *постнеклассическим* – этапом в истории науки [2]. Однако для самой науки сложившаяся ситуация – проблематична. Бытие, роль и значение науки, также и будущее ученых сегодня весьма неоднозначно. Сложное положение науки в современном мире вызывает необходимость серьезного *философского* осмысления, потому повышается значимость философии и философской рефлексии для понимания места, роли и значения науки в социуме сегодня и для эффективного, успешного и результативного осуществления перспективных научных исследований.

В результате революционного скачка в глобальном масштабе кардинально меняется мировоззрение. На наших глазах формируется новый – более сложный – образ мира: эволюционно-синергетический, характеризующийся нелинейностью, стремительной динамикой, холизмом, представлением об универсуме как единой сложной саморазвивающейся и самоорганизующейся системе в процессе глобальной эволюции, органически включающей самого человека и всю историю человечества. Соответственно, именно философам предстоит объяснение этого процесса и обоснование новой онтологии – *онтологии сложности* – и построение на ее основе новой научной картины мира постнеклассической эпохи.

При этом возникает и новое понимание знания, следовательно, вновь следует философское вопрошание о природе и сущности познания. – Что суть познание? Как возможно познание? Каким образом может быть познаваем Мир? – вопросы философские по своей сути, и они необходимы для глубокого понимания современной постнеклассической наукой объекта, предмета, методов своего исследования и своих фундаментальных философских оснований. Философия, как известно, инициировала и претерпела ряд «поворотов» (антропологический, онтологический, лингвистический, герменевтический и др.), которые всякий раз и изменяли существенно образ мировоззрения и мышления человеческого сообщества. И когда происходит поворот к «экономике знаний» и «обществу, основанному на знаниях», на первый план вновь выходит гносеологическая и эпи-

стемологическая проблематика. Понимание познания изменилось. Приоритетную роль в обновлении подходов к осмыслению познания получает эволюционная эпистемология. Познание стало пониматься не как генерирование информации, а как этап глобального эволюционного процесса, как непрерывное сотворение мира в процессе самой жизнедеятельности. С доминированием технонауки знание теперь представляет собой результат, получаемый посредством конвергенции наук, технологий и социальных практик – NBICS, где осуществляется взаимодействие нано-, био-, информационных, когнитивных и социальных технологий. И это, как и любое другое наблюдавшееся ранее, изменение в понимании ключевого концепта «познание» становится возможным только посредством работы философской мысли, всегда необходимой. Более того, сам процесс взаимоотношения и взаимозависимости научных исследований, социальных практик и новых технологий демонстрирует, происходящее радикальное изменение образа самой Науки, появляется новый тип мышления – *сложно-системное мышление*. Это мышление, сопрягающее сложность, порождаемую познанием и сложность саморазвивающихся природных систем. Так современная постнеклассическая наука сама предлагает более сложную модель познания посредством интеграции естественных, гуманитарных наук и Digital Science, и эта модель должна быть осмыслена современными философами и философски обоснована.

В связи со сменой парадигм научной рациональности и формированием новой постнеклассической парадигмы науки, технонауки, происходит трансформация структурной организации научного знания, что вызывает потребность в философском анализе изменений в структуре науки и построение новой адекватной этим изменениям методологии научного исследования. Если классическая наука, согласно принципу классической рациональности, была организована вполне четко и понятно – строго дисциплинарно, неклассическая научная парадигма способствовала появлению и развитию междисциплинарных исследований, то постнеклассическая наука современной эпохи требует выхода на уровень трансдисциплинарности. Осмысление и обоснование самого феномена трансдисциплинарности – задача философии. Технонаука с ее развитием технологий NBICS-конвергенции уже по своему происхождению междисциплинарна, и сам процесс исследования в данном случае осуществим только в междисциплинарном научном дискурсе. Однако сами науки, изучая закономерности природы и общества, проблемой сущности междисциплинарности и трансдисциплинарности не занимаются. Но решение этой проблемы чрезвычайно важно для их перспективного развития и возможно только посредством философского вопрошания и философской рефлексии. Это и требует философской рефлексии науки, ориентирует на глубокое переосмысление самой науки как таковой в самых ее основаниях. В свою очередь, только поднявшись на философский уровень осмысления сложившейся ситуации, можно понять, что *трансдисциплинарность* – это не только совместная и согласованная работа отдельных дисциплин в поиске решения некой актуальной проблемы. Ее суть – в кооперации, взаимодействии естественных и социогуманитарных дисциплин, в возможности качественного изменения: возникновения в перспективе того целого, которое не больше и не меньше составляющих его частей, но просто иное. И технонаука

содержит все это в потенциале и имеет возможность выйти на новый уровень трансдисциплинарности.

Актуальнейшей проблемой современности глобального масштаба стала *антропологическая* проблема, несомненно, требующая философского анализа. Гуманизм vs трансгуманизм. NBICS технологии и технонаука достигли такого уровня развития и власти, что способны коренным образом искусственно изменить саму природу человека и его статус в Мире. Возможно, впереди – с переходом от Homo Sapiens к Homo Deus, [3] грядет «постчеловеческое будущее» (мир киборгов?). Под угрозу поставлено выживание и самосохранение самого человека как вида и человечества в целом. Потому серьезная работа предстоит *философской антропологии*.

Таким образом, в нынешней ситуации неопределенности требуется работа философской мысли над *основаниями* науки, грамотная постановка *философских* вопросов, которые и обеспечивают ее динамичное развитие, и поиск ответов на которые совместными усилиями ученых, философов, политиков, предпринимателей в междисциплинарном научном сообществе способствует решению поставленных проблем, и, следовательно, новым открытиям и новым достижениям.

Роль философии особо повышается в связи с остро стоящими сегодня проблемами этики науки. Этическая проблематика изначально имеет глубокие философские корни, этика – дисциплина философская в истоке своем [1]. И сейчас одна из важнейших задач философии – актуализировать необходимость этической ответственности ученых, науки, властных структур бизнеса, человечества в целом за все происходящее в мире в связи с необдуманным и насильственным применением современных NBICS-технологий – глобально-цивилизационный кризис, критическое нарушение технико-гуманитарного баланса, экологическую катастрофу, обострение социально-экономических и политических конфликтов и т.п. Очевидна необходимость создания Этоса технонауки в современном мире – это возможно только на серьезной философской основе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Агацци Э.* Почему у науки есть этические измерения? // Вопросы философии. 2009. №10. С.93–105.
2. *Степин В.С.* Наука и философия // Вопросы философии. 2010. №8. С.70.
3. *Харари Ю. Н.* Homo Deus. Краткая история будущего. М.: Синдбад, 2018. 496 с.
4. *Юдин Б.Г.* Наука в обществе знаний // Вопросы философии. 2010. №8. С.45–56.
5. *Schwab K., Malleret T.* COVID-19: The Great Reset. Forum Publishing (World Economic Forum-2020), 2020. 280 p.