

# РУКОПИСНЫЕ, СТАРОПЕЧАТНЫЕ, РЕДКИЕ КНИГИ, КОЛЛЕКЦИИ И СОБРАНИЯ

## HANDWRITTEN, OLD PRINTED, RARE BOOKS, COLLECTIONS

УДК 002.2:027.7(571.16-25)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-6691-12-1>

### К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ- КОЛЛЕКЦИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В ФОНДЕ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

**Ивановская Екатерина Викторовна**

*кандидат исторических наук, зав. отделом основного фонда научной библиотеки, Национальный исследовательский Томский государственный университет, 634050, Томск, пр. Ленина, 34 а, Россия, ivanovskaya\_e@lib.tsu.ru ORCID 0000-0002-4372-9788*

**Гончарова Наталия Владимировна**

*кандидат филологических наук, зав. сектором хранения фонда отдела рукописей и книжных памятников научной библиотеки, Национальный исследовательский Томский государственный университет, 634050, Томск, пр. Ленина, 34 а, Россия, Nauchka@mail.ru ORCID 0000-0003-4143-983X*

**Аннотация.** В статье анализируется работа по формированию книжных памятников-коллекций Томской области в научной библиотеке Томского университета, в фондах которой хранятся ценные издания различных периодов. Особое внимание уделено социально значимым критериям отнесения документов и коллекций к книжным памятникам применительно к региональной действительности. От четкого взаимодействия между отделами и общего понимания критериев зависит вся работа библиотеки по формированию коллекций, выявлению и сохранению книжных памятников.

**Ключевые слова:** книжные памятники Томской области, научная библиотека, книжные собрания, личные библиотеки

### THE ISSUE OF FORMING BOOK-MONUMENT COLLECTIONS OF TOMSK REGION IN THE FUND OF TOMSK UNIVERSITY RESEARCH LIBRARY

**Ivanovskaya Ekaterina Viktorovna**

*Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Main Collections, Tomsk University Research Library, 34a, Lenin Ave., Tomsk, 634050, Russia, ivanovskaya\_e@lib.tsu.ru ORCID 0000-0002-4372-9788*

**Goncharova Natalya Vladimirovna**

*Candidate of Philological Sciences, Head of the Collection Storage Sector of the Department of Rare Books and Manuscripts, Tomsk University Research Library, 34a, Lenin Ave., Tomsk, 634050, Russia, Nauchka@mail.ru ORCID 0000-0003-4143-983X*

**Abstract.** *The article analyzes the activity to form book monument collections of the Tomsk region in the Tomsk University Research Library, which funds store valuable editions of various periods. A special attention is paid to socially significant criteria for classifying documents and collections as book monuments related to the regional reality. All library work on forming collections, identifying and preserving book monuments depends on a precise interaction between departments and criteria general understanding.*

**Keywords:** *book monuments, Tomsk Region, research library, book collections, private libraries*

## **Введение**

Среди множества переломных моментов, характерных для современного мира, не последнее место занимают ценностные кризисы. Одно из частных их проявлений – это трансформация места и роли книжной культуры в обществе. В связи с этими обстоятельствами учреждения культуры становятся хранителями национальной памяти [1, с. 22]. Одно из ведущих направлений государственной культурной политики – обеспечение сохранности и рационального использования памятников книжной культуры. В этом тезисе заложены два, казалось бы, взаимоисключающих процесса: сохранить книжный памятник в максимально полном виде, соблюдая правила хранения и поддерживая его методами консервации, и в то же время – сделать книжные памятники доступными для обзора, включать их в поле зрения исследователей и ученых, актуализировать их значимость для современности [2, с. 39].

Как и во всем мире, книжные памятники в нашей стране находятся в хранилищах разной ведомственной принадлежности: в библиотеках, архивах, музеях, научных и образовательных учреждениях. На уровне государства была проведена масштабная работа по определению понятия «книжные памятники», и в 2009 г. этот термин был закреплен законодательно. Полученные данные стали основой для выявления, описания и учета книжных памятников и соответствующих им технологических процессов [3, с. 623–632]. Основопологающим документом в этой области является Федеральный закон «О библиотечном деле» (№ 463-ФЗ), где прописано, какие документы являются ценными и подлежат сохранению. По обновленному в конце 2020 г. законодательству к книжным памятникам относятся:

- 1) все рукописные книги, созданные до XVIII в. включительно;
- 2) все экземпляры печатных изданий, выпущенных до 1830 г. включительно;
- 3) обладающие выдающейся духовной, материальной ценностью и особым историческим, научным, культурным значением иные рукописные книги, печатные издания, иные документы, коллекции документов, соответствующие социально значимым критериям.

В документе «Порядок отнесения документов к книжным памятникам», утвержденном Приказом Министерства культуры РФ от 3 мая 2011 г. № 429, прописан порядок отнесения тех или иных документов к книжным памятникам Российской Федерации (как единичных, так и коллекций). Этот порядок с 21 июня 2021 г. будет изменен в связи с вступлением в силу нового Положения о реестре книжных памятников на основании приказа Министерства культуры РФ от 30 декабря 2020 г. № 1780.

### **Книжные памятники в научной библиотеке Томского университета**

В научной библиотеке Томского университета (НБ ТГУ) хранятся книжные памятники различных периодов, начиная от инкунабул и палеотипов, первых европейских печатных книг, а также первых русских изданий кирилловского и гражданского шрифта. В фонде представлены рукописные книги XV–XX вв., особого упоминания заслуживает отрывок рукописи, датированный концом XII – началом XIII в. Имеются в коллекции книжные памятники – личные библиотеки русской аристократии графов Строгановых, князей Голицыных, книжные собрания выдающихся деятелей культуры и известных личностей – поэта В. А. Жуковского, цензора А. В. Никитенко, министра П. А. Валуева и др.; сибирских деятелей – Г. Н. Потанина, Г. К. Тюменцева, И. А. Лопатина, профессоров томских и российских вузов – Г. Г. Тельберга, П. К. Кулаковского, Е. А. Косминского, Ф. З. Кануновой и др. Печатный фонд научной библиотеки включает в себя более 3 млн 700 тыс. ед. хранения, в том числе фонд отдела рукописей и книжных памятников насчитывает более 120 тыс. ед. хранения.

Большая работа по выявлению, сохранению и учету книжных памятников ведется в НБ ТГУ уже давно и является традиционной [4, с. 6]. Одним из важных факторов работы по выявлению коллекций является исторически сложившаяся система записи документов в фонд. При формировании первоначального фонда библиотеки не ставилась задача сохранения целостности каждого личного книжного собрания, поступающего в университет. Исключение из этого правила было сделано лишь для нескольких библиотек: родовой библиотеки графов Строгановых, профессоров-медиков В. И. Басова и В. М. Флоринского. Книги при поступлении проверялись на дублетность, и, если данного экземпляра не было в библиотеке университета, книги записывались в фонд в порядке инвентарных номеров. Критерием для записи в фонд являлась прежде всего хорошая сохранность экземпляра, поэтому отбирался лучший экземпляр. Со временем, в связи с поступлением в библиотеку больших массивов книг, накопилось множество одинаковых изданий, преимущественно на русском языке, которые хранились в резервно-дублетном фонде. Из этого фонда книги распределялись по кафедральным библиотекам университета, а также передавались в другие сибирские библиотеки. Многие книги из частных книжных собраний, к сожалению, оказались в резервно-дублетном фонде, и их постигла та же участь. И хотя основная

масса книг из кафедральных библиотек в 20-е годы XX в. была возвращена в основной фонд библиотеки [5, л. 110], но все же потери были неизбежны. В 1938 г. было принято решение о восстановлении целого ряда личных библиотек. К ним относятся библиотеки: В. А. Жуковского, князей Голицыных, А. В. Никитенко и др. С появлением в 1945 г. отдела редких книг и рукописей восстановление состава книжных собраний, а также изучение истории их формирования, публикация текстов, издание каталогов, монографий, статей стало одним из важнейших направлений в работе библиотеки.

### **Деятельность НБ ТГУ как Регионального центра по работе с книжными памятниками Томской области**

Внимание к книжным памятникам как неотъемлемой части культурного наследия всего региона является приоритетным направлением деятельности НБ ТГУ, которая с 2013 г. является Региональным центром по работе с книжными памятниками Томской области. Было создано профессиональное сообщество учреждений областного и городского ведомства, хранящих в своих фондах книжные памятники. Многие мероприятия, лекции, семинары, консультации проводятся в тесном сотрудничестве с Региональным центром консервации и реставрации документов НБ ТГУ. Данные о единичных книжных памятниках по хронологическому признаку (до 1830 г.) и коллекциях, имеющих федеральное значение, вносятся в единую базу данных РФ: сначала Общероссийский свод книжных памятников, а в настоящее время Реестр книжных памятников.

Основное внимание уделялось документам, которые были изданы на территории России до 1830 г. С 2021 г. на основании новых поправок в законодательство началась работа по выявлению и иностранных изданий, напечатанных до 1830 г. На них планируется создать базу данных, чтобы оценить масштаб коллекции. По хронологическому критерию к единичным книжным памятникам также относятся рукописные книги до XVIII в. Однако в фонде находится интересная с точки зрения культуры старообрядчества коллекция *Скитская библиотека* и единичные рукописные экземпляры XIX – начала XX в. Рукописи и издания кирилловского шрифта этого периода, а также отечественные издания до 1850 г. (кроме периодики) выделяются из общего хранения в отдельные подфонды, так как они имеют большой культурно-исторический потенциал значимости для нашей страны.

Для выявления книжных памятников среди книг, изданных после 1830 г., в разное время были предложены различные критерии. Работа по определению социально-ценностных критериев имеет в НБ ТГУ свою историю. Это большой опыт в области выявления, изучения и сохранения дореволюционных книжных собраний, который формировался на основании ранее принятых законодательных актов и методических рекомендаций. В период появления отдела редких книг коллекции собирались по теме «История книги».

В 1980-е гг. был составлен Тематический план комплектования профильного фонда отдела редких книг (ОРКП), на основе которого производился отбор документов из отдела основного фонда (ООФ). План корректировался с учетом изменения ситуации в вопросах работы с книжными памятниками в федеральном законодательстве. На данный момент в ОРКП выявлено и сформировано 20 тематических коллекций и 22 личных библиотеки, работа с которыми ведется всеми сотрудниками отдела.

В ООФ на основании тематического плана комплектования ОРКП в 2017 г. был разработан профиль формирования личных библиотек и тематических коллекций. Составлен список из 25 личных библиотек и 8 тематических коллекций, которые требуют выявления, описания, изучения и введения в научный оборот. В настоящий момент идет работа по коллекциям: А. Е. Абрамовича (Чегуева), И. И. Аносова, М. Г. Горбунова, П. К. Кулаковского, В. Л. Некрасова, Э. Г. Салищева, Е. Л. Зубашева и коллекции *Academia*. При работе с этими документами требуются книговедческие знания, чтобы атрибутировать книжные знаки, экслибрисы, владельческие записи и т. д. Поэтому изучением этих коллекций занимаются не все сотрудники, а только те, кто имеет соответствующую квалификацию. Простые же хранители в большинстве случаев выполняли всегда выдачу-сдачу документов, расстановку их по местам хранения, обеспечивали сохранность фонда. Зачастую они не знали ценности документов и не обращали внимания на тот или иной документ. Поскольку эти документы не находились на особом режиме, это обстоятельство приводило к потере идентичности документов, к утрате характерных признаков принадлежности документа к той или иной личной библиотеке (например, при передаче документа на переплет) и т. д. Таким образом, на некоторых из них были утрачены владельческие признаки, что повлекло за собой потерю ценной информации об экземпляре. В настоящее время квалификация сотрудников повышается с помощью регулярных внутренних семинаров в целях ознакомления с признаками личных собраний и тематических коллекций, которые хранятся в НБ ТГУ, обращается внимание на особенности экземпляров. В ходе сбора сведений происходит укрепление кадрового потенциала, взаимообмен необходимыми профессиональными знаниями.

Основным методом, позволяющим анализировать и систематизировать большие данные, является мониторинг основного фонда. В НБ ТГУ он проводился в 2 этапа. Первый проходил в 2007–2010 гг. и заключался в просмотре и определении физического состояния каждой 20-й книги в ООФ и каждой книги в ОРКП. Второй период начался в 2017 г., когда было решено начать сплошной просмотр документов первоначального фонда библиотеки, для того, чтобы иметь представление о каждом документе, наличии владельческих знаков, автографов и т. д. Таким образом, продолжается работа по выявлению документов из ранее сформированных коллекций

и начата работа по созданию базы данных на коллекции, которые поступили в фонд НБ ТГУ, но рассредоточены по всему фонду. Между двумя отделами достигнуто соглашение по распределению мест хранения книжных собраний и личных библиотек, которые уже выявлены и которые еще только будут выявляться и храниться в основном фонде.

Социально значимые критерии отнесения документов к книжным памятникам требуют особого разъяснения и индивидуального подхода. В существующей нормативной и методической документации были названы критерии, помогающие определить значимые характеристики экземпляров. Назовем эти критерии.

1. *Мемориальность*. Значение слова «мемориальный» – «призванный увековечить память кого-либо». Библиотеки, как и другие учреждения культуры, служат «местами памяти» через творческую деятельность, направленную на увековечивание памяти об исторических лицах и событиях, и таким образом формируют ценностную направленность общества [6]. Мемориальными фондами считаются владельческие книжные собрания, полностью состоящие из мемориальных документов, а также имеющие признаки личного присутствия владельца – рукописи, автографы, каталоги, архивные документы и т. д. В фонде НБ ТГУ имеются мемориальные книжные собрания: поэта В. А. Жуковского, профессора и цензора А. В. Никитенко и др.

2. *Приоритетность* относится к первым образцам различной техники печати и книжного оформления. В НБ сформированы коллекции: *Издания, тиражированные не типографским способом* (литографированные, гектографированные, машинописные материалы, гравированные и др.); *коллекция диссертаций, изданных в ТГУ*. Однако если первая коллекция выделена физически, то вторая сформирована виртуально, так как пока нет возможности выделить и поставить ее как одно целое в одном конкретном месте.

3. *Уникальность* отличает книгу как единственную в своем роде, обладающую индивидуальными особенностями, имеющими научное и культурно-историческое значение (автографы, добавления, записи владельцев, пометы, рисунки, ручная раскраска, а также библиофильские нумерованные и именные экземпляры). В НБ существует коллекция книг с автографами известных писателей, поэтов, ученых, профессоров. Также формируется коллекция *Первые и прижизненные издания произведений выдающихся поэтов и писателей, ученых и общественных деятелей России с 1831 г. до XX в.*

4. *Этапность* характеризуется наличием значительных исторических вех в развитии общества, науки и культуры, в том числе книгоиздания. В соответствии с российскими историческими событиями были сформированы: *коллекция изданий Октябрьской революции и Гражданской войны периода 1917–1922 гг.* и *коллекция изданий периода Великой Отечественной войны*. Особенности книгоиздания в период существования цензурных комитетов отражены в коллекциях: *Издания, запрещенные царской цензурой до 1917 г.*

и *Книги с цензурными разрешениями* (имеющие билеты цензурного комитета и печати).

5. *Количественным критерием* является редкость книги; он характеризует книгу как сохранившуюся в малом количестве экземпляров. Количественный критерий, как правило, не применяется самостоятельно, но увеличивает ценность книги.

Данные критерии были приняты за основу при определении ценности коллекций во многих библиотеках, в том числе и в НБ ТГУ. Однако в 2020 г. был разработан новый документ – подзаконный акт «Положение о реестре книжных памятников», который вступает в силу с 21 июня 2021 г. (Приказ Минкультуры РФ от 30.12.2020 № 1780) с новыми характеристиками социально значимых критериев. Уникальность каждого документа определяется в силу происхождения, сохранности и бытования.

По *принципу происхождения* книжными памятниками могут быть признаны экземпляры первых печатных изданий типографий, имеющих историческое и культурное значение для развития региона. Из этих экземпляров в библиотеках и иных учреждениях формируются тематические коллекции, принимая за основу общий конкретный признак. Если объединить обе классификации, то к этому принципу подходят вышеназванные критерии приоритетности и частично уникальности (в значении первых изданий).

Например, издания, напечатанные в Томске в типографии Петра Ивановича Макушина (1844–1926). Первая частная томская типография была открыта в 1876 г. и способствовала социальному, образовательному и культурному развитию города.

Еще один пример – это книги, изданные на территории Томской области как административной единицы. Здесь очень важный момент – географические границы. В разные хронологические моменты нашей истории территориальные границы изменялись. Сам город Томск был основан в 1604 г., в 1804 г. он становится столицей Томской губернии, которая просуществовала до 1925 г. и включала в себя территорию современных Алтайского края, Новосибирской, Кемеровской, Восточно-Казахстанской, Томской областей и часть Красноярского края. Сама же Томская область образовалась в 1944 г. и по размерам она гораздо меньше Томской губернии.

В НБ ТГУ пристальное внимание уделяется изданиям, изданным как в самом городе Томске, так и в других сибирских городах, особенно тех, которые ранее входили в Томскую губернию. Формируются такие коллекции, как *Книги и журналы, изданные в Томске с начала томского книгопечатания до 1941 г.*, *Издания, напечатанные в сибирских городах до 1922 г.* (кроме периодики); коллекция *Сибирских и Дальневосточных газет*.

По *принципу бытования* книжными памятниками могут быть признаны экземпляры, принадлежащие личностям, которые сыграли выдающуюся роль в российской (или мировой) науке и культуре. Данные экземпляры

зачастую составляют книжные коллекции, сформированные известными людьми, и имеют дополнительные признаки уникальности – записи, автографы, пометы, штемпели и т. д. По предыдущей классификации здесь подходит критерий мемориальности. В качестве примера можно привести личную библиотеку директора Томского реального училища метеоролога и краеведа Гавриила Константиновича Тюменцева (1842–1931), которая поступила в НБ ТГУ в 1925 г. и состояла из более 1 тыс. томов. Характерной особенностью библиотеки являются 335 владельческих конволютов, которые Тюменцев назвал «Сборники статей о Сибири и прилежащих к ней странах». В них содержится более 6 тыс. самых разных документов: книг, статей, брошюр, научных монографий, художественных произведений, карт, фотографий, объявлений и т. п., связанных с сибирской тематикой. При своем поступлении в НБ ТГУ она была оценена как «единственное по своему подбору литературное сокровище по вопросам сибиреведения», поэтому ее часто называют «энциклопедией сибиреведения» [7].

Принцип сохранности перекликается с количественным критерием и, вероятно, будет применяться как дополнительная характеристика, увеличивающая ценность экземпляров.

Еще один фактор, который увеличивает ценность коллекции, – это степень полноты книжного собрания. Личные библиотеки представляют собой ценный источник культурно-исторического характера только в своем единстве, при наличии большей (либо допустимой) части собранных владельцем экземпляров. Для этого важной составляющей в деле работы с личными собраниями является изучение архивных документов и исследовательской литературы, чтобы понимать общее количество книг, собранных владельцем до передачи его собрания в библиотеку. Например, в НБ ТГУ хранится коллекция документов из собрания ее первого библиотекаря С. К. Кузнецова в количестве около 300 книг, которые он подарил Томску при отъезде. Известно, что он собрал очень большую библиотеку по истории, этнографии и археологии, которая состояла из 12 тыс. томов и 20 тыс. брошюр, поэтому в данном контексте мы можем говорить не о формировании личной библиотеки С. К. Кузнецова, а только о выявлении части этого собрания.

Степень полноты играет важную роль и в формировании тематических коллекций. Можно привести в пример собрание книг издательства философского общества *Academia*, существовавшего при Санкт-Петербургском университете в 1921–1937 г., которое известно качественными изданиями и иллюстрациями классической литературы. С издательством сотрудничали многие известные художники и переводчики. Книги имеют антикварную ценность и являются образцом полиграфии своего времени. Во многих библиотеках формируется коллекция Академия, однако для ее экспертной оценки необходимо проанализировать, какой процент составляет данная



коллекция от общего количества книг, выпущенных издательством, имеются ли в наличии главные, ключевые издания и т. д. В НБ ТГУ было принято решение составить базу данных на коллекцию *Academia*, собрать информацию, проанализировать степень ее полноты и сохранности изданий, а затем принимать решение о физическом формировании как единого целого и присвоении статуса книжного памятника.

Если говорить о количестве экземпляров, необходимом для признания коллекции книжным памятником, то существует формальный признак, предложенный Российской государственной библиотекой, – от 50 документов и больше. Однако многие специалисты приходят к мысли, что для разных книжных коллекций возможно наличие и меньшего объема документов [8, с. 441]. Например, в НБ ТГУ хранится 45 книг из библиотеки литовского лингвиста К. К. Буги. Это собрание книг не стоит единым целом, а рассредоточено по фонду. Эти книги были оставлены владельцем в 1919 г. в Томске, и они на тот период времени составляли основу его личной библиотеки.

Также есть и другие спорные вопросы. Одни считают, что «собрание является коллекцией (и в том числе памятником) только в том случае, если хранится единым массивом и доступно для изучения как одно целое; другие – не считают нужным выделять личные владельческие коллекции в отдельное хранение, предпочитая по разным причинам (нехватка места, рабочего персонала и т. п.) создавать лишь их электронные описания в виде каталогов и баз данных» [8, с. 438]. Из вышесказанного видно, что при формировании коллекции или восстановлении личной библиотеки можно учитывать несколько критериев и разных факторов. Один из возможных вариантов работы с коллекцией, описания, изучения и введения в научный оборот – составление базы данных с указанием особенностей экземпляров (автографов, штампелей и др.) без физического объединения в единую коллекцию. Данные сведения позволяют библиотекам и другим учреждениям участвовать в совместных проектах, грантах, выставках, а также создавать объединенные каталоги.

Ярким примером такой работы является Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги 1790–1917 г., составленный в Новосибирске (ГПНТБ СО РАН) в 2004–2005 гг. В нем были объединены различные фонды, этот каталог облегчает труд исследователей в поиске материалов для научной работы, а также решает ряд других задач. Однако многие издания, хранящиеся в разных фондах, не были в нем учтены. Необходимо продолжать создание ретроспективной библиографии и после 1917 г. Здесь возникает вопрос хронологии, который в данный момент каждое учреждение вынуждено решать самостоятельно.

Мы предлагаем договориться о дате, закрывающей период отнесения документа к книжным памятникам по всем сибирским городам. Известно,

что гражданская война в Сибири длилась дольше, чем в центральной части России. Советская власть была установлена в 1922 г. по всем сибирским и дальневосточным городам. Поэтому период до 1922 г. может считаться дореволюционным для книжной культуры Сибири.

## **Заключение**

Таким образом, работа по выявлению коллекций в НБ ТГУ ведется систематически с помощью уточнения критериев и мониторинга фонда. В дальнейшем это позволит нам прогнозировать необходимые объемы работы, рассчитать и запланировать ресурсное обеспечение. Значение работы с книжными памятниками региона невозможно переоценить. От четкого понимания критериев отнесения документов и коллекций к книжным памятникам зависят профили комплектования отделов редких книг всех фондодержателей региона. От общего понимания необходимости восстановить репертуар книги на определенной территории зависит системная работа учреждений культуры всего региона по выявлению и сохранению книжных памятников. Деятельность по реконструкции региональных книжных собраний разных исторических периодов позволит в дальнейшем решить сложнейшую научную задачу – воссоздать модель развития книжной культуры региона, что в свою очередь обогатит всю историческую картину развития книгоиздания и книгораспространения в России и за рубежом.

## **Список литературы**

1. *Шумина И. О.* Сохраня культурное наследие: Центральная библиотека региона и ее роль в оптимизации межкультурного взаимодействия // Библиотечное дело. 2014. № 12. С. 22–25.
2. *Доганина Т. М.* Сохранение книжных памятников: Белгородский вариант // Научные и технические библиотеки. 2009. № 11. С. 39–43.
3. *Ермоленко С. М.* «Книжный памятник регионального значения»: объем понятия и критерии выделения // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 623–632.
4. *Колосова Г. И.* Некоторые итоги восстановления и изучения личных книжных собраний, хранящихся в фонде Научной библиотеки Томского университета // Из истории книжных фондов библиотеки Томского университета. Томск, 1998. Вып. 3. С. 6–16.
5. Архив НБ ТГУ. Т. 4. Л. 110.
6. *Виноградова Е. Б.* Мемориальные библиотеки: классификационный и типологический анализ: диссертация на соискание научной степени кандидата педагогических наук. Москва, 2008. 19 с.
7. *Карташова Т. П.* Библиотека Г. К. Тюменцева // Книжная культура Томска (XIX – начало XX в.) Томск, 2014. С. 264–277.
8. *Радишаускайте Н. В.* Личные книжные собрания как часть культурного наследия: опыт работы Дальневосточной государственной научной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. № 13-2. С. 437–441.