



**ДНЕВНИК  
АЛТАЙСКОЙ ШКОЛЫ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
№ 37. Сентябрь 2021 г.**

**Современная Россия и мир:  
альтернативы развития  
(Формирование  
региональной идентичности  
и политика  
исторической памяти)**

**Сборник научных статей**

**Барнаул  
Издательство  
Алтайского государственного  
университета  
2021**

*Редакционная коллегия:*

доктор исторических наук, профессор **Ю.Г. Чернышов** (отв. редактор), кандидат исторических наук, доцент **О.А. Аршинцева**, кандидат исторических наук, доцент **А.М. Бетмакаев**, **С.Н. Исакова** (отв. секретарь), кандидат исторических наук, доцент **В.Н. Козулин**, кандидат исторических наук, доцент **О.Ю. Курныкин**.

**Д 541 Дневник Алтайской школы политических исследований № 37. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Формирование региональной идентичности и политика исторической памяти): сборник научных статей / под ред. Ю.Г. Чернышова. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2021. — 309 с.**

Сборник содержит научные статьи исследователей из Армавира, Барнаула, Владивостока, Екатеринбурга, Краснодара, Луги, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга, Томска и Ульяновска. Основная цель, которую ставили перед собой авторы - на основе междисциплинарного изучения выявить характерные тенденции влияния политики исторической памяти на формирование региональных идентичностей (на примерах и российского, и зарубежного опыта).

Издание предназначено как для специалистов (историков, политологов, международников, регионоведов, социологов, культурологов и др.), так и для всех, кто интересуется историей, политикой памяти, проблемами региональной идентичности.

**ББК 66.3(2)я431+66.4(2), 4я431**

ISSN 2309-5431

© Алтайская школа политических исследований, 2021

© Оформление. Издательство Алтайского государственного университета, 2021



**БАРНАУЛ**



**СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ И МИР:  
АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**ФОРМИРОВАНИЕ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
И ПОЛИТИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

тичности, хотелось бы узнать Ваше мнение о следующем: как известно, еще в раннее Новое время ирландское общество было в значительной степени разделено на враждовавшие кланы, а католицизм не мог примирить их между собой. Можно ли говорить о том, что именно попытки Англии утвердить в Ирландии свое правление и религию привели к сплочению большей части ирландского населения вокруг католицизма?

**О.Г. Лекаренко**  
**Декларация о европейской идентичности 1973 г.**  
**и Европейское политическое сотрудничество:**  
**роль внешнего фактора**

14 декабря 1973 г. страны-члены Европейского экономического сообщества (ЕЭС) приняли Декларацию о европейской идентичности. Большую роль в ее появлении сыграл внешний фактор, а именно политика США. В апреле 1973 г. помощник президента по национальной безопасности Г. Киссинджер, выступая перед редакторами агентства «Ассошиэйтед пресс» в отеле «Вальдорф — Астория» в Нью-Йорке, предложил объявить 1973 год «Годом Европы» и скрепить отношения между США и странами Западной Европы подписанием новой Атлантической хартии. В своей речи американский политик отметил, что послевоенное Атлантическое сообщество безопасности, основанное на общем восприятии угрозы, должно уступить место новому сообществу, скрепленному общими интересами, ценностями и перспективными задачами на будущее. Г. Киссинджер призвал к развитию трансатлантических отношений на основе всестороннего подхода, включающего как совместную оборону, так и политическое и экономическое сотрудничество. Большой резонанс вызвала часть выступления Г. Киссинджера, в которой он противопоставил США, имеющие глобальные интересы и обязательства, европейским странам с их региональными интересами. Главную роль в усилении трансатлантического сотрудничества Г. Киссинджер отдавал Организации Североатлантического договора (НАТО), а не отношениям с Европейским сообществом. Как подчеркнул американский политик, создание единой Европы не является самоцелью, а должно служить укреплению общего единства западных стран [1].

С началом 1973 г. положение Европейского сообщества заметно окрепло после вступления в его состав Великобритании, Дании и Ирландии. Оно могло не только на равных конкурировать с США в торгово-экономической сфере, но и ставило задачу продвигать коллектив-

ное участие западноевропейских стран в международной дипломатии через запущенный в 1970 г. механизм Европейского политического сотрудничества (ЕПС). В США с тревогой наблюдали за развитием данного процесса. Г. Киссинджер осознавал, что интересы Европы не всегда будут совпадать с интересами Америки и что единая Европа будет настаивать на европейском взгляде на мировые дела, что в свою очередь бросит вызов американской гегемонии в Атлантическом альянсе [2, р. 82, 86; 3, р. 131].

В странах Западной Европы инициативу «Года Европы» восприняли как попытку Вашингтона утвердить свою гегемонию, затормозить развитие ЕПС и заставить европейские страны пойти на уступки США по торговым и финансовым вопросам в обмен на сохранение ядерных гарантий и присутствие американских войск в Европе. Предложенный Г. Киссинджером всесторонний подход к трансатлантическим отношениям не учитывал специфику процесса европейской интеграции. Европейское сообщество могло вести диалог с США только по торговым вопросам, в других сферах европейские правительства сохраняли полную автономию. Европа была равной или почти равной США в экономическом отношении, но оставалась зависимой в оборонной сфере, что ослабляло переговорные возможности европейцев. Страны Западной Европы предпочитали вести отдельные переговоры в рамках соответствующих институтов (НАТО — военно-политические, ГАТТ — торговые, МВФ — финансовые вопросы) [4, р. 139–140].

Европейцы не хотели вступать в переговоры с США на условиях, предложенных Г. Киссинджером, и поспешили с тем, чтобы определиться с собственными интересами и выработать коллективный ответ Вашингтону. В итоге слово «хартия» было заменено на слово «декларация» (название «Атлантическая хартия» ассоциировалось с подписанным в 1941 г. лидерами США и Великобритании документом, скрепившем их союз против нацистской Германии). Европейцы отвергли американское предложение об одном документе, охватывающем одновременно военные, политические и экономические аспекты отношений, и предложили составить две декларации: об Атлантическом альянсе и об отношениях между США и Европейским сообществом. Параллельно в ЕЭС планировалось разработать третий внутренний документ о европейской идентичности [5, р. 243].

Составление декларации об отношениях США–ЕЭС было перенесено в ЕПС. 10 сентября 1973 г. министры иностранных дел ЕЭС одобрили проект декларации об отношениях США–ЕЭС и инструктировали Политический комитет продолжить работу над декларацией о европейской идентичности. В проекте декларации об отношениях

США–ЕЭС был ясно изложен принцип, что США должны признать политическую роль Европы в мире и относиться к ней как к нечто большему, нежели дополнению к собственной политике [6, р. 385]. США были вынуждены принять предложение европейцев о составлении двух документов, но были недовольны двухуровневой процедурой (сначала выработка проекта декларации внутри сообщества и затем согласование с США) и невозможностью влиять на внутренние дискуссии в Европейском сообществе. Работа над составлением декларации об Атлантическом альянсе протекала значительно проще, так как США являлись членом НАТО. Проект соответствующей декларации был представлен в НАТО министром иностранных дел Франции М. Жобером 3 октября 1973 г.

Возможно, США и странам Западной Европы удалось бы согласовать текст обоих документов, если бы не начавшаяся 6 октября 1973 г. очередная арабо-израильская война. «Война Судного дня» вызвала острейший конфликт между атлантическими союзниками и приостановила работу над декларациями. В ходе военных действий Израиля с арабскими странами большинство государств Западной Европы дистанцировалось от политики США, направленной на поддержку Израиля. Другим последствием войны стал нефтяной кризис. К началу 1970-х гг. государства, входящие в Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК), научились выступать единым фронтом против западных нефтяных компаний в вопросах цен и контроля над нормами добычи нефти, следствием чего стал начавшийся рост цен на нефть. С началом арабо-израильской войны арабские страны сократили добычу нефти и ввели эмбарго на ее поставки в те страны, которые оказывали поддержку Израилю. Результатом такой политики стало резкое повышение цен на нефть, что больно ударило по экономикам западноевропейских стран.

6 ноября 1973 г. страны-члены ЕЭС приняли Декларацию по миру на Ближнем Востоке, в которой была сформулирована общая позиция европейских стран в отношении арабо-израильского конфликта. Прорабская декларация, принятая без предварительного согласования с США, призывала конфликтующие стороны к мирным переговорам в рамках ООН. В ней были перечислены основные условия мирного соглашения: недопустимость присвоения территорий силой; освобождение Израилем территорий, захваченных во время войны 1967 г.; уважение суверенитета, территориальной целостности и независимости каждого из государств региона и их права жить в мире в рамках безопасных и признанных границ; учет законных прав палестинцев [7, р. 300–301]. Приняв Декларацию по миру на Ближнем Востоке, европей-

цы впервые официально сформулировали независимое мнение ЕЭС по внешнеполитическому вопросу, которое шло вразрез с целями и интересами американской внешней политики.

Проблемам Ближнего Востока был посвящен и первый саммит ЕЭС, состоявшийся 14–15 декабря 1973 г. в Копенгагене. Копенгагенский саммит, на который были приглашены министры иностранных дел арабских государств, подтвердил позицию ЕЭС по миру на Ближнем Востоке от 6 ноября 1973 г. и дал старт европейско-арабскому диалогу по экономическим вопросам, включая поставки энергоресурсов [8, р. 377–378].

На том же саммите была принята Декларация о европейской идентичности, подготовленная Политическим комитетом ЕПС. Декларация характеризовала «девятку» как «сообщество ценностей», открытое для других европейских наций, которые разделяют те же идеалы и цели. В качестве общих ценностей назывались представительная демократия, право закона, социальная справедливость и уважение прав человека. В документе говорилось, что международная обстановка и растущая концентрация власти и ответственности в руках небольшого числа великих держав требуют от Европы объединиться и говорить одним голосом, чтобы быть услышанной и играть соответствующую роль в мире. Вторая часть декларации, озаглавленная как «Европейская идентичность в отношении к миру», обрисовывала принципы отношений ЕЭС с третьими странами или группами стран, включая США, с которыми «девятка» «намеревалась поддерживать конструктивный диалог и развивать сотрудничество на основе равенства». Документ заканчивался напоминанием о динамическом характере европейской конструкции [9, р. 93–97]. В декларации понятие «европейская идентичность» применялось по отношению к ЕЭС, то есть идентичность определялась скорее в политических, нежели культурных терминах [10, р. 245].

После принятия Европейским сообществом Декларации по миру на Ближнем Востоке арабские страны сняли ограничения на поставки нефти в страны сообщества (кроме Нидерландов, которые продолжали поддерживать Израиль), но цены оставались высокими. В декабре 1973 г. страны ОПЕК вторично объявили о повышении цен на сырую нефть и пересмотрели нормы ее добычи. Нефтяной кризис привел к углублению депрессии в мировой экономике и особенно больно ударил по странам Западной Европы. США призвали западноевропейские страны к объединению в противостоянии нефтяному кризису. Сами страны-члены ЕЭС на саммите в Копенгагене не смогли выработать общие меры в ответ на энергетический кризис. Зависимость западно-

европейских стран от поставок нефти из стран Ближнего Востока делала их зависимыми от процесса ближневосточного урегулирования, который, в свою очередь, зависел от способности США надавить на Израиль.

Нефтяной кризис позволил США восстановить свое лидерство в западном блоке. В странах Западной Европы понимали, что выход из экономического кризиса невозможен без сотрудничества с крупнейшей экономикой мира. По инициативе США 11–14 февраля 1974 г. в Вашингтоне состоялась энергетическая конференция. В ходе конференции большинство стран-членов ЕЭС согласилось с американскими предложениями об институционализации энергетического сотрудничества. По итогам работы конференции была учреждена координирующая группа, которая стала основой для создания в ноябре 1974 г. Международного энергетического агентства. Странам-потребителям нефти постепенно удалось добиться отмены нефтяного эмбарго и склонить страны ОПЕК к диалогу, а не конфронтации с Западом.

После нефтяного шока и Вашингтонской энергетической конференции европейцы сдались в попытках сформулировать общую политику в отношении США. Однако сообществу следовало решить проблему, как в рамках ЕПС принимать американские взгляды в расчет, не подрывая автономности процесса принятия решений. 20–21 апреля 1974 г. на неформальной встрече министров иностранных дел под Бонном (в замке Гимних) была найдена так называемая формула Гимниха, предусматривавшая возможность проведения консультаций с третьей стороной по мере необходимости и при наличии консенсуса. На встрече в Гимнихе также было принято решение о том, что работа над декларацией по НАТО должна быть продолжена.

Официально текст формулы Гимниха был опубликован по итогам следующей встречи министров иностранных дел стран-членов ЕЭС 10–11 июня 1974 г. В нем говорилось: Если один из членов ЕПС поднимет вопрос об информировании или консультациях с союзным или дружественным государством, «девятка» может обсудить данный вопрос и по достижении соглашения уполномочить страну, председательствующую в ЕЭС, провести консультации от ее имени [11, р. 97–98]. На практике это означало, что лояльное по отношению к США государство получало возможность удалить вопрос, не устраивающий Вашингтон, из европейской повестки дня и перевести его на двусторонний уровень. Таким образом, формула Гимниха подтвердила невозможность проведения европейской внешней политики, идущей вразрез с американскими интересами.



19 июня 1974 г. на саммите НАТО в Оттаве была одобрена Декларация об атлантических отношениях, которая поставила точку под «Годом Европы». Оттавская декларация, подписанная главами государств и правительств стран-членов НАТО в Брюсселе 26 июня 1974 г., подтвердила неделимость обороны Североатлантического альянса, вовлеченность США в европейские дела, готовность усиливать практику дружественных и своевременных консультаций, подчинение экономических различий между союзниками интересам совместной безопасности. Декларация признавала, что дальнейшее движение к европейскому единству со временем должно оказать благотворное влияние на вклад членов Европейского сообщества в совместную оборону Альянса [12].

Подписание Оттавской декларации было не тем, что Г. Киссинджер предлагал изначально, однако она все же стала победой атлантической концепции над европейскими политическими устремлениями [13, р. 322]. В декларации не упоминалась особая политическая роль Европы в международных делах. Европейцы отказались от попыток воздействовать на мирный процесс на Ближнем Востоке и решили воздерживаться от всех политических вопросов в европейско-арабском диалоге. Таким образом, на Ближнем Востоке «девятка» признала разделение труда с США, которые отвечали за мирное урегулирование арабо-израильского конфликта, а европейцы ограничили свое участие экономической сферой [13, р. 338–339].

«Год Европы» стал разочарованием как для США, так и для стран Западной Европы. Американская инициатива бросила вызов европейским странам, которые в ответ решили углублять политическое сотрудничество в рамках ЕЭС. В Вашингтоне опасались, что единая Европа может стать не только экономическим соперником, но и политическим конкурентом США. Американские страхи оказались преувеличенными. Национальные интересы европейских государств, перевешивавшие общеевропейские интересы, и зависимость стран Западной Европы в оборонной сфере от США и НАТО не дали европейскому политическому единству пойти дальше риторики. Как только европейские страны почувствовали, что смогут лучше защитить свои интересы в согласии с США, европейское единство быстро испарилось. В итоге Соединенным Штатам удалось сохранить свое лидерство в Североатлантическом альянсе, а европейцы осознали, что сопротивление американской инициативе «Года Европы» является недостаточной основой для интегрированной внешней политики и что объединение против США невозможно.

## Литература

1. Address Given by Henry A. Kissinger (New York, 23 April 1973). URL: [https://www.cvce.eu/content/publication/2002/9/30/dec472e3-9dff-4c06-ad8d-d3fab7e13f9f/publishable\\_en.pdf](https://www.cvce.eu/content/publication/2002/9/30/dec472e3-9dff-4c06-ad8d-d3fab7e13f9f/publishable_en.pdf)
2. Kissinger H. *The White House Years*. L., 1979.
3. Kissinger H. *Years of Upheaval*. L., 1982.
4. Ludlow N. P. *The Real Years of Europe?* U.S. — West European Relations during the Ford Administration // *Journal of Cold War Studies*. 2013. Vol. 15. №3.
5. *The Strained Alliance: U.S. — European Relations from Nixon to Carter* / Ed. by M. Schulz, T.A. Schwartz. Wash., Cambridge, 2010.
6. *Text of European Community's Proposal on Relations with the US // The New Europe and the United States: Partners or Rivals* / Ed. by G. Mally. Lexington, 1974.
7. *Statement by the Nine Foreign Ministers on the Situation in the Middle East, Brussels, 6 November 1973* // *European Foreign Policy: Key Documents* / Ed. by C. Hill and K. E. Smith. London, N.Y., 2000.
8. *Communique of European Community 'Summit' Meeting, 15 December 1973* // *The New Europe and the United States: Partners or Rivals* / Ed. by G. Mally. Lexington, 1974.
9. *Declaration on European Identity by the Nine Foreign Ministers, Copenhagen, 14 December 1973* // *European Foreign Policy: Key Documents* / Ed. by C. Hill and K. E. Smith. London, N.Y., 2000.
10. Gfeller A.E. *A Contested Identity: France and the Year of Europe, 1973–1974* // *The Road to a United Europe: Interpretations of the Process of European Integration*. Brussels, 2009.
11. *Text of the Gymnich Formula, 10–11 June 1974* // *European Foreign Policy Key Documents* / Ed. by C. Hill and K. E. Smith. L.; N.Y., 2000.
12. *Declaration on Atlantic Relations Issued by the North Atlantic Council ("The Ottawa Declaration")*, 19 June 1974. URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_26901.htm?](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_26901.htm?)
13. Mockli D. *European Foreign Policy during the Cold War: Heath, Brandt, Pompidou and the Dream of Political Europe*. L., 2009.

Серийное научное издание

**Дневник Алтайской школы политических исследований №37.  
Современная Россия и мир: альтернативы развития  
(Формирование региональной идентичности  
и политика исторической памяти)**

**Сборник научных статей**

Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997

Подписано в печать 15.11.2021

Формат 60х84/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 17,9.

Тираж 150 экз. Заказ 428

Типография Алтайского государственного университета  
656049, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66