

АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

XIV КОНГРЕСС АНТРОПОЛОГОВ И ЭТНОЛОГОВ РОССИИ

Томск, 6–9 июля 2021 г.

Сборник материалов

*Ответственный редактор
И.В. Нам*

Москва – Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

РАКАЧЁВ Дмитрий Николаевич

Кубанский государственный университет (Краснодар), rd_rd@mail.ru

СЕРГЕЕВ Всеволод Николаевич

Университет гражданской защиты МЧС Беларуси (Минск, Беларусь), v.n.sergeev@gmail.com

РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НАЦИОНАЛЬНОМ И ОБЩЕМ ПРОШЛОМ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Возникновение и активизация деятельности национально-культурных общественных объединений (НКОО) связана с процессами либерализации в советской политической системе на рубеже 80–90-х гг. XX в., с ростом национального самосознания и национальных движений, апеллировавших к правам народов, необходимостью возрождения и развития национальной культуры, языка и проч. Помимо сохранения и воспроизводства этнокультурной идентичности, традиционной культуры, деятельность НКОО была направлена на установление и развитие межкультурного диалога. Распад СССР и разделение народов государственными границами изменили цели и задачи НКОО, теперь они выступают своеобразным «мостом» между диаспорой и исторической родиной и одновременно организуют этнокультурное воспроизводство за пределами этнической территории. Целью данного исследования стало изучение роли НКОО в России и Беларуси в процессах этнокультурного воспроизводства, в том числе посредством трансляции представлений об общем и национальном прошлом. Как показало исследование, в своей деятельности НКОО ориентируются на ряд событий и дат, которые связаны с нахождением обоих народов в составе единого государства (в основном советского), которые представляются в контексте общей истории. Памятные даты и элементы культуры, связанные с Великим княжеством Литовским и Речью Посполитой, белорусские НКОО, особенно в России, как правило, не выделяют, что позволяет избежать противоречий, сохранить и укрепить в сознании населения исторические события и культурные элементы, сближающие народы. Исследование выполнено при финансовой поддержке совместного проекта РФФИ № 20-59-00017\20 и БРФФИ № Г20Р-227.

РУНАЕВ Тимофей Александрович

Кубанский государственный университет (Краснодар), runaevt@yandex.ru

«МЕМОРАТИВНЫЙ ПОРТРЕТ» МОЛОДЕЖИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ

Устойчивость государственной идентичности зависит от образов прошлого, которые ее конституируют. Молодежь – это категория населения, которая только усваивает образы в ходе социализации. Поэтому успешная интернализация исторической памяти обуславливает оформление устойчивой идентичности. Ряд эмпирических исследований, проведенных нами в течение 2016–2020 гг., позволяют выявить «меморативный портрет» молодого человека и тем самым определить особенности его идентичности. Если говорить о состоянии памяти современной российской молодежи, то она характеризуется понятием «асимболии» – утратой способности помнить образы. Молодежь гораздо лучше ориентируется в «близком», чем «отдаленном» прошлом, она легче усваивает и воспринимает события живой истории, а не официальной исторической традиции. Что касается структуры памяти молодых людей, то она представлена тремя уровнями: общенациональным, региональным и семейным. В ней имеется положительная корреляция между событиями общенационального масштаба и семейным прошлым. Именно те молодые люди, которые хорошо помнят прошлое жизни своих родственников (бабушек и дедушек), способны беспрепятственно вспоминать события российской истории. Однако воспоминания о региональном прошлом эфемерны и не связаны с другими уровнями памяти. Следовательно, на формирование идентичности молодежи влияет общенациональная и семейная память, в то время как региональный уровень памяти остается на периферии.

РЫНДИНА Ольга Михайловна

Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), rynom_97@mail.tomsknet.ru

ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ В МИФО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ МАНСИ

Актуализация концепта исторической памяти как процесса концептуализации социумом представлений о прошлом представляется результативной в этнографических исследованиях, поскольку историческая память формируется и на уровне этноса, при этом одним из каналов её трансляции служит устное сообщение и, прежде всего, фольклор. Из всех фольклорных жанров в качестве наиболее ёмких по содержанию в них «картин прошлого» предстают эпические – мифы и героический эпос. В традиционном обществе карта исторической памя-

ти базируется на мифологическом мышлении, специфику которого составляет выражение абстрактных понятий посредством образов конкретных предметов. В силу этого и исторические представления «вклеиваются» внутрь предметно-образного мира, наполняющего этническую культуру, включая и фольклор. Представляется, что древняя история манси разворачивается в трёх хронологических горизонтах, для каждого из которых характерна собственная интерпретация времени и пространства. Для эпохи первотворения, или Нум Торума, пространство субстанционально (образы воды, земли), а время пространственно. Для эпохи сыновей Нум Торума пространство ландшафтно (образы рек, леса, болот, озёр), а время деятельностно (полёт стрелы, охота на первого глухаря, первую белку). Для эпохи богатырей пространство локально (р. Сыгва, пос. Елушкино), а время событийно (время и место сражения с врагами). Вместе с тем наличие в мифологических текстах временных порталов как каналов связи между различными горизонтами придаёт многомерность рассмотренным образам исторической памяти и связует их в многослойную мировоззренческую систему. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00329) «Интерпретация языковой и культурной истории народа манси: этнографические, фольклорные и лингвистические материалы архива В.Н. Чернецова».

САВЕЛОВА Ольга Алексеевна

Институт систем информатики имени А.П. Ершова СО РАН (Новосибирск), savol@bk.ru

ЭЛЕКТРОННЫЙ АРХИВ СЕСТЁР КАРПОВЫХ КАК ПРИМЕР СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАУЧНОЙ ДИНАСТИИ

Доклад обращен к культурному наследию и деятельности ученых из династии Карповых–Де Метцев–Крафтов, к которой принадлежат сёстры Карповы – академик Татьяна Ивановна Заславская (1927–2013) и доктор филологических наук Майя Ивановна Черемисина (1924–2013). Персональные фонды ученых, которые преобладают в Открытом архиве – электронном ресурсе, содержат не только источники личной информации, но и позволяют представить исторический контекст, в котором жили и работали наши герои. Особенную ценность представляют эго-документы: письма, дневники, рабочие наброски, фотодокументы и др., которые ныне являются, практически, исчезающими видами исторических источников. В России известно несколько научных династий, которые ведут свою историю с начала XIX века: Ляпуновы-Анри, Капицы-Милевские, Лаврентьевы, Вернадские, Шмальгаузы, Поливановы, Ворожцовы и др. К подобным династиям принадлежат сёстры Карповы, достойные потомки первой в семье женщины-учёной Ольги Карловны Крафт, которая получила степень доктора медицины в Париже в 1884 г. Дед по материнской линии Георгий Георгиевич Де Метц (1861–1947) – физик, профессор, был деканом физико-математического факультета, затем ректором Киевского Императорского университета Св. Владимира, одним из организаторов Киевского политехнического университета и Кубанского государственного университета. Отец Иван Васильевич Карпов (1897–1965) – кандидат педагогических наук, историк, в качестве вольноопределяющегося воевал в Первой мировой. Исследуя историю семьи Де Метцев-Крафтов-Карповых, мы ставим задачу «прочитать» тексты персональных историй в контексте культуры и социума, выявить глубинное влияние семейной истории на личную.

САЙНАКОВА Наталья Викторовна

Томский государственный педагогический университет (Томск), pyshkareva0723@rambler.ru

ГРАНИЦЫ РАССЕЛЕНИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ (ДИАЛЕКТНО-ЛОКАЛЬНОЙ) ГРУППЫ ШЁШКУПОВ/ШЁШКУМОВ Р. ОБИ ПО ДАННЫМ УСТНОЙ ИСТОРИИ

В этнографическом плане территория Среднего Приобья исследована крайне неравномерно и, в частности, практически неизученной является группа шёшкупов р. Оби, находящаяся фактически в самом центре южно-селькупского ареала – в Приобье, в районе трёх устьев Кети. Данная территория играет важную роль в этнической истории всех селькупов Приобья, так как это зона контакта разных локальных групп. Для определения ареала расселения данной группы необходимо изучить: диалектные особенности языка, характерные для ее представителей; этнонимы, используемые ими; топонимику исследуемой территории; фамильный состав и родственные связи. Одним из важных критериев в изучении вопроса о расселении изучаемой группы стали данные устной истории, а именно представление жителей этой местности о каких-либо территориальных границах, существующих у шёшкумов/шёшкупов. Сюда входят сведения о местном самоназвании (эндоэтнониме) и данные о том, как они называют своих соседей, а также о том, кого они считают «своими», а кого нет (самоидентификация). С помощью воспоминаний местных жителей удалось более детально разобраться в вопросе территориальных границ группы шёшкупов/шешкумов, так как исследователи в своих работах определяют их по-разному. В ходе работы был обобщен материал, записанный от информантов-селькупов изучаемой местности, и на их основе составлена карта «Определение границ расселения шёшкупов по данным устной истории».