

**Наталья Вениаминовна Жиликова**  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 66  
retama@yandex.ru

**Вячеслав Вениаминович Шевцов**  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 66  
totleben@yandex.ru

**«ЯРКО ПРОТИВОПРАВТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА  
СТАТЬЯ»: «СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ» О СМЕРТИ  
П. А. СТОЛЫПИНА (1911 г.)<sup>1</sup>**

Цензурная история газеты «Сибирская жизнь», ведущего издания Сибири начала XX в., неоднократно становилась предметом научного исследования (см., например: [Воробьев, 2003; Жиликова, 2009; Жиликова, 2016; Мандрика, 2013; Невмержицкая, Рабинович, 2019]. Историки печати, в частности, обращали внимание на эпизод, связанный с публикацией в газете отклика на смерть Председателя Совета министров России П. А. Столыпина, погибшего от рук террориста в 1911 г. Однако в работах акцент, как правило, делался на том, как редакция пришла к решению опубликовать этот текст и как отразилась на «Сибирской жизни» публикация статьи. В настоящем исследовании мы обратимся к архивным материалам Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Государственного архива Томской области (ГАТО), а также к первоисточнику — публикации «Сибирской жизни», чтобы восстановить всю историю появления в газете скандальной статьи «П. А. Столыпин»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ № 19–012–00352А «„Секретно. Конфиденциально“: цензурная история провинциальной журналистики (на материалах периодической печати дореволюционной Томской губернии)».

<sup>2</sup> См.: Сибирская жизнь. 1911. № 198.

Главное управление по делам печати узнало о статье «Сибирской жизни» из «доверительного» обращения томского директора департамента полиции к А. В. Берльгарду, начальнику цензурного ведомства в 1905–1912 гг. Обращение было датировано 11 ноября 1911 г., в нем директор департамента полиции излагал свое видение обстоятельств, которые привели к появлению в печати материала:

«Препровождая при сем копию напечатанной в № 198 томской газеты “Сибирская жизнь” передовой статьи, по содержанию своему порицающей деятельность покойного Председателя Совета министров П. А. Столыпина, имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что, по имеющимся сведениям, названная газета издается „Томским обществом книгопечатного дела“, имеющим целью агитацию в духе крайнего левого направления. В состав редакционного комитета газеты входят известные своими революционными убеждениями редактор Байтов, публицист Потанин, профессор Томского университета Боголепов и примыкающие к кадетской партии бывший директор Томского технологического института Зубашев, профессора Томского университета Соболев и Малиновский, помощник начальника Томского акцизного управления Адрианов и врач Макушин. Секретарем редакции состоит административно ссыльный Крутовский, а в числе корреспондентов значится окончивший Томский университет Галка (автор вышеупомянутой статьи, редактированной профессором Малиновским)»<sup>1</sup>.

Подробный рассказ об участниках «Сибирской жизни», по видимому, должен был убедить А. В. Бельгарда, что от газеты с таким редакционным составом и с таким издателем ничего хорошего ждать не приходится, и это объясняло ситуацию с появлением статьи о П. А. Столыпине именно в «Сибирской жизни». Начальник полицейского департамента Томска также подчеркивал, что решение о публикации материала было коллегиальным: «Перед выпуском вышеозначенного номера газеты редакционный комитет устроил совещание по вопросу о могущем последовать административном взыскании за напечатание статьи о П. А. Столыпине, причем большинство высказалось за выпуск газеты, а ответственный редактор газеты даже согласился, хотя неохотно, подвергнуться наивысшей мере наказания — аресту без замены штрафом; когда же, по

---

<sup>1</sup> РГИА. Ф. 776. Оп. 12. Д. 26. Ч. I. Л. 239.

выходу статьи, на газету был наложен штраф в 500 р., то редакционный комитет свободно его внес, так как комитетом перед началом каждого года предусматривается специальный расход на административные штрафы в сумме 3 000 рублей»<sup>1</sup>.

В свою очередь, источником этих сведений о жизни редакции был начальник Томского губернского жандармского управления полковник С. А. Романов, который рассказал о совещании в донесении в департамент полиции<sup>2</sup>.

Обращает на себя внимание тот факт, что редакция заранее знала о том, как будет воспринята статья цензурным ведомством, и была готова и к штрафам, и к самым суровым наказаниям, в то время как большинство цензурных взысканий было для газеты неожиданностью, и она энергично их оспаривала.

Благодаря письму в Главное управление по делам печати мы также знаем о том, кто был автором статьи — выпускник Томского Императорского университета Галка (неизвестно, реальная ли это фамилия или псевдоним); статью редактировал профессор Малиновский.

Обращаясь к тексту статьи, опубликованной в «Сибирской жизни», необходимо отметить несколько важных моментов. Прежде всего это временной «зазор» между событием и откликом на него. Статья «П. А. Столыпин» носит статус передовой, она датирована 7 сентября; политик же скончался 1 (14) сентября 1911 г. То есть материал «Сибирской жизни» — не мгновенная реакция на смерть видного общественного деятеля, не некролог — это аналитическая статья, посвященная предварительной оценке влияния П. А. Столыпина на жизнь русского общества в последние пять лет.

Журналист напоминал читателям о карьере политика: «На пост председателя совета министров П. А. Столыпин был призван 8 июля 1906 г., — до этого он был министром внутренних дел в кабинете Горемыкина, а еще ранее — саратовским губернатором»<sup>3</sup>. Это время характеризовалось, как писала «Сибирская жизнь», значительным разочарованием для русского общества, когда первая Государственная дума была распущена, и все ждали реформ «во всех областях жизни, необходимость реформ была срочною, экс-

---

<sup>1</sup> РГИА. Ф. 776. Оп. 12. Д. 26. Ч. 1. Л. 239.

<sup>2</sup> ГАРФ. ДП 4. Д-во. 1911. Д. 77. Ч. 8. Л. 2.

<sup>3</sup> Сибирская жизнь. 1911. № 198.

тренною во имя развития страны и самой ее жизни». Эту точку зрения, казалось бы, поддерживал и сам П. А. Столыпин, и газета приводила цитату из правительственного сообщения 24 августа 1906 г., «имеющего характер программы кабинета Столыпина», в котором тот считал необходимым «вместе с тем напряжением всей силы государственной идти по пути строительства, чтобы воздать вновь устойчивый порядок, зиждущийся на законности и разумно понятой истинной свободе»<sup>1</sup>.

Увы — «Сибирская жизнь» констатировала, что эта цель не была достигнута, и сама смерть П. А. Столыпина показывала, что не были достигнуты ни «ограждение государства от преступных покушений», ни «законность и разумно понятая истинная свобода». И журналисты считали, что именно непоследовательная, все более клонящаяся «вправо» политика П. А. Столыпина была причиной кризиса русского общества. Они подчеркивали: Столыпин приступил к реформам, к «строительству», но оно «ограничилось изданием законов в порядке 87 ст. основных законов о крестьянской общине 9 ноября, о свободе вероисповедания и о нормальном отдыхе торговых служащих» (о политике П. А. Столыпина в отношении печати см.: [Шевцов, 2006]). А дальше было «знаменитое „не напугаете!“ Столыпина», и «курс вправо был с этого момента взят им с неизменной решительностью, а обещанное ранее „строительство“ в духе либерализма оставлено окончательно». При нем был «издан новый избирательный закон 3 июня», созданная третья Дума «была Думой без инициативы», в которой господствовали октябристы, а затем «выброшена была новая формула „национализма“, которой и заканчивается последний, самый длинный период деятельности Столыпина»<sup>2</sup>.

В «Сибирской жизни» «яркими красками была описана картина царящего в России беззакония» [Воробьев, 2003. С. 28]: «Неустройство царит во всех областях государственной жизни. Поволжский район и Западная Сибирь охвачены голодом; в школе неблагополучие, из которого почти не виден выход; исключительное положение распространено чуть ли не на всю страну; просветительные, профессиональные и общественные организации или закрыты, или парализованы в своей деятельности. Этому внутреннему состоянию

---

<sup>1</sup> Сибирская жизнь. 1911. № 198.

<sup>2</sup> Там же.

страны соответствует и ее внешнее положение, полное неудач и разочарований»<sup>1</sup>.

В заключение газета делилась с читателями своим мнением о том, что «уже наступила пора, когда нужно приняться за положительное „строительство“. Нужно изменить направление внутренней политики в сторону большей гуманности управления. Нужно восстановить в стране законность, дать ей возможность свободного и здорового развития»<sup>2</sup>.

Таким образом, «Сибирская жизнь», хоть и подчеркивала, что «еще не наступило время для подробного анализа и достойной оценки» деятельности П. А. Столыпина, в статье четко обозначила свою позицию — неприятие «правого» политического курса, осуждение «национализма», критика непоследовательных, непродуманных, по мнению редакции, государственных реформ. Несмотря на спокойный, почти академический тон газетного материала, на обильное цитирование высказываний самого П. А. Столыпина, статья действительно производила впечатление «ярко противоправительственной», не воспевающей деятельность покойного премьер-министра, а осуждающей его.

Необходимо отметить, что упоминание об этом эпизоде в дальнейшем служило для полиции своеобразным «маркером» благонадежности журналистов. Так, в 1913 г. томским полицмейстером был составлен для губернатора рапорт со списком сотрудников «Сибирской жизни» и «Справкой», в которой всем им давалась краткая характеристика. В числе прочего об Адрианове, например, было написано: «По непроверенным формальным порядком сведениям, в 1911 г. состоял действительным членом редакционного комитета газеты „Сибирская жизнь“, пропустившим к печатанию ярко противоправительственного характера статью по поводу смерти покойного Председателя Совета министров, статс-секретаря Столыпина»<sup>3</sup>.

Эта же формула встречалась в характеристиках Г. Б. Баитова, М. И. Боголепова, Е. Л. Зубашева, В. М. Крутовского, А. И. Макушина, И. А. Малиновского, Г. Н. Потанина, М. Н. Соболева и некоторых других.

Таким образом, благодаря сохранившимся архивным делам мы можем увидеть внутреннюю жизнь редакции «Сибирской жизни»

---

<sup>1</sup> Сибирская жизнь. 1911. № 198.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Д. 728. Л. 153.

1910-х гг. Как следует из обстоятельств публикации статьи о П. А. Столыпине, газета велась кружком единомышленников, которые были готовы отстаивать свою точку зрения, невзирая на угрожающие им цензурные кары. Более того — редакция специально откладывала деньги на штрафы (3 тыс. рублей в год), заранее предполагая, что придется «откупаться» от неприятностей. Редактор был готов даже к аресту и тюремному заключению, пусть даже особого восторга у него это не вызывало («согласился, хотя неохотно»). Публикуя статью о П. А. Столыпине, редакция демонстрировала свое несогласие с правительственной политикой, что соответствовало леволиберальной идейной направленности издания, но готова была поддерживать «законность», «гуманность», «истинную свободу» и реформы, которые могли бы их обеспечить для русского общества.

### **Литература**

*Воробьев В. В.* Либеральная периодическая печать Сибири в общественно-политической жизни края (1907–1914 гг.). Омск : Омск. гос. ун-т, 2003. 124 с.

*Жилькова Н. В.* «Сибирская печать вообще отличается пессимистическим направлением...»: цензурная оценка публикаций «Сибирской жизни» конца XIX века // Век информации. 2016. № 3. С. 11–19.

*Жилькова Н. В.* Цензурная история газеты «Сибирская жизнь» (1894–1919, г. Томск) // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2009. № 3 (7). С. 102–115.

*Мандрика Ю. Л.* Цензура поэтики и поэтика цензуры: коллекция сведений о сибирской частной печати конца XIX – начала XX в. в жанре patchword. Тюмень, 2013. Ч. 1. 300 с.

*Невмержицкая Е. А., Рабинович В. Ю.* Цензурная практика в отношении сибирской периодической печати последней трети XIX – начала XX века // Вестн. НГУ. Сер.: История, филология. 2019. Т. 18, № 8. С. 74–88.

*Шевцов В. В. С. С. Татищев, С. Ю. Витте и П. А. Столыпин об изменении места и роли правительственной печати в борьбе за общественное мнение в годы первой русской революции // Вопросы отечественной и всеобщей истории : межвуз. темат. сб. ст. Томск : Изд-во ТГПУ, 2006. Вып. 3. С. 133–149.*