

АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

XIV КОНГРЕСС АНТРОПОЛОГОВ И ЭТНОЛОГОВ РОССИИ

Томск, 6–9 июля 2021 г.

Сборник материалов

*Ответственный редактор
И.В. Нам*

Москва – Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

в область с минимумом вещей, поэтому в повседневной жизни советские люди нередко применяли немецкую мебель, посуду, кровати и другие предметы быта. По мере развития местной промышленности и практически полном отсутствии немецких бесхозных вещей переселенцы стали приобретать мебель и другие предметы в советских магазинах, селиться во вновь построенных зданиях. В воспоминаниях приводятся разные мнения о религиозности населения Калининградской области, в которой до конца 1980-х годов не было ни одной действующей церкви. Одни мигранты утверждают, что в их домах не было икон. Другие же говорят о том, что на стенах висели иконы, привезенные из регионов выхода. Часть переселенцев покинула область, оставшиеся жители адаптировались, признали Калининградскую область новой родиной.

ОВЧИННИКОВ Александр Викторович

Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), ovchinnikov8_831@mail.ru

ПРЕДПОНИМАНИЕ И ПРЕДПИСАННАЯ ПАМЯТЬ: РОЛЬ ЭТНОЦЕНТРИЧНОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА В КОНСТРУИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О «НАШЕЙ ПАМЯТИ» И «ИХ ПАМЯТИ»

После распада СССР этноцентризм и цивилизационный подход стали идеологически легитимными способами объяснения прошлого и настоящего, причем остальные теоретические концепты (например, конструктивизм) нередко вопреки законам логики также включаются в этномозаичную картину мира (см. рассуждения о «конструктивистской теории этноса»). И в политическом, и в академически-образовательном дискурсах складывается ситуация предпонимания миграционной проблемы и ожидания от мигрантов и принимающего сообщества приписанных им моделей поведения. Таким образом, в комплексе процессов под условным названием «проблема мигрантов» актуализируется только одна, «культурологическая», составляющая, тогда как сложные социально-бытовые и экономические аспекты адаптации и интеграции мигрантов оказываются в положении второстепенных. Исходя из анализа ряда отечественных работ, выполненных в жанре цивилизационного подхода и посвященных мигрантам, можно утверждать о присутствии мифического бинарного принципа «мы»-«они». И те, и другие «должны» быть наделены разными представлениями о «своих» историях, и эти «истории» по определению разные, так как, якобы, отражают некий «объективный исторический путь народа», с его травмами, а, следовательно, виной и ответственностью, которые часто приписываются принимающему сообществу. Постсоветские, часто антагонистичные, друг по отношению к другу этнонациональные истории могут быть объединены в некое целое только по принципу мозаики (см. содержание российских тестов по истории для мигрантов), и поэтому такая практика способствует укреплению символических границ внутри общества, стирание которых, исходя из оснований цивилизационного подхода, «противоестественно». Публикация подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ (Проект № 19-18-00421).

ПОКРОВСКАЯ Татьяна Юрьевна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород), tatiana.pokrovskaya@gmail.com

ЗНАЧЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ПАМЯТИ В РАМКАХ ЭТНОСА «ТУРКИ-МЕСХЕТИНЦЫ» НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕРНОЗЕМЬЯ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI в.

В материале рассматривается специфика сохранения идентичности этноса «турки-месхетинцы», получившего помимо общих социальных потрясений XX в. «собственную» коллективную травму в рамках насильственных переселений. На основе глубинных интервью анализируется религиозность народности «турки-месхетинцы», проживающей с начала 1990-х гг. на территории Белгородской области, а также механизмы сохранения и передачи религиозного сознания и религиозного поведения между поколениями мусульман. Турки-месхетинцы (тур. Ahıska Türkleri) – этнические турки, исторически проживавшие на территории Месхетии – области на юго-западе Грузии. В течение XX века данный этнос пострадал в рамках двух насильственных переселений. Длительный процесс травматизации, общее прошлое, нескольких поколений турок-месхетинцев, рожденных в XX в., обуславливает крепкую и длительную связь между представителями различных поколений данного этноса. Развивая теорию памяти Хальбвакса можно говорить о религиозной памяти, которая являясь способом сохранения и передачи религиозного сознания и религиозного поведения, использует действие и религиозный язык. Религиозная память организует и на регулярной основе повторяет прошлое в настоящем, транслируя религиозные практики и смыслы прошлого в настоящем. Религиозная память, несмотря на запреты властей на религиозные практики в течение длительного периода XX в., насильственные и вынужденные переселения, общие социальные потрясения XX в., разрозненность проживания целого этноса позволяет туркам-месхетинцам оставаться религиозным сообществом, которое сохраняет и активно передает ценности ислама последующим поколениям.