

АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

XIV КОНГРЕСС АНТРОПОЛОГОВ И ЭТНОЛОГОВ РОССИИ

Томск, 6–9 июля 2021 г.

Сборник материалов

*Ответственный редактор
И.В. Нам*

Москва – Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

регулярной застройки, эти пространства и сегодня составляют значительную часть городов. Но в отличие от советского периода, когда проживание там осознавалось как вынужденное и временное, сегодня такая форма проживания представляет собой осознанный выбор. В бывшем частном секторе складывается сообщество, в основе существования которого лежат ценности, социальные и коммуникативные практики, формы хозяйственной деятельности, заметно отличающиеся от официальных. Это сообщество «производит пространство», соответствующее своему образу жизни. Для официальной же власти (государственной и городской) это пространство оказывается «пустым», представляя собой «перспективные территории развития». Его население остается для нее невидимым. Это порождает латентный конфликт, вызывая к жизни формы сопротивления, описываемые в докладе. При всем разнообразии таких форм главное, что их объединяет, – это стремление дистанцироваться от государства и регулируемого им города. Исследование основано на материале наблюдения периферийных пространств города Хабаровска и трех сериях биографических интервью с представителями этих пространств. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-521-23004.

БРЯЗГИНА Диана Евгеньевна

Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), Иркутский государственный университет (Иркутск), br.diana21@gmail.com

«ЗА ЗАБОРОМ»: СООТНОШЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГРАНИЦ В «ЧАСТНОМ СЕКТОРЕ» ТОМСКА

В докладе представлен анализ воздействия районов, обозначаемых как «территории малоэтажной жилой застройки», «частный сектор», на городскую среду. В связи с выделением особенностей городской жизни на основе дихотомии «город-село», «частный сектор» оказывается за рамками данной схемы, несмотря на то что данные территории по-прежнему остаются значимой частью постсоветских городов. Возникает вопрос, какое место занимает частный сектор в структуре города? Каким образом организована жизнь горожан, проживающих в «частном секторе»? Как соотносятся эти территории с остальной частью города и какое воздействие это оказывает на жизнь людей? Исследование демонстрирует, что физическая граница между локальностями, определяемыми как «частный сектор», в подавляющем большинстве случаев четко зафиксирована и визуализирована за счет особенностей городского ландшафта. Социальная же граница, несмотря на, казалось бы, очевидные различия в повседневных практиках и образе жизни жителей «частного сектора» и соседних многоквартирных домов, оказывается более гибкой и проницаемой с обеих сторон. Благодаря нерегулярным, но частым взаимодействиям жителей близлежащих территорий, «частный сектор» оказывается, с одной стороны, включен в общегородскую структуру. С другой, именно в этих взаимодействиях формируются и поддерживаются представления об отличиях «частного сектора» от города в целом. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00282 ««Частный сектор» региональных столиц Сибири и Дальнего Востока: структура и практики повседневности «негородских» сообществ».

ВИНОГРАДОВА Глория Валерьевна

Новосибирский государственный технический университет (Новосибирск), deaconess@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ МАРГИНАЛИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ БЕЗДОМНЫХ НА ПРИМЕРЕ ТОМСКА И НОВОСИБИРСКА

В докладе предлагается восполнить недостаточность изучения процесса маргинализации бездомных людей и его особенностей в современном российском обществе, в частности, отсутствие общей концепции и единой терминологии в определении феномена бездомности, типологии бездомных, способов работы с данной категорией. Всплеск научного интереса к проблеме бездомности на рубеже веков был недолгим и касался преимущественно исследователей европейской части России. Большинство эмпирических исследований ограничивалось определением социально-демографических характеристик данного феномена. Бездомность зачастую рассматривалась как проблема отсутствия жилья, хотя в социальной реальности она гораздо шире. В докладе утверждается, что процесс маргинализации бездомного не равен и не соответствует только утрате жилья, но касается, прежде всего, социальных и культурных особенностей данной социальной группы. Феномен бездомности – своего рода сложившийся габитус, что вызывает значительные сложности ресоциализации. Приводятся результаты эмпирических исследований в г. Томске и г. Новосибирске, описывающие характеристики габитуса бездомных и показывающие траекторию моральной карьеры бездомного человека в рамках городского сообщества. Сложившаяся система социальной помощи способствует специфической адаптации, создает закрытое сообщество, к которому приспособиться легче, чем вернуться в общество. Стигматизация данной социальной ка-