

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет исторических и политических наук

СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕГОДНЯ: НЕПРЕДСКАЗУЕМОЕ ПРОШЛОЕ, НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ

**Сборник материалов XVI Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 21–23 апреля 2021 г.)**

Выпуск 16

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Айыжы Е.В., Базырчап А.-Х.О. История изучения культа природы у тувинцев в дореволюционный период // Вестник Чувашского государственного педагогического университета. 2014. № 1 (81). С. 3–11.
2. Кенин-Лопсан М.Б. Обрядовая практика и фольклор тувинского шаманства. Новосибирск, 1987. 162 с.
3. Кенин-Лопсан М.Б. Тувинские шаманы. М. : ИПЦ «Маска», 2009 С. 63.
4. Сарыглар Ч.Ш. Культ семейного очага у тувинцев-номадов // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 1 (44). С. 370–371.
5. Донгак С.Ч., Ондар А.У. Сакральные аспекты «белой пищи» у тувинских кочевников // Культура и цивилизация. 2019. Т. 9, № 2А. С. 233–239.
6. Акция «Чалама» // Официальный сайт органов местного самоуправления города Кызыла. URL: <http://mkyzyl.ru/about/info/news/11647/> (дата обращения: 30.03.2021).

УДК 303.628

А.С. Леонтьева

«ВОЗВРАЩЕНИЕ В ПОЛЕ» ИЛИ ВИДЕОИНТЕРВЬЮ КАК МЕТОД ПРОВЕДЕНИЯ УДАЛЁННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье рассматривается видеointервью в качестве метода качественных социальных исследований. Проводится сравнение видеointервью с «классическим» интервью лицом к лицу с информантом. Автор демонстрирует достоинства и недостатки данного метода исследований.

Ключевые слова: видеointервью, интервью, качественный метод исследования, цифровая этнография

В 2020 году пандемия внесла свои коррективы в полевые исследования социальных ученых. В результате принятия властями ряда ограничительных мер стало почти невозможным интервью лицом к лицу с информантом. Эта ситуация актуализировала вопрос о взаимозаменяемости «традиционных» и технически

опосредованных интервью. В данной работе я рассмотрю проблему того, насколько видеointerview способно заменить собой обычное интервью.

Для начала нам следует определиться с тем, что мы будем понимать под интервью. Согласно С. Квале, качественное исследовательское интервью – это беседа, которая имеет структуру и цель, она характеризуется тщательным расспрашиванием и выслушиванием для получения проверенного знания. Его целью становится описание жизненного мира информанта и интерпретация описываемых феноменов [1. С. 15].

Виды интервью могут быть классифицированы по самым разным основаниям. В данной работе меня интересует классификация по характеру общения. На этом основании выделяют интервью очные и интервью, опосредованные техникой [2. С. 289]. Существует множество видов интервью, выделяемых за счёт опосредующих их технологий. Термином «онлайн-интервью» обозначают достаточно широкую группу различных видов интервью, в неё входят интервью через email, чаты, мессенджеры и программы для видеосвязи. Последние принято называть «skype-интервью» или «видеоинтервью» [3. С. 419]. В данной работе рассматривается видеointerview в силу его наибольшей близости (одновременная передача аудио и видео) к «традиционному» исследовательскому интервью.

В полевом сезоне 2020–2021 гг. я, как и многие другие социальные исследователи, столкнулась с невозможностью проведения очных интервью. В связи с этим, было принято решение перенести свое исследование в онлайн-формат. За этот период было проведено 4 полуформализованных видеointerview. Сравнив свой опыт проведения «традиционных» полуформализованных интервью и видеointerview, я выделила достоинства и недостатки данного метода.

Важным преимуществом всех виртуальных методов исследований является более быстрый процесс погружения в контекст исследования и в проблемы исследуемого сообщества, а также упрощение поиска как рядовых информантов, так и гейткиперов [4. С. 133]. В своём исследовании экологического бизнеса Томска я планировала найти клиентов компании по переработке вторичного сырья с помощью уличного опроса у контейнеров данной компании. Поскольку такой вариант стал невозможен из-за карантинных ограничений, я использовала преимущество онлайн-исследования, описанное выше. В сообществе экологических волонтеров Томска в социальной сети «ВКонтакте» я нашла публикацию с опросом участников о том, готовы ли они лично привозить своё вторсырьё в офис компании, если контейнеры уберут с улиц. Переходя на страницы людей, которые ответили на этот вопрос положительно, я смогла найти крайне лояльных к этой компании клиентов и договориться с двумя из них на проведение видеопереговора.

Ещё одним большим преимуществом видеопереговора является экономия времени. Для проведения очного интервью требуется время на прибытие к месту его проведения, что в некоторых случаях может быть весомым минусом (например, интервью с респондентами из другого города или страны). Тогда как время, потраченное на видеопереговор – это фактически чистое время беседы с респондентом. Значимость этого аспекта заключается ещё и в том, что данный метод экономит время не только самого исследователя, но и респондента, что может также повлиять на количество согласий на интервью. Во многом из прошлого пункта вытекает и экономия денежных средств, что может быть особенно важно для масштабных исследовательских проектов, особенно в случае каких-либо международных проектов.

С помощью видеопереговора можно глубже проникнуть в частное пространство информанта, чем через телефонное или

даже традиционное интервью [5. С. 108]. Это может быть значительным плюсом для исследований в феноменологической традиции. Несмотря на это, этот вид интервью остаётся достаточно комфортным для самих респондентов, т.к. многие из них предпочитают находиться во время интервью у себя дома, а не в публичном пространстве [5. С. 114].

Весомым недостатком видеointerview для качественного социального исследования может стать его большая формализованность. Исследования показывают, что в ситуации телефонного интервью интервьюеры менее склонны к неформальным формам общения, шуткам и другим отхождениям от своих планов интервью [6. Р. 90], что является достаточно важным для построения доверительных отношений с респондентом и влияет на эффективность качественного исследования. Поскольку и телефонное, и видеointerview являются технически опосредованными форматами разговора они имеют похожую специфику. На основе своего полевого опыта, я так же могу отметить, что при видеointerview беседа с респондентом действительно становится более принуждённой. Можно предположить, что это связано с большей удалённостью от информанта и отсутствием разделяемого общего пространства.

Ещё одним значительным недостатком видеointerview, которое оно разделяет с телефонным интервью, является затруднение использования при работе с респондентами таких стимулов, как, например, одобрительные или заинтересованные возгласы. Так, в работе исследователей из университета Йорка на основе количественных данных было выяснено, что в обычном интервью такие возгласы применялись интервьюером каждые 3–5 секунд, а в телефонном только каждые 6–9 секунд [6. Р. 98]. Данная особенность прослеживалась мной и во время проведения собственных видеointerview. С точки зрения интервьюера, я могу объяснить такую особенность тем, что из-за боязни возможных технических

неполадок с громкостью или качеством аудио появляется опасение подобным возгласом прервать респондента.

Возможность технических неполадок – это один из главных минусов видеointerview. В связи с тем, что результативная коммуникация требует исправной работы техники и качественного интернет-соединения как со стороны интервьюера, так и со стороны информанта, видеointerview иногда становится сложно осуществимым, а в работе с некоторыми группами населения даже практически невозможным.

Обобщив перечисленные выше достоинства и недостатки видеointerview, можно сделать вывод, что данный метод не только способен заменить собой «традиционное» интервью, но и имеет значительные преимущества перед ним в некоторых ситуациях. Однако метод имеет и серьёзные недостатки, требующие от интервьюера большего уровня вовлечённости для поддержания коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Квале С. Исследовательское интервью. М. : Смысл, 2003. 301 с.
2. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики : учеб. пособие. Самара: Самарский университет, 2002. 424 с.
3. Колозариди П.В. Проблема способа проведения качественных интервью: скайп, онлайн, лицом к лицу // Онлайн-исследования в России тенденции и перспективы. М. : Изд-во МИК, 2016. С. 417–432.
4. Ваньке А.В., Полухина Е.В., Стрельникова А.В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 256 с.
5. Колозариди П.В. Видеointerview с помощью онлайн-приложений: методический опыт // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2014. № 38. С. 96–127.
6. Irvine A., Drew P., Sainsbury R. «Am I not Answering Your Questions Properly?» Clarification, Adequacy and Responsiveness in Semi-structured Telephone and Face-to-face Interviews // Qualitative Research. 2013. Vol. 13. P. 87–106.