

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет исторических и политических наук

**СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ СЕГОДНЯ:
НЕПРЕДСКАЗУЕМОЕ ПРОШЛОЕ,
НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ**

**Сборник материалов XVI Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 21–23 апреля 2021 г.)**

Выпуск 16

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

СЕКЦИЯ II. ПОЛИТОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

УДК 327.83

А.К. Васильева

СПОРТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИКИ

В статье рассматривается взаимодействие политики и спорта. Характеризуется современное положение большого спорта в международной политике государств. Приводятся ряд примеров, доказывающих актуальность проблемы. Приведены возможные варианты дальнейшего развития событий, связанных с положением России в международном спорте.

Ключевые слова: спорт, политика, Россия, допинг, Олимпийские игры

На сегодняшний день ни для кого не секрет, что спорт и политика тесно связаны между собой. Спорт стал неотъемлемой частью политики любого государства, несмотря на заявления о том, что он стоит вне её. В современном мире статус страны на мировой арене напрямую зависит от её спортивных достижений. Крупные спортивные события превращаются в площадку для противостояний между государствами. Создаются двойные стандарты по допуску спортсменов к соревнованиям.

Началом активного использования спорта в качестве инструмента политики, принято считать период «Холодной войны» между США и СССР. В этот период лидеры стран откровенно говорили о том, что спортивные победы приравниваются к политическим. Например, сборная США бойкотировала летние олимпийские игры 1980 года в Москве. Основной причиной послужило введение

СССР войск в Афганистан в декабре 1989 года, но эта причина была не единственной. Изначально Москва выступала единственным кандидатом на проведение летних Олимпийских игр, но в последний момент, США подали заявку на проведение олимпиады в Лос-Анджелесе. После того, как большинством голосов Москва одержала победу, США заявили о протесте на участие в соревнованиях и введении экономических санкций против СССР. Именно в это время Дж. Най формулирует свою концепцию «мягкой силы», которая предполагает достижение государством своих целей без применения оружия [1]. Таким образом, во второй половине 20 века получает научное обоснование теория «спорт – инструмент внешней политики».

Основными причинами формирования такой политики в современной России стало:

1. Стремление доказать превосходство страны на мировой арене.
2. Стремление продемонстрировать благополучие государства, его идеологии.
3. Формирование положительного образа России на мировой арене.

На данный момент ярким примером данного положения являются отношения России с другими европейскими странами. Например, противостояние России и США. Отправной точкой является «Мюнхенская речь» президента Российской Федерации В.В. Путина, в которой глава государства говорит о формировании однополярного мира и размышляет о роли и месте России на мировой арене [2]. С этого момента начинается новое противостояние между Россией и Западом, частью которого является и политизация спорта.

Олимпийские Игры 2014 года в Сочи стали первым крупным спортивным мероприятием, на котором было ярко выражено противостояние Россия–Запад. Европейские СМИ всячески пы-

тались дискредитировать Россию в коррупции и неготовности к олимпиаде. Так, например, британский журнал «The Economist» утверждал, что фактические затраты на проведение олимпиады являются рекордными за всю историю Олимпийских Игр. Также сообщалось о том, что эта сумма не соответствует реальным затратам, зафиксированных в смете.

Для Российской сборной олимпийские игры в Сочи были одними из самых успешных. Россия заняла первое место в общекомандном медальном зачёте, завоевав 30 медалей. Но, триумф после олимпиады был не долгим. Почти сразу после закрытия Олимпийских игр начались Крымские события. Это вызвало усиление противоречий и новому этапу напряженности. Американские сенаторы обратились в «FIFA» с требованием запретить России проводить Чемпионат Мира по футболу в 2018 году [3]. Позднее к США присоединится Великобритания, но запрос будет отклонён.

Следующим событием, подтверждающим неразрывную связь политики и спорта, стало отстранение Всероссийской Федерации лёгкой атлетики от участия в международных соревнованиях из-за нарушений, выявленных Всемирным антидопинговым агентством «WADA». Всё это переросло в допинговый скандал, известный как «дело Родченкова». Бывший глава московской антидопинговой лаборатории утверждал, что некоторые спортсмены, получившие медали на Олимпийских Играх в Сочи, использовали допинг [4]. Важно заметить, что инициатором проведения расследования в отношении российских спортсменов выступили Соединённые Штаты Америки. Именно США выступали за ужесточение наказания в адрес России. После этого многие российские спортсмены были отстранены от участия в соревнованиях, а паралимпийская сборная полностью дисквалифицирована. «Допинговый скандал» оказал серьёзное влияние на российский спорт [5]. Международный олимпийский комитет продолжил оказывать давление на российских спортсменов.

Зимние Олимпийские Игры 2018 года в Южной Корее прошли для России без Государственной символики. Россия принимала участие в качестве Олимпийских атлетов из России. Состав сборной был сокращён с 500 до 389 участников. На сегодняшний день ситуация продолжает накаляться. В декабре 2020 года Спортивный арбитражный суд вынес решение о дисквалификации Российской сборной от участия в соревнованиях за фальсификацию данных Московской антидопинговой лаборатории. Эта дисквалификация подразумевает под собой лишение Россией возможности участвовать в Олимпийских, параолимпийских играх и Чемпионатах мира под собственным флагом и с использованием собственного гимна. При этом, запрещено все, что так или иначе ассоциируется с Россией. Таким образом, можно сделать вывод, что постепенно спорт все больше и больше оказывает влияние на политику государств. Спорт становится инструментом давления и манипулирования между странами. Очевиден тот факт, что «допинговый скандал» против России с каждым годом занимает всё более весомое место в рамках международной политики европейских государств, особенно США. Можно легко проследить, как с каждым годом данная политика становится все жёстче.

Таким образом, возникает вопрос, к чему может привести дальнейшее развитие ситуации?

Существует несколько различных взглядов на данную проблему, но, по моему мнению, наиболее реальным на сегодняшний день является данный прогноз. Вероятнее всего, российские спортсмены будут отстранены от всех международных соревнований, даже в качестве Олимпийских атлетов, а Россия утратит возможность проводить крупные спортивные мероприятия. При таком развитии событий, возникнет кризис спорта и внутри страны, так как спортсмены будут лишены мотивации в достижении успеха. При этом, важно отметить, что существует веро-

ятность того, что, заблокировав России участие в соревнованиях, со стороны европейских стран будут усилены санкции в экономической и политической сферах. Так как спорт является одним из направлений санкционной политики со стороны европейских государств.

Существует и другой взгляд на эту проблему. В рамках данной концепции рассматривается возможность отстранения сборной США от участия в международных соревнованиях из-за коррупции. При подобных событиях две сильнейшие мировые державы, США и Россия, будут вынуждены принимать участие в международных соревнованиях в качестве олимпийских атлетов. Это позволит пересмотреть структуру допуска спортсменов к соревнованиям, снизить противостояние между США и Россией и снизить американское влияние на мировой спорт. Это может послужить началом новой эпохи мирового спорта.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день спорт и политика существуют в непосредственной близости друг от друга. Спорт выступает одним из основных инструментов внутренней и внешней политики, становится способом оказания давления на государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Най Дж. Гибкая сила. Как добиться успеха в мировой политике. М. : Тренд, 2006. 397с.
2. Выступление В.В. Путина и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 11.03.2021).
3. Британский вице-премьер призвал лишить Россию ЧМ – 2018 // BBC News: Русская служба. URL: https://www.bbc.com/russian/rolling_news/2014/07/140726_rn_mh17_clegg_wc2018 (дата обращения: 12.03.2021).
4. Rebecca R. Ruiz, Michael Scwartz. Russian Insider Says State-Run Doping Fueled Olympic Gold // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2016/05/13/sports/russia-doping-sochi-olympics-2014.html> (access date: 15.03.2021)

5. Допинговый скандал: что установила комиссия WADA // BBC News.
URL: https://www.bbc.com/russian/sport/2015/11/151106_doping_scandal_points
(дата обращения: 12.03.2021).

УДК 327

Е.Г. Вишнякова, В.Е. Смачных

ИНСТИТУТЫ КОНФУЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В РФ

Политика многих государств XXI в. характеризуется термином «softpower». Страны осознают, что их «внешняя оболочка» является важнейшем стратегическим ресурсом в международных отношениях. В этом отношении КНР не является исключением. Китай, будучи одним из главных игроков на международной арене, не раз предпринимал попытки внедрить инструменты «мягкой силы» для укрепления своего влияния. В данной работе мы рассмотрели Институт Конфуция как инструмент «мягкой силы» КНР.

Ключевые слова: Китай, Россия, «мягкая сила», Институт Конфуция, политическое влияние

На сегодняшнее время Китай является объектом изучения многих экономических и политических экспертов. Страна за довольно короткое время смогла составить конкуренцию не только сильным странам Азии, но и сверхдержавам. В XXI веке Китай зарекомендовал себя как новый мировой лидер, который может серьезно влиять как на региональные решения, так и на глобальные. Лидирующая роль Китая в различных отраслях одновременно изумляет и приводит в ужас: китайский феномен используется для подкрепления самых различных замыслов и парадигм. Каждый год интерес к КНР возрастает в интернете и прессе, это доказывает возрастающее значение этого государства в мире.

Целью данной работы является рассмотрение того, как правительство Китая с помощью Института Конфуция (как инстру-