

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 89

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

первого правила. Порядок, т.е. режим, понятие более широкое и включает в себя условия как составляющее его обстоятельство.

Если рассматривать реформирование исполнения лишения свободы через «легитимизацию» «гибридных» исправительных учреждений как учреждений основного (типового) вида, то различие видов их режима перестает быть актуальным. Дифференциация режима через дифференциации числа посылок, передач, свиданий осужденных явно устарела¹. При этом все разнообразие видов режима сосредоточивается внутри одного исправительного учреждения. И такое учреждение запросто поглотит исправительную колонию общего и строгого режимов, а также колонию-поселение, которая при этом должна стать «открытым» видом условий отбывания лишения свободы. Колонии же особого режима и тюрьмы должны, как и теперь, рассматриваться как специальные исправительные учреждения для отдельных особых категорий осужденных.

В.А. Уткин

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА И «ТЮРЕМНОЕ НАСЕЛЕНИЕ»: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Официальная статистика свидетельствует о стабилизации судебной практики в части назначения уголовных наказаний. В 2019 г. общее число осужденных составило 611 912 человек (по сравнению с 662 218 в 2015 г.). И хотя эта тенденция была неоднозначной (в 2016 г. – 750 тыс. человек, в 2017 – 725 тыс., в 2018 – 682 тыс.), в целом можно отметить заметное снижение числа осужденных.

Остается стабильной доля осужденных к лишению свободы на срок после ее резкого снижения в 2016 г. (с 33,3 до 28,7%). В 2019 г. она составила 29,5% осужденных.

На втором месте среди применяемых судами мер продолжает оставаться условное осуждение (26,5% в 2019 г. и ранее ежегодно примерно столько же, начиная с 2015 г.).

Среди реальных уголовных наказаний уверенную позицию занимают обязательные работы (в 2019 г. – 16,8%). Далее следует штраф

¹ Уткин В.А. Проблемы теории уголовных наказаний: курс лекций. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. С. 149–159.

(12,8% с аналогичной стабильностью в границах 13–14% в истекшее пятилетие). Группу наиболее часто применяемых альтернатив замыкают исправительные работы (8,5%).

Таким образом, среди всех применяемых судами мер, не связанных с лишением свободы, 92% приходится на условное осуждение, обязательные работы, штраф и исправительные работы. Ограничение свободы, ранее широко разрекламированное в средствах массовой информации, с 2015 г. так и не перешагнуло четырехпроцентный барьер, оставаясь в «вилке» 3,2–3,8% (в 2019 г. – 3,5%). Еще реже применялись принудительные работы (в 2018 г. – 0,15%, в 2019 – 0,2% всех осужденных).

Приведенные данные убедительно подтверждают высказанное нами ранее суждение об «избыточности» существующей системы уголовных наказаний и о необходимости ее коренного пересмотра на принципах «необходимой достаточности».

Опубликованные в начале 2021 г. основные статистические показатели ФСИН России позволяют судить о тенденциях изменения «тюремного населения». За истекшие пять лет общее число осужденных к лишению свободы в исправительных колониях значительно сократилось (с 525 тыс. в 2015 г. до 376 тыс. в 2020 г.), причем эта тенденция имела место в течение всего периода. В целом за этот период число осужденных в исправительных колониях сократилось на 148 тыс. человек, или 28%.

В наибольшей степени уменьшилось количество осужденных в колониях общего режима (на 78 тыс. человек, или 45%), а также в лечебных исправительных учреждениях (на 58%). Менее всего – на особом режиме (на 9%) и в колониях-поселениях (на 5%). Близки к средним показатели снижения числа и доли осужденных в исправительных колониях (изолированных участках) строгого режима (на 22%). В условиях возрастания среди осужденных числа и доли рецидивистов, а также совершивших особо тяжкие преступления. Налицо тенденция возрастания значения колоний строгого режима в уголовно-исполнительной системе. Если в 2015 г. удельный вес осужденных на строгом режиме составлял 54%, то в 2020 – уже 59%, тогда как доля осужденных на общем режиме сократилась, соответственно, с 27 до 21%. При этом доля осужденных на особом режиме и в колониях-поселениях возрастала не столь значительно (с 5 до 6,5% на особом режиме и с 6 до 8% в колониях-поселениях соответственно).

Сказанное подтверждает сделанный ранее нами вывод, что в реформировании исправительных колоний в направлении «гибридных» и «мультирежимных» учреждений колония строгого режима должна оставаться «базисной». С учетом этого, возможно, в будущем следует задуматься о целесообразности существования колоний общего режима или изолированных участков общего режима как самостоятельных видов режима (конечно, при соблюдении требований раздельного содержания отдельных категорий осужденных).

За истекшее пятилетие продолжало снижаться число осужденных в восьми тюрьмах (с 2 749 в 2015 г. до 1 248 в 2020 г.). Особенно заметно также снизилось их количество в 23 воспитательных колониях (с 1 683 до 949 соответственно, или на 44%). Очевидно, что в условиях, когда судебная практика демонстрирует чрезвычайную осторожность применения к несовершеннолетним лишения свободы, сокращение числа осужденных несовершеннолетних сопровождается резким ухудшением их характеристик (за счет преобладания неоднократно судимых или(и) совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления). В этой связи, на наш взгляд, следует чрезвычайно осмотрительно относиться к призывам дальнейшей «гуманизации» в воспитательных колониях при сведении последней ко всяческому улучшению материально-бытовых условий осужденных.

В.Н. Чорный

МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ

Законодательство Российской Федерации предусматривает различные уровни и формы защиты прав осужденных, что особенно актуально для осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.

Анализируя формы защиты прав осужденных, можно выделить два основных уровня такой защиты – национальная защита через соответствующие государственные и общественные правозащитные институты и наднациональная (международная) защита прав осужденных, реализуемая посредством деятельности правозащитных организаций межправительственных международных объединений, в частности, создаваемых в структуре ООН и Совета Европы. Значи-