

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ЭКОНОМИКА ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ

**Материалы Международной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых**

Томск, 29–30 апреля 2021 г.

Под общей редакцией
М.В. Чикова

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2021

государственную политику по привлечению частного бизнеса к финансированию образования. Однако разница в предложении человеческого капитала в других развитых странах больше, чем разница в предложении реального капитала. Богатая капиталом страна не должна экспортировать капиталоемкую продукцию [3, 5].

Реализация государственной политики по привлечению частных инвестиций для финансирования образовательных учреждений возможна за счет использования существующей государственной собственности в управлении налогами государственных учреждений, включая все доходы, включая реализацию соответствующих мер.

Кыргызская Республика тратит значительную часть государственного бюджета на систему образования: доля текущих расходов на образование в два раза выше, чем в предыдущие годы, по отношению к валовому национальному доходу (ВНД).

Экспертные оценки системы образования подтвердили, что, несмотря на рост расходов на систему образования, говорить об эффективности финансирования пока нельзя, так как распределение бюджетных средств осуществляется в соответствии с экономической классификации бюджетных расходов. Распределение бюджетных средств по экономическим статьям бюджетной классификации в первую очередь определяется социально значимыми выплатами педагогам (включая заработную плату, различные льготы и пособия, стипендии и льготы студентам).

Таким образом, финансирование учебного заведения - это процесс, направленный на решение его текущих проблем и перспектив развития. В целом объем бюджетных ассигнований на реализацию государственных гарантий в сфере образования определяется использованием элементов стандартизации образовательного процесса, финансового регулирования расходов и формирования государственного (муниципального) заказа по видам образования. бюджетные средства. Однако, любая система финансирования должна быть нацелена на повышение качества образовательных услуг.

Литература

1. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2015–2019 // Национальный статистический комитет КР. 2020.
2. Об образовании : закон Кыргызской Республики от 17.04.2015 № 84.
3. Финансирование сектора образования в Кыргызской Республике : аналитический обзор. Кыргызстан, 2016.
4. О переводе организаций образования, финансируемых из местных бюджетов айылных аймаков и городов, на финансирование из республиканского бюджета через территориальные подразделения Министерства образования и науки Кыргызской Республики : постановление Правительства КР от 30.05.2013 № 302.
5. Батова Б.З., Асланова Л.О., Аликаева М.В., Губачиков А.М. Проблемы финансирования образования в России // Фундаментальные исследования. 2016. № 5-3. С. 546–550. URL: <https://www.fundamental-research.ru/ru>
6. Исмаилова К.Дж. Совершенствование практики трудоустройства молодых специалистов с высшим образованием // Вестник ОшГУ. 2012. № 1. С. 45–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29094956>

Подходы к статистическому измерению показателей занятости и безработицы населения

А.Ж. Сарина, аспирант, 1-й курс, ИЭМ ТГУ

Научный руководитель: докт. экон. наук А.В. Ложникова
E-mail: assiya_prog@mail.ru

В европейских странах основной проблемой в экономике остаётся сокращение числа безработных, а также неполной занятости. Евростат измеряет не только уровень безработицы, занятых, но и количество лиц, работающих неполный рабочий день и которые желают работать больше часов (явление неполной занятости). Так, в 2014 году более одной пятой работающих неполный рабочий день, что составляет 4,5% от общей занятости, хотели увеличить продолжительность рабочего дня и были готовы сделать это для повышения ставки заработной платы. Их доходы ниже, чем они хотели бы, потому что их работодатель не может или не хочет предложить им более продолжительную рабочую неделю. Таким образом, их уровень жизни ниже, чем они хотели бы, и многие из этих работников требовали пособия из-за своего низкого заработка [1]. Многие отечественные эксперты считают, что неполная занятость населения позволяет искажать статистику в России по занятым. Общеизвестен факт, что практика статистических измерений уровней безработицы и неполной

занятости чрезвычайно сложна для реализации. Вместе с тем, информация об уровне безработицы и неполной занятости европейских стран, США формируется давно и более объективно, чем в республиках бывшего СССР.

Сочетание безработицы и неполной занятости (или скрытой безработицы) сдерживает рост заработной платы в ЕС и США. COVID-2019 усугубила ранее существовавшие проблемы бедности и неравенства доходов, которые уже усиливались в 21 веке во многих странах: с развитой, формирующейся и развивающейся экономикой. Последствия COVID-19 угрожают полностью свести на нет достигнутый за десятилетия прогресс и лишить работы десятки миллионов людей не только сегодня, но и завтра.

Рост безработицы приводит к потере доходов граждан и сокращению сбора налогов для правительств, вынуждая их тратить большие суммы на пособия по безработице и социальные субсидии. Рассмотрим уровень безработицы за период 2013–2020 годы во всем мире, представленный в таблице 1. Таблица демонстрирует факт почти непрерывного и повсеместного роста уровня безработицы в период 2013–2020 гг. Наиболее резкий рост безработицы за период 2019–2020 гг. наблюдается в США, Колумбии, Южной Африке. Минимальными значениями 2020 уровня безработицы (от 1,403 до 4,267%) среди многих стран мира выделяются Беларусь, Япония, Германия, Корея и Китай.

Таблица 1

Уровень безработицы за период 2013–2020 годы во всем мире [1]

Страна	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Австрия	5,333	5,608	5,742	6,042	5,508	4,883	4,5	5,8
Азербайджан	4,973	4,913	4,958	5,043	4,961	4,944	4,848	6,541
Беларусь	0,508	0,488	0,912	1,017	0,768	0,428	0,295	1,403
Бельгия	8,45	8,55	8,483	7,842	7,117	5,958	5,358	6,136
Бразилия	7,2	6,783	8,283	11,258	12,767	12,258	11,925	13,371
Китай	4,05	4,09	4,05	4,02	3,9	3,8	3,62	3,8
Колумбия	9,658	9,092	8,908	9,217	9,367	9,683	10,517	17,289
Франция	10,3	10,283	10,367	10,042	9,425	9,025	8,467	8,879
Германия	5,242	5,008	4,633	4,158	3,758	3,417	3,133	4,267
Италия	12,142	12,608	11,908	11,65	11,275	10,625	9,9	11
Япония	4,008	3,583	3,375	3,108	2,825	2,442	2,358	3,305
Казахстан	5,206	5,042	5,11	4,951	4,9	4,854	4,779	7,779
Корея	3,1	3,492	3,592	3,675	3,683	3,833	3,783	4,075
Кыргызская Республика	8,332	8,046	7,554	7,211	6,891	6,605	6,605	6,605
Россия	5,5	5,158	5,575	5,525	5,2	4,8	4,6	5,6
Южная Африка	24,725	25,1	25,35	26,725	27,45	27,125	28,7	36,989
Испания	26,095	24,443	22,058	19,635	17,225	15,255	14,105	16,805
Турция	9,041	9,915	10,279	10,907	10,904	10,955	13,709	14,622
Украина	7,172	9,275	9,143	9,45	9,65	9	8,5	11,037
Объединенное Королевство	7,575	6,2	5,375	4,875	4,425	4,075	3,825	5,375
Соединенные штаты	7,358	6,158	5,275	4,875	4,342	3,892	3,667	8,891

В Казахстане на сегодня система показателей статистики труда обеспечивает расчет основных индикаторов рынка труда (по методологии KILM – Key Indicators of the Labour Market). Разработанные единые методологические понятия и определения по этим показателям, содержащие как источники, так и порядок их расчета, основаны на рекомендациях и стандартах МОТ [6].

KILM представляет собой совокупность из 17 индикаторов рынка труда. Данная совокупность охватывает широкий спектр показателей занятости: статус; вид экономической деятельности; количество рабочих часов, наличие неформальной занятости, уровень безработицы и скрытой безработицы, работающие бедные, образование, заработная плата и др.

Таблица 2

Виды измерений Российской Федерации и Республики Казахстан по статистике неполной занятости

Методология Росстата по учету скрытой безработицы [2]	Методология Казстата по учету скрытой безработицы [6]
Численность работников, работавших неполное рабочее время по соглашению между работником и работодателем, с 2017 г.	В рамках показателя частичной занятости рассчитываются два показателя: доля частично занятых в общей численности занятого населения, называемая иногда «уровнем частичной занятости»; доля частично занятых женщин в их общей численности
Численность работников, работавших неполное рабочее время по инициативе работодателя, с 2017 г.	Показатель временной неполной занятости включает два относительных измерителя – доля недостаточно занятых в численности рабочей силы и доля недостаточно занятых в общей численности занятого населения

Согласно методологии Росстата, неполная занятость с точки зрения продолжительности рабочего времени включает россиян, которые фактически отработали меньше часов, чем установленный предел продолжительности рабочего времени, но при этом хотели и готовы были работать дольше. Однако, в обследовании рабочей силы ведомства не приводятся данные о численности россиян, которые были не полностью заняты с точки зрения продолжительности рабочего времени [3. С. 15].

«В зарубежной статистике помимо стандартного показателя безработицы обычно рассчитываются еще и несколько альтернативных, добавляет старший научный сотрудник Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Виктор Ляшок. «Так, статистика США использует шесть определений – от узкой категории «безработных, ищущих работу более 15 недель» до широкой категории, включающей помимо официальных данных, например, «вынужденно занятых неполный рабочий день»». «Понятие «скрытая безработица» предполагает, что есть люди, которые работают, но не получают заработную плату – или получают, но с задержкой, заняты частично или неформально, – рассказывает президент Вольного экономического общества России Сергей Бодрунов. – Скрытая безработица сложно поддается статистическому измерению [4].

Росстат также определяет количество безработных в соответствии с рекомендациями Международной организации труда (МОТ). Безработными являются граждане в возрасте старше 15 лет, которые не имели работы (или доходного занятия), но занимались поиском работы в течение последних четырех недель и были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели [5].



Рис. 1. Распределение социально-трудовых конфликтов по формам собственности на предприятиях с коллективным договором [7]

Далее проанализируем данные исследования Центра мониторинга и анализа социально-трудовых конфликтов Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, одной из важнейших причин которых и является перевод работника на неполную занятость по инициативе работодателя.

На рисунке 1 предоставлена информация названного центра о социально-трудовых конфликтах на предприятиях с коллективным договором по формам собственности (государственная и частная) в Российской Федерации в период 2016–2020 гг. [7].

Итак, доля социально-трудовых конфликтов на частных предприятиях выросла за 2019–2020 гг. на 7 процентных пунктов. В 2020 г. из числа федеральных округов РФ примерно равные доли от общего числа социально-трудовых конфликтов на государственную и частную форму собственности предприятий приходится на Центральный и Сибирский округа. Также отметим, что постепенно в России растет количество предприятий с коллективным договором.

Таким образом, выявлены проблемы дифференциации статистической оценки показателей занятости населения, на которые следует обратить внимание, к примеру, организовать должный учет скрытой безработицы в целях разработки мер государственной политики по снижению неполной занятости и уровня безработицы. Неполная занятость резко снижает трудовые доходы населения, девальвирует конституционные гарантии РФ по минимальным трудовым доходам. Изменение в Конституцию РФ от 6 июля 2020 г., одобренные в ходе общероссийского голосования) гласит: «Российская Федерация

уважает труд граждан и обеспечивает защиту их прав. Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации» [8].

Литература

1. Britain's hidden army of under-employed. URL: <https://www.independent.co.uk/news/business/analysis-and-features/our-hidden-army-under-employed-10211368.html> (accessed: 23.02.2021).
2. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/met-680.pdf> (дата обращения: 23.02.2021).
3. Приказ об утверждении Официальной статистической методологии формирования системы показателей трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, рекомендованных 19-ой Международной конференцией статистиков труда : приказ от 31.12.2015 № 680 // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/met-680.pdf>
4. Скрытой безработице дали оценку. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/10/05/842192-skritoi-bezrabotitse> (дата обращения: 23.02.2021).
5. Неофициальная безработица вдвое увеличила официальную. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/10/01/5f7316249a7947dcbcb793ef> (дата обращения: 23.02.2021).
6. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection> (дата обращения: 23.02.2021).
7. Проект «Социально-трудовые конфликты». URL: <http://industrialconflicts.ru/> (дата обращения: 23.02.2021).
8. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. URL: <https://rg.ru/2020/07/04/konstituciya-site-dok.html> (дата обращения: 22.03.2021).