

## ТЕРМИН «СРЕДНЯЯ СИБИРЬ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

*Исследование выполнено при поддержке гранта Правительства РФ, проект № 075-15-2021-611 «Человек в меняющемся пространстве Урала и Сибири».*

Анализируется применение термина «Средняя Сибирь» в отечественной литературе. Делается вывод об устойчивом применении его в геолого-географической, исторической научной литературе, показываются значительные расхождения в понимании содержания самого термина специалистами разных наук. Отмечается также разрушение прежней структуры экономического районирования Северной Азии, изменение территорий федеральных округов, уход в историю из административного употребления понятий «Западная Сибирь», «Восточная Сибирь», «Средняя Сибирь».

**Ключевые слова:** Средняя Сибирь; Енисей; Красноярский край; Северная Азия; районирование.

Настоящая статья подготовлена на основе доклада, сделанного на седьмом Красноярском историческом форуме 23 октября 2019 г. Целью статьи является выяснение динамики употребления в отечественной научной литературе историко-географического понятия «Средняя Сибирь». Термин «Средняя Сибирь» для отечественной литературы не новый и применяется уже более полутора веков, а может быть и больше, так как автор анализировал научные труды на предмет его поиска примерно на глубину века с четвертью. Он введен геологами и географами конца XIX – начала XX в. при характеристике междуречья Енисея и Лены – Средне-Сибирского плоскогорья, впервые исследованного и описанного Александром Лаврентьевичем Чекановским и Иннокентием Александровичем Лопатиным в 1870-е гг. [1].

При проектировании Транссибирской магистрали название Средне-Сибирская закрепилось за участком железной дороги от Оби до Ангары в 1 850 км и сохра-

нялось во время ее строительства в 1895–1899 гг. [2. Стб. 984]. Чтобы доставить необходимые грузы, пришлось строить мало пригодившийся Обь-Енисейский соединительный путь, а также везти рельсы, цемент по Северному Ледовитому океану.

Под Средней Сибирью тогда и сейчас географы понимали громадный регион, включающий Енисейскую губернию (Красноярский край), Якутскую область (Республику Саха) и Иркутскую губернию (Иркутскую область), Туву (рис. 1). Определение Большой Российской энциклопедии звучит так: «СРЕДНЯЯ СИБИРЬ, один из самых крупных природных регионов в России. Расположен в центральной части Сибири, между долиной реки Енисей и западным подножием Верхоянского хребта. На юге граничит с горами Алтая, Саян, с Прибайкальем и Забайкальем. На севере омывается морями Карским и Лаптевых. Площадь около 4 млн км<sup>2</sup>. Протяжённость с севера на юг – 2 800 км, с запада на восток – 2 500 км» [3].



Рис. 1. Регионы России

В учебнике по географии России Средней Сибири посвящена отдельная глава [4. С. 123–173]. Та же территория считается Средней Сибирью в монографии географа Юрия Павловича Парамузина [5]. В серии обобщающих трудов Института географии АН СССР «Природные условия и естественные ресурсы СССР» Средняя Сибирь также рассматривается отдельно. Но обращает на себя внимание оговорка во введении: «Исторически сложившееся название “Средняя Сибирь” применяется к огромной территории, простирающейся от берегов Енисея на западе до Лены на востоке. В данном томе рассматривается только ее западная часть, входящая в состав Красноярского края и Тувинской АССР» [6]. Мы видим, что административное деление уже определяюще влияет на науку.

В 1927–1931 гг. Красноярский филиал Русского географического общества (РГО) носил название Средне-Сибирского, издавались «Записки» отдела [7, 8; 9. Стб. 984]. Оживление внимания к термину «Средняя Сибирь», вероятно, связано с процессом районирования, шедшим во второй половине 1920-х гг. и развитием краеведческого движения. Среднесибирский отдел РГО возглавлял известный геолог и краевед Вячеслав Петрович Косованов, впоследствии репрессированный.

В Красноярске действовал с 1960 по 1999 г. Музей геологии Средней Сибири, сейчас – Центральной Сибири. На сайте Музея сообщается: «10 декабря 1943 года Комитетом по делам геологии при СНК СССР был издан приказ об организации Красноярского геологического управления (КГУ). Поставленные задачи геологи должны были решать на огромных пространствах Средней Сибири (Красноярского края, Хакасии и Тувы)» [10]. Таким образом под названием Средняя Сибирь геологами понимается только территория Красноярского края советского времени и Тувинской АССР.

В исторической науке нет стабильного применения термина «Средняя Сибирь», так как не было и нет административно-территориальной единицы с таким названием. Не сформировалось пока в практике государственного регулирования и в исторической науке

понятия об историко-географическом или экономическом регионе «Средняя Сибирь», таком как Западная и Восточная Сибирь, Дальний Восток России, Черноземье, Урал и др. Нет такого названия в общероссийском классификаторе экономических регионов (рис. 2) [11, 12].

По последнему распоряжению Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. выделены 12 макрорегионов, в том числе Дальневосточный макрорегион, Ангаро-Енисейский, Южно-Сибирский, Урало-Сибирский (рис. 3) [12].

Вместе с тем следует признать, что в исторической литературе словосочетание «Средняя Сибирь» встречается нередко, хотя и понимается по-разному. Первой исторически книгой, в названии которой встречается термин «Средняя Сибирь», является монография Иннокентия Ивановича Тыжнова «Очерки по истории Средней Сибири XVII–XVIII столетий», которая хотя и была опубликована мной только в 2013 г., но написана в 1938 г. [13] Рукопись хранится в фонде племянника И.И. Тыжнова – известного деятеля советского здравоохранения Е.К. Гречищева в Томском областном государственном архиве [14].

И.И. Тыжнов один из редких дореволюционных, профессиональных историков-сибиряков, автор десятка сочинений по истории Сибири, основные труды которого так и не были опубликованы в советское время. Современные историки считают этот труд малоценным, потому что наука почти за век ушла далеко вперед, но как историографический феномен она важна и показывает уровень исторической науки Сибири в 1930-е гг. Не получая государственной поддержки, она держалась тогда на плечах краеведов и архивистов, энтузиастов, таких как Иннокентий Иванович Тыжнов, Владимир Иванович Шемелев, Вячеслав Петрович Косованов, Павел Павлович Хороших, Федор Александрович Кудрявцев, Николай Никитич Бокай, Владимир Петрович Гирченко и других. Их труды, опубликованные или еще лежащие в архивах, важны и нужны для всех интересующихся историей Сибири. Для меня это очевидно, так как книгу И.И. Тыжнова, выставленную в электронной библиотеке Томского университета, скачали около 13 тыс. раз.



Рис. 2. Экономические макрорегионы России. 2000 г.



Рис. 3. Экономические макрорегионы России. 2019 г.

Увидев рукопись И.И. Тыжнова, замечательный востоковед Владимир Анисимович Моисеев первым делом удивился названию: «Не вполне понятен географический термин “Средняя Сибирь”. Есть Южная, Западная, Восточная Сибирь. Есть Среднесибирское плоскогорье (бассейн Енисея)» [13. С. 9]. Для него это было необычно. А для И.И. Тыжнова понятие «Средняя Сибирь» являлось обыденным, привычным. Судя по содержанию книги, он понимал под Средней Сибирью Томскую и Енисейскую губернии или те уезды, которые входили в Енисейскую провинцию Сибирской губернии в 1724 г. (Мангазейский, Енисейский, Красноярский, Томский, Кузнецкий, Нарымский и Кетский). В книге рассматривается история присоединения Алтае-Саянского региона к России в XVII – первой половине XVIII в., взаимоотношения России с Джунгарией, Алтын-ханами, Цинской империей, телеутскими и кыргызскими князьями. Для И.И. Тыжнова присоединение юга Сибири однозначно было завоеванием, организующим центром которого был Томск. После похода Ермака на Сибирское ханство и присоединения Сибири наиболее ожесточенным по масштабам было столкновение с вассалами Джунгарии – телеутами и кыргызами в XVII–XVIII вв. [15]. Если бы все книги, написанные в 1930-е гг., были опубликованы, наши представления о сибирской историографии были бы другими.

Чаще других историков термин «Средняя Сибирь» используют историки географических открытий, археологи и этнографы, для которых особенности природной среды изучаемой территории важнее ее административной принадлежности. В книге Иосифа Петровича и Вадима Иосифовича Магидовичей «Очерки по истории географических открытий. Т. II. Великие географические открытия (конец XV – середина XVII в.)» первооткрывателям Средней Сибири посвящена отдельная 25-я глава «Открытие русскими Средней и Восточной Сибири» [16. С. 265–283].

В книге кратко описываются походы русских служилых людей и казаков, подчеркивается решающая роль Енисейска в организации ясачных походов по Средней Сибири. Под Средней Сибирью авторы как и все географы, понимали территорию междуречья Лены и Енисея, современные Красноярский край, Иркутскую область и Республику Саха.

В трудах этнографов также встречается термин «Средняя Сибирь». Наиболее подходящим обобщающим термином при характеристике малочисленных этносов изучаемой территории посчитал его известный этнограф Виктор Павлович Кривоногов [17, 18]. Средней Сибирью, с точки зрения В.П. Кривоногова, в научной литературе принято называть территорию, которая включает Красноярский край и Иркутскую область [18]. А.А. Бродников также обратился к этому термину при рассмотрении процесса присоединения к русскому государству территорий расселения народов левобережья Енисея [19].

В книге, открывшей несостоявшуюся научно-популярную серию «От Урала до Енисея» и вышедшей в Томске, представлены статьи по истории, материальной и духовной культуре казахов, русских, татар, украинцев, народов Крайнего Севера, населявших территории Западной и Средней Сибири [20]. Тот же термин нашел применение в другой книге этнографов «Народы Западной и Средней Сибири: Культура и этнические процессы» под редакцией И.В. Лоткина и Н.А. Томилова, вышедшей в издательстве «Наука» в 2002 г. в серии «Культура народов России»; Т. 6 [21]. Однако, что авторы имели в виду под термином «Средняя Сибирь», не уточняется.

Обращается к термину «Средняя Сибирь» Н.А. Баранцева при характеристике славянского населения Красноярского края [22]. Вероятно, она считает Средней Сибирью Красноярский край. По крайней мере, Красноярский край точно входит, судя по её статье, в Среднюю Сибирь.

Д.А. Кузнецова в обзорной статье к введению в электронную базу данных «Национальные менталитеты: их изучение в контексте глобализации и взаимодействия культур» также выделяет особый среднесибирский тип менталитета коренного населения, рассматривая менталитет эвенков, эвенов и нганасан, сетуя на то, что Средняя и Северная Сибирь как бы находятся внутри Восточной [23].

Термин «Средняя Сибирь» естественно выглядит в названии диссертации известного географа и археолога, ныне профессора Красноярского педагогического университета Виталия Петровича Чехи «Природная среда палеолита (Средняя Сибирь)», защищенной на соискание ученой степени доктора географических наук в 1996 г. в Институте археологии и этнографии СО РАН в Новосибирске [24]. Автор определяет направление своей работы как археологическое. Объектом исследования выбрана внеледниковая часть Средней Сибири (бассейн Енисея), тем самым В.П. Чеха показывает, что из всей территории Средней Сибири его интересует только ее часть богатая палеолитическими памятниками.

Не избежали применения термина «Средняя Сибирь» и исследователи социально-политической истории. Так, Ю.В. Иванов защитил в 1969 г. в МГУ диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по истории советов в Средней Сибири в период буржуазно-демократических революций [25]. Появление термина «Средняя Сибирь»

объясняется тем, что в 1917 г. действовало Среднесибирское бюро ЦК РСДРП [26]. Автор включает в число среднесибирских советы Томской, Енисейской и Иркутской губерний, расширяя тем самым географически объем понятия «Средняя Сибирь» до современного Сибирского федерального округа (без Омской области).

Подводя итоги анализа применения в научной литературе термина «Средняя Сибирь», можно сделать вывод, что строго следовали определенному его содержанию представители географической науки. В их представлении это было междуречье Енисея и Лены. Историки относились к содержанию термина достаточно небрежно, толкуя его то расширительно (И.И. Тыжнов, Ю.В. Иванов), то узко (этнографы) и сводя его к территории Красноярского края советской поры.

Сфера приложения термина не расширялась со временем, в «Енисейском энциклопедическом словаре» упомянуты только Среднесибирское плоскогорье и Среднесибирская транспортная прокуратура. Если посмотреть на карту деления России на федеральные округа, то современные очертания Сибирского федерального округа ближе всего к определению Средней Сибири Ю.В. Ивановым и И.И. Тыжновым. Стержнем Сибирского федерального округа является Красноярский край советского времени, а к нему с юга примыкают территории бывших Томской и Иркутской губерний.



Рис. 4. Федеральные округа России

Распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. устранено несовпадение границ экономических макрорегионов и федеральных округов в азиатской части страны (см. рис. 4). В настоящее время в Сибирский федеральный округ входят два экономических макрорегиона – Южно-Сибирский и Ангаро-Енисейский, последний, собственно, и является

Средней Сибирью. Геолого-географическое понятие «Средняя Сибирь», историко-географические понятия «Сибирь», «Восточная Сибирь», «Западная Сибирь», «Дальний Восток» окончательно теперь не совпадают с экономическим и административным районированием Азиатской России, превратившись в историко-географические районы.

Можно также назвать основной фактор динамики содержания привычной для нас экономико-географической терминологии. Это все большая степень включения Северной Азии в хозяйственную деятельность нашего государства. Южно-Сибирский макрорегион является результатом реализации Урало-Кузбасского проекта 1920–1930-х гг. Урало-Сибирский макрорегион сформировался окончательно как слияние старого индустриального района на Урале с относительно молодым (1960–1990-е гг.) Западно-Сибирским нефтегазодобывающим территориальным комплексом.

Ангара-Енисейский макрорегион включает территорию реализации одноименного промышленного комплекса, созданного в 1950–1980-е гг. Основой Дальневосточного региона все больше становится реализация последнего советского грандиозного проекта Байкало-Амурской магистрали (с 1970-х гг.). Таким образом, в основе районирования Сибири лежит стратегия индустриального освоения Северной Азии, эстафета которой продолжается несмотря на смену эпох и социально-экономических моделей развития страны уже более века [27].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Чекановский и научное открытие Среднесибирского плоскогорья. URL: <https://agesmystery.ru/rubriki/ekspedicii-naxodki-i-sokrovishha/chekanovskij-i-nauchnoe-otkrytie-srednesibirskogo-ploskogorya/> (дата обращения: 01.10.2019).
2. Средне-Сибирская железная дорога // Сибирская советская энциклопедия. Т. 4: О–С. Новосибирск : Сибкрайиздат, б.г.
3. Средняя Сибирь // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/geography/text/4137544> (дата обращения: 01.10.2019).
4. Раковская Э.М., Давыдова М.И. Физическая география России : учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М. : Владос, 2001. Т. 2. 304 с.
5. Пармузин Ю.П. Средняя Сибирь : очерк природы. М. : Мысль, 1964. 310 с.
6. Средняя Сибирь / под ред. акад. И.П. Герасимова. М. : Наука, 1964. 483 с.
7. Хорина В.В. Красноярский подотдел Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества (КОРГО) как центр научного изучения Енисейской губернии // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. Вып. 9 (174). С. 21–28.
8. 110 лет Красноярскому отделению Русского Географического Общества. 16 фев. 2011 // Новости университета: КГПУ. URL: <http://www.kspu.ru/> (дата обращения: 01.10.2019).
9. Средне-Сибирский отдел Русского географического общества // Сибирская советская энциклопедия. Т. 4: О–С. Новосибирск : Сибкрайиздат, б.г.
10. Музей геологии Средней Сибири. URL: <http://museum.krasfond.ru/> (дата обращения: 02.10.2019).
11. Общероссийский классификатор экономических регионов. ОК 024-95. Издание официальное. М. : Изд-во стандартов, 2000. URL: [http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/59fbc48040d8fac69441fc4d51240c37/OKER\\_5.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=59fbc48040d8fac69441fc4d51240c37&CACHE=NONE](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/59fbc48040d8fac69441fc4d51240c37/OKER_5.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=59fbc48040d8fac69441fc4d51240c37&CACHE=NONE) (дата обращения: 02.10.2019).
12. Распоряжение правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р. // Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files/UVA1qUfT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения: 02.10.2019).
13. Тьжнов И.И. Очерки по истории Средней Сибири XVII–XVIII столетий / под ред. В.П. Зиновьева. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2013. 254 с.
14. Государственный архив Томской области. Ф. 1917. Оп. 1. Д. 11.
15. Очерки истории освоения и изучения Северной Азии. Томск : Изд-во Томского университета, 2019. 340 с.
16. Магидович И.П., Магидович В.И. Очерки по истории географических открытий : в 5 т. Т. 2: Великие географические открытия (конец XV – середина XVII в.). 3-е изд., перераб. и доп. М. : Просвещение, 1983. 399 с.
17. Кривоногов В.П. Этнические процессы у малочисленных народов Средней Сибири. Красноярск : Изд-во Краснояр. гос. пед. ун-та, 1998. 320 с.
18. Кривоногов В.П. Современные этнические процессы у малочисленных коренных народов Средней Сибири : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2000. 45 с.
19. Бродников А.А. Присоединение к Русскому государству левобережья Среднего Енисея // Вестник НГУ. Серия: История, филология. Т. 1, вып. 3: История. Новосибирск, 2002. С. 5–13.
20. От Урала до Енисея (народы Западной и Средней Сибири) / отв. ред. Н.А. Томилов. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1995. 186 с.
21. Народы Западной и Средней Сибири : Культура и этнические процессы / Ш.К. Ахметов, О.М. Бронникова и др. ; ред.: И.В. Лоткин, Н.А. Томилов. Новосибирск : Наука, 2002. 325 с. (Культура народов России. Т. 6).
22. Баранцева Н.А. Особенности этносоциального и этнодемографического развития славянского населения Юга Средней Сибири в первой половине XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2011. № 8, ч. 1. С. 17–22.
23. Кузнецов Д.А. Обзорная статья по введению в сибирский менталитет // Электронная база данных «Национальные менталитеты: их изучение в контексте глобализации и взаимодействия культур». URL: [http://www.national-mentalities.ru/diversity/nacionalnopsihologicheskie\\_osobennosti\\_etnosov\\_rossii/sibir/kuznecov\\_da\\_obzornaya\\_statya\\_po\\_vvedeniyu\\_v\\_sibirskij\\_mentalitet/](http://www.national-mentalities.ru/diversity/nacionalnopsihologicheskie_osobennosti_etnosov_rossii/sibir/kuznecov_da_obzornaya_statya_po_vvedeniyu_v_sibirskij_mentalitet/) (дата обращения: 02.10.2019).
24. Чеха В.П. Природная среда палеолита (Средняя Сибирь) : автореф. дис. ... д-ра геогр. наук. Новосибирск, 1996. 35 с.
25. Иванов Ю.В. Советы Средней Сибири в двух буржуазно-демократических революциях, 1905–1907 гг. – март – октябрь 1917 г. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. : Изд-во МГУ, 1969. 14 с.
26. Средне-Сибирское районное бюро ЦК РСДРП(б) // Сибирская советская энциклопедия. Т. 4: О–С. Новосибирск : Сибкрайиздат, б.г.
27. Долголюк А.А., Исаев В.И., Куперштох Н.А., Малов В.Ю., Романов Р.Е., Тарасова О.В., Тимошенко А.И. Разработка и реализация проектов экономической и социальной модернизации Сибири в XX веке. Новосибирск : Автограф. Институт истории СО РАН, 2015. 240 с.

Статья представлена научной редакцией «История» 25 января 2021 г.

### The Term “Central Siberia” in Russian Historiography

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2021, 469, 123–129.

DOI: 10.17223/15617793/469/16

Vasily P. Zinoviev, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation); University of Tyumen (Tyumen, Russian Federation). E-mail: [vpz@tsu.ru](mailto:vpz@tsu.ru)

**Keywords:** Central Siberia; Yenisei; Krasnoyarsk Krai; North Asia; zoning.

The article analyzes the use of the term “Central Siberia” in Russian scientific literature. The author has reviewed historical, geographical, and economic scientific literature for about the past century and a half. He believes that the term “Central Siberia” was introduced by geologists and geographers of the late 19th – early 20th centuries when describing the

interfluvium of the Yenisei and the Lena – the Central Siberian Plateau, first explored and delineated by Alexander Lavrentievich Chekanovsky and Innokenty Alexandrovich Lopatin in the 1870s. Then and now, Geographers understand Central Siberia as a certain region, including Yenisei Province (Krasnoyarsk Krai), Yakut Oblast (Sakha Republic) and Irkutsk Province (Irkutsk Oblast), and Tuva. The Great Russian Encyclopedia gives the following content of the term “Central Siberia”: “one of the largest natural regions in Russia. It is located in the central part of Siberia, between the valley of the Yenisei River and the western foot of the Verkhoyansk Range. In the south, it borders the Altai Mountains, the Sayan Mountains, the Baikal Region and the Trans-Baikal Region. In the north it is washed by the Kara and Laptev Seas. Its area is about 4 million km<sup>2</sup>. The length from north to south is 2,800 km, from west to east 2,500 km.” In the historical literature, however, there is no concreteness in the use of the term “Central Siberia”. The analysis of the literature showed its arbitrary interpretation by archaeologists, ethnographers, and historians. The historian I.I. Tyzhnov understood Central Siberia as Tomsk and Yenisei Provinces or the Mangazeya, Yenisei, Krasnoyarsk, Tomsk, Kuznetsk, and Naryn Ket uyezds that were part of the Yenisei Province of Siberia Governorate in 1724. Ethnographers and archaeologists usually identify Central Siberia with the territory of Yenisei Province or the Soviet Krasnoyarsk Krai. The historian Yu.V. Ivanov stated Central Siberia was Tomsk, Yenisei, and Irkutsk Provinces of the period of the 1917 Revolution. The author of the article notes that the term “Central Siberia” has disappeared from the modern economic and administrative lexicon. He makes a conclusion about the stable use of the term “Central Siberia” in geological, geographical, historical scientific literature with significant differences in the understanding of the content of the term itself by specialists of different sciences. He also notes the destruction of the former structure of the economic and administrative zoning of North Asia during the implementation of projects for its economic development, the change in the territories of the federal districts, and the following withdrawal from the administrative use of the concepts “Western Siberia” and “Eastern Siberia”, along with the concept “Central Siberia”.

#### REFERENCES

1. Tayny Vekov. (n.d.) *Chekanovskiy i nauchnoe otkrytie Srednesibirskogo ploskogor'ya* [Chekanovsky and the scientific discovery of the Central Siberian Plateau]. [Online] Available from: <https://agesmystery.ru/rubriki/ekspedicii-naxodki-i-sokrovishha/chekanovskiy-i-nauchnoe-otkrytie-srednesibirskogo-ploskogorya/> (Accessed: 01.10.2019).
2. Anon. (1992) *Sredne-Sibirskaya zheleznaya doroga* [Central Siberian Railway]. In: *Sibirskaya sovetskaya entsiklopediya* [Siberian Soviet Encyclopedia]. Vol. 4: O–S. Novosibirsk: Sibkrayizdat.
3. Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya [Great Russian Encyclopedia]. (n.d.) *Srednyaya Sibir'* [Central Siberia]. [Online] Available from: <https://bigenc.ru/geography/text/4137544> (Accessed: 01.10.2019).
4. Rakovskaya, E.M. & Davydova, M.I. (2001) *Fizicheskaya geografiya Rossii: ucheb. dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy* [Physical geography of Russia: textbook for university students]. Vol. 2. Moscow: Vlasos.
5. Parmuzin, Yu.P. (1964) *Srednyaya Sibir': ocherk prirody* [Central Siberia: an essay on nature]. Moscow: Mysl'.
6. Gerasimov, I.P. (ed.) (1964) *Srednyaya Sibir'* [Central Siberia]. Moscow: Nauka.
7. Khorina, V.V. (2016) Krasnoyarsk Subdivision of the East Siberian Department of the Russian Geographical Society: History of Creation and the Pre-revolutionary Period Activities. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*. 9 (174). pp. 21–28. (In Russian).
8. KSPU. (2011) *110 let Krasnoyarskomu otdeleniyu Russkogo Geograficheskogo Obshchestva* [110 years of the Krasnoyarsk Branch of the Russian Geographical Society]. 16 Feb. [Online] Available from: <http://www.kspu.ru/> (Accessed: 01.10.2019).
9. Anon. (1992) *Sredne-Sibirskiy otdel Russkogo geograficheskogo obshchestva* [Central Siberian Department of the Russian Geographical Society]. In: *Sibirskaya sovetskaya entsiklopediya* [Siberian Soviet Encyclopedia]. Vol. 4: O–S. Novosibirsk: Sibkrayizdat.
10. *Muzey geologii Sredney Sibiri* [Museum of the Geology of Central Siberia]. [Online] Available from: <http://museum.krasfond.ru/> (Accessed: 02.10.2019).
11. Russian Federation. (2000) *Obshcherossiyskiy klassifikator ekonomicheskikh regionov. OK 024-95. Izdanie ofitsial'noe* [All-Russian classifier of economic regions. OK 024-95. Official edition]. Moscow: Izd-vo standartov. [Online] Available from: [http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/59f4804d8fac69441fc4d51240c37/OKER\\_5.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=59f4804d8fac69441fc4d51240c37&ACHE=NONE](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/59f4804d8fac69441fc4d51240c37/OKER_5.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=59f4804d8fac69441fc4d51240c37&ACHE=NONE) (Accessed: 02.10.2019).
12. Russian Government. (2019) *Rasporyazhenie pravitel'stva RF ot 13 fevralya 2019 g. № 207-r* [Order of the Government of the Russian Federation of February 13, 2019, No. 207-r]. [Online] Available from: <http://static.government.ru/media/files/UVAqUfT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf> (Accessed: 02.10.2019).
13. Tyzhnov, I.I. (2013) *Ocherki po istorii Sredney Sibiri XVII–XVIII stoletiy* [Essays on the history of Central Siberia in the 17th–18th centuries]. Tomsk: Tomsk State University.
14. State Archive of Tomsk Oblast. Fund 1917. List 1. File 11.
15. Zinov'ev, V.P. (ed.) (2019) *Ocherki istorii osvoeniya i izucheniya Severnoy Azii* [Essays on the history of the development and study of North Asia]. Tomsk: Tomsk State University.
16. Magidovich, I.P. & Magidovich, V.I. (1983) *Ocherki po istorii geograficheskikh otkrytiy: v 5 t.* [Essays on the history of geographical discoveries: in 5 volumes]. Vol. 2. 3rd ed. Moscow: Prosveshchenie.
17. Krivonogov, V.P. (1998) *Etnicheskie protsessy u malochislennykh narodov Sredney Sibiri* [Ethnic processes among the small peoples of Central Siberia]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University.
18. Krivonogov, V.P. (2000) *Sovremennye etnicheskie protsessy u malochislennykh korennykh narodov Sredney Sibiri* [Modern ethnic processes among the small indigenous peoples of Central Siberia]. Abstract of History Dr. Diss. Novosibirsk: Institute of Archeology and Ethnography SB RAS.
19. Brodnikov, A.A. (2002) Prisoedinenie k Russkomu gosudarstvu levoberezh'ya Srednego Eniseya [Accession to the Russian state of the left bank of the Middle Yenisei]. *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya*. 1 (3). pp. 5–13.
20. Tomilov, N.A. (ed.) (1995) *Ot Urala do Eniseya (narody Zapadnoy i Sredney Sibiri)* [From the Urals to the Yenisei (peoples of Western and Central Siberia)]. Tomsk: Tomsk State University.
21. Lotkin, I.V. (ed.) (2002) *Narody Zapadnoy i Sredney Sibiri: Kul'tura i etnicheskie protsessy* [The peoples of Western and Central Siberia: Culture and ethnic processes]. Novosibirsk: Nauka.
22. Barantseva, N.A. (2011) Ethno-Social and Ethno-Demographic Development Features of Slavic Population Within the South of Central Siberia in the First Half of the XXth Century. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki – Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*. 8 (1). pp. 17–22. (In Russian).
23. Kuznetsov, D.A. (n.d.) *Obzornaya stat'ya po vvedeniyu v sibirskiy mentalitet* [An overview article on introduction to the Siberian mentality]. [Online] Available from: [http://www.national-mentalities.ru/diversity/nacionalnopsihologicheskie\\_osobennosti\\_etnosov\\_rossii/sibir/kuznecov\\_da\\_obzornaya\\_statya\\_po\\_vvedeniyu\\_v\\_sibirskij\\_mentalitet/](http://www.national-mentalities.ru/diversity/nacionalnopsihologicheskie_osobennosti_etnosov_rossii/sibir/kuznecov_da_obzornaya_statya_po_vvedeniyu_v_sibirskij_mentalitet/) (Accessed: 02.10.2019).

24. Chekha, V.P. (1996) *Prirodnaya sreda paleolita (Srednyaya Sibir')* [Natural environment of the Paleolithic (Central Siberia)]. Abstract of Geography Dr. Diss. Novosibirsk.
25. Ivanov, Yu.V. (1969) *Sovety Sredney Sibiri v dvukh burzhuazno-demokraticeskikh revolyutsiyakh, 1905–1907 gg. – mart – oktyabr' 1917 g.* [Soviets of Central Siberia in two bourgeois-democratic revolutions, 1905–1907 – March – October 1917]. Abstract of Law Cand. Diss. Moscow: Moscow State University.
26. Anon. (1992) Sredne-Sibirskoe rayonnoe byuro TsK RSDRP(b) [Central Siberian Regional Bureau of the Central Committee of the RSDLP (b)]. In: *Sibirskaya sovetskaya entsiklopediya* [Siberian Soviet Encyclopedia]. Vol. 4: O–S. Novosibirsk: Sibkrayizdat.
27. Dolgolyuk, A.A. et al. (2015) *Razrabotka i realizatsiya proektov ekonomicheskoy i sotsial'noy modernizatsii Sibiri v XX veke* [Development and implementation of projects for economic and social modernization of Siberia in the twentieth century]. Novosibirsk: Autograph. Institute of History SB RAS.

Received: 25 January 2021