

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

С.Г. Кирдина-Чэндлер
Институт экономики РАН

«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ СИНТЕЗ» В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ ИЛИ БУДУЩЕЕ?

Ключевые слова: экономическая теория, институциональный синтез, методология

Постоянная адаптация экономической теории к меняющейся практике на определенных этапах требует теоретического синтеза, в ходе которого происходит объединение различных (порой конкурирующих) исследовательских программ с целью разработки более адекватной методологии.

В ортодоксальной экономической теории было зафиксировано два важнейших синтеза – неоклассический синтез 1940–1960 гг. и новый неоклассический синтез 1990-х гг. Оба имели внутридисциплинарный характер. Однако разработанный инструментарий по-прежнему не позволяет изучать «риски системы как целого» и уверенно строить долгосрочные прогнозы экономического развития. Сложившаяся ситуация определяет актуальность исследований в рамках системной парадигмы, с помощью которой такого рода задачи можно решать.

В данном докладе предполагается, во-первых, обсудить характеристики системной парадигмы и проанализировать, почему эта парадигма слабо представлена в неоклассической ортодоксии. В этой связи будут рассмотрены мировоззренческие барьеры, связанные со спецификой представлений об экономике и социуме у современных экономистов-теоретиков, а также проанализированы методологические предпосылки неоклассической экономической теории, специфика которых также выступает барьером развития системной парадигмы в экономических исследованиях.

Во-вторых, в докладе будут обозначены контуры междисциплинарного «институционального синтеза», становление которого наблюдается в России с начала 2010-х годов, и показаны его отличительные особенности. Во-первых, он развивается за пределами экономической ортодоксии и осуществляется в ходе исследовательского сотрудничества гетеродоксальных экономистов с представителями социально-гуманитарных и естественных дисциплин, то есть является междисциплинарным (мультидисциплинарным). Во-вторых, основным предметом исследования в его рамках являются институты, или, более широко – мезоуровневые структуры, обеспечивающие целостность, воспроизводство и развитие социально-экономических систем. В-третьих, методологическую основу междисциплинарного сотрудничества в рамках «институционального синтеза» обеспечивают системная парадигма и опора на холистический подход. Мы покажем примеры «институционального синтеза», представленные в российской экономической литературе, и его практические результаты. В-третьих, мы обратим внимание на различия между «институциональным синтезом» за пределами ортодоксии и имплементацией институционального подхода в рамках ортодоксального экономического мейнстрима. В заключение будут обозначены перспективы дальнейшего развития теоретического междисциплинарного «институционального синтеза».