

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВЕДЕНИЯ  
В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

ПОД РЕДАКЦИЕЙ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ  
НАУК В.Ф.ВОЛОВИЧА

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ТОМСК 1995

## К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ НОРМ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В.Н.Щерлов

В условиях развития рыночных отношений и укрепления договорных связей возрастает потребность в совершенствовании судостроительства и гражданского судопроизводства. Определяющее воздействие гражданского права на процесс нашло отражение в новых законодательных актах. Ликвидирован ведомственный арбитраж. На смену государственному арбитражу пришел Арбитражный суд, осуществляющий судебную власть путем разрешения споров о праве, возникающих из экономических отношений и отношений в сфере управления (ст. I Закона Российской Федерации "Об арбитражном суде"). Появилась возможность по-новому подойти к определению природы норм арбитражного судебного процесса и определить пути его совершенствования.

Основным доводом против признания арбитражного процесса гражданским процессом являлось то, что арбитраж как орган защиты гражданских прав существенно отличался от суда. И это было действительно так. Государственный арбитраж не был органом правосудия. Но правовая природа процессуальных норм определяется не органом защиты права, а тем материальным правом, применению которого процесс служит. В противном случае невозможно было бы отграничить гражданский процесс от уголовного, ибо судебный процесс может быть гражданским или уголовным в зависимости от того, применению норм какого материального права он служит.

С принятием законов об арбитражном суде указанный выше довод потерял бы значение, даже если бы он был обоснованным, так как арбитражный суд стал органом правосудия, основанным на таких принципах, как выборность судей, гласность, независимость и неприкосновенность судей и подчинение их только закону.

Гражданское процессуальное право как отрасль представляет собой систему правовых норм, основанных на императивно-диспозитивном методе. Императивность проявляется в том, что, как и всякая процессуальная отрасль, гражданское процессуальное право регулирует отношения юрисдикционных органов с заинтересованными лицами и другими субъектами, направленные на защиту нарушенных и оспоренных прав. Диспозитивность, как и состязательность, и равенство прав сторон являются принципами гражданского процесса, отражающими положение сторон в гражданских отношениях, из которых возникают споры о праве.



Императивно-диспозитивный метод присущ не только нормам гражданского судопроизводства, но и нормам арбитражного судебного процесса. Его императивность проявляется в осуществлении правосудия по спорам о праве между предприятиями и организациями. Диспозитивность и состязательность, основанные на равенстве прав сторон, являются такими началами арбитражного судопроизводства, в соответствии с которыми под контролем и при содействии арбитражного суда, решаются вопросы возбуждения, рассмотрения и окончания дела и доказывания каждой стороной тех фактических обстоятельств, на которых основаны их требования или возражения.

Общность предмета и метода правового регулирования гражданского судопроизводства и арбитражного судебного процесса обуславливает тенденцию к сближению их институтов и норм и вместе с тем сохранению тех различий, которые продиктованы спецификой арбитражного суда и особенностями подведомственных ему правовых споров.

Новое законодательство об арбитражном суде свидетельствует о сближении арбитражного процесса с гражданским судопроизводством. Таков Закон "Об арбитражном суде" с его положениями о судебной власти, о принципах организации и деятельности, о составе арбитражного суда, его коллегиях (включая кассационную), правами и обязанностями судей. В составе лиц, участвующих в деле, определено место третьих лиц. В подведомственности дел арбитражному суду четко разграничены дела по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, и в сфере управления.

Вместе с тем в арбитражном судопроизводстве сохранен ряд институтов и норм, отражающих специфику дел по спорам о праве между предприятиями, кооперативами и другими юридическими лицами. В том числе упрощенный порядок рассмотрения и разрешения дел в судебном заседании, возможность рассмотрения дел единолично арбитражным судьей, более основательное оформление искового требования (включая ссылку в заявлении на нормы материального права), отсутствие свидетельских показаний, возможность отвода арбитражному судье и другие.

Таким образом, дальнейшее совершенствование судебно-арбитражного процесса должно осуществляться с учетом его гражданско-процессуальной природы, присущего ему императивно-диспозитивного метода и особенностей споров о праве, возникающих между юридическими лицами в экономической и управленческой сферах.