

УДК 141.2; 304.2
DOI: 10.17323/19988613/73/24

М.Ю. Раитина, Е.М. Покровская, В.И. Зиновьева

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И АЛГОРИТМЫ АКАДЕМИЧЕСКОГО ОБМЕНА (НА ОПЫТЕ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ)

Работа выполнена в рамках базовой части государственного задания «Наука», FEWM-2020-0036.

Рассматривается интернационализация высшего образования с точки зрения содержания, мотивов, алгоритмов академического обмена студентов на примере ТУСУРа. Этот процесс носит многосторонний характер, но наиболее активным его элементом выступает обучающийся. В связи с этим актуализируется значение ценностно-аксиологического аспекта, а также принципов межкультурного взаимодействия в принимающей стране. Этот подход определяет выбор учебного заведения и одновременно обязывает вузы в условиях конкуренции разработать четкие и последовательные действия в реализации запроса.

Ключевые слова: глобализация, интернационализация, межкультурное взаимодействие, образовательное пространство, интернациональная среда.

Глобальное развитие мира сегодня требует расширения интернационализации в области высшего образования. Этот процесс направлен на создание общих элементов национально-образовательных практик различных стран и обусловлен сходством или выравниванием их технологического и социально-экономического развития. Вместе с тем это порождает актуальность вопросов межкультурного взаимодействия и выработки соответствующих норм, а также сохранения культурного разнообразия, от которого никто не собирается отказываться. Первоначальной стадией обобществления образования в рамках высшей школы является академический обмен, который, несмотря на обстоятельства пандемии, не прекратился и нашел новые формы выражения. В частности, было положено начало развитию сетевого международного взаимодействия, управлению рисками, включению новых методик, платформ и сервисов, распространению инноваций и лучших практик.

Тематика интернационализации как быстро растущей тенденции социума находится на стадии активной теоретической и научно-практической разработки и поставлена как фундаментальная задача управления социально-экономическими системами и процессами в области образования. Она имеет непосредственную связь с проблемами достижения благополучия в обществе. Эта проблематика отражена в работах таких авторов как Г. Леви, М. Коул, Й. Энгестром, Л. Маттсон, Дж. Даннинг, М. Форсман, М. Портер, Н.Н. Гасанов, М.Д. Магарамов, А.И. Куропятник, М.С. Куропятник [1–8].

Импульс проблемам осмысления интернационализации как феномена социума, в том числе образовательной среды, был задан рядом исследователей, таких как Ю.В. Попков, Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижина, Ю.В. Бромлей, Д.П. Гавра, С.Г. Ларченко, С.Н. Еремин, У. Опелло, С. Россоу, С. Уолтерс и др. [9–15]. Поискам новой идеологии межнационального взаимодей-

ствия посвящена работа А.И. Куропятник и М.С. Куропятник [7]. Авторы обращают внимание на перспективы интеркультурализма как модели интеграции в контекстах разнообразия.

В работах Х. Пол, Й. Машизуми, М. Ватанабе, Й. Фукаси, Й. Зенба, К. Такахаша, Х. Ву, Й. Чан, М. Хонг, Т. Люк-Мартинез, Н. Фараони и других исследователей акцент ставится на разделении понятий глобализации и интернационализации относительно высшего образования [16–20]. Рассмотрение глобализации как интеграции стран с учетом стирания национальных границ, а интернационализации как проникновения глобальных ценностей и идей с учетом сохранения культурной идентичности характерно для работ другого направления [21].

Вслед за Ю.В. Попковым мы также признаем наличие взаимосвязи между процессами глобализации и интернационализации [22]. Современная концепция интернационализации определена как системный интерсубъективный социальный процесс взаимодействия национальных общностей, который «ведет к становлению не унифицированного и однородного, а внутренне различного единства», отражает сложность изменений социальной среды.

Цель данной работы – изучение сущности и выделение алгоритмов интернационализации в рамках академического обмена на примере Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР).

Основными подходами исследования являются транзакционная модель коммуникации, анкетный опрос иностранных студентов и опрос по адаптированному варианту методики «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой. Это позволяет в рамках процессно-информационного диалога, основанного на интерессубъективности, рассмотреть контексты, идентифицировать сущность интернационализации и выделить существенные алгоритмы этого процесса.

Создание комфортной безбарьерной интернациональной среды (нормативно-правовая база, инфраструктура, цифровые сервисы, социальные гарантии и пр.) способствует гармонизации процессов интернационализации. Напротив, негативные процессы в социально-экономической или геополитической сфере могут повлечь за собой деструктивные тенденции в области интернационализации образования.

Институту образования присуща дуальность: с одной стороны, открытость в плане сетевых взаимодействий, международного обмена и интеграции научных инновационных исследований, с другой стороны, закрытость, обусловленная сохранением и поддержанием национальной идентичности, а также защитой собственной безопасности государства.

Интернационализация связана с позиционированием университета, которое, в свою очередь, обосновано

в коммуникации его научным и социально-культурным уровнем, рамками пространства лаборатории, ситуационными исследованиями.

Рассматривая интернационализацию в рамках ценностно-аксиологического направления, определим важность личностных смыслов и обоснования системы ценностей индивида в качестве предикторов межкультурного диалога, позитивного межэтнического взаимодействия. Найти себя в том, что не обозначено личностными смыслами, невозможно. В основе формирования личностных смыслов в контексте интернационализации лежат когнитивные априорные установки, предварительные представления о цели деятельности (образ будущего), должном (качество), желаемом и допустимом (среда) (рис. 1). Эти компоненты, в сущности, характеризуют основы профессионализации студента и находятся в центре внимания и дискуссий [23. С. 165].



Рис. 1. Компоненты ценностно-аксиологического аспекта интернационализации

Рисунок 1 обозначает профессиональное становление индивида как продукта интернационализации, принадлежащего пересекающимся множествам: «качество» – «среда» – «образ будущего». Эти параметры задаются как установками и стереотипами предшествующих поколений, так и принятием тех ценностей, которые выходят за рамки национальных границ. Одним из доминантных факторов интернационализации для студента является его выбор, вхождение в «среду», где ему предстоит получать образование. Например, поколение, появившееся на рубеже XX–XXI вв., как отмечают исследователи [24], вполне естественно и комфортно воспринимает вхождение в инокультурную общность.

Темпы внутренних и внешних изменений «среды» определены уровнем социальной устойчивости университета и его успешной конкуренцией в быстро меняющемся глобальном мире. Начиная с 50-х гг. XX в. экспорт образовательных услуг занимал значительную долю в деятельности советских, а далее российских университетов [25].

Сегодня данная тенденция сохраняется, и очевидно, что большинство иностранных студентов в России – представители стран СНГ. Вместе с тем условия глобального мира и региональные инициативы по позиционированию и брендингу вузов все больше привлекают представителей дальнего зарубежья – как в столичные, так и в периферийные вузы, как правило, обладающие определенными конкурентными преимуществами. Несомненно, Томск, являясь многонациональным студенческим городом, выступает центром интеграции молодежи, заинтересованной как в получении качественного образования, так и в расширении собственного культурного горизонта. В условиях реализации в Российской Федерации проекта повышения международной конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров развитие международного сотрудничества и повышение значений показателей, используемых мировыми рейтинговыми агентствами для оценки деятельности университетов, остаются в числе приоритетных направлений деятельности Томского

государственного университета систем управления и радиоэлектроники. Развитие данного направления является результатом закономерного развертывания инновационных образовательных программ и применения новейших технологий, демонстрирующих высокий уровень качества образования и востребованность выпускников вуза на рынке труда. Так, сегодня в ТУСУРе 126 иностранных студентов трудоустроены как в уни-

верситетской среде, так и на предприятиях наукоемких технологий, в числе которых стратегические партнеры ТУСУРа в рамках учебно-научно-инновационного комплекса.

В последние годы процессы интернационализации усилили тенденции прироста количества иностранных студентов в вузах РФ, в том числе в ТУСУРе, и относительно студентов из дальнего зарубежья (рис. 2).

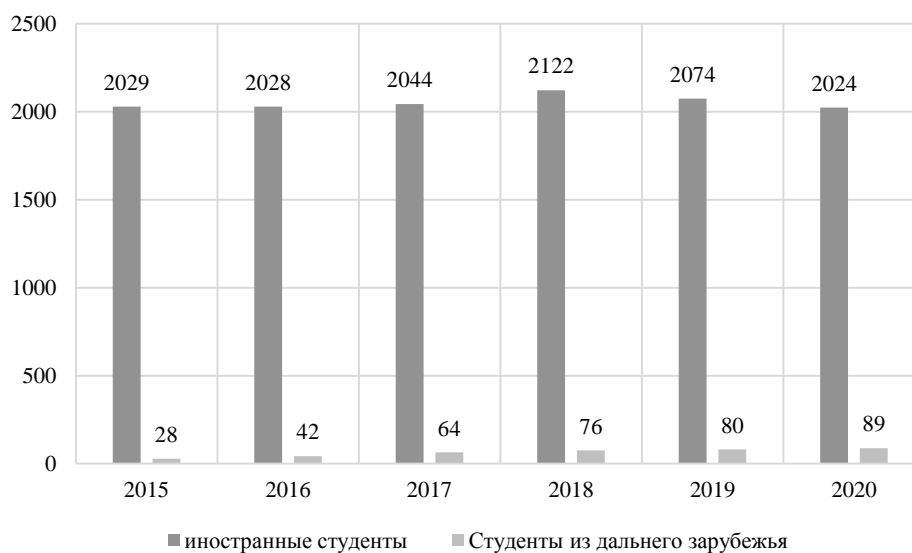


Рис. 2. Динамика количества иностранных студентов в ТУСУРе

Данные показатели обусловлены системным взаимодействием ТУСУРа с рейтинговыми агентствами (например, QS (Великобритания)), рекрутинговыми агентствами (через создание цифрового рекрутинга, CRM-платформ) в ключевых регионах дальнего зарубежья – Азии (Монголия, Китай), Африке (Алжир, Тунис, Марокко, Камерун, Кот-д'Ивуар), реализацией совместных образовательных программ с вузами Франции, Индии, Белоруссии, Казахстана и др., программами двойных дипломов на английском языке, соглашениями о научно-образовательном сотрудничестве с зарубежными университетами и организациями (Кот-д'Ивуар, Китай, Камерун, Казахстан, Франция, Таджикистан). В перспективе планируется расширение географии и установление партнерства с организациями Латинской Америки.

Актуальность академического обмена подтверждается исследованиями, проведенными в осеннем семестре 2020 г. на базе ТУСУРа. Посредством Google-форм был проведен анкетный опрос представителей ближнего и дальнего зарубежья в онлайн-формате методом случайной выборки. В исследовании участвовал 71 человек, из них 47 представителей ближнего зарубежья, дальнего – 24. В анкете содержалось 12 вопросов, касающихся значимости высшего образования, причин, обусловивших выбор страны обучения и вуза (ТУСУРа), оценки качества обучения в вузе, уровня межкультурной коммуникации и трудоустройства по специальности.

Анализ показал, что подавляющее большинство респондентов из дальнего зарубежья являются представителями африканских стран (Кот-д'Ивуар, Камерун,

Алжир), что подтверждает популярность России как страны, предоставляющей привлекательные условия для получения высшего образования. Ближнее зарубежье преимущественно представлено студентами из Казахстана, Узбекистана и Киргизии, что является закономерным, так как на протяжении многих лет ТУСУР сотрудничает со странами СНГ. Бренд ТУСУР известен как инновационный технический университет и дружелюбный многонациональный вуз, что также подтверждают ответы респондентов. Другим значимым инструментом влияния на формирование общественного мнения является рейтинг вуза, который содержит объективные измеримые сведения.

В вопросе о причинах выбора университета большинство респондентов в качестве ответа указали учет мнения знакомых, данные интернет-ресурсов. Авторитетными источниками в области принятия правильного решения об обучении остаются семья и советы знакомых.

Предоставляемая вузом информация о перспективах работы по специальности повышает осознанность студентов в своем выборе. Кроме того, и это отражается в ответах, применение рейтингов для планирования карьеры крайне востребовано в рамках интернационализации образования. Наиболее способные из числа иностранных студентов уже на этапе обучения привлекаются в научные коллективы кафедр для работы в групповом проектом обучении.

Согласно опросу, ожидания поступивших иностранных студентов оказались оправданы: удовлетворенность качеством обучения была оценена как хорошая и отличная, в этом уверены 89% респондентов (рис. 3).

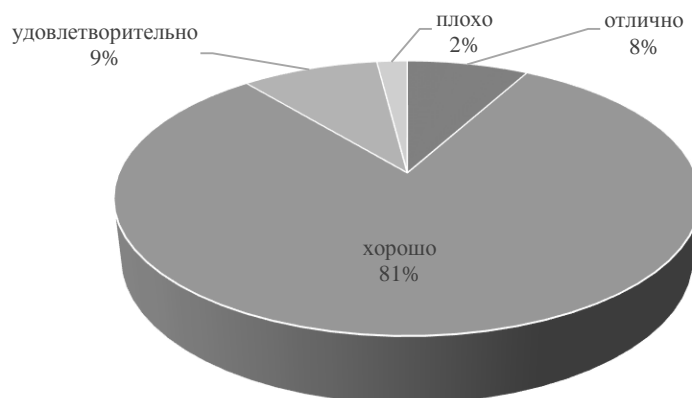


Рис. 3. Оценка удовлетворенности качеством обучения иностранными студентами ТУСУРа

Одна из миссий университета – способствовать успешной адаптации, социализации и самоактуализации молодежи. Указанные цели являются достижимыми на базе развития успешной межкультурной коммуникации.

По результатам опроса иностранных студентов ТУСУРа по адаптированному варианту методики «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой [26], С.В. Рыжовой [27], 91,7% респондентов определены в рамках этнической нормы. Это показывает достаточно высокий уровень этнотолерантности, принятия межкультурных различий, что рассматривается как условие комфортного безбарьерного межкультурного взаимодействия в образовательной среде.

Вместе с тем конфронтация по культурным основаниям не очень значительная и составляет не более 10%. Проблемы в бытовой сфере могут возникать из-за различий в предпочтениях национальных кухонь, обустройстве быта, жестикологии, тональности речи (привычка громко разговаривать, употреблять определенные междометия и пр.) [28].

Большинство опрошенных респондентов в вопросах планировании карьеры намерены продолжать обучение в магистратуре, в особенности это касается студентов из ближнего зарубежья (67%). Вместе с тем студенты из дальнего зарубежья связывают свое будущее с продолжением карьеры в России. Таким образом, можно отметить определенные алгоритмы академического обмена.

Определение «среды» обучения. Прежде всего зарубежные студенты принимают решение относительно выбора страны для получения образования. В понятие «среды» они вкладывают как ценностные установки гражданского общества, сложившиеся дружественные отношения между странами, так и прагматические соображения: размер оплаты за обучение, возможность получения правительственных квот, грантов и пр.

Процессы адаптации и социализации иностранных студентов свойственны для всего периода обучения. Социокультурная адаптация иностранных граждан начинается с программ довузовской подготовки, при которой особое внимание уделяется вопросам мотивации иностранных граждан к обучению в ТУСУРе.

Межкультурное взаимодействие. Повышение мотивации иностранных студентов к внутрикультурному

и межкультурному диалогу связано с готовностью делиться своими идеями, ценностями, социальным и культурным опытом. Это поддерживает атмосферу дружелюбия, взаимопонимания, устраняет коммуникативные барьеры в рамках учебного процесса. Следование дидактическим принципам системности, последовательности, наглядности способствует лучшему пониманию учебного материала.

Наряду с официальными контактами с административными службами вуза существенную роль играют общественные организации университета, центры внеучебной работы, различные клубы. Они укрепляют обратную связь и обращают внимания на важность двустороннего взаимодействия преподавателя и студента, а также российских и иностранных студентов. Важнейшими образовательными практиками выступают такие регулярные общеуниверситетские мероприятия, как «Фестиваль национальных культур», «Студенческая весна» и т.п.

Карьерный рост. Образовательные программы ориентируют студентов на саморазвитие, а участие в групповой проектной работе способствует продолжению их обучения на более высоких ступенях (магистратура, аспирантура) и карьерному росту в рамках полученной специальности. Опыт командной проектной работы актуализирует потенциал со-творчества и совместной деятельности. Развитие инфраструктуры, интернационализации вуза в рамках профильных летних и зимних школ в университете, реализующих программы по вовлечению и активному участию в мероприятиях культурно-образовательной направленности, также работают в данном направлении. Примером являются офлайн- и онлайн-занятия по русскому языку и академическому письму [29], тематические заседания разговорного клуба по английскому языку и др. [30, 31].

Таким образом, академический обмен как форма интернационализации имеет ценностный аспект расширения международных связей, усиления культурного обмена, подготовки специалистов и их ориентации на творческий рост. В своем практическом значении интернационализация образования способствует сближению стран, распространению передовых технологий в различных областях и усиливает гуманитарную направленность процессов глобализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Levey G.B. Interculturalism vs. Multiculturalism: a Distinction without a Difference? // *Journal of Intercultural Studies*. 2012. Vol. 33, is. 2. P. 217–224. DOI: 10.1080/07256868.2012.649529
2. Cole M., Engestrom Y. Cultural-historical approaches to designing for development // *The Cambridge Handbook of Sociocultural Psychology*. New York : Cambridge University Press. 2007. P. 484–507. DOI: 10.1017/CBO9780511611162.026
3. Johansson J., Mattsson L.G. Internationalization in Industrial Systems – a network approach // *Strategies in Global Competition*. New York : Croom Helm, 1988. P. 287–314.
4. Dunning J.H. Location and the Multinational Enterprise: a Neglected Factor? // *Journal of International Business Studies*. 1998. Vol. 29, № 1. P. 45–66.
5. Forsman M., Hinttu S., Kock S. Internationalization from a SME perspective // *Industrial Marketing and Purchasing Group*. 2011. URL: <https://www.researchgate.net/publication/242515904> (accessed: 14.06.2021).
6. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. М. : Альпина Бизнес Букс, 2005. 454 с.
7. Куропятник А.И., Куропятник М.С. Интеркультурализм: постмультикультуральный дискурс социальной интеграции // *Вестник РУДН. Сер. Социология*. 2018. Т. 18, № 2. С. 259–261.
8. Гасанов Н.Н., Магаррамов М.Д. Интернационализм: новое осмысление // *Социально-гуманитарные знания*. 2019. № 1. С. 112–128.
9. Попков Ю.В. Мультикультурализм, интеркультурализм, интернационализация в социокультурной динамике // *Сибирский философский журнал*. 2015. Т. 13, № 2. С. 49–50.
10. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М. Этносоциология перед вызовами времени // *Социологические исследования*. 2008. № 7. С. 85–95.
11. Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история и современность. М. : Наука, 1987. 333 с.
12. Гавра Д.П. Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата. М. : Юрайт, 2018. 231 с.
13. Ларченко С.Г., Еремин С.Н. Межкультурные взаимодействия в историческом процессе. Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1991. 174 с.
14. Opello W.C., Rosow S. The nation-state and global order: a historical introduction to contemporary politics. Boulder : Lynne Rienner, 2004. 317 p.
15. Globalisation, adult education and training / ed. by S. Walters. London et al. : ICAE, 1997. 288 p.
16. Pohl H. Internationalisation, innovation, and academic–corporate co-publications. *Scientometrics*, 2021. DOI: 10.1007/s11192-020-03799-6
17. Mashizume Y., Watanabe M., Fukase Y., Zenba Y., Takahashi K. Experiences within a cross-cultural academic exchange programme and impacts on personal and professional development // *British Journal of Occupational Therapy*. 2020, Vol. 83, № 12. P. 741–751. DOI: 10.1177/0308022620929887
18. Wu X., Zhang Y. The motivation of internationalization, the heterogeneity of productivity and the mode of state-owned enterprises entering overseas market // *System Engineering Theory and Practice*. 2020. Vol. 40, № 10. P. 2581–2601. DOI: 10.12011/1000-6788-2019-1210-21
19. Hong M. A comparative study of the internationalization of higher education policy in australia and china (2008–2015) // *Studies in Higher Education*. 2020. Vol. 45, № 4. P. 768–779. DOI: 10.1080/03075079.2018.1553154
20. Luque-Martínez T., Faraoni N. Meta-ranking to position world universities // *Studies in Higher Education*. 2020. Vol. 45, № 4. P. 819–833. DOI: 10.1080/03075079.2018.1564260
21. Leask B., Jones E., de Wit H. Towards Inclusive Intercultural Learning for All // *University World News*. 2018. № 532. URL: <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20181205093157690> (accessed: 14.06.2021).
22. Попков Ю.В. Рефлексивная концепция интернационализации как методологическая основа национальной политики // *Знание. Понимание. Умение*. 2013. № 2. С. 35–41.
23. Глобальная геополитика / под ред. И.И. Абылгазиева, И.В.Ильина, И.Ф. Кефели. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2017. 280 с.
24. Шамис Е. Теория поколений в России. URL: www.rugenerations.ru/ (дата обращения: 14.06.2021).
25. Арефьев А.Л. Экспорт российских образовательных услуг : стат. сб. / М-во науки и высш. образования РФ. М. : ГИРЯ им. А.С. Пушкина, 2020. Вып. 10. 557 с.
26. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М. : Смысл, 1998. 388 с.
27. Рыжова С.В. Этническая идентичность в контексте толерантности. М. : Альфа-М, 2011. 280 с.
28. Зиновьева В.И., Покровская Е.М., Раитина М.Ю. Международный обмен: особенности адаптации иностранных студентов в процессе обучения в российской вузовской системе (на примере Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники) // *Русин*. 2020. № 62. С. 235–249. DOI: 10.17223/18572685/62/13
29. Международная зимняя школа в онлайн-формате стартует в ТУСУРе. URL: <https://tusur.ru/ru/novosti-i-meropriyatiya/novosti/prosmotr/-novost-mezhdunarodnaya-zimnyaya-shkola-v-onlayn-formate-startuet-v-tusure> (дата обращения: 14.06.2021).
30. Международная конкурентоспособность. URL: <https://tusur.ru/ru/sotrudnichestvo/mezhdunarodnaya-konkurentosposobnost> (дата обращения: 14.06.2021).
31. На зимнюю школу ТУСУРа по электронике записались уже более 50 магистрантов со всего мира. URL: <https://tusur.ru/ru/novosti-i-meropriyatiya/novosti/prosmotr/-novost-na-zimnyuyu-shkolu-tusura-po-elektronike-zapisalis-uzhe-bolee-50-magistrantov-so-vsego-mira> (дата обращения: 14.06.2021).

Margarita Yu. Raitina, Tomsk State University of Control and Radioelectronics (Tomsk, Russian Federation). E-mail: raitina@mail.ru
Elena M. Pokrovskaya, Tomsk State University of Control and Radioelectronics (Tomsk, Russian Federation). E-mail: pemod@yandex.ru
Valentina I. Zinoviyeva, Tomsk State University of Control and Radioelectronics (Tomsk, Russian Federation). E-mail: valentina.zinoviyeva@gmail.com

INTERNATIONALIZATION OF EDUCATION AND ALGORITHMS FOR ACADEMIC EXCHANGE (ON THE EXPERIENCE OF TOMSK STATE UNIVERSITY OF CONTROL SYSTEMS AND RADIOELECTRONICS)

Keywords: globalization, internationalization, axiological approach, intercultural interaction, educational environment.

The article is devoted to one of the aspects of internationalization of education – the perception of a new environment by students on the example of the Tomsk University of Control Systems and Radio Electronics (TUSUR). Within the framework of the axiological-value approach, the formation of personal meanings in the context of internationalization is based on cognitive a priori attitudes, preliminary ideas about the goal of activity (image of the future), proper (quality), desired and acceptable (environment). The article examines the ratio of these components in relation to the motivation of foreign students in the educational environment.

In the process of internationalization, the individual's value system is relevant as predictors of intercultural dialogue. In Russia, respect for the rights of peoples and equality of national cultures were adopted back in the Soviet period, the principles of equality within the framework of civil society and interculturalism have become today the basis of interethnic communication. This is a good prospect for various forms of international cooperation, and TUSUR has a reputation as a friendly multinational university.

At the same time, in the period of increasing competition between educational institutions, the importance of positioning the university, its rating, which contains objective measurable information, grows. The TUSUR brand is known primarily as an innovative technical university that has close ties with new types of enterprises. In the fall semester of 2020, the university conducted a questionnaire survey of foreign students studying at TUSUR, representatives of the near and far abroad, in an online format using Google forms. The study involved a total of 71 people, of whom 47 were from the near abroad, and 24 from the non-CIS states.

According to the survey, the respondents' assessment of the satisfaction level with the quality of education was noted as good and high (89% of foreign students were sure of this). The most talented foreign students, already at the stage of study, are attracted to the research teams of departments to participate in group project training. So today more than 2,000 foreign students study at TUSUR, of which 126 people are employed, both in the university environment and at high-tech enterprises, including TUSUR's strategic partners within the educational-scientific-innovative complex. The most important algorithms for internationalization are: 1) The choice of the "environment" of learning; 2) positive intercultural interaction; 3) practical orientation, participation in projects, career growth.

REFERENCES

1. Levey, G.B. (2012) Interculturalism vs. Multiculturalism: A Distinction without a Difference? *Journal of Intercultural Studies*. 33(2). pp. 217–224. DOI: 10.1080/07256868.2012.649529
2. Cole, M. & Engestrom, Y. (2007) Cultural-historical approaches to designing for development. In: Rosa, A. (ed.) *The Cambridge Handbook of Sociocultural Psychology*. New York: Cambridge University Press. DOI: 10.1017/CBO9780511611162.026
3. Johansson, J. & Mattsson, L.G. (1988) Internationalization in Industrial Systems – a network approach. In: Hood, N. & Vahlne, J. (eds) *Strategies in Global Competition*. New York: Croom Helm.
4. Dunning, J.H. (1998) Location and the Multinational Enterprise: a Neglected Factor? *Journal of International Business Studies*. 29(1). pp. 45–66. DOI: 10.1057/palgrave.jibs.8490024
5. Forsman, M., Hinttu, S. & Kock, S. (2011) *Internationalization from a SME perspective*. *Industrial Marketing and Purchasing Group*. [Online] Available from: <https://www.researchgate.net/publication/242515904> (Accessed: 14th June 2021).
6. Porter, M. (2005) *Konkurentnaya strategiya: metodika analiza otrasley i konkurentov* [Competitive Strategy: A Methodology for Analyzing Responses and Competitors]. Moscow: Al'pina Biznes Buks.
7. Kuropyatnik, A.I. & Kuropyatnik, M.S. (2018) Interculturalism: A Post-Multicultural Discourse of Social Integration. *Vestnik RUDN. Seriya Sotsiologiya – RUDN Journal of Sociology*. 18(2). p. 259–261. (In Russian). DOI: 10.22363/2313-2272-2018-18-2-250-261
8. Gasanov, N.N. & Magarramov, M.D. (2019) Internatsionalizm: novoe osmyslenie [Internationalism: a new understanding]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*. 1. pp. 112–128.
9. Popkov, Yu.V. (2015) Mul'tikul'turalizm, interkul'turalizm, internatsionalizatsiya v sotsiokul'turnoy dinamike [Multiculturalism, interculturalism, internationalization in socio-cultural dynamics]. *Sibirskiy filosofskiy zhurnal – The Siberian Journal of Philosophy*. 13(2). pp. 49–50.
10. Arutyunyan, Yu.V. & Drobizheva, L.M. (2008) Etnosotsiologiya pered vyzovami vremeni [Ethnosociology before the challenges of the time]. *Sotsiologicheskie issledovaniya – Sociological Studies*. 7. pp. 85–95.
11. Bromley, Yu.V. (1987) *Etnosotsial'nye protsessy: teoriya, istoriya i sovremennost'* [Ethno-social processes: theory, history and modernity]. Moscow: Nauka.
12. Gavra, D.P. (2018) *Osnovy teorii kommunikatsii* [Fundamentals of Communication Theory]. Moscow: Yurayt.
13. Larchenko, S.G. & Eremin, S.N. (1991) *Mezhkul'turnye vzaimodeystviya v istoricheskom protsesse* [Intercultural interactions in the historical process]. Novosibirsk: Nauka.
14. Opello, W.C. & Rosow, S. (2004) *The nation-state and global order: A historical introduction to contemporary politics*. Boulder: Lynne Rienner.
15. Walters, S. (ed.) (1997) *Globalisation, adult education and development*. London et al.: ICAE.
16. Pohl, H. (2021) Internationalisation, innovation, and academic–corporate co-publications. *Scientometrics*. 126(2). pp. 1329–1358. DOI: 10.1007/s11192-020-03799-6
17. Mashizume, Y., Watanabe, M., Fukase, Y., Zenba, Y. & Takahashi, K. (2020). Experiences within a cross-cultural academic exchange programme and impacts on personal and professional development. *British Journal of Occupational Therapy*. 83(12). pp. 741–751. DOI: 10.1177/0308022620929887
18. Wu, X. & Zhang, Y. (2020) The motivation of internationalization, the heterogeneity of productivity and the mode of state-owned enterprises entering overseas market. *System Engineering Theory and Practice*. 40(10). pp. 2581–2601. DOI: 10.12011/1000-6788-2019-1210-21
19. Hong, M.A. (2020) Comparative study of the internationalization of higher education policy in Australia and China (2008–2015). *Studies in Higher Education*. 45(4). pp. 768–779. DOI: 10.1080/03075079.2018.1553154
20. Luque-Martínez, T. & Faraoni, N. (2020) Meta-ranking to position world universities. *Studies in Higher Education*. 45(4). pp. 819–833. DOI: 10.1080/03075079.2018.1564260
21. Leask, B., Jones, E. & de Wit, H. (2018) Towards Inclusive Intercultural Learning for All. *University World News*. 532. [Online] Available from: <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20181205093157690> (Accessed: 14th June 2021).
22. Popkov, Yu.V. (2013) The Reflexive Conception of Internationalization as a Methodological Foundation of Nationalities Policy. *Znanie. Ponimanie. Umenie – Knowledge. Understanding. Skill*. 2. pp. 35–41. (In Russian).
23. Abylgaziev, I.I., Ilin, I.V. & Kefeli, I.F. (eds) (2017) *Global'naya geopolitika* [Global geopolitics]. Moscow: Moscow State University.
24. Shamis, E. (n.d.) *Teoriya pokoleniy v Rossii* [Theory of generations in Russia]. [Online] Available from: www.rugenerations.ru (Accessed: 14th June 2021).
25. Arefiev, A.L. (2020) *Eksport rossiyskikh obrazovatel'nykh uslug* [Export of Russian educational services]. Vol. 10. Moscow: GIRYA.
26. Soldatova, G.U. (1998) *Psikhologiya mezhetnicheskoy napryazhennosti* [Psychology of interethnic tension]. Moscow: Smysl.
27. Ryzhova, S.V. (2011) *Etnicheskaya identichnost' v kontekste tolerantnosti* [Ethnic identity in the context of tolerance]. Moscow: Al'fa-M.
28. Zinovieva, V.I., Pokrovskaya, E.M. & Raitina, M.Yu. (2020) International exchange: The adaptation of foreign students in the learning process in the Russian university system (a case study of Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics). *Rusin*. 62. pp. 235–249. (In Russian). DOI: 10.17223/18572685/62/13
29. Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics. (2021) *Mezhdunarodnaya zimnyaya shkola v onlayn-formate startuet v TUSUR* [International winter school in online format starts at TUSUR]. [Online] Available from: <https://tusun.ru/novosti-i-meropriyatiya/novosti/prosmotr/-novost-mezhdunarodnaya-zimnyaya-shkola-v-onlayn-formate-startuet-v-tusure> (Accessed: 14th June 2021).
30. Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics. (n.d.) *Mezhdunarodnaya konkurentosposobnost'* [International competitiveness]. [Online] Available from: <https://tusun.ru/sotrudnichestvo/mezhdunarodnaya-konkurentosposobnost>. (Accessed: 14th June 2021).
31. Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics. (n.d.) *Na zimnyuyu shkolu TUSURa po elektronike zapisalis' uzhe bolee 50 magistrantov so vsego mira* [More than 50 undergraduates from all over the world have already signed up for the TUSUR winter school in electronics]. [Online] Available from: <https://tusun.ru/novosti-i-meropriyatiya/novosti/prosmotr/-novost-na-zimnyuyu-shkolu-tusura-po-elektronike-zapisalis-uzhe-bolee-50-magistrantov-so-vsego-mira> (Accessed: 14th June 2021).