

УДК 34.08

DOI: 10.17223/22253513/39/15

Н.Д. Титов, В.А. Гончарова

СЛУЖЕНИЕ ТОМСКОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ УНИВЕРСИТЕТУ КАК ЖИЗНЕННОЕ КРЕДО ПРОФЕССОРА И.В. ФЕДОРОВА

Рассматриваются основные этапы жизни доктора юридических наук, профессора И.В. Федорова, его научная и педагогическая деятельность на ЮФ ТГУ (с 1995 г. – ЮИ ТГУ). Приведены его основные работы по проблемам гражданского права, в которых он анализирует доктрину, законодательство, судебную практику по наиболее важным проблемам цивилистики. Немало его научных идей являются актуальными в современных условиях развития России, действующего гражданского законодательства.

Ключевые слова: профессор И.В. Федоров; биография; научно-педагогическое кредо; основные работы и их оценка.

Время неумолимо. Как миг, пролетает дарованная создателем жизнь, уходят близкие тебе люди, кого знал, у кого учился, с кем многие годы, десятилетия разделял особую атмосферу Alma Mater. Именно в Alma Mater приходит понимание истинных ценностей в жизни: родина, семья, дело, которому посчастливилось служить.

Alma Mater – храм науки, знаний, пронизанный незримым присутствием выдающихся в прошлом людей, их глубокого духовного и интеллектуального дарования, истинных русских интеллигентов и патриотов. Одним из таких людей в Томском государственном университете был доктор юридических наук, профессор Иван Васильевич Федоров, служивший университету более сорока лет.

В 2021 г. исполняется 100 лет со дня рождения И.В. Федорова, чей труд был отмечен государственными наградами, почетными званиями России и ТГУ. И.В. Федоров, человеческие и профессиональные качества которого сохраняются в памяти тех, кого он учил, с кем работал и делился своим уникальным педагогическим опытом, по праву считается одним из основателей томской цивилистической школы.

Научным кредо И.В. Федорова являлось известное выражение, авторство которого приписывают немецкому физика Густаву Роберту Кирхгофу: «Нет ничего практичнее хорошей теории». Им он руководствовался при чтении лекций, в научной работе, на это он ориентировал своих аспирантов и докторантов, утверждая, что **настоящая наука и образование могут быть только фундаментальными.**

Как педагог И.В. Федоров был убежден в справедливости фундаментального критерия оценки знаний студентов: «Знание принципов легко

заменяет незнание некоторых фактов». Как отмечается одним из его учеников, «более 40 лет педагогической практики позволили ему (И.В. Федорову. – Н.Д., В.А.) окончательно утвердиться в мнении, что обучение студентов закону ставит преграду на пути их профессионального роста: закончив вуз, они продолжают мыслить штампами и уязвимы перед изменениями в законодательстве. Педагог-юрист может считать свою деятельность успешной, если его ученики поймут логику права, почувствуют механизм его действия, смогут оперировать его основными началами и принципами» [1. С. 6–7].

Для выпускников юридического факультета ТГУ, начинающих педагогическую деятельность, он становился настоящим учителем. В последние годы своей жизни, после перенесенной операции, он читал лекции и вел иные занятия, используя трость, которую иронично называл «подруга». После лекции по просьбе молодого педагога И.В. Федоров проводил разбор прочитанной им лекции, делился опытом и методикой ее проведения. Доброжелательно, уважительно И.В. Федоров обсуждал и давал советы начинающим преподавателям по различным аспектам педагогической работы, немало времени уделял анализу методических разработок к семинарским занятиям.

Студенты, знавшие его близко, с теплотой вспоминают И.В. Федорова. Всегда на юбилейных встречах в ТГУ выпускники ЮФ обсуждают его блестящие по содержанию и логике лекции, некоторые его «фирменные» правовые термины, которые оставляли в памяти то, что он читал, о чем говорил.

Основные жизненные этапы И.В. Федорова. Его родители (отец, Василий Никитьевич (1876–1936) и мать, Анастасия Евстафьевна (1876–1951)) были крестьянами Вятской губернии, которые во время Столыпинской реформы в 1911 г. переехали в Сибирь. И.В. Федоров родился 3 февраля 1921 г. в селе Сугот Нарымского края Томской губернии. Хозяйство отца И.В. Федорова в период коллективизации являлось зажиточно-средняцким. История не сохранила сведений о том, как его отец, который не вступил в колхоз, в 1935 г. смог рассчитаться по всем налогам и, получив паспорт, вместе с семьей выехал на постоянное место жительства в г. Колпашево.

В 1939 г. И.В. Федоров окончил Колпашевскую среднюю школу. По состоянию здоровья он не подлежал призыву в армию, а потому после окончания школы был принят на работу секретарем судебного заседания районного народного суда. С октября 1940 г. служил секретарем судебной коллегии по спецделам Нарымского окружного суда. В июне 1942 г., еще не имея юридического образования, избран народным судьей Тымского района. С июня 1945 г. он был ревизором, а с ноября 1946 г. – старшим ревизором отдела судов Управления Наркомюста РСФСР Томской области. В 1946 г. поступил в Московский филиал Всесоюзного юридического заочного института, который окончил с отличием в 1950 г. С февраля 1949 г. И.В. Федоров занимал должность заместителя начальника Управления Минюста РСФСР Томской области по отделу судов.

В 1951 г. он поступил в аспирантуру Всесоюзного юридического заочного института по специальности «советское гражданское право» (научный руководитель – профессор В.А. Рясенцев), которую закончил в 1954 г.

С августа 1953 г. И.В. Федоров – народный судья 2-го участка Куйбышевского района г. Томска, с декабря 1954 г. – член Томской областной коллегии адвокатов, затем, с 1957 г., – заместитель председателя президиума коллегии адвокатов.

С 1 сентября 1958 г. И.В. Федоров служит Томскому государственному университету на кафедре гражданского права и процесса и на этой же кафедре 17 сентября 2001 г. завершается его жизненный путь.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук он защитил 24 октября 1963 г. 12 июня 1965 г. ВАК присвоила ему ученое звание доцента. Докторскую диссертацию И.В. Федоров защитил в ТГУ 19 марта 1991, а 18 марта 1993 г. Комитетом по высшей школе и технической политики РФ И.В. Федорову было присвоено звание профессора кафедры гражданского права и процесса ЮФ ТГУ.

Научная деятельность. Основной сферой научных интересов И.В. Федорова являлись проблемы планово-договорных отношений, а после 1991 г. – договорных обязательств.

Тема его кандидатской диссертации – «Гражданско-правовые формы сбыта излишков сельскохозяйственной продукции колхозов и колхозников через потребительскую кооперацию» [2]. В диссертации были сформулированы выводы, представлявшие научный интерес для того периода времени, сделаны определенные предложения по совершенствованию правового регулирования исследуемых отношений. Основная идея И.В. Федорова, высказанная в диссертации, – обоснование свободной продажи сельскохозяйственных продуктов после выполнения планов государственных закупок по каналу колхозной торговли, установленных в данной области, но под государственным контролем, в формах договора комиссионной продажи сельскохозяйственной продукции колхозами и колхозникам и договора закупки сельскохозяйственных продуктов у колхозников организациями потребительской кооперации.

После защиты диссертации И.В. Федоров опубликовал две монографии и ряд статей по темам, связанным с кандидатской диссертацией [3–5].

В его работах отчетливо видны атмосфера анализируемых общественных отношений и условия, в которых могли осуществляться исследования по правовой проблематике: небольшие возможности для свободы субъектов экономических отношений, обязательная ссылка на партийно-правительственные документы как на источник социально-экономических преобразований и улучшения жизни трудящихся. В то же время в его работах не только отражались направления, которые определялись партийно-правительственными актами, но и предлагались меры по совершенствованию правового регулирования в сфере оборота сельскохозяйственной продукции.

С середины 60-х гг. прошлого столетия И.В. Федоров приступил к исследованию крупной экономико-правовой проблемы – теории договорного

регулирования хозяйственных связей в СССР. Чтобы избрать такое направление в исследовании, необходимо было понимать, что оно уже разрабатывалось крупными учеными-юристами советского периода (С.Н. Братусь, О.С. Иоффе, А.Г. Быков, Р.О. Халфина, В.Г. Вердников, В.Н. Можейко, А.К. Кравцов, М.И. Брагинский, З.Г. Крылова, М.Г. Масевич и др.).

Одной из первых работ, выполненных И.В. Федоровым в рамках докторской диссертации, явилась статья «Социалистические имущественные отношения как предмет правового регулирования» [6]. В данной работе автор критически проанализировал научные течения и конкретные позиции отдельных авторов по проблеме, сделал ряд выводов, которые с методологических позиций представляют интерес и не утратили научное значение и в настоящее время.

По его мнению, социалистические имущественные отношения являются разновидностью материальных экономических отношений. На поверхности общественной жизни они выступают как конкретные экономические связи между отдельными лицами и представляют собой одну из форм проявления системы внутренних экономических связей – социалистических производственных отношений. В системе конкретных отношений социалистические имущественные отношения, являясь выражением глубинных отношений общественной собственности на средства производства, занимают центральное место. Применительно к социалистическим имущественным отношениям отстаивается взгляд на имущественные отношения как на отношения, производные от производственных отношений, порождаемых существовавшими в социалистическом обществе базисными отношениями.

Обращаясь к современному состоянию рассматриваемой ученым проблемы, представляется необходимым привести мнение А.В. Щенниковой о том, что «в настоящее время учение об имущественных отношениях, можно сказать, прекратило свое развитие. Нет больших, серьезных работ, посвященных предмету гражданского права. Научный интерес к данной проблематике был утрачен к началу 90-х гг. XX в. Да, именно перестройка, переход к рыночной экономике, как это ни парадоксально, привели к утрате научного интереса цивилистов к данной проблеме» [7. С. 114, 116].

По теме докторской диссертации И.В. Федоровым опубликовано более 60 статей и 2 монографии. В основной монографии «Хозяйственные связи в СССР» он обобщил свои многолетние исследования и сформулировал позиции по многим проблемам, причем не только хозяйственных связей, но и гражданского права в целом. Данная работа стала заметным событием в цивилистике [8]. По совокупности опубликованных работ И.В. Федоров 28 марта 1991 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук.

На рубеже 1980–1990 гг., в период турбулентности государственного и общественного устройства, ослабления планово-административного регулирования советской экономики, в работах И.В. Федорова всестороннему исследованию подвергался договор как средство индивидуального право-

вого регулирования в условиях плановой экономики. В своих публикациях И.В. Федоров сформулировал принципиальную позицию, суть которой сводилась к оценке договорного регулирования хозяйственных связей как метода воздействия на экономику СССР. Он полагал, что разработанная им теория договорного регулирования хозяйственных связей не потеряет своего значения и в период перехода к экономическим методам руководства народным хозяйством, собственным рыночной экономике [9. С. 7].

В результате критического анализа широко распространенной в доктрине советского периода теории сложного фактического состава, где план и договор в единстве признаются основанием возникновения планово-договорного обязательства, И.В. Федоров пришел к выводу о ее неприемлемости. По его мнению, ее сторонники отводят плану главную роль в формировании обязательственного правоотношения, сводя роль договора до минимума [Там же. С. 38]. По мнению И.В. Федорова, в действительности дело обстоит иначе: на стадии возникновения хозяйственно-договорного обязательства плановый акт выполняет регулятивную и волеформирующую функцию и служит основанием возникновения обязательства заключить договор. В результате совершается договор, который выполняет функцию юридического факта, порождающего в силу закона хозяйственно-договорное обязательство. Значение данного подхода в том, что он позволяет правильно, по мнению И.В. Федорова, определить место плана и договора в механизме правового регулирования хозяйственных связей, выявить их цели в механизме правового регулирования хозяйственных связей, сформулировать их цели и функции [10].

Вместе с тем можно отметить определенную эволюцию взглядов И.В. Федорова по проблеме соотношения плана и договора в хозяйственно-договорном обязательстве. В своих ранних работах он указывал, что плановый акт выполняет волеформирующую функцию, и на его основе заключается договор, порождающий хозяйственно-договорное обязательство [8. С. 7]. Однако в более поздних работах его позиция была уточнена и в окончательном виде выражена в докторской диссертации, где плановый акт и хозяйственный договор рассматриваются им в качестве средств индивидуально-правовой регламентации [10].

По существу, большинство работ И.В. Федорова в той или иной степени посвящены хозяйственному договору: особенностям его заключения, целям и задачам, последствиям нарушения, функциям, месту в механизме правового регулирования. При этом необходимо учитывать, что анализ договора и его различных свойств осуществлялся им в период сохраняющейся планово-административной системы, системы социалистических отношений, что не могло не отражать господствующую идеологию в сфере исследования научных проблем права.

Но вместе с тем, несмотря на то что защита докторской диссертации состоялась 28 марта 1991 г., а работы, послужившие ее основанием, были написаны в советское время, немало его идей, мыслей не утратили своего

значения в постсоветское и в настоящее время. Отдельные идеи, суждения и позиции, которые формировались у И.В. Федорова в советский период существования государства, уже тогда выходили за рамки сложившихся и, казалось бы, незыблемых доктринальных представлений. Некоторые из них были им серьезно или не очень скорректированы в постсоветский период российской истории.

Одним из положений его докторской диссертации являлось обоснование совершенно новой роли договора в управлении хозяйственными связями; с учетом новой роли договора им был обоснован собственный взгляд на механизм договорно-правового регулирования, проблему использования хозяйственного договора в системе управления общественным производством. И.В. Федоров рассматривал договорное регулирование хозяйственных отношений как особый правовой метод воздействия на их развитие. При этом он полагал, что его идеи о договорном регулировании хозяйственных связей могут быть использованы и в новых условиях хозяйствования, в правотворческой деятельности компетентных государственных органов. В конце 1980-х – начале 1990-х гг., когда еще не перестала существовать плановая система, но экономику, государство, общество уже сотрясали перестроечные настроения, именно договор, а не плановый акт, по мнению И.В. Федорова, должен был стать основным инструментом в решении экономических задач [9. С. 25–27].

О соотношении понятий договора и обязательства. Исследуя сущность договора, и в частности хозяйственного договора, И.В. Федоров посвятил ряд работ рассмотрению соотношения понятий «договор» и «обязательство». Дискуссия по данному вопросу, возникнув в доктрине дореволюционного периода, продолжалась в советской доктрине, продолжается сегодня и, как представляется, далека от завершения.

По мнению И.В. Федорова, термин «договор» используется в действительности для обозначения явлений, различающихся по правовой природе, содержанию, целевой направленности. Анализируя указанную правовую проблему, указывает исследователь, в каждом случае применения данного термина необходимо четко определиться, в каком смысловом значении в конкретном случае он используется. Именно это методологическое положение, по его мнению, должно быть основой для исследования вопроса о сущности договора как гражданско-правовой категории. Несоблюдение данного методологического требования приводит к смешению разных правовых категорий [11]. Исходя из такого отправного методологического подхода, И.В. Федоров подверг обоснованной критике авторов и сторонников многозначного понятия договора, в котором объединяются и договор, и правоотношение, и обязательство.

Имущественная ответственность в гражданском праве. С момента введения в действие новых норм гражданского права И.В. Федоров уделял значительное внимание исследованию правовых последствий гражданского правонарушения, в том числе последствиям нарушения договора: понятию и сущности гражданско-правовой договорной ответственности, усло-

виям ее наступления, мерам защиты и другим аспектам данной цивилистической проблемы [12].

Фундаментальные основы исследования данной проблемы в новых социально-экономических и политико-правовых условиях были заложены И.В. Федоровым еще в советский период. Принципиальные идеи его основных работ этого периода о гражданско-правовой ответственности за нарушение договорных обязательств были воплощены в докторской диссертации [9. С. 41–43].

Затем часть из указанных аспектов гражданско-правовой ответственности была им уточнена исходя из новых социально-экономических условий. В этом смысле можно отметить статью ученого «О сущности гражданско-правовой ответственности за нарушение договорных обязательств» [12]. Гражданско-правовую ответственность И.В. Федоров рассматривает как один из видов юридической ответственности, выделив основные признаки последней, подвергая анализу особенности гражданско-правовой ответственности. По мнению И.В. Федорова, необходимой формой существования и функционирования гражданско-правовой ответственности является охранительное правоотношение. Юридическая ответственность, включая гражданско-правовую, с его точки зрения, является последствием противоправного, вредоносного и виновного поведения. Обязанность правонарушителя претерпеть применяемую к нему санкцию выступает в роли правового средства реализации санкции – меры ответственности. И.В. Федоров последовательно отстаивал свое мнение о том, что безвиновной ответственности быть не может. Эта идея затем развивалась в иных работах исследователя.

Идея общественного и государственного осуждения правонарушителя при осуществлении им предпринимательской деятельности и практическое значение данного свойства (признака) юридической ответственности вообще и гражданско-правовой в частности обосновывались И.В. Федоровым и в постсоветский период [13].

Немало сторонников данной идеи и в современных цивилистических исследованиях.

О гражданском правоотношении. Правоотношение – фундаментальная проблема как теории права, так и отдельных правовых отраслей, которой и в советский, и в постсоветский период научных исследований И.В. Федоров уделял большое внимание. Ее исследование требует добротной методологии, понимания проблемы и ее практического значения, способности автора найти выход из лабиринта многочисленных мнений. Уже в одной из первых статей о правоотношении И.В. Федоров определил свою принципиальную позицию по вопросу о сущности правоотношения и методологии исследования данной цивилистической проблемы [14]. Методология исследования хозяйственно-договорного правоотношения, гражданского правоотношения в целом, используемая в первых публикациях, отшлифовывалась в дальнейших работах советского периода, затем в монографии «Хозяйственные связи в СССР» и в докторской диссертации.

Так, например, при исследовании хозяйственных отношений он писал, что «вопрос о правовой форме хозяйственных связей – это часть более широкой проблемы использования теории правоотношения в практике нормативного регулирования экономических отношений. К его решению необходимо подходить с позиций общего учения о правовом отношении, разработанного наукой социалистического права» [14. С. 81–83].

И.В. Федоров не соглашался с О.С. Иоффе, М.Д. Шаргородским в том, что правоотношение – это только результат урегулирования нормами права общественных отношений, с Ю.К. Толстым и С.С. Алексеевым – в том, что правоотношение является только средством правового регулирования. И только сформулировав исходные позиции по теории правоотношений, И.В. Федоров обосновал свой подход к данной проблеме. Он пришел к выводу о том, что правоотношение должно рассматриваться в трех аспектах: как урегулированное нормами права общественное отношение в единстве его социально-экономического содержания и правовой формы; как особого рода юридическая форма, служащая средством закрепления и развития данного фактического общественного отношения; как абстрактное правоотношение, т.е. предусмотренная в нормах права модель юридической взаимозависимости субъектов, по образцу которой должны устанавливаться правоотношения между конкретными лицами при наступлении определенных обстоятельств, указанных в законе [8. С. 97]

Многоаспектный подход к выявлению сущности столь сложного предмета исследования, по его мнению, позволил бы снять многие разногласия в этой области теории права. Разное понимание сущности правоотношения, споры о его содержании, объекте в определенной степени порождены односторонним подходом к его изучению либо являются результатом смешения выводов. Так, он корректно не соглашался с точкой зрения известных ученых-правоведов о выделении в составе правоотношения двух или даже трех содержаний (материального, волевого, юридического) и соответственно трех объектов (позиция, отстаиваемая известными учеными С.С. Алексеевым, О.С. Иоффе, М.Д. Шаргородским [Там же. С. 190–191].

О сделках в гражданском праве. И.В. Федоров считал, что в условиях перехода к рыночной экономике существенно повышается роль гражданско-правовых сделок. Однако сделки, обеспечивающие нормальный оборот, нуждаются в теоретическом обосновании как особое правовое средство, используемое в механизме правового регулирования товарно-денежных отношений. И.В. Федоров не мог согласиться с тем, что сделки некоторые авторы рассматривают в качестве средства поднормативного регулирования, осуществляемого наряду с нормативным регулированием общественных отношений. Такой подход, по его мнению, не позволяет правильно определить роль сделок в процессе правового регулирования товарно-денежных отношений, поскольку сделка как волевой акт ее участников сама по себе не может обладать «регулирующей силой». Качество функционирующего правового средства она приобретает лишь как необходимый элемент механизма правового регулирования данных отношений. В этом механизме

сделка взаимодействует с нормой права, выполняет только ей присущие функции и вместе с нормами права составляет единый блок правовых средств-регламентаторов. В процессе правового регулирования нормы права выполняют функцию общей нормативно-правовой регламентации, а сделки – функцию индивидуально-правовой регламентации. Понятие индивидуально-правовой регламентации поведения участников конкретного товарно-денежного отношения, осуществляемого посредством сделки, не тождественно понятию индивидуального или подзаконного регулирования в том смысле, который придается ему в литературе.

Свойства индивидуально-правового регламентатора сделка приобретает не потому, что выраженная в ней воля ее участников является для них обязательной, а потому, что установленные в ней условия взаимного поведения соответствуют действующему законодательству, а нормы права придают этим условиям юридическое значение, порождают права и обязанности. Следовательно, только во взаимодействии с волей государства, выраженной в нормах права, воля участников сделки может выполнять функцию индивидуально-правового регламентатора. Данная позиция значительно отличается от существующего в современной литературе понимания индивидуально-правового регулирования общественных отношений [15, 16].

О договоре и некоторых принципах исполнения договорных обязательств. После защиты докторской диссертации в 1991 г. И.В. Федоров значительное внимание уделял проблемам нового договорного права, совершенствованию его преподавания в учебном процессе. По его мнению, в новых условиях гражданско-правовой договор является необходимым правовым средством, обеспечивающим установление и осуществление экономически целесообразных, стабильных товарно-денежных отношений. Под воздействием императивных норм закона условия договора преобразуются в субъективные права и обязанности. Только закон придает договору значение юридического факта, являющегося основанием возникновения правоотношения. Он считал, что гражданско-правовой договор как правовое средство действует не сам по себе, он функционирует в составе механизма правового регулирования, являясь необходимым структурным компонентом этого механизма. И в этом механизме договор как волевой акт его участников выступает в качестве индивидуально-правового регламентатора поведения сторон и действует «в сочетании с нормами права», осуществляющими нормативно-правовую регламентацию деятельности участников данного отношения. По его мнению, значение договора проявляется также в том, что он совместно с нормами гражданского права занимает центральное место в механизме правового регулирования товарно-денежных отношений [15. С. 3–7].

Идея о том, что гражданско-правовой договор является необходимым компонентом механизма правового регулирования товарно-денежных отношений неоднократно высказывалась И.В. Федоровым и в более ранних публикациях. Она созвучна также тем идеям, которые получили развернутое обоснование в его докторской диссертации. Однако в новых условиях

его подходы к исследованию гражданского-правового договора были уточнены и соответствовали новым социально-экономическим условиям и новому законодательству, были пересмотрены цели и функции гражданско-правового договора. По мнению И.В. Федорова, цели гражданско-правового договора выражаются в следующем:

а) посредством соглашения сторон установить между ними экономически обоснованную, отвечающую их потребностям и возможностям товарно-денежную взаимосвязь (экономическая цель);

б) облечь эту взаимосвязь в юридическую форму обязательственного правоотношения, гарантировать ее устойчивость и осуществимость (юридическая цель);

в) путем исполнения сторонами взаимных обязанностей обеспечить им получение обусловленного в договоре экономического результата, отвечающего их имущественным интересам (конечная цель).

По мнению И.В. Федорова, гражданско-правовой договор выполняет следующие функции: регулятивную, правообразующую и функцию обеспечения сочетания интересов договорных партнеров с интересами общества [17. С. 5].

В процессе совершенствования гражданского законодательства о сделках, писал И.В. Федоров, следовало бы проявить заботу о расширении нормативных рамок использования в гражданско-правовом регулировании товарно-денежных отношений принципа диспозитивности. Основопологающее место в гражданском праве должно принадлежать диспозитивным правовым нормам [15. С. 92–94; 17. С. 3–7].

Что касается императивных норм, то их цель – определять конститутивные признаки правовых моделей договорных отношений различных видов и очерчивать границы, в пределах которых должен осуществляться принцип: «разрешено все, что не запрещено законом». Формула «разрешено все, что не запрещено законом» должна иметь значение общеправового принципа. Однако его действие в различных отраслях права проявляется неодинаково. Наиболее широкое и эффективное применение этот принцип должен получить в сфере гражданско-правового регулирования. И.В. Федоров настолько важное значение придавал принципу «разрешено все, что не запрещено законом», что даже предлагал закрепить его в Конституции СССР [16, 18–20].

Утверждение о том, что в гражданском праве в 90-е гг. прошлого столетия существовал такой принцип, вряд ли соответствует истине; формула «разрешено все, что прямо не запрещено законом» выражала сущность политического лозунга в начальный период становления российского государства, когда необходимо было сломать действующую советскую государственную машину. Иногда о существовании данного принципа в действующем гражданском праве и законодательстве пытаются утверждать некоторые современные авторы. Как представляется, даже при самом широком толковании ст. 421 ГК РФ и принципа диспозитивности в гражданском праве, юридических оснований для утверждения о действии принципа «все, что

не запрещено законом, разрешено» в современном гражданском праве РФ, а тем более для его закрепления в Конституции России, недостаточно. Впрочем, данное возражение также требует самостоятельного глубокого научного осмысления и обоснования.

В последние годы проблема принципов нового гражданского права активно разрабатывается в цивилистике. Не ссылаясь на многочисленные и заслуживающие внимания исследования по данной проблематике, целесообразно привести одно из последних глубоких исследований системы принципов в гражданском праве, в определенной мере созвучное представлением И.В. Федорова [21].

В советский период определенное внимание И.В. Федоров уделял проблеме принципов исполнения хозяйственно-договорных обязательств. На стадии исполнения договорных обязательств он выделял четыре принципа: принцип надлежащего исполнения обязательств, принцип реального исполнения обязательств, принцип экономичности и принцип товарищеского сотрудничества при исполнении договорных обязательств. Данные принципы либо прямо предусматривались в гражданском законодательстве, либо, как, например, принцип реального исполнения обязательств, выводились из обязательности исполнения планово-административных актов и норм действовавшего в то время гражданского права. Однако их содержание трактовалось исследователем весьма своеобразно, особенно применительно к исполнению хозяйственно-договорного обязательства. По его мнению, принципы в процессе договорного регулирования выполняют роль основополагающих начал, направляющих обязанных субъектов на совершение юридически значимых позитивных действий, обеспечивая эффективность исполнения обязательства. При этом он полагал, что в новом гражданском законодательстве данная система принципов должна получить нормативное закрепление, что действительно нашло отражение в современном гражданском законодательстве (ст.ст.1, 9, 10, 307, 309, 308.3 ГК РФ).

В условиях действия нового гражданского законодательства И.В. Федоров вновь возвращался к исследованию гражданско-правовых принципов договорного права и исполнения договорных обязательств. По его мнению, обновление гражданского законодательства невозможно без совершенствования лежащей в его основе системы правовых принципов. Значимость системы принципов состоит в том, что она, будучи воплощенной в гражданском законодательстве, соединяет его структурные части в одно целое и тем самым придает ему качества эффективного юридического средства, функционирующего в механизме правового регулирования экономических отношений. Реализация названного принципа создает достаточный простор для развития в стране предпринимательской деятельности и предопределяет необходимость создания для нее надлежащей правовой основы. Законодательные органы РФ продолжают свою деятельность по кардинальному обновлению гражданского законодательства и дальнейшему совершенствованию его принципиальной основы.

Одно из направлений этой работы состоит в том, чтобы не только обновить систему принципов, но и упорядочить ее. И.В. Федоров считал, что она должна включать в себя несколько блоков гражданско-правовых принципов, находящихся на разных ее уровнях в зависимости от сферы и направленности их действия. В общих чертах эту систему он представлял в следующем виде. На фундаментальном (базовом) уровне должны находиться три блока основополагающих правовых принципов:

- а) общеправовые (конституционные) принципы,
- б) межотраслевые принципы,
- в) общие гражданско-правовые принципы.

На следующих уровнях размещаются блоки специальных гражданско-правовых принципов, сфера действия которых ограничивается рамками подотраслевых подразделений (например, принципы права собственности, принципы обязательственного права и т.д.). В состав этих же блоков входят принципы, действующие в рамках отдельных правовых институтов или на определенных стадиях процесса гражданско-правового регулирования общественных отношений. Задача правовой науки и законодательных органов, полагал И.В. Федоров, – конкретизировать эту систему, завершить ее формирование [8. С. 37].

Учебно-методическая и иная педагогическая работа И.В. Федорова с 1990 г. до 17 сентября 2001 г. И.В. Федоров обладал талантом педагога, отлично знал и владел методикой преподавания гражданского права России. С 1969 г. и до создания нового гражданского законодательства России И.В. Федоров читал студентам 5-го курса спецкурс «Теоретические основы хозяйственно-договорного права» (50 лекционных часов), в котором использовал материалы многолетних исследований, ежегодно его обновлял и дополнял с учетом достижений правовой теории, нового законодательства и судебной практики. С середины 1990-х гг. до конца своей жизни И.В. Федоров читал спецкурс «Теория договорного права России», который в настоящее время продолжают читать в магистратуре ЮИ ТГУ его ученики.

Ответственно относился И.В. Федоров к составлению учебно-методических пособий, разрабатываемых преподавателями кафедры гражданского права ЮИ ТГУ, в которых он являлся и соавтором.

Помнятся продолжительные консультации студентам, работавшим под его научным руководством над написанием курсовых и дипломных работ, над докладами для студенческих научных конференций. По существу, это были индивидуальные занятия с теми, кто проявлял интерес к цивилистическим проблемам. Как правило, доклады таких студентов получали заслуженные высокие оценки на конференциях, рекомендовались для публикации в различных сборниках научных работ студентов и молодых ученых.

После утверждения в ученном звании доцента ВАК, затем профессора ВАК И.В. Федоров являлся научным руководителем у 20 аспирантов и консультантом у 2 докторантов. Многие из тех, кто работал над диссертациями под его научным руководством или у кого он являлся научным консультантом, работают в вузах Сибири, иных городов России, различных

сферах общественной и государственной жизни, где востребованы специалисты-юристы.

На протяжении своего доуниверситетского периода жизни, а затем и работая на кафедре гражданского права ЮФ ТГУ, И.В. Федоров выполнял общественные поручения. В период комсомольской юности он избирался членом Тымского райкома ВЛКСМ Томской области. С 1945 по 1991 г. состоял в КПСС, избирался в различные партийные органы, в том числе являлся секретарем партбюро ЮФ ТГУ. В течение многих лет И.В. Федоров был председателем Томского областного общества «Знание». И.В. Федоров – Заслуженный юрист РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, награжден рядом государственных медалей, отмечен медалью «За заслуги перед Томским государственным университетом», ему присвоено почетное звание «Заслуженный ветеран труда Томского государственного университета».

3 февраля 2021 г. исполняется 100 лет со дня рождения И.В. Федорова. Доброжелательным, интеллигентным, большим профессионалом своего дела он останется в памяти студентов, которых учил, коллег, с которыми работал на кафедре гражданского права и в ЮИ ТГУ, аспирантов и докторантов, всех, с кем ему доводилось сотрудничать.

Литература

1. Токарев Е.А. Девиз жизни – добросовестность, разумность, справедливость // Цивилистические исследования : сб. науч. тр. памяти проф. И.В. Федорова // под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. М. : Статут, 2004. Вып. 1. С. 5–8.

2. Федоров И.В. Гражданско-правовые формы сбыта излишков сельскохозяйственной продукции колхозов и колхозников через потребительскую кооперацию : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1963. 20 с.

3. Федоров И.В. Правовое регулирование закупок излишков сельскохозяйственных продуктов у колхозников // Труды Томского государственного университета. 1965. Т. 159. С. 62–72.

4. Федоров И.В. Правовые формы сбыта излишков сельскохозяйственной продукции. М. : Юрид. лит., 1965. 114 с.

5. Федоров И.В. Правовое регулирование отношений по договору комиссионной продажи колхозной продукции // Вопросы гражданского права. М., 1960. С. 142–166. (Ученые записки ВЮЗИ; вып. X).

6. Федоров И.В. Социалистические имущественные отношения как предмет правового регулирования // Вопросы гражданского, трудового и гражданско-процессуального права. Томск, 1969. С. 3–36. (Труды Томского университета; т. 194, сер. юридическая).

7. Щенникова А.В. Категория «имущественные отношения» в гражданском законодательстве и цивилистической доктрине // Цивилистические записки : междуз. сб. науч. трудов. М. : Статут ; Екатеринбург : Ин-т частного права, 2004. Вып. 3: К 80-летию С.С. Алексеева С. 113–127.

8. Федоров И.В. Хозяйственные связи в СССР. Вопросы теории правового регулирования. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1978. 202 с.

9. Федоров И.В. Теоретические проблемы договорного регулирования хозяйственных связей в СССР : дис. ... д-ра юрид. наук в форме науч. доклада. Томск, 1991. 48 с.

10. Федоров И.В. Соотношение плана и договора в правовом регулировании хозяйственных связей между социалистическими организациями // Доклады итоговой научной конф. юрид. фак. (декабрь 1968). Томск : Изд-во Том. ун-та. 1968. Ч. 2. С. 19–30.

11. Федоров И.В. К вопросу о соотношении договора и договорного обязательства // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. / под ред. В.Ф. Воловича. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999. Ч. 2. С. 3–10.

12. Федоров И.В. О сущности гражданско-правовой ответственности за нарушение договорных обязательств // Состояние и проблемы российского законодательства : сб. ст. / под ред. В.Ф. Воловича. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1998. С. 80–87.

13. Федоров И.В. Проблемы имущественной ответственности за нарушение договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности // Актуальные вопросы правопедания в современный период. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1995. С. 122–125.

14. Федоров И.В. Правоотношения как результат и средство правового регулирования хозяйственных связей // Доклады итоговой научной конференции юридического факультета Томского университета. Томск : Том. гос. ун-т, 1976. С. 81–83.

15. Федоров И.В. Повышение роли гражданско-правовых сделок в условиях перехода к рыночной экономике // Актуальные вопросы государства и права в современный период : сб. ст. / под ред. В.Ф. Воловича. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1994. С. 92–94

16. Федоров И.В. Диспозитивность как основополагающий принцип гражданского права России // Актуальные проблемы государства и права в современный период : сб. ст. Томск, 1998. Ч. 2. С. 3–6.

17. Федоров И.В. Действие договора по гражданскому праву Российской Федерации // Актуальные проблемы правопедания в современный период : сб. ст. / под ред. В.Ф. Воловича. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1998. Ч. 1. С. 3–6.

18. Федоров И.В. Принцип разрешено все, что не запрещено законом и его реализация в советском гражданском праве // Актуальные проблемы правопедания в современный период : сб. ст. / Том. гос. ун-т им. В.В. Куйбышева; ред. кол.: В.Ф. Волович (отв. ред.) и др. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1991. С. 73–74.

19. Федоров И.В. К вопросу о понятии принципа реального исполнения обязательств по советскому гражданскому праву // Доклады итоговой научной конференции юридических факультета. Томск, 1966. С. 57–62.

20. Федоров И.В. Совершенствование принципиальной основы гражданского законодательства Российской Федерации // Актуальные вопросы государства и права в современный период : сб. ст. / под ред. В.Ф. Воловича. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1994. С. 87–89.

21. Коновалов А.В. Принципы гражданского права: методологические и практические аспекты исследования : автореф. дис.... д-ра юрид. наук. М., 2020. 72 с.

Titov Nikolay D., Goncharova Valeria A., Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation)
SERVICE TO TOMSK STATE UNIVERSITY AS A LIFE CREDO OF PROFESSOR I.V. FYODOROV

Keywords: professor I.V. Fyodorov, biography, scientific-pedagogical credo, main works and their evaluation.

DOI: 10.17223/22253513/39/15

3 February marks the 100th anniversary of I.V. Fyodorov's birth. He will remain in the memory of his students, colleagues, postgraduates and doctoral students as a kind, intelligent and great professional. The article "Service to Tomsk State University as a vital credo of Professor I.V. Fyodorov" is devoted to the main stages of life and scientific-pedagogical activity of Doctor of Law, Professor I.V. Fyodorov, who devoted more than forty years of his life to the service to Tomsk State University. A significant part of scientific and pedagogical activity of I.V. Fyodorov at TSU falls within the Soviet period of the Russian state.

The university life period of I.V. Fyodorov began on October 01, 1958, when he was hired at TSU. The main period of scientific and pedagogical activity I.V. Fyodorov fell in the

60-80 years of the last century. In pedagogical activity I.V. Fyodorov professed a number of own criteria of teaching: there is nothing more practical than a good theory, knowledge of principles easily replaces ignorance of some facts, students should be taught the law, and not the laws. The main object of I.V. Fyodorov's scientific interests was the civil law contract and its variant, the commercial contract. He studied these contracts as early as in his candidate's thesis, and then from 1965 he continued in his doctoral thesis and in numerous articles. The main scientific conclusion of his research lies in a capacious formula: The contractual regulation of economic relations is a method of influencing the economy of the USSR.

The authors of the article are convinced that I.V. Fyodorov's works have not only scientific and historical value. Certain positions of I.V. Fyodorov on the most topical problems of civil law, the main ideas which were expressed by him in the Soviet period of work have not lost their relevance in the post-Soviet period, and some - in the present time as well. These are, for example, the ideas about the fundamental basis of civil law, the relationship between the contract and the obligation, and the importance of fault in contract law, including in business activity. In his scientific and pedagogical work, I.V. Fyodorov paid much attention to individual work with students. He supervised 20 postgraduate students and was academic adviser to 2 doctoral students.

Besides his scientific and pedagogical work, I.V. Fyodorov also took an active part in educational and methodical work at the Department: he was the co-author and editor of different educational and methodical textbooks and practical works on the general part of the civil law. Until 1995, he read the special course Business Contract (50 hours), and since 1995 he led the special course "Contract Law of Russia". During different periods of his life I.V. Fyodorov fulfilled numerous public assignments: he was elected a member of the Tymsk District Committee of the All-Union Komsomol of the Tomsk region, was a member of the CPSU, was elected to various party bodies, was the Chairman of the Tomsk Regional Society "Znanie". I.V. Fyodorov was awarded a number of state medals, he was also marked with TSU badges.

References

1. Tokarev, E.A. (2004) Deviz zhizni – dobrosovestnost', razumnost', spravedlivost' [The motto of life is conscientiousness, rationality, justice]. In: Khaskelberg, B.L. & Tuzov, D.O. (eds) *Tsivilisticheskie issledovaniya* [Civil Studies]. pod red.. Moscow: Statut, 2004. Vyp. 1. S. 5–8.
2. Fedorov, I.V. (1963) *Grazhdansko-pravovye formy sbyta izlishkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii kolkhozov i kolkhoznikov cherez potrebitel'skuyu kooperatsiyu* [Civil-law forms of selling surplus agricultural products of collective farms and collective farmers through consumer cooperation]. Abstract of Law Cand. Diss. Tomsk.
3. Fedorov, I.V. (1965) Pravovoe regulirovanie zakupok izlishkov sel'skokhozyaystvennykh produktov u kolkhoznikov [Legal regulation of purchases of surplus agricultural products from collective farmers]. *Trudy Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 159. pp. 62–72.
4. Fedorov, I.V. (1965) *Pravovye formy sbyta izlishkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii* [Legal forms of marketing surplus agricultural products]. Moscow: Yuridicheskaya literatura.
5. Fedorov, I.V. (1960) Pravovoe regulirovanie otnosheniy po dogovoru komissionnoy prodazhi kolkhoznoy produktsii [Legal regulation of relations under the contract for the commission sale of collective farm products]. *Voprosy grazhdanskogo prava*. pp. 142–166.
6. Fedorov, I.V. (1969) Sotsialisticheskie imushchestvennye otnosheniya kak predmet pravo-vogo regulirovaniya [Socialist property relations as a subject of legal regulation]. *Trudy Tomskogo universiteta*. 194. pp. 3–36.
7. Shchennikova, A.V. (2004) Kategoriya "imushchestvennye otnosheniya" v grazhdanskom zakonodatel'stve i tsivilisticheskoy doktrine [The category of "property relations" in civil legislation and civil doctrine]. *Tsivilisticheskie zapiski*. 3. pp. 113–127.

8. Fedorov, I.V. (1978) *Khozyaystvennyye svyazi v SSSR. Voprosy teorii pravovogo regulirovaniya* [Economic ties in the USSR. Questions of the theory of legal regulation]. Tomsk: Tomsk State University.

9. Fedorov, I.V. (1991) *Teoreticheskie problemy dogovornogo regulirovaniya khozyaystvennykh svyazey v SSSR* [Theoretical problems of contractual regulation of economic ties in the USSR]. Law Dr. Diss. Tomsk.

10. Fedorov, I.V. (1968) Sootnoshenie plana i dogovora v pravovom regulirovanii khozyaystvennykh svyazey mezhdru sotsialisticheskimi organizatsiyami [The relationship between the plan and the contract in the legal regulation of economic ties between socialist organizations]. In: *Doklady itogovoy nauchnoy konf. yurid. fak* [Reports of the final scientific conference of the law department]. Vol. 2. Tomsk: Tomsk State University. pp. 19–30.

11. Fedorov, I.V. (1999) K voprosu o sootnoshenii dogovora i dogovornogo obyazatel'stva [On the relationship between the contract and the contractual obligation]. In: Volovich, V.F. (ed.) *Pravovyye problemy ukrepleniya rossiyskoy gosudarstvennosti* [Legal problems of strengthening the Russian statehood]. Vol. 2. Tomsk: Tomsk State University. Ch. 2. pp. 3–10.

12. Fedorov, I.V. (1998) O sushchnosti grazhdansko-pravovoy otvetstvennosti za narushenie dogovornykh obyazatel'stv [On the essence of civil liability for violation of contractual obligations]. In: Volovich, V.F. (ed.) *Sostoyaniye i problemy rossiyskogo zakonodatel'stva* [State and Problems of Russian Legislation]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 80–87.

13. Fedorov, I.V. (1995) Problemy imushchestvennoy otvetstvennosti za narushenie dogovornykh obyazatel'stv v sfere predprinimatel'skoy deyatel'nosti [Problems of property liability for violation of contractual obligations in entrepreneurial activity]. In: Volovich, V.F. (ed.) *Aktual'nye voprosy pravovedeniya v sovremennyy period* [Topical Problems of Jurisprudence in the Modern Period]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 122–125.

14. Fedorov, I.V. (1976) Pravootnosheniya kak rezul'tat i sredstvo pravovogo regulirovaniya khozyaystvennykh svyazey [Legal relations as a result and means of legal regulation of economic relations]. In: *Doklady itogovoy nauchnoy konferentsii yuridicheskogo fakul'teta Tomskogo universiteta* [Reports of the final scientific conference of the Faculty of Law of Tomsk University]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 81–83.

15. Fedorov, I.V. (1994) Povysheniye roli grazhdansko-pravovykh sdelok v usloviyakh pere-khoda k rynochnoy ekonomike [Increasing the role of civil transactions in the transition to a market economy]. In: Volovich, V.F. (ed.) *Aktual'nye voprosy gosudarstva i prava v sovremennyy period* [Topical Problems of State and Law in the Modern Period]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 92–94.

16. Fedorov, I.V. (1998) Dispozitivnost' kak osnovopolagayushchiy printsip grazhdanskogo prava Rossii [Dispositiveness as a fundamental principle of civil law in Russia]. In: Volovich, V.F. (ed.) *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava v sovremennyy period* [Topical problems of state and law in the modern period]. Vol. 2. Tomsk: Tomsk State University. pp. 3–6.

17. Fedorov, I.V. (1998) Deystvie dogovora po grazhdanskomu pravu Rossiyskoy Federatsii [Validity of the treaty on the civil law of the Russian Federation]. In: Volovich, V.F. (ed.) *Aktual'nye problemy pravovedeniya v sovremennyy period* [Topical problems of jurisprudence in the modern period]. Vol. 1. Tomsk: Tomsk State University. pp. 3–6.

18. Fedorov, I.V. (1991) Printsip razresheno vse, chto ne zapreshcheno zakonom i ego realizatsiya v sovetskom grazhdanskom prave [The principle is allowed everything that is not prohibited by law and its implementation in Soviet civil law]. In: Volovich, V.F. (ed.) *Aktual'nye problemy pravovedeniya v sovremennyy period* [Topical problems of jurisprudence in the modern period]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 73–74.

19. Fedorov, I.V. (1966) K voprosu o ponyatii printsiipa real'nogo ispolneniya obyazatel'stv po sovetskomu grazhdanskomu pravu [On the concept of the principle of real fulfillment of obligations under Soviet civil law]. In: *Doklady itogovoy nauchnoy konferentsii yuridicheskikh fakul'teta* [Reports of the final scientific conference of the Faculty of Law]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 57–62.

20. Fedorov, I.V. (1994) Sovershenstvovanie printsiipial'noy osnovy grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii [Improvement of the fundamental basis of the civil legislation of the Russian Federation]. In: Volovich, V.F. (ed.) *Aktual'nye voprosy gosudarstva i prava v sovremenny period* [Topical issues of state and law in the modern period]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 87–89.

21. Konovalov, A.V. (2020) *Printsipy grazhdanskogo prava: metodologicheskie i prakticheskie aspekty issledovaniya* [Principles of civil law: methodological and practical aspects of research]. Abstract of Law Dr. Diss. Moscow.