

ISSN 0130-9757

# **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**1**

**1984**

043

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Издается с 1958 г.

1

---

1984



МОСКВА «ВЫСШАЯ ШКОЛА»



ходит безболезненно как для него самого, так и для выполняемой им работы. Многие здесь зависят от уровня знаний, от способности молодого экономиста, многое — от специфики занимаемой им должности.

Легче адаптироваться тем выпускникам, которым поручается относительно самостоятельный участок работы в коллективе, имеющем опытного внимательного руководителя, хорошие традиции стажировки молодых специалистов. Труднее тем из них, кто сразу по уходе со студенческой скамьи занимает такие должности, как, например, экономист цеха либо руководитель экономической службы, требующие от специалиста значительного опыта, принятия самостоятельных решений. В этих случаях не всегда возможно и рассчитывать на постоянную помощь со стороны более опытных работников; ответственность за качество выполняемой работы, своевременность принимаемых решений становится дополнительным «грузом», который ложится на плечи еще не окрепшего специалиста. Потому нередки факты, когда молодой специалист, еще не успев освоиться с работой, оставляет непосильную для него должность.

Такие негативные явления частично могут быть устранены в результате принятых на многих предприятиях мер по обязательной годовой стажировке молодых специалистов, используемых не на самостоятельных участках работы. Однако потребность в экономистах на некоторых предприятиях настолько остра, что это правило не соблюдается.

Видимо, настало время продумать систему комплексной оценки уровня знаний и деловых качеств, которую получал бы выпускник в вузе и о которой были бы проинформированы предприятия и организации, куда направляются молодые специалисты. При таком условии руководство предприятия могло бы более объективно оценить возможности молодого специалиста при назначении его на ту или иную должность.

Нуждается также в решении важный, как справедливо отмечает Ю. Н. Пахомов, вопрос о том, вся ли номенклатура экономических должностей требует обязательного замещения их специалистами с высшим образованием? В этой связи нельзя не согласиться с таким его замечанием: какую-то часть экономической работы на предприятии (в организации) может выполнять специалист со средним специальным образованием — ту, которая связана с уже сложившимися и остающимися неизменными формами статистической отчетности или учета. Не следует вместе с тем забывать, что, во-первых, при возрастающих объемах работы, повышении ее интенсивности все большая часть статистических и учетных операций перекладывается на плечи ЭВМ. При этом перераспределяются функции экономической деятельности, увеличивается удельный вес ее аналитической части. Во-вторых, развивающееся совершенствование механизма хозяйствования требует приложения достаточно больших сил в части разработки новых и модернизации действующих форм и инструкций, более четкого контроля за их соблюдением на различных участках производства.

Следовательно, помимо оперативной и текущей работы экономические службы должны заниматься деятельностью, в определенной степени граничащей с научно-исследовательской. При отсутствии на предприятиях научно-исследовательских лабораторий по экономике эти функции возлагаются на специалистов отделов (планового, финансового, труда и заработной платы). Одновременно возрастают требования к экономистам цеха, участка, призванным обеспечить условия внедрения новых положений, инструкций, форм хозяйствования, что требует глубоких знаний в экономике и управлении предприятием и ограничивает целесообразность использования на экономических должностях работников со средним образованием. Видимо, это положение необходимо учитывать при планировании подготовки кадров со средним и высшим экономическим образованием.

Безусловно, сказанное здесь охватывает далеко не все еще не решенные проблемы подготовки высококвалифицированных экономистов. Их разрешение является насущной задачей не только высшей школы, но предприятий, организаций, учреждений, где трудятся специалисты с высшим экономическим образованием.

*А. Бычков, М. Евсеев, Ю. Нехорошев,  
профессора, доктора экономических наук  
(г. Томск)*

## О ПОДГОТОВКЕ ЭКОНОМИСТОВ В УНИВЕРСИТЕТАХ

Потребности сегодняшнего дня и перспективы развития нашего народного хозяйства в условиях развитого социализма, необходимость постоянного совершенствования всего хозяйственного механизма — все это безусловно требует соответствующей перестройки и в подготовке экономических кадров. Поэтому можно только приветствовать открывшееся на страницах журнала выступлением Ю. Н. Пахомова обсуждение проблем подготовки экономистов высшей школой и выразить надежду на то, что назревшие вопросы обсуждаемой проблемы будут без промедления решаться.

Мы остановимся на проблемах, связанных с подготовкой в университетах экономистов — специалистов для различных отраслей народного хозяйства, не затрагивая вопросы подготовки специалистов по политической экономии.

### **О профиле подготовки экономистов в университетах**

Общепризнано, что в настоящее время в условиях ускорения научно-технического прогресса, динамичного изменения производительных сил и общественных отношений потребность в специалистах широкого профиля резко возросла. Об этом пишет в своей статье и Ю. Н. Пахомов. Известно, что университеты всегда отличались широтой подготовки специалистов, для этого они имеют наиболее благоприятные условия и по своей структуре, и по учебно-научному потенциалу. Трудно объяснить причины, по которым в свое время подготовка экономических кадров во многих (а точнее в большинстве) университетах была переведена на узкий отраслевой профиль.

Так, в Томском университете вместо широкопрофильной специальности «экономика народного хозяйства» была введена специальность «планирование промышленности» с упором на подготовку экономистов-плановиков для машиностроения. Это привело к тому, что экономический факультет вынужден был изменить структуру кафедр в соответствии с новым учебным планом, закрыть кафедру экономики сельского хозяйства и т. д. Между тем выпускники экономического факультета и ныне распределяются по планам министерства практически во все отрасли народного хозяйства. К нам идут многочисленные заявки на экономистов от предприятий и учреждений сельского хозяйства, сферы обращения, бытового обслуживания, плановых и финансовых органов, научных учреждений и всех отраслей промышленности. Ясно, что без изменения учебного плана удовлетворить все эти заявки мы не можем. Выход может быть только один: надо *перевести подготовку экономистов в университетах на широкопрофильные специальности «экономика народного хозяйства» и «планирование народного хозяйства».*

Предлагаемое изменение позволит не только удовлетворить потребности народного хозяйства в специалистах действительно широкого университетского профиля, но и создаст благоприятные условия для организации глубоких *комплексных исследований экономических процессов* в нашем обществе, охватывающих не только экономические, но и социальные связи, отношения. Это несомненно скажется на повышении качества подготовки экономистов, поднимет эффективность научных исследований, квалификацию научно-педагогических работников в вузах.

Надо заметить, что сужение профиля подготовки в университетах специалистов вообще, и экономистов в частности, приводит к нерациональному использованию возможностей этих учебных заведений, снижает их роль в решении крупных народнохозяйственных и научных проблем. Останемся только на одной из них. Как известно, Продовольственная программа, принятая майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, воплощающая «целевой, комплексный подход к решению продовольственной проблемы»<sup>1</sup>, предполагает большую экономическую работу в новых условиях агропромышленного комплекса, когда необходимо выработать систему экономических отношений, объединяющих интересы предприятия сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли в достижении конечной цели. Такую работу могут выполнить только экономисты широкого профиля, способные к решению крупномасштабных задач, умеющие мыслить категориями на уровне не только данного предприятия, объединения, но и всего социалистического производства. Между тем экономистов-аграрников такого широкого университетского профиля вот уже 20 лет не готовят даже такие крупные учебно-научные центры, как Томский университет. Жизнь настоятельно требует изменения структуры экономического образования в университетах, чтобы имеющиеся в них квалифицированные кадры экономистов, ученых в области естественных и физико-математических наук, а также научные учреждения могли внести свой вклад в реализацию Продовольственной программы.

#### **О совершенствовании подготовки специалистов-экономистов**

Для выработки конкретных изменений в подготовке экономистов с учетом потребностей социально-экономического развития общества на этапе зрелого социализма необходимо критически проанализировать весь связанный с этой подготовкой учебно-воспитательный процесс. Комиссия Минвуза СССР, на наш взгляд, верно определила

исходный рубеж этой работы в виде выработки *квалификационной модели* экономиста, в которой определены все требования к специалисту-экономисту с высшим образованием, включая общенаучные и специальные экономические знания, мировоззренческую и общекультурную подготовку, умение и навыки проведения экономической работы, выполнения организаторских и воспитательных функций.

Хотелось бы только пожелать, чтобы в этой работе был использован уже имеющийся в вузах, в том числе и в Томском университете, опыт по разработке модели специалиста современного типа. Такой опыт полезно обобщить на уровне Минвуза СССР и сделать общим достоянием.

Однако как ни важна выработка методологически обоснованной модели специалиста, в которой действительно заложены исходные положения, касающиеся требований к подготовке специалиста, решающее значение в реализации такой модели имеют те директивные документы, которые непосредственно определяют учебно-воспитательную работу педагогического коллектива. И здесь на первое место надо поставить *учебный план* подготовки экономистов.

Его реализация должна обеспечивать *профессиональную компетентность* экономиста. Структура учебного плана, логическая последовательность изучаемых предметов, практические знания должны быть нацелены на формирование того типа экономического мышления, который позволяет творчески, активно, на высоком профессиональном уровне, самостоятельно решать экономические задачи, принимать решения с учетом реальных социально-экономических процессов.

Ясно, что это может быть достигнуто при соответствующем сочетании в учебном плане изучения общенаучных, экономических предметов, общественных наук, чтения спецкурсов, проведения практики на производстве и других форм учебной работы. При этом основная часть учебного времени, конечно, должна быть отдана экономическим дисциплинам.

Хотя в утвержденном ныне для экономических факультетов университетов учебном плане почти половина учебного времени отведена на изучение экономических курсов, резервы для увеличения времени на экономические курсы есть. На наш взгляд, можно было бы исключить из учебного плана курс «Экономическая география». Необходимые знания в этой области студенты-экономисты университетов получают из солидного курса «История народного хозяйства». Много времени отводится на изучение иностранного языка. И это после того, как в средней школе иностранный язык изучается семь лет. Очевидно, в вузе должна ставиться задача совершенствования знаний иностранного языка применительно к будущей специальности студентов, но предназначенное для этого время может быть сокращено.

<sup>1</sup> Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. М., 1982, с. 9.

За счет указанного резерва можно было бы ввести новые курсы, необходимость которых назрела, такие, например, как «Критерий и показатели эффективности общественного производства», «Социальная психология», «Производственная эстетика» и некоторые другие. Что касается курса «Теория социалистического хозяйствования», предлагаемого Ю. Н. Пахомовым, то, как нам представляется, необходимости в нем нет, ибо такая теория дается в курсе политической экономии социализма. Другое дело, что должна быть существенно повышена роль созидательной функции курса политической экономии социализма как в теоретическом плане, так и в процессе преподавания, в нем нужно глубже раскрывать хозяйственный механизм социалистического производства.

Для более эффективной марксистско-ленинской методологической подготовки экономистов, как и других специалистов, следовало бы изменить последовательность изучения общественных наук. Начинать надо с философии, затем или параллельно с философией изучать политическую экономию и завершать цикл общественных наук научным коммунизмом и историей КПСС. Такая последовательность вытекает не только из логики марксистско-ленинской науки, но и из логики построения учебного процесса. Общеметодологическая основа, которую дает студентам изучение марксистско-ленинской философии, должна быть заложена уже на первом курсе, а не после изучения ряда основных учебных дисциплин. Обычное возражение против предлагаемой последовательности, что первому курсу, мол, трудно начинать с философии, по меньшей мере неосновательно. А разве изучение «Капитала» К. Маркса на первом курсе экономических факультетов менее сложно? Кроме того, изучение истории КПСС на завершающем этапе обучения даст возможность глубже и основательнее раскрыть опыт ленинской партии по претворению в жизнь марксистско-ленинской теории, показать несостоятельность антимарксистских, антиленинских теорий в прошлом и настоящем.

**Связь  
теоретического обучения  
с социально-экономической  
практикой**

Очень важной проблемой в обучении, и на это нас нацеливает июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС, является преодоление отрыва теоретического обучения от конкретной социально-экономической практики. Конечно, решение этой проблемы нельзя сводить к голому эмпиризму в обучении. В то же время в теоретических курсах, которые занимают большой удельный вес в университетах, студенты-экономисты должны все время чувствовать дыхание реальных социально-экономических процессов, явлений экономической жизни. Сделать это не просто. Отдельными примерами и иллюстрациями здесь не обойтись. Необходима органическая связь теоретического курса с реальностями общественного развития. А это в решающей степени зависит от квалификации преподавателя, его педагогического мастерства. Поэтому все формы повышения квалификации преподавателей — методическая работа кафедр, стажировки, факультеты повышения квалификации и другие должны помогать овладению преподавателями творческими приемами изложения теоретических курсов с практическим выходом на реальную действительность, на специальность будущего специалиста-экономиста.

Наряду с перестройкой теоретических курсов весьма существенное влияние на приближение обучения к потребностям практики должны оказывать учебно-практические занятия. И здесь надо идти не столько по пути увеличения отведенного на них учебного времени, сколько по пути насыщения таких занятий решением конкретных, реальных экономических задач, поставленных с учетом определенной ситуации и многовариантных возможностей получения конечного результата, предполагающих использование всего багажа теоретических знаний, которыми располагает студент на данном этапе обучения. В этом направлении надо решительно совершенствовать уже найденные формы и методы подготовки экономистов: деловые экономические игры, курсовые работы, дипломные проекты, рефераты и другие формы учебного процесса.

Особо стоит сказать об организации *учебно-производственной практики* студентов. Она проходит непосредственно на предприятиях, в экономических службах. Казалось бы, студент попадает в реальную обстановку, где лучше всего можно приобрести навыки практической работы экономиста. К сожалению, нередко на производственной практике студент превращается в пассивного наблюдателя того, что делают другие, и только усердно записывает действия штатных работников; он оказывается регистратором действий, а не действующим лицом. Такая «практика» не достигает своей цели. Необходимо исключить (особенно в преддипломной практике) все элементы пассивного присутствия студента на предприятии или в учреждении. Программа производственной практики должна быть нацелена на *решение студентами конкретных экономических задач* по организации производства, труда, заработной платы, социалистического соревнования и т. д. При этом весьма важно, чтобы программа практики включала внедрение новейших достижений науки и производства. Думается, что здесь надо использовать получивший большее распространение в технических вузах опыт по выполнению студентами на предприятиях под руководством представителей вузов и самих предприятий работ по внедрению новейших достижений в технологии, технике и т. п. Подобная работа с участием группы студентов может и должна быть распространена и на экономические специальности. Почему бы, скажем, ученому экономического вуза или факультета, разработавшему новую систему материального стимулирования в какой-то сфере производства, не привлечь к ее внедрению своих студентов, не провести эксперимент в реальных условиях производственной деятельности? Соответствующий опыт, конечно, есть в вузах, в том числе и в нашем университете. Но скажем откровенно — это пока опыт единиц, а его надо сделать правилом работы. От этого выигрывает и подготовка специалистов-экономистов, и само производство, и эффективность научных исследований.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Методологические проблемы экономических наук

А. Чухно (Киев). Политическая экономия, ее функции и возрастание роли на современном этапе	3
М. Кунявский (Минск). Политическая экономия и ее научные результаты	9
К. Улыбин. Экономическое мышление и его роль в развитии общественного производства при социализме	14
К. Семенов. Внутригосударственное и международное разделение труда: единство и различия	20

### Экономические законы и социалистическое хозяйство

Б. Смирнов. Научно-технический прогресс: качество, количество, мера	26
Н. Рыженкова (Тула). Формирование потребности в труде в условиях развитого социализма	33
Т. Кулиев (Баку). Показатель чистой продукции и его проблемы	37
В. Хайкин (Харьков). О показателе рентабельности продукции, исчисленном по отношению к заработной плате	43
Б. Чумаченко (Алма-Ата). Производственная инфраструктура в социалистическом расширенном воспроизводстве	49
О. Дьякова. Производственная инфраструктура в системе агропромышленного комплекса	53

### Мировая система социализма

А. Зверев. Важный инструмент международного валютно-финансового механизма стран — членов СЭВ	60
--	----

### Современный капитализм

В. Киров. Межотраслевая концентрация производства в современных монополистических объединениях	65
В. Дроздов (Минск). Коммерческие банки на третьем этапе общего кризиса капитализма	71

### Критика антимарксистских теорий

С. Сутырин (Ленинград). Роль «советологических» экономических теорий в разработке стратегии современного империализма	77
---	----

### Развитому социалистическому обществу — высококвалифицированные кадры экономистов

М. Шарифходжаев (Ташкент). Некоторые вопросы совершенствования подготовки экономистов с высшим образованием	83
З. Аликберов (Баку). Совершенствование подготовки кадров экономистов — веление времени	86
В. Коровкин (Одесса). К вопросу о современной модели экономиста на предприятии	88
А. Бычков, М. Евсеев, Ю. Нехорошев (Томск). О подготовке экономистов в университетах	90

### Проблемы преподавания экономических наук

В. Клавдиенко. Цифры; факты; литература	93
---	----

### Сообщения; заметки

С. Шибяев. Международные экономические организации и их роль в развитии мирохозяйственных связей	105
А. Крылов. Классификация потерь в социалистическом производстве	107
С. Зайнутдинов (Ташкент). К вопросу о влиянии региональных особенностей на социалистический образ жизни	110

### Критика и библиография

Ю. Пахомов (Киев); В. Семенов (Казань); В. Черняк (Киев). Политико-экономические вопросы мирового социалистического хозяйства	111
Б. Ряшенко, Л. Волчкова (Ленинград). Становление и развитие социальной однородности общества	113
А. Глухов, З. Кирьянова (Воронеж). Методологические основы исследования рабочей силы при социализме	115
А. Константинов (Минск). Производственные фонды социалистических предприятий	117

### Научная жизнь

А. Попов, А. Леусский (Ленинград). Важнейшая задача социалистического хозяйствования	119
Ю. Волков (Ленинград). Роль экономического учения К. Маркса в исследовании кредитно-денежной системы современного капитализма	123
З. Еремина (Саратов). Развитие экономического мышления студентов	126