

ISSN 0130-9757

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

10
1985

1243

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Издается с 1958 г.

10

1985



МОСКВА «ВЫСШАЯ ШКОЛА»

их применения. В лекциях, на семинарах, консультациях, зачетах и экзаменах, при руководстве написанием дипломных, курсовых и контрольных работ, рефератов, научных докладов важно сознательное, планомерное воздействие на разум и чувства студентов, направленное на то, чтобы убедить их в необходимости «...действовать так, как того действительно коммунизм требует»¹.

Такая работа требует от преподавателя специальной подготовки, осмысливания всех тем и вопросов курса политэкономии под углом зрения их воспитательного воздействия на студентов. Практика педагогической деятельности свидетельствует, что пока еще не все наставники молодежи систематически занимаются совершенствованием своего педагогического мастерства в этом направлении. Между тем крайне важно настойчиво восполнять указанный пробел (если он имеет место) в методической подготовке, ибо обучение и воспитание — двуединая задача, успешное решение которой по плечу только высококвалифицированному педагогу.

Интенсификация процесса преподавания политэкономии предполагает также рациональное применение технических средств обучения (ТСО). Ныне преподаватели вузов не подвергают сомнению целесообразность использования ТСО в учебном процессе. Но практика свидетельствует, что на пути их внедрения встречаются еще значительные трудности. Многие, даже крупные вузы не имеют достаточного числа аудиторий, приспособленных для использования ТСО.

Кафедры располагают ограниченным набором демонстрационного материала. Кроме того, не все преподаватели имеют необходимые навыки работы с ТСО. Представляется, что назрела необходимость кардинального решения этой важной задачи. Многие здесь зависят от усилий Минвуза СССР и минвузов союзных республик, прежде всего в деле централизованного снабжения демонстрационными средствами и материалами ТСО. Целесообразно также изыскать возможности включить в штат кафедр общественных наук специалистов по техническим средствам обучения. Подобный опыт имеется в некоторых вузах, и его следует распространять.

Целесообразность реализации предлагаемых нами мер обусловлена современной вузовской практикой, поэтому их осуществление будет, как представляется, активно способствовать повышению эффективности преподавания политэкономии, уровня педагогического мастерства преподавателей, дальнейшему совершенствованию процессов организации и управления познавательной деятельностью студентов с целью формирования у них современного экономического мышления.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 302.

*А. Бычков,
профессор, доктор экономических наук;
К. Могильницкая,
доцент, кандидат экономических наук
(г. Томск)*

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПРЕПОДАВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Политэкономическое обоснование задач дальнейшего социально-экономического развития нашего общества, «совершенствование общественных отношений, и в первую очередь экономических»¹, настоятельно требуют наряду с глубокой научной разработкой экономической теории улучшения преподавания политической экономии в вузах.

В ходе дискуссий, проведенных на страницах журнала «Экономические науки» и посвященных проблемам усиления воздействия политической экономии на хозяйственную практику, совершенствование подготовки экономистов в высшей школе², вопрос о роли курса политической экономии в подготовке специалистов рассматривался под разным углом зрения. Вместе с тем успешное решение задачи существенного повышения качества преподавания политической экономии обуславливает целесообразность более обстоятельного обсуждения содержания и структуры курса, его учебной программы.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 23 апреля 1985 года. М., 1985, с. 7.

² См.: Экономические науки, 1984, № 8, с. 77, 81; 1985, № 3, с. 51—56.

Политическая экономия, как известно, не только служит теоретико-познавательной и методологической основой марксистско-ленинского образования, но выполняет хозяйственно-практическую функцию в подготовке специалистов для народного хозяйства. Последнее особенно важно для вузов неэкономического профиля, где экономическая подготовка будущих специалистов подчас ограничивается изучением политической экономии.

**О совершенствовании
программы курса
политической экономии
для высших
учебных заведений**

Организуя начало процесса преподавания политической экономии служит учебная программа курса. Мы остановимся здесь на некоторых общих вопросах, касающихся содержания вузовской программы курса политической экономии.

В начальной части программы, включающей докапиталистические способы производства, на наш взгляд, отсутствует сквозная идея, объединяющая весь раздел и связывающая его с содержанием последующих частей курса. Таким стержнем должна быть проблема развития общественного характера производства на основе его обобществления, проявляющегося в тех общественных формах, которые присущи уровню и характеру развития производительных сил и производственных отношений в докапиталистических формациях. Именно на этой основе возможно выстроить систему экономических категорий, возникающих по мере движения общества от одной исторической ступени к другой, как систему категорий, отражающих природу экономических отношений между людьми.

Изучая раздел курса, о котором выше идет речь, студент должен усвоить такие фундаментальные проблемы экономической теории, какими является диалектика взаимодействия производительных сил и производственных отношений; возникновения и развития частной собственности; общественного разделения труда и его кооперации; содержания и форм проявления необходимого и прибавочного продукта; экономического базиса и надстройки и ряд других.

К сожалению, действующая программа курса политической экономии ограничивает изучение этого раздела даже студентами гуманитарных специальностей крайне жесткими временными рамками. По программе для технических вузов на весь раздел отводится лишь 2 часа лекционных занятий. В таких условиях оказываются весьма ограниченными возможности усвоения общих фундаментальных положений политической экономии, затрудняется понимание идеи преемственности процесса экономического развития общества при переходе от одного способа производства к другому.

В первой части учебной программы, посвященной капиталистическому способу производства, в разделе об общих основах капиталистического способа производства следовало бы, на наш взгляд, строже выдерживать последовательность изложения, его логику, максимально приближая последние к «Капиталу» К. Маркса. В целом этот раздел программы, как представляется, составлен удачно и менее других нуждается в совершенствовании.

Более существенные изменения следует, на наш взгляд, внести в раздел «Империализм — монополистический капитализм», и прежде всего в связи с необходимостью отражения особенностей современного этапа развития государственно-монополистического капитализма. Конкретные рекомендации могут быть в основном сведены к следующим.

Во-первых, анализ основных признаков империализма следовало бы завершать темой «Международное господство монополий в мировом капиталистическом хозяйстве», в которой обстоятельно рассматривались бы многообразные специфические формы реализации экономического и политического всевластия монополий в современных условиях.

Во-вторых, тему «Развитие государственно-монополистического капитализма» необходимо изучать раньше, чем тему «Историческое место империализма». Такая последовательность позволит полнее и глубже раскрыть вопрос о месте империализма по отношению к капитализму, с одной стороны, и к социализму — с другой. Закономерности развития ГМК целесообразно рассматривать в качестве единой темы применительно ко всем сферам капиталистической экономики, включая сельскохозяйственное производство, аграрные отношения.

В-третьих, в условиях резко обострившейся ныне идеологической борьбы между двумя противоположными общественными системами в большой мере возрастает значение критики современных буржуазных, реформистских и ревизионистских экономических теорий. Наиболее убедительным критический анализ той или иной антимарксистской теории, трактующей закономерности и явления социалистической экономики, может быть тогда, когда такая оценка дается одновременно с изучением какого-то явления нашей действительности. Поэтому нет необходимости в обобщающей, заключающей раздел «Империализм — монополистический капитализм» теме по критике антимарксистских теорий.

Третья часть действующей учебной программы политической экономии «Социализм — первая фаза коммунистического способа производства» нуждается в существенных и многообразных поправках. Вопрос этот заслуживает специального обсуждения, которое было бы полезным провести при широком участии научных учреждений и кафедр политической экономии вузов страны. При разработке этой части учебной программы

следует прежде всего учесть целесообразность более полного изложения в курсе политической экономии экономического содержания концепции развитого социализма, результатов обсуждения теоретических проблем экономической науки, проводимого в канун XXVII съезда КПСС, а также решений, которые будут приняты на съезде. Важно учесть опыт преподавания политической экономии, накопленный в вузах нашей и других стран социализма. Мы рассмотрим лишь два вопроса.

1. Политическая экономия социализма ныне еще не в полной мере выполняет роль созидательной науки в строительстве коммунистического общества, в совершенствовании экономических отношений социализма. Конечно, в решающей степени это зависит от уровня разработки фундаментальных теоретических проблем, и речь идет здесь о политической экономии как науке, а не об учебном курсе политической экономии. Но и то, что уже добыто экономической теорией, в учебном курсе используется еще недостаточно. Разумеется, мы не ратуем за то, чтобы превратить учебный курс политической экономии социализма в некое практическое руководство по хозяйственным вопросам. Задача состоит в другом: обучая студентов политической экономии, эффективно формировать экономическое мышление современного специалиста, его умение анализировать реальную хозяйственную ситуацию и принимать самостоятельные и объективно обоснованные хозяйственные решения в своей практической деятельности.

2. Для выполнения указанной выше задачи учебная программа по политической экономии должна ориентировать преподавание курса по разделу социализма на всесторонний анализ и политэкономическое обоснование путей совершенствования производственных отношений социалистического общества в связи с такими качественными изменениями в общественном производстве, как: переход к преимущественно интенсивному типу производства на основе ускорения научно-технического прогресса; повышение эффективности общественного производства и достижение высшего мирового уровня производительности труда; перестройка хозяйственного механизма и создание целостной системы хозяйствования и управления в новых условиях развития социалистической экономики, когда организационно-экономические и социальные факторы приобретают все большее значение.

Одним из важных средств совершенствования преподавания политической экономии является умение организовать эффективное изучение произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Критерием же этой эффективности служит способность творчески подойти к решению актуальных вопросов теории и практики социалистического строительства, к оценке происходящих в современном капиталистическом мире изменений.

В процессе преподавания политической экономии крайне важно добиваться не только и не столько текстуального знания студентами важнейших произведений основоположников марксизма-ленинизма. Главное состоит в усвоении ими методологии исследования, постановки проблем и их разрешения, в последовательности рассмотрения отдельных проблем экономической теории, в аргументации важнейших положений марксизма-ленинизма.

Эффективность усвоения экономической теории, как и других наук, зависит от того, насколько студент заинтересован в ее изучении, активен в своем стремлении постигнуть истину.

В практике преподавания политической экономии накоплен немалый опыт активизации академической деятельности студентов. Эффективным в этом отношении средством является научная работа студентов, проведение студенческих научных конференций и олимпиад по экономической теории, использование в учебном процессе практических заданий по отдельным темам курса, другие формы. Было бы, по нашему мнению, полезным организовать на страницах журнала «Экономические науки» обсуждение проблемы обмена опытом по активизации работы студентов по изучению курса политической экономии.

И последнее. Главной фигурой в повышении эффективности преподавания политической экономии является, конечно, преподаватель. От его профессиональной подготовки, мастерства зависит многое. В этом плане следует обратить внимание на повышение квалификации преподавателей политической экономии, на необходимость тесного контакта между преподавателями общественных наук в вузах.

Высокий уровень профессиональной подготовки преподавателей общественных наук, глубокое знание ими содержания, структуры курсов, рекомендуемой литературы по всем общественным наукам является необходимым условием повышения эффективности преподавания марксистско-ленинской науки в целом. В этом же направлении действует развитие процесса взаимодействия в учебной, а также в научной студенческой работе между преподавателями политической экономии, философии, истории КПСС и научного коммунизма. В Томском университете накоплен опыт такого сотрудничества преподавателей кафедр общественных наук на основе межкафедральных семинаров по учебно-методической и научной работе. Такой опыт есть и в других вузах. Нам представляется полезным ознакомить с ним читателей журнала.

СОДЕРЖАНИЕ

Навстречу XXVII съезду КПСС

А. Глухов (Воронеж). Производительность труда в условиях интенсификации социалистического производства	3
Б. Рященко, Г. Бурдуладзе, В. Минина (Ленинград). Применение целевых комплексных программ в планировании (вопросы методологии)	10
А. Бокоев, А. Шмаров. Прогнозирование развития системы платных услуг	14

Методологические проблемы экономических наук

В. Проскуряков. О взаимодействии экономических и социальных процессов	22
В. Январев. К вопросу о разграничении предметов политической экономии и теории народно-хозяйственного планирования	28
С. Закирова (Рязань). О характере экономических отношений вне материального производства	33

Экономические законы и социалистическое хозяйство

Р. Орлов (Ленинград). Рабочее время в условиях совершенствования развитого социализма	39
А. Орлов (Челябинск). Трудовой коллектив и предприятие	43
О. Фаизова (Ленинград). Процесс накопления и обновление основных фондов	47
И. Трацевский (Гомель). Калькулирование единицы себестоимости при определении эффективности производства	51
С. Валентей. Некоторые вопросы теории воспроизводства окружающей среды	56

Мировая система социализма

С. Колчин. Некоторые проблемы количественного анализа интеграционных связей стран — членов СЭВ	63
--	----

Современный капитализм

Ю. Осипов. Капиталистическое мировое хозяйство: сущность и эволюция	72
---	----

Критика антимарксистских теорий

В. Павлов. Буржуазные концепции денежно-кредитной политики развивающихся стран	81
--	----

Проблемы преподавания экономических наук

А. Мельников (Ленинград). Основные признаки империализма (материалы к лекции)	88
С. Воронин, В. Герасимов, Г. Самусевич (Ленинград). Историческое место империализма (материалы к лекции)	92
А. Константинов (Минск), В. Пайкин (Волгоград). Резервы повышения уровня преподавания политэкономии	98
А. Бычков, К. Могильницкая (Томск). Совершенствовать преподавание политической экономии	101

Критика и библиография

Н. Пак (Самарканд), Е. С. Лазуткин, Е. Е. Лазуткина. Цена времени	104
Г. Чибриков, Ю. Пашкус, В. В. Голосов. Мировая сеть финансовой эксплуатации	107
С. Дзарасов, В. Куликов. Экономические проблемы развитого социализма	109
В. Столбов, В. Чистякова (Иваново), А. А. Демин. Государственно-монополистический капитализм: проблемы, тенденции, противоречия	112

Научная жизнь

Н. Свидан. Интенсификация народного хозяйства на основе ускорения научно-технического прогресса	115
Ю. Попов, М. Савина (Фрунзе); А. Сыромятникова (Московская обл.). Слушатели ИПК при МГУ на практике	118
Ю. Ефиценко, Г. Воропаев (Владивосток). Читательская конференция во Владивостоке	121
А. Шулу. Проблемы экономической теории в докторских диссертациях	123

<u>Николай Александрович Цаголов (17.7.1904—25.7.1985)</u>	127
--	-----