

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.В.КУЙБЫШЕВА

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЕДЕНИЯ
В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД
(часть первая)

ПОД РЕДАКЦИЕЙ ДОКТОРА ПРАВОВЕДЕНИЯ
НАУК В.Ф.ВОЛКОВИЧА

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Томск - 1993

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

Р.П.Мананкова

Режим общности супругов жестко закреплён императивными нормами, что объясняется стремлением законодателя обеспечить интересы супругов независимо от реального вклада каждого в создание общего имущества, показать преимущества брака перед иными формами устойчивой общности мужчин и женщин, содействовать укреплению семьи. Вместе с тем срабатывает и привычный стереотип в оценке семейно-правового метода регулирования общественных отношений, который якобы не обладает такой чертой, как диспозитивность.

Нам кажется, нет принципиальных теоретических препятствий для внедрения элемента диспозитивности в содержание семейно-правовых норм. Супругам целесообразно предоставить возможность определять правовой режим имущества, приобретенного в период брака на общие средства, по своему соглашению. Это не означает призыва к отмене существующего правила о режиме общности, напротив, имеется в виду только его дополнение с учетом потребности и желания самих супругов. До или во время брака они могли бы договориться о том, что устанавливают долевой характер отношений собственности на все приобретаемые вещи, либо на какие-либо отдельные вещи при сохранении общей совместной собственности на все остальное имущество и т.д. Такого рода соглашения, естественно, следовало бы поставить под контроль нотариальных органов для того, чтобы избежать возможных нарушений субъективных прав граждан. Предоставление более широких возможностей по распоряжению имуществом, нажитым супругами во время брака, было бы существенной предпосылкой для предотвращения конфликтов между ними по поводу имущества, вносило бы большую определенность в их отношения, соотносилось бы с реальным участием в создании общего имущества.

В капиталистических государствах общепризнана регламентация имущественных отношений супругов брачным договором, но это соглашение не является обязательным, поскольку представляет интерес в основном для обеспеченных слоев населения. При отсутствии брачного договора в силу вступает соответствующий правовой режим, т.е. режим общности или раздельности супружеского имущества.

Значительной спецификой отличаются брачные договоры в странах Африки, что обуславливается действием принципов полигамии (платы за жену и др.), традиционных для правовых систем этого континента. Брак рассматривается как своего рода коллективное соглашение

больших семей, он носит характер постоянного объединения, более длительного, чем пожизненное. Его непрерывность поддерживается замещением умершего супруга его родственниками: наследование вдовы (левират) или замена покойной или бесплодной жены ее родственницей (сорорат). В этих условиях заключение брачного договора между большими семейными коллективами, вполне естественно, составляет основу брака, причем отношения между мужем и женой считаются производными от соглашения семей.

Брачные договоры издавна известны и в русском праве. Первоначально они находили свое применение в крестьянской среде, то есть свидетельствуют источники обычного или народного права, то есть юридические обычаи, действовавшие в крестьянской среде. Характерна множественность семейных и брачных договоров. В крестьянском быту соглашение о браке сопровождалось разного рода договорами об имуществе. В их числе упоминаются договор о приданом; договор о "кладке", известный и под другими названиями (клажа, вклад, столовые деньги), то есть денежный взнос, который при сговоре дается стороной жениха в пользу невестинной стороны; договоры зятя-взязня с тестем и тещей в различных вариациях вплоть до определения судьбы приданого на случай смерти жены; предбрачные договоры между будущими супругами о наследовании. Одним словом, в русском обычном праве мы имеем реальную возможность найти приемлемые и для советского права варианты брачных договоров. В писаном праве уже нет этой богатой палитры договоров, но сама возможность заключения брачного договора допускалась и при господствовавшей в законе конструкции полной раздельности супружеского имущества.

В первые годы советской власти предметом научного обсуждения были хозяйственно-брачные договоры в крестьянских семьях. Ими предполагалось оформлять взаимные хозяйственные интересы и обязательства мужа и жены по отношению друг к другу и к детям. Не исключалась возможность применения какого-либо из многих типов этого договора и для городских жителей, например, домохозяйка могла бы обусловить, чтобы определенная доля заработка мужа выплачивалась ей непосредственно за ее труд. Но идея хозяйственно-брачных договоров (А.М. Коллонтай) поддержки большинства не получила. Возрождение семейно-трудовых крестьянских хозяйств в условиях формирующегося рынка создает почву для упорядочения многообразных имущественных взаимоотношений с помощью брачного договора и в такой его разновидности, как хозяйственно-брачный договор.