

УДК 316.77; 070
ББК 76.0

Рецензенты:

Иванов А.В., доктор философских наук, профессор
Марков В.И., доктор культурологии, профессор

Медиаисследования 2020 / Под ред. Т.А. Семилет, И.В. Фотиевой. — Барнаул: изд-во АлтГУ, 2020. — 531 с.

ISBN 978-5-7904-2478-6

Периодический сборник научных работ включает как теоретическую разработку проблем массовой коммуникации и журналистики, так и эмпирические исследования медиасферы. Материалы отражают широкий спектр научного и научно-методического поиска, который ведется под эгидой Института массовых коммуникаций, филологии и политологии (кафедры теории и практики журналистики) Алтайского государственного университета и Евразийского центра медиаисследований АлтГУ, отраженных в очередной ежегодной международной конференции «Медиаисследования 2020» (29 - 30 мая 2020 г.)

Статьи сборника представляют интерес для специалистов в области массовых коммуникаций, а также для студентов, аспирантов и исследователей сопредельных отраслей научного знания.

УДК 316.77; 070
ББК 76.0

ISBN 978-5-7904-2478-6

© Оформление. Издательство Алтайского
государственного университета, 2020

Трансмедийные проекты в современной системе массовых коммуникаций	81
<i>Грищенко М.С.</i>	
Медiateкст интернет-СМИ в социальных сетях: особенности трансформации.....	90
<i>Деминова М.А., Кукина Е.А.</i>	
Определение трансмедiateкста.....	96
<i>Деминова М.А., Харьковская Д.В.</i>	
Использование заимствованной лексики в текстах современных российских СМИ.....	103
<i>Демченко П.Н., Корниенко Н.В.</i>	
Апологетическая версия места и роли христианской прессы в западной культуре	112
<i>Дремнина С.С., Семилет Т.А.</i>	
Страницы истории: на примере районной газеты «Знамя труда» — «Енбек туы»	117
<i>Есенбек Ж.Б., Абраимов Х.К.</i>	
Цензорский корпус «Сибирской газеты» (г. Томск, 1881–1888).....	123
<i>Жулякова Н.В.</i>	
Новые медиа как феномен журналистики цифровой эры	132
<i>Иовва Н.И.</i>	
Контент и формат журналистики в классификации прессы	138
<i>Киричек П.Н.</i>	
Благотворительность в системе социальной журналистики	146
<i>Климова А.Ю., Витвинчук В.В.</i>	
Блог как эффективное средство массовой политической коммуникации	152
<i>Кравцов В.В.</i>	
Конвергентная журналистика и особенности ее преподавания.....	156
<i>Кривоносов А.Д., Марков А.А.</i>	
Проблема оценки эффективности социальных медиапроектов.....	165
<i>Лобастова М.П., Манскова Е.А.</i>	
Зарождение информационных жанров в частной сибирской периодике конца XIX века	171
<i>Мазуров А.Е.</i>	

налистов. Честь и слава незаметным труженикам пера районного значения, живущих в гуще народа и вместе с ним.

Список литературы:

1. Абраимов Х.К., Рашитова Р.Г. От саков, гунов и до казахов. Кокшетау, 2006
2. Вклад Казахстанцев в Великую победу // Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции «550-ти летие Казахского ханства и 70-ти летие победы в ВОВ 1941-1945». Алматы, 2015.
3. Краткая история районной печати // Материалы государственного архива Республики Казахстан. Алматы, 2015.
4. История военной печати // Материалы архива министерства обороны Республики Казахстан. Астана, 2017.

ЦЕНЗОРСКИЙ КОРПУС «СИБИРСКОЙ ГАЗЕТЫ» (г. ТОМСК, 1881–1888)¹

Жилякова Н.В.

В статье приводятся сведения о цензорах первой томской частной «Сибирской газеты» за весь период ее существования — с 1881 по 1888 годы. Составлена хронология их работы с «Сибирской газетой», анализируются отзывы об отношении цензоров к своим обязанностям, приводятся примеры разных подходов к цензурированию частной прессы. Делается вывод о том, что благодаря лояльности местных чиновников и их невысокой квалификации цензура «Сибирской газеты» большую часть времени была вполне терпимой.

Ключевые слова: цензура, «Сибирская газета», дореволюционная журналистика.

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ №. 19-012-00352А ««Секретно. Конфиденциально»: цензурная история провинциальной журналистики (на материалах периодической печати дореволюционной Томской губернии)».

CENSOR BODY OF «SIBERIAN NEWSPAPER» (TOMSK, 1881–1888)

Zhilyakova N.V.

The article provides information on the censors of the first Tomsk private «Siberian newspaper» for the entire period of its existence — from 1881 to 1888. A chronology of their work with «Siberian newspaper» is compiled, reviews on the censors' attitude to their duties are analyzed, examples of different approaches to censoring the private press are given. It is concluded that, due to the loyalty of local officials and their low qualifications, the censorship of the «Siberian newspaper» was quite tolerable most of the time.

Keywords: censorship, «Siberian newspaper», pre-revolutionary journalism.

«Сибирская газета», первая томская частная газета и первое крупное частное издание Западной Сибири, издававшаяся в 1881-1888 годах, является одной из самых изученных периодических изданий дореволюционной Сибири. В научной литературе рассмотрена история ее создания и существования вплоть до закрытия [5, 6, 7, 12], деятельность официальных и неофициальных редакторов и издателей [2, 11, 13, 16, 17, 19, 20], собраны воедино воспоминания участников «Сибирской газеты» [18], изучена издательская деятельность газеты [10], а также отдельные цензурные сюжеты [3, 8, 14]. Однако, если на сегодняшний день в целом очерчен издательский, редакторский и авторский корпус «Сибирской газеты», то сведения о так называемом «цензурском корпусе», то есть обо всех людях, осуществлявших цензуру издания — до сих пор находятся в разрозненном состоянии.

Цель настоящей статьи — выявить цензурский корпус «Сибирской газеты», то есть обобщить сведения о тех, кто был цензором издания как в Томске (осуществлял предварительную цензуру), так и в Санкт-Петербурге, просматривая номера «Сибирской газеты» уже после их выхода в свет, — и определить отношение цензоров к выполнению ими своих обязанностей, подходов к цензурированию частной прессы. Материалом для исследования служат воспоминания и переписка участников «Сибирской газеты» [1, 18], архивные дела, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве и Государственном архиве Томской области [4, 15].

Основными методами исследования являются содержательный анализ мемуарных и эпистолярных документов, сопоставительный анализ, специальные методы работы с архивными документами.

Вопрос о том, кто будет осуществлять цензуру «Сибирской газеты», оказался ключевым для принятия решения о том, стоит ли разрешать издание в Томске частной газеты. Основатель «Сибирской газеты», известный сибирский предприниматель и меценат, владелец первого в Сибири крупного книжного магазина, в 1870-х годах дважды пытался начать издание в Томске собственной газеты, и оба раза дело вставало вопрос о том, кто же будет ее цензором (подробнее см.: [9]). В результате дело «сдвинулось с мертвой точки» благодаря решению нового (с марта 1880 года) томского губернатора В.И. Мерцалова о том, что он сам будет осуществлять цензуру «Сибирской газеты».

Василий Иванович Мерцалов (1838-39?—1916), выпускник Императорского университета святого Владимира в Киеве, прошел буквально по всем ступеням чиновничьей карьерной лестницы, прежде чем был назначен исполняющим обязанности томского губернатора (1879—1883). Он был губернским секретарем в штате Главного управления Восточной Сибири в Иркутске, контролером и бухгалтером Кяхтинского попечительства о тюрьмах, чиновником особых поручений Тобольского губернского управления, управляющим Рязанской, затем Омской контрольной палатой и т.д. (подробнее см.: [21]). Для журналистов «Сибирской газеты» было важно, что Мерцалов хорошо знал сибирскую жизнь, а главное — сам имел отношение к журналистике, поскольку в начале карьеры был редактором «Кяхтинского листка» [18, с. 30].

Необходимо отметить: изучение переписки одного из ведущих сотрудников и секретаря редакции «Сибирской газеты» А.В. Адрианова с его другом и единомышленником Г.Н. Потаниным свидетельствует о том, что цензором первых номеров газеты был не сам губернатор, а его заместитель, вице-губернатор А.П. Дмитриев-Мамонов [18, с. 135]. Это было решено высшим цензурным ведомством — губернаторы могли делегировать обязанности цензора своим заместителям или высшим чинам местной администрации.

Александр Ипполитович Дмитриев-Мамонов (1847—1915), историк, библиограф, с 1876 года был председателем Томского губернского правления. Как писал Адрианов: «Томск, 1 марта 1881 года. <...> У нас сегодня праздник — вышел первый номер «Сибирской газеты» <...> Цензурирует Мамонов — должно быть в пику Мерцалову, все пропускает; воспользо-

емя его цензурой еще и на второй номер, а там беда, третий номер к Мерцалову» [18, с. 135].

О том, насколько жестким цензором оказался В.И. Мерцалов, существуют разные мнения. А.В. Адрианов подчеркивал предвзятость губернатора к «Сибирской газете»: «Цензор вычеркивает что-нибудь обязательно в каждом номере; были серьезные неприятности. Газету обвиняют за вредное направление, за умышленную группировку фактов, которые рисуют безотрадную картину как русской, так и сибирской жизни» (письмо А.В. Адрианова Г.Н. Потанину от 15 апреля 1881 года) [18, с. 135].

В то же время сотрудник газеты С.Л. Чудновский давал следующую характеристику взаимоотношений газеты и томского губернатора: «Надо отдать ему справедливость: он много способствовал разрешению ее издания, лелея, по-видимому, тайную надежду приобрести в «Сибирской газете» свой, так сказать, лейб-орган, который популяризировал бы его, как либерального и талантливого администратора. В этих видах он, вероятно, и принял цензуру газеты непосредственно в свои руки. Красный карандаш некоторое время в его руках бездействовал, и редакция работала весело, бодро и с подъемом» [18, с. 59-60]. К сожалению, из-за размолвок с Адриановым между губернатором и редакцией «установились очень натянутые и официально-деловые отношения» [18, с. 59-60].

Автор еще одних воспоминаний о «Сибирской газете», Е.В. Корш, считал, что отношения редакции с цензурой были «сносные, особых притязаний и притеснений не проявлялось» [18, с. 49].

Летом 1881 года обязанности цензора «Сибирской газеты» временно перешли к другому чиновнику — управляющему Томской казенной палатой М.А. Гилярову, так как новый вице-губернатор пока не прибыл в Томск.

Михаил Алексеевич Гиляров (1827—1900), выпускник Императорского Харьковского университета, служил в Сибири с 1852 года — был коллежским секретарем в главном управлении Западной Сибири в Верхнепыльске (Омске), в течение 1863 — 1893 годах был управляющим Томской губернской казенной палатой. Состоял председателем Томского благотворительного общества со времени его основания в 1886 году, за что в 1890 году был удостоен звания Почетного гражданина г. Томска.

Корш так характеризовал нового цензора: «Управляющий казенной палаты, действительный статский советник М.А. Гиляров, старый сибирский чиновник, чуждый каких-либо политических стремлений, ярый поклонник «Московских ведомостей» Каткова, не признававший ника-

ких новшеств и считавший, что для Сибири никакие реформы не только не нужны, но даже вредны, ибо нарушают стройное местное устройство, данное Сибири «великим» Сперанским. <...> Печать всю, и столичную и местную, кроме катковских «Ведомостей», он считал излишнею и вредною. [18, с. 49-50].

Период цензурирования Гиляровым газеты ознаменовался серьезным конфликтом, который рассматривался на уровне Главного управления по делам печати: «Сибирская газета», получив правки Гилярова, приняла решение выпустить номер с пробелами на месте вычеркнутых цензором слов, предложений, абзацев и отдельных материалов. Гиляров не дал разрешения на выпуск газеты в таком виде, после чего по просьбе редакции в дело вмешалось Главное управление по делам печати. Несмотря на то, что в целом высшее цензурное ведомство сочло необходимым «поддерживать авторитет местной власти», цензору были даны указания скорректировать методы своей работы, в частности, перестать писать иронические комментарии на цензурском оттиске. (подробнее см.: [8]).

В архивном деле об издании в Томске «Сибирской газеты» [15] сохранился ответ М.А. Гилярова Главному управлению по делам печати, который дает основание говорить о том, что Гиляров действительно не был объективен по отношению к цензурируемой газете. Он писал: «был я, может быть, строгим цензором–губернатором, но действовал по долгу службы, совести и крайнему разумению, а мое разумение приводит к тому заключению, что газеты и газетки, в коих много пустого либерализма и мало истинного патриотизма, как змеи и змейки, шипя, не ужалят, если только вовремя крепко будут ущемлены или вовсе уничтожены» [15, л. 23].

После вмешательства Главного управления по делам печати стиль его работы был изменен, а после возвращения Мерцалова к работе снизился «накал страстей» в отношении цензурирования «Сибирской газеты».

В воспоминаниях современников и в архивных делах в качестве цензоров СГ также упоминаются Н.Н. Петухов и А.Р. Николаев.

Нафанаил Назарович Петухов, уроженец Тобольска, окончил Казанскую гимназию, после чего с 1854 года начал службу в областном правлении Сибирских киргизов, затем работал в Тобольском губернском правлении, был директором Тобольского тюремного комитета и т.д. в Томске с мая 1881 года по 27 октября 1889 года был председателем томского губернского правления. В период отставок, переводов и в связи со смертью томских губернаторов ему приходилось самому управлять губернией: на-

значенный при В.И. Мерцалове, Н.Н. Петухов работал и при следующих за ним И.И. Красовском, А.Ф. Анисьине, А.И. Лаксе и А.П. Булюбаше.

Александр Романович Николаев (1832—1899) окончил Казанский университет, с 1858 г. служил в административном управлении, в 1860-х годах был редактором неофициальной части «Томских губернских ведомостей», исполнял обязанности томского прокурора. Служа советником Томского губернского правления, не раз исполнял обязанности вице-губернатора.

С.Л. Чудновский писал о Н.Н. Петухове так: «Этот чиновник, несмотря на свое ограниченное образование (он, кажется, окончил лишь семинарию) все-таки любил печатное слово и, всячески оберегая себя от ответственности, не позволял себе излишних придинок и бесцельного угнетения газеты, пуская в ход «красный карандаш» лишь тогда и в тех случаях, когда этого требовало — по его мнению — оберегание собственной личности, приговаривая обыкновенно при этом: «Сибирку я люблю, а шкура моя мне все же ближе»» [18. С. 60–61].

Упомянул он и А.Р. Николаева: «Так же относился к делу и исправлявший в его отсутствие (или при замещении им должности губернатора) старший советник губернского правления Николаев. Оба они строго придерживались цензурного устава и не считали себя призванными усиливать скорпионы последнего своими собственными измышлениями. <...> Словом, цензура не лишала «Сибирской газеты» возможности служить интересам Сибири. Газета посильно разрабатывала все насущные вопросы русской жизни вообще и сибирской в частности» [18. С. 60–61].

А.В. Адрианов в письме к Г.Н. Потанину (от 20 июня 1882 года) давал Петухову довольно резкую характеристику: «Цензор наш Петухов — это ленивое, вечно пьяное, развратное животное, которое занимается сплетнями, карточной игрой и интригой в среде общества, которое ссорит между собой <...> Назад 4 месяца я отдал свой рассказа на цензуру в рукописи (автора цензор не знает) и цензор его потерял» [1, с. 43].

Петухов и Николаев в 1890-х годах попали в неприятную историю, связанную уже с закрытой «Сибирской газетой»: они в 1885 году разрешили опубликовать отдельным изданием сказку Ф.В. Волховского (писал под псевдонимом «Иван Брут») «Ночь на Новый год» (Томск: Тип. «Сиб. Газ.», 1885. — 16 с.). Первая публикация сказки состоялась в «Сибирской газете», 1884, № 1; не подозревая о том, что издание книжного типа требует особого разрешения, Петухов, а затем Николаев дозволили печатать сказку отдельной брошюрой. После того, как Главное управление по делам печати обнаружило этот факт, началось расследование дела [3].

Из конфиденциального ответа цензора томскому губернатору выяснилось, что «только в 1889 году господином томским губернатором, на основании подтверждения от Главного управления по делам печати от 24 февраля 1889 года за № 1186, дано было знать председателю губернского управления, для сведения и руководства, о существовании циркулярного распоряжения управления по делам печати от 7 февраля 1874 года за № 762 (когда цензура еще не была возложена на председателя губернского управления) о том, что чиновники, назначенные для цензурирования местных периодических изданий, не имеют права рассматривать и допускать к печати даже отдельные оттиски из статей, напечатанных уже в цензурируемых ими изданиях; ранее же 1889 года ему, Николаеву, вовсе не было известно о таком воспрещении Главного управления по делам печати» [4].

Цитата позволяет оценить невысокий профессиональный уровень местных чиновников, исполняющих обязанности цензоров, но не знающих о существовании специальных циркулярных распоряжений: в своей работе они руководствовались скорее личными соображениями и здравым смыслом, чем официальными предписаниями.

Одновременно с томскими чиновниками, осуществлявшими предварительную цензуру, в Петербурге «Сибирскую газету» просматривал цензор Главного управления по делам печати Д.С. Менагиос.

Дмитрий Спиридонович Менагиос, российский филолог-эллинист, был приват-доцентом Санкт-Петербургской духовной академии, находился на службе с 1874 года. Свои цензорские отчеты, сохранившиеся в архивных делах Главного управления по делам печати, он подписывал: «коллежский асессор Д. Менагиос».

«Вынужденным читателем» «Сибирской газеты» Д.С. Менагиос стал, судя по дате появления первых отчетов, с 1882 года — возможно, после того, как император Александр III обратил внимание на направление «Сибирской газеты» после доклада томского губернатора.

Д.С. Менагиос довольно часто обращал внимание Главного управления по делам печати на ошибки местной предварительной цензуры. Так, например, 22 декабря 1884 года он писал:

««Сибирская газета» вновь начинает обнаруживать вредное направление, выражающееся в систематическом стремлении обсуждать и осуждать все действия сибирской администрации и представлять общее положение края, и особенно крестьянского населения, в самом безотрадном виде. Означенное стремление усматривается, по моему мнению, как в пе-

редовой статье № 44 газеты, так и в подборе и неверном освещении известий о действиях местных властей (см. опровержение в № 29, стр. 123, и в № 30, стр. 133) и в целом ряде ее корреспонденций» — после чего перечислялись корреспонденции в 15 номерах газеты из самых разных сибирских городов и поселений [15, л. 153].

Реакция Главного управления по делам печати на эти донесения была весьма сдержанной — в основном, на отчетах писали: «принять во внимание». Но в итоге все эти донесения сыграли свою роль в запрещении в 1888 году «Сибирской газеты» «за вредное направление».

В итоге цензорский корпус «Сибирской газеты» можно представить следующим образом:

1881—1882: А.И. Дмитриев-Мамонов, вице-губернатор; В.И. Мерцалов, губернатор; М.А. Гиляров, управляющий Томской казенной палатой;

1883—1888: Н.Н. Петухов, председатель томского губернского правления; А.Р. Николаев, советник Томского губернского правления;

1882—1888: цензор Главного управления по делам печати Д.С. Менагиос.

Выводы. «Сибирская газета» на протяжении своего издания цензурировалась несколькими людьми, которые по-разному относились к своим обязанностям. М.А. Гиляров, по его собственному признанию, старался прессу «ущемить», губернаторы — склонить на свою сторону, вице-губернаторы относились к своим обязанностям довольно спокойно и не особенно вмешивались в издательский процесс. Благодаря тому, что цензоры не очень хорошо знали круг своих обязанностей, для «Сибирской газеты» стала возможной собственная издательская деятельность: цензоры не знали, что отдельные оттиски статей и материалов «Сибирской газеты» должны были проходить отдельную цензуру как книжные издания, и спокойно разрешали их публикацию. Так был издан фельетон Волховского «Ночь на новый год», рассказ В.Г. Короленко и целый ряд других брошюр книжного типа [10].

В целом местная цензура, с точки зрения Главного управления по делам печати, плохо справлялась со своими обязанностями в силу низкой компетентности чиновников-цензоров. Однако это сделало возможным существование таких заметных явлений в истории региональной журналистики, как томская «Сибирская газета».

Список литературы:

1. Адрианов, А.В. «Дорогой Григорий Николаевич...»: письма Г.Н. Потанину / сост., публ. Н.В. Васенькина. Томск, 2007.

2. Александр Васильевич Адрианов // Сибирское областничество: библиографический справочник. Томск; Москва, 2002.
3. Блюм А. Запрещенная книга сибирского журналиста // Сибирские огни. 1965. № 12. С. 156-158.
4. ГАТО. Ф.3. Оп.2. Ед. хр. 3740. 337 л.
5. Евдокимова Е.В. История сибирской журналистики (конец XVIII — начало XXI вв.). Новосибирск, 2013.
6. Ермолинский Л.Л. Сибирская печать и царская цензура (1875-1886 гг.) // Журналистика в Сибири. Иркутск, 1967. С. 38-39.
7. Ермолинский Л.Л. Сибирские газеты 70-80-х годов 19 века. Иркутск, 1985.
8. Жилиякова Н. В. Злой цензор, добрый цензор: специфика цензурирования первой частной газеты в Томске («Сибирская газета», 1881-1888 гг.) // Вестн. Том. гос. Ун-та. Филология. 2019. № 61. С. 256-270.
9. Жилиякова Н.В. К истории замысла газет П.И. Макушина «Томский листок» и «Томский справочный листок» // Вестн. Том. гос. Ун-та. Филология. 2013. № 2 (22). С.129-139.
10. Жилиякова Н.В. Книжные проекты редакций сибирских газет (на примере томской «Сибирской газеты», 1880–е годы) // Текст. Книга. Книгоиздание. 2012. № 1. С. 89-97.
11. Круссер Р.Г. Негласный редактор «Сибирской газеты» // Огни Кузбасса. 1978. № 3. С. 89-97.
12. Любимов Л.С. История сибирской печати. Иркутск: Ирк. гос. ун-т, 1982.
13. Макушин Пётр Иванович // Томск от А до Я: Краткая энциклопедия города / Под ред. д-ра ист. наук Н.М. Дмитриенко. Томск, 2004.
14. Мандрика Ю.Л. Провинциальная частная печать и цензура // Вестник МГУ. Сер. 10: Журналистика. 2008. № 1. С. 109-120.
15. РГИА. Ф. 776. Оп.12. 1880 г. Д. 71. 271 л.
16. Рощевская Л.П. Ф.В. Волховский — сотрудник «Сибирской газеты» // Вопросы истории и теории литературы. Научные труды Тюменского гос. университета. № 14. Тюмень, 1975.
17. Русские писатели в Томске. Томск, 1996.
18. Сибирская газета в воспоминаниях современников». Томск, 2004.
19. Сталева Т.В. Сибирский просветитель Петр Макушин. Томск: Томское книжное издательство, 1990.
20. Шевцов В.В., Карташова Т.П. Инвестиционно-предпринимательская деятельность П.И. Макушина в области культуры и просвещения

(по материалам томских архивов и периодической печати) // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 96-110.

21. Яковенко А.В., Гахов В.Д. Томские губернаторы: биобиблиографический указатель. Томск, 2012.

НОВЫЕ МЕДИА КАК ФЕНОМЕН ЖУРНАЛИСТИКИ ЦИФРОВОЙ ЭРЫ

Иовва Н.И.

В статье рассмотрены новые медиа, а также социальные медиа как феномен сферы новой медиаиндустрии. Важной характеристикой этого феномена является то, что контент в данном случае производится при участии интернет-технологий. Новые медиа включают в себя широкий перечень медиаформатов. Значимость новых медиа заключается в том, что они более оперативны в передаче информации, чем традиционные СМИ.

Ключевые слова: новые медиа, социальные медиа, журналистика, медиаконтент, интернет.

NEW MEDIA AS A PHENOMENON OF DIGITAL ERA JOURNALISM

Iovva N.I.

The article discusses new media, as well as social media as a phenomenon in the sphere of the new media industry. An important characteristic of this phenomenon is that the content in this case is produced with the participation of Internet technologies. New media include a wide range of media formats. The significance of new media lies in the fact that they are more efficient in transmitting information than traditional media.

Keywords: new media, social media, journalism, media content, the Internet.

Научное издание

МЕДИАИССЛЕДОВАНИЯ

2020

На первой странице обложки:

Francis Luis Mora, "Evening News—Subway Riders", New York City, 1914.

Публикуется в авторской редакции
Подготовка оригинал-макета Ю.В. Плетнева

Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997.

Подписано в печать 31.08.2020.

Формат 60×84 ¹/₁₆. Усл.-печ. л. 30,79.

Тираж 100. Заказ 233.

Типография Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66